

### BB 3

*Heinrich schenkt dem Bischof **Heinrich** von **Verdun** die Frau des Anfrid von Romont und macht sie zur Ministerialin von Verdun unter der Bedingung, daß der Bischof sie ihm zu gegebener Zeit durch eine andere geeignete Person aus dem Ministerialenstand seiner Kirche ersetze.* 5

*Speyer, 1184 November 24.*

*Abschrift aus dem letzten Viertel des 13. Jh. im Chartular des Bistums Verdun in Paris, Bibliothèque Nationale de France, Coll. de Lorraine, vol. 716, f. 58' (B).*

*Ottenthal, MIÖG 39, 363 aus B. – B.–Baaken Reg. 3 (vgl. Nachtr.).* 10

*Wie Ottenthal a.a.O. 354 f. gezeigt hat, läßt sich diese älteste von Heinrich selbständig ausgestellte Urkunde, die wir kennen, mit den spärlichen Daten des Itinerars dieser Zeit durchaus vereinen.*

*Zum Verduner Bischof Heinrich von Blieskastel (1181–1187) vgl. Hirschmann, Verdun 2, 616. Anfrid von Romont ist unter die bekannten Inhaber der Herrschaft Romont (Dép. Vosges) nicht einzuordnen; vgl. Mathieu, Seigneurs des Romont. Zu den Zeugen vgl. auch Ottenthal a.a.O. 356.* 15

Henricus dei gratia Romanorum rex et semper augustus universis imperii fidelibus presentibus et futuris gratiam suam et omne bonum. Notum facimus universitati vestre et per presens scriptum ad noticiam posterorum transmittimus, quod nos uxorem Anfridi de Romont concedimus et donamus dilecto principi nostro Heinricho Viridunensi episcopo et ministerialem Viridunensem eam constituimus tali interveniente<sup>a</sup> conditione, quod idem episcopus oportuno tempore nobis eam recompenset per aliam convenientem personam ministerialem eiusdem ecclesie. Huius rei testes sunt: Poncius Viridunensis ecclesie decanus, Lotarius Treuirensis ecclesie archidiaconus, Albertus comes de Dabor et Hugo de Paruapetra. 20 25

Datum Spire anno dominice incarnationis millesimo centesimo LXXX<sup>o</sup>IIII<sup>o</sup>, indictione tercia, VIII<sup>o</sup> kal. decembris.

### BB 4

*Heinrich beurkundet, daß ihm Bischof Heinrich von **Basel** unter genau festgelegten Bedingungen die Hälfte des Hofes und des Berges Breisach mit Ausnahme der Hofstatt Burkhardts von Üsenberg sowie die Hälfte des Eckartsberges als ungeteilten Besitz des Königs und des Bischofs zu Lehen gegeben habe.* 30

*Basel, 1185 Juli.*

*Abschrift vom Anfang des 14. Jh. im Chartularium Basiliense (Codex diplomaticus ecclesie Basiliensis) in Porrentruy, Archives de l'ancien Evêché de Bâle, Cod. 102<sup>1</sup>, f.* 35

---

BB 3<sup>a</sup> intervenite B.

84 (C) wohl aus dem Original und f. 53 (D) wohl aus der beglaubigten Abschrift Bischof Heinrichs.

Herrgott, *Genealogia* 2<sup>a</sup>, 195 n° 245 aus D. – Trouillat, *Mon. de Bâle* 1, 399 n° 260 aus CD. – *Gallia Christ. ed. II.* 15<sup>b</sup>, *Instr.* 209 n° 28 aus D. – Albrecht, *Rappoltsteinisches UB* 1, 54 n° 40 Teildr. (Zeugen und Datum) aus CD. – Lünig, *RA.* [17<sup>a</sup>], 1087 Reg. – Böhmer Reg. 2720. – Toeche Reg. 1. – Stumpf Reg. 4575. – Hidber Reg. 2, n° 2534. – B.–Baaken Reg. 4.

Aus dem in D am Ende hinzugefügten Zusatz (Anm. ai) ergibt sich, daß der Bischof das heute verlorene Original des Vertrages (A) im Hauptaltar der Baseler Domkirche verwahren und davon eine Abschrift nehmen ließ, die er mit seinem Siegel beglaubigte. C ist wohl eine Kopie von A und war daher unserer Edition zugrunde zu legen, während die zahlreichen fehlerhaften Varianten der Kopie der bischöflichen Beglaubigung D, unter denen die Verschreibung istam statt Ystein (Anm. s) wesentlich ist, in den Apparate verwiesen wurden. Zwei von D abhängige neuzeitliche Abschriften in der *Antiqua iura et privilegia ecclesiae Basiliensis in der Universitätsbibliothek zu Freiburg im Breisgau, Nachlaß Leichtlen, Hs. 52, p. 193* und in den *Monumenta ab anno 1110 usque ad annum 1249 Marquard Herrgotts im Stiftsarchiv St. Paul im Lavanttal, 59 b/2 (Papier Hs. St. Blasien), f. 131* wurden nicht berücksichtigt. Die Vermutung, A könnte beim Brand der Baseler Domkirche 1185 zugrundegegangen sein (Rück, *Urk. Bischöfe von Basel 125 und Csendes, Kanzlei* 163) kann nicht zutreffen, wenn A noch Anfang des 14. Jh. abgeschrieben wurde. Die ungewöhnliche Fassung der Devotionsformel weist zusammen mit anderen Merkmalen darauf hin, daß es sich um eine Empfängerfassung handelt. – Zu den inhaltlichen Belangen jetzt ausführlich Zotz, *Die frühen Staufer 60–70. Zum lehenrechtlichen Aspekt vgl. Pferschy-Maleczek, Lehnswesen* 200 f.

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus divine providencie<sup>a</sup> clemencia<sup>a</sup> Romanorum rex. Ne digna factorum memoria indigne oblivionis senescat incomodo<sup>b</sup>, regie<sup>c</sup> maiestatis auctoritate ea roborari expedit, quorum ad posteris transmissa cognicio dubietatis precidens molestiam honestam comoditatem inducit. Noverit igitur Christi fidelium tam presens etas quam successura posteritas<sup>d</sup>, quod dilectus princeps noster Henricus Basiliensis episcopus nobis Henrico dei gracia Romanorum regi in beneficium<sup>e</sup> concessit medietatem curtis Brisach<sup>f</sup> et medietatem montis<sup>g</sup> Brisach<sup>f</sup> excepta una mansione Burchardi de Vusenberch<sup>h</sup>, medietatem quoque<sup>i</sup> montis, qui dicitur Eggehartsberc<sup>j</sup>, ita, ut a nobis et ab ipso predicti montes et curtis<sup>k</sup> possideantur pro indiviso. Predicti<sup>l</sup> quoque curtis<sup>m</sup> et utriusque montis medietatem cum agris cultis et incultis, bannis<sup>n</sup>, silvis, pratis, pascuis, molendinis, aquis aquarumve<sup>o</sup> decursibus, piscariis, pedagio<sup>p</sup> et cum omnibus eorum pertinenciis nobis contulit in feodo eo modo, quod nos et idem episcopus montem<sup>q</sup> Brysach pariter muniemus et tenebimus communiter. Nulli in monte illo assignabimus mansionem, nisi mercatus officium voluerit exercere. Nullus ibidem instituetur scultetus absque pari utriusque nostrum voluntate. In monte Eggehartberc<sup>q</sup> uterque nostrum domum sibi faciet et milites ibidem mansuros unanimi recipiemus consensu. Universos redditus, statutos vel emergentes proventus et exactiones de predictis montibus quoquo<sup>r</sup> modo obvenientes percipiemus equaliter. Ruppem Ystein<sup>s</sup> devotus noster iam dictus Henricus Basiliensis episcopus muniendo firmabit. A quo si quis eum prohibere attemptaverit, regie sublimitatis nostre dominatio ei prestabit auxilium. In eadem ruppe locum mansionis unius nobis feudali iure tenendum assignabit et nos<sup>t</sup> unum de ministerialibus Basiliensis ecclesie ad consensum episcopi in ea collocabimus. Ad maiorem autem Basiliensis

**BB 4** <sup>a</sup> clemencie providencia D <sup>b</sup> incommodo D <sup>c</sup> regia D <sup>d</sup> folgt Brysach et medietatem montis Brysach *gestrichen* D <sup>e</sup> beneficio D <sup>f</sup> Brysach D <sup>g</sup> fehlt D <sup>h</sup> Vusenberch, nach V ro *getilgt* D <sup>i</sup> medietatemque D <sup>j</sup> Eggehartberc, nach th en *getilgt* D <sup>k</sup> i aus e *verb.* D <sup>l</sup> predictas C <sup>m</sup> curtem C <sup>n</sup> banno D <sup>o</sup> aquarumque D <sup>p</sup> pedagiis D <sup>q</sup> Eggehartberch D <sup>r</sup> quoque CD <sup>s</sup> istam D <sup>t</sup> fehlt C

ecclesie comoditatem et cautelam inter nostram excellenciam et prenomiatum episcopum ea firmata est conventio, ut neque nobis neque alicui heredum nostrorum pretaxatum beneficium vel in totum vel in parte alicui persone concedere liceat aut a manu propria ullatenus<sup>u</sup> alienare sine voluntate Heinrici Basiliensis episcopi aut eius successorum nec ipse Henricus Basiliensis episcopus aut aliquis successorum eius sine nostra aut heredum nostrorum<sup>v</sup>. Si divine ordinationis gratia plures nobis provideat heredes, aliquis eorum, qui rex vel imperator non fuerit, beneficium illud ab episcopo tenebit hominum<sup>w</sup> ei faciendo. Si vero unicus nobis fuerit heres, qui domino favente regni acceperit gubernacionem, hoc ipsum feodum ea integritate qua et nos ab episcopo possidebit. Et nos hec omnia ex parte nostra fideliter observanda fide data promisimus. Ut autem hec omnia in omne evum rata permaneant et inconcussa, presentem inde paginam conscribi fecimus et auctoritatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Hermannus marchio<sup>g</sup> de Baden, Henricus marchio de Rumesberc<sup>x</sup>, comes Ludewicus de Pfirreto<sup>y</sup>, comes Sigebertus<sup>z</sup> de Werde, Wernherus comes de Hohenberc<sup>aa</sup> et frater suus<sup>t</sup> comes Fridericus, Henricus maior Basiliensis ecclesie prepositus, Conradus decanus, Dietherus<sup>ab</sup> archidiaconus, Iohannes<sup>ac</sup> camerarius, Egelolfus de Vrselingen<sup>ad</sup>, Richardus<sup>ae</sup> de Hasenburch, Turingus<sup>af</sup> de Ramestein, Wernherus marschalcus<sup>ag</sup> de Argentina, Hugo de Reno, Wernherus filius eius, Hugo vicedominus, Thuringus marschalcus<sup>ag</sup>, Vlricus et alii quam plures.

Acta sunt hec<sup>ah</sup> anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>CLXXXV<sup>o</sup>ai, indictione III<sup>a</sup>, mense iulio, regnante domino Henrico Romanorum rege, anno regni eius XVI; datum apud Basileam.

## BB 5

*Heinrich übergibt dem **Mariienstift** zu **Aachen** das Allodialgut Tilice in der Pfarrei Herstal, das ihm Herzog Gottfried (VII.) von (Nieder-)Lothringen, der es vom Reich zu Lehen trug, gemeinsam mit seinen Söhnen gegen Zahlung von 215 Mark Silber seitens der Kirche aufgelassen hat, mit allen Rechten insbesondere der Vogtei und Gerichtsbarkeit und sichert den Einwohnern des Gutes Wasser-, Weide- und Waldrechte in der Pfarrei Herstal.*

*Aachen, 1185 Oktober 25.*

*Original in Düsseldorf, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Aachen, St. Marien Urk. n<sup>o</sup> 17 (A).*

*Ritz, Allgemeines Archiv 10, 231 n<sup>o</sup> 28. – Reiffenberg, Chronique rimeé de Philippe Mouskes 1, 560 n<sup>o</sup> 13. – Quix, CD. Aquensis 1/1, 25 n<sup>o</sup> 36. – Ernst, Hist. du Limbourg 6, 158 n<sup>o</sup> 69, alle aus Abschrift. – Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 348 n<sup>o</sup> 495 aus A. – Meuthen, Aachener Urk. 221 n<sup>o</sup> 41 aus A (mit Angabe der kopialen Überlieferung). – Toeche Reg. 2. – Wauters, Table chronol. 2, 642 Reg. – Stumpf Reg. 4577. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 155 n<sup>o</sup> 543. – B.–Baaken Reg. 5.*

*Dieses erste erhaltene Original Heinrichs VI. wurde in schöner diplomatischer Minuskel von einem Schreiber mundiert, der dann im Jahre 1188 im Dienst Friedrichs I. tätig wurde und die Sigle Gottfried I erhielt. Seine Schriftzüge hat Koch, Schrift der Reichskanzlei 259 ff., seine Eigenheiten Herkenrath, Reichskanzlei (1985)*

**BB 4** <sup>u</sup> nullatenus *D* <sup>v</sup> Anakoluth, wohl kein Textverlust. <sup>w</sup> homagium *D* <sup>x</sup> Ruomesberg *D* <sup>y</sup> Ferreta *D* <sup>z</sup> Sygeburtus *D* <sup>aa</sup> Hohenberch *D* <sup>ab</sup> Dyetherus *D* <sup>ac</sup> Iohannes, über erstem e a von anderer Hand *D* <sup>ad</sup> Urselingen *D* <sup>ae</sup> Rychardus *D* <sup>af</sup> Thuringus *D* <sup>ag</sup> marschallus *D* <sup>ah</sup> folgt Basilee über der Zeile *D* <sup>ai</sup> *D* bricht mit der Inkarnationszahl ab und fährt fort: Ut autem omnes respicientes hoc scriptum et (die Konstruktion ist nicht klar; offenbar ist der Text verderbt) attenticum sigilli nostri subter impressione signare decrevimus. Sed verum attenticum reconditum est in altari maioris ecclesie Basiliensis.

75 ff. charakterisiert; vgl. Appelt, *Einleitung*, MGH DD X/5, 49 und 72. Das äußere Bild des Diploms und die Raumeinteilung entsprechen genau den Kanzleigewohnheiten der letzten Zeit Barbarossas; vgl. D.F.I. 814, Herkenrath, *Reichskanzlei* (1985) Abb. 24. Das Monogramm ist dem kaiserlichen Handmal Barbarossas nachgebildet, wobei der Anfangsbuchstabe H des Herrschernamens auf den linken Vertikalschaft des als Grundgerüst dienenden N unten aufgesetzt und das x des Titels rex durch einen Schrägstrich ausgedrückt wurde, der den Schrägbalken des N rechts unten nahe dem Eck durchquert. Das Siegel, das in Bild und Legende völlig dem Herkommen entspricht, ist der erste uns bekannte Abdruck des königlichen Stempels Heinrichs VI.; vgl. Csendes, *Kanzlei 125 ff. Eine Abbildung befindet sich in dem Katalog Zeit der Staufer 3, VI Abb. 6, Beschreibung 1, 23 n° 32.*

Gottfried I formulierte den Text in Anlehnung an die Urkunde, die Herzog Gottfried von Lothringen kurz vorher auf dem Hoftag in Lüttich im September über dieses Rechtsgeschäft ausgestellt hatte (B.–Baaken Reg. 4b; ed. Meuthen, *Aachener Urk.* 219 n° 40). Er verfuhr dabei etwas ungeschickt, beging Fehler (Anm. b und c), mußte eine Korrektur vornehmen (Anm. a) und gebrauchte in der Datierung in Anlehnung an die Herzogsurkunde die überflüssige Wendung *mense octobri*, an die er die Angabe des Monatstages anschloß.

Das geschenkte Gebiet wird in der Herzogsurkunde als *tunc silvosa* bezeichnet. Es fand also ein Rodungsvorgang statt; deshalb war es erforderlich, die Vogtei, die Gerichtsbarkeit und die Allmendrechte zu regeln. – Zum Inhalt vgl. Nolden, *Besitzungen und Einkünfte* 140 f.

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus divina favente clemencia Romanorum rex. x De innata et consueta regie largitatis munificencia ad sanctarum ecclesiarum possessiones ampliandas earumque statum in sua integritate conservandum grato intendimus affectu in eo, qui<sup>1</sup> dat salutem regibus<sup>1</sup>, salutarem eterne remunerationis fructum expectantes. Noverit igitur universorum regni nostri fidelium tam presens etas quam successura posteritas, quod princeps noster Godefridus dux Louanie terram quandam, que dicitur Tiliz, in parrochia Haristalliensi sitam, quam de allodio regni in beneficio tenebat, in manus nostras ad usum Aquensis ecclesie libere resignavit datis ei ob hoc ab ecclesia Aquensi ducentis et quindecim marcis argenti filiis suis Heinrico milite et<sup>a</sup> Alberto clerico<sup>a</sup> presentibus et eandem terram cum eo resignantibus. Ea vero plenitudine et integritate una cum filiis suis terram illam nostre resignavit potestati, ut nec ius advocacie nec aliquod aliud ius alicui<sup>b</sup> potestatis vel sibi vel posteris suis reservaret vel in causa criminali vel pecuniaria aut alio quocumque casu emergente, ita quoque, ut nullus in loco illo iudex ordinetur, nisi quem Aquensis ecclesia instituerit. Ad maiorem etiam eiusdem Aquensis ecclesie commoditatem et cautelam instituit, ut habitatores predicti loci Tiliz communionem habeant omnium utilitatum Haristalliensis parrochie tam in aquis tam in pascuis quam in silvis ceterisque commoditatibus ad communes usus spectantibus. Nos igitur zelo divine retributionis invitati prenominatum allodium nostrum Tiliz beate virgini Marie in ecclesia Aquensi et canonicis deo in ea militantibus in omni ea, qua predictum est, libertate nobis a duce resignatum regie maiestatis auctoritate contradidimus eodem Godefrido duce presente et super hac nostra traditione gaudente. Ut autem huius nostre donationis liberalitas in omne evum perpetuam habeat firmitudinem, presentem inde paginam conscribi fecimus et auctoritatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Phylippus Coloniensis archiepiscopus, Rodolfus Leodicensis episcopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Phylippus comes Flandrie, Conradus palatinus comes Rheni, Heinricus dux de Limburg, comes Guliacensis, comes Gerardus de Lon, comes Teodericus de Hostaden, Adolfus maior dekanus de Colonia, Conradus prepositus sancti Alberti in Aquis, Marquardus dapifer domini regis, Wernherus de Rode, Willelmus advocatus Aquensis, Cono de Minzenberg, Heinricus marscalcus de

BB 5<sup>a</sup> et – clerico von erster Hand auf Rasur    b A irrig statt alicuius

BB 5<sup>1</sup> vgl. Ps 143, 10.

Callendin, Cono, Gerardus, Gozmarus, Hermannus de Willelmesdorf et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici Romanorum regis gloriosissimi. x (M.)

Ego Godefridus cancellarius vicę Conradi Maguntine sedis archiepiscopi et Germanie archicancellarii recognovi.

5

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione III<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico Romanorum rege invictissimo, anno regni eius XVI<sup>o</sup>; datum apud Aquisgrani<sup>c</sup> mense octobri, VIII<sup>o</sup> kal. novemb.; feliciter amen.

(SP.1.)<sup>d</sup>

## BB 6

10

*Heinrich bestätigt dem Kloster **Baume-les-Messieurs** unter Abt Hugo die von seinem Vater, Kaiser Friedrich I., ausgesprochene Unabhängigkeit von Cluny und die Stellung als freie Reichsabtei sowie den Königsschutz, die Besitzungen und das Recht der freien Abtwahl.*

*Turin, 1186 März 27.*

*Abschrift des späten 15. oder frühen 16. Jh. in Montmorot, Archives départementales du Jura, 1 H 1051 (C). – Notarielle Abschrift von 1682 Mai 30 aus dem Original in Paris, Bibliothèque Nationale de France, Coll. Clairambault, vol. 306, p. 115 (D).*

15

*Baaken, DA 31, 463 aus DE. – Stumpf Reg. 4625. – Toeche Reg. 49, beide irrig zu 1187 Oktober. – Mariotte, Le comté de Bourgogne 165 n° 41 Reg., irrig zu April 6. – Meves, Minnesänger Ulrich von Gutenberg 68 n° 6 Reg. – Meves, Reg. deutscher Minnesänger 831 n° 6. – B.–Baaken Reg. 6.*

20

*Eine zu Beginn unvollständige Abschrift des 18. Jh. in den Archives départementales du Jura zu Montmorot, 1 H 175 (E) blieb unberücksichtigt, da sie von D abhängt. Eine weitere Abschrift des 18. Jh. im selben Archiv, 1 H 16, ist zur Zeit nicht mehr auffindbar. – Rein orthographische Varianten der Überlieferungen wurden nicht berücksichtigt.*

25

*Wiederholung des DEI. 193, das die von Barbarossa durch DEI. 58 aberkannte Reichsunmittelbarkeit des Klosters wiederherstellte; die Abhängigkeit wurde durch Petitsatz gekennzeichnet. Die Art der Nachzeichnung des Monogramms in D legt die Annahme nahe, daß H 1, der in der Königszeit die Kanzlei Heinrichs VI. repräsentiert, der Mundator war. Ihm dürften auch die selbständig formulierten Teile des Diktats zuzuweisen sein.*

30

*Die hier erstmals begegnende königliche Goldbulle, von der uns kein Exemplar erhalten ist, wird in einem Urkundenverzeichnis des Klosters aus dem Jahre 1526 in den Archives départementales du Jura zu Montmorot, 1 H 2, f. 4 erwähnt: scellé d'ung scel d'or pendant à las de soye, und in einem Verzeichnis von 1754, ebenda, 1 H 7, f. 12 genauer beschrieben: orné ... d'un sceau en or, représentant d'un côté son effigie et de l'autre la ville de Rome avec ces inscriptions: „Heinricus dei gratia Romanorum rex“ et „Roma caput mundi regit orbis frena rotundi“ (ed. Arndt, NA 2, 282, irrig zu April 6). Für vielfältige Recherchen und Hilfe danken*

35

40

BB 5<sup>c</sup> A statt Aquisgranum <sup>d</sup> mit eingelegter Siegelplatte, an rot-grünen Seidenfäden.

wir Frau Patricia Guyard, Direktorin der Archives départementales du Jura zu Montmorot.

Cluny hatte kurz vorher am 5. März desselben Jahres von Papst Urban III. die Bestätigung der Unterordnung von Baume-les-Messieurs erwirkt (*Gallia pont.* 1, 152 n° 28, Jaffé – L. 15.542, B.–Schmidt Reg. 70); der Streit ging weiter. Vgl. Baaken a.a.O. 455 ff., dem das Verdienst gebührt, den vorher nur aus Hinweisen und Regesten bekannten Text aufgrund von Aufzeichnungen im Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung ans Licht gezogen und nach DE erstmals publiziert zu haben. – Zum Konflikt um die Unterordnung von Baume-les-Messieurs unter Cluny vgl. Locatelli, *Démêlés de Baume avec Cluny* 48–60, *Constable, Baume and Cluny* 54–59 und *Bredero, Cluny et Cîteaux* 152 und 176. Bei der Identifizierung der Orte in der Besitzliste folgen wir *Constable, Listes de propriétés* 124–126. – Zu dem als Zeuge genannten Ulrich von Gutenberg vgl. die Vorbemerkung zu D.[10].

In nomine sancte<sup>a</sup> et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum rex augustus. Regie discretionis sano<sup>b</sup> intellectu cognoscimus, quod omnis, qui deffensionis protectionique<sup>c</sup> \* sancte dei ecclesie, que nos in divine adoptionis hereditatem parit, \* liberali munificentia consulit, certam<sup>d</sup> beate remunerationis fiduciam apud illum tremendum iudicem sibi prospicit. Qua consideratione si loca divino cultui mancipata aliqua negligentia vel hostili persecutione collapsa in pristinum religionis habitum reparamus<sup>e</sup> \* divinum inibi servitium, ubi nec eius vestigia apparebant, plenarie reformantes, id nobis et in hac vita et in eterna esse profuturum minime dubitamus. Eapropter \* notum facimus omnibus Christi regnique nostri fidelibus \*, qualiter dominus ac pater noster Fridericus serenissimus Romanorum imperator Burgundiam ingressus \* Palmense monasterium, quod olim antecessores nostri reges et imperatores nobiliter fundatum multis presidii<sup>f</sup> amplis possessionibus ditarunt et in abbacie dignitatem congruis honoribus sublimarunt, prorsus desolatum omni religione ac divino servitio destitutum et, quod sine dolore dicere non possumus, de imperiali abbacia in prioratum vel grangiam Cluniacensem redactum invenit omniumque religiosorum terre illius consultu et universorum tam principum quam baronum supplici rogatu, precipue tum digne<sup>g</sup> revocandum erat, quod contra sacratissimas imperatorum ac regum constitutiones illicitis ausibus patratum fuerat, monasterium Palmense ab omni extranea et incompetenti Cluniacensium potestate absolvit et in pristinam abbacie dignitatem, in qua posuerant illud<sup>h</sup> patres nostri, integraliter \* restauravit<sup>i</sup>. Nos igitur<sup>i</sup> pia ac honesta serenissimi patris nostri Friderici Romanorum imperatoris vestigia sequi volentes statuimus et inrefragabili<sup>j</sup> legis edicto<sup>k</sup> sancimus, ne aliqua ecclesiastica secularisve persona prefate Palmensis abbacie dignitatem imminuere vel alterius monasterii aut ecclesie dominio subicere<sup>l</sup> vel unquam in prioratum resolvere presumat. Sane ut memoratum monasterium omni tempore tam in rebus quam in libertate inconvulsam semper existat, abbatem eius Huguonem, qui inpresentiarum abbacie eius amministrationem<sup>m</sup> habet, omnesque successores eius legitimos omnesque fratres inibi deo<sup>n</sup> servientes nec non et omnes possessiones prefate abbacie, quas nunc habet vel in posterum iuste habitura est, in maiestatis nostre protectionem accipimus et ei lege in perpetuum<sup>o</sup> valitura confirmavimus<sup>p</sup>, Gaudam videlicet cum appenditiis suis, Grandem<sup>q</sup> Fontanam cum appenditiis suis, abbatiam Iusani<sup>r</sup> monasterii cum molendinis et aliis appenditiis, Beneuentum, sanctum Mauricium de Buscho, sanctum Germanum de Grosam, sanctum Lauthenum<sup>s</sup>, Barriachum<sup>t</sup>, villam Palmensem, villam de On, Cranceht<sup>u</sup>, Montinium, Lauiniacum<sup>v</sup>, Cincinum, Chauaniacum<sup>w</sup>, Periniacum<sup>x</sup>, capellam de Bellauaura, \* Cies, \* ecclesiam sancti Stephani Pantelli<sup>y</sup> et Dole et obedientiam \* Sauonerie, Grosonium, \* Buuilliachum<sup>z</sup>, \* Poloniacum<sup>aa</sup> et Victorium et quidquid possidet in Niuiacho<sup>ab</sup>, ecclesiam Dumblencho, Bletterencho, Larnacho, Sisinciaco<sup>ac</sup>, sanctum Desideratum Ledonis cum omnibus appenditiis \* et quidquid possidet in burgo Ledonis, baiarnas scilicet et furnos et alia plurima, et quidquid possidet Alefrate<sup>ad</sup>, sancte Agnetis, Vincelle,

**BB 6** <sup>a</sup> sanctissimae *D* <sup>b</sup> sane *C* <sup>c</sup> *CD*, provectionique *VU*. <sup>d</sup> saltem *C* <sup>e</sup> *reparemus D* <sup>f</sup> *CD*, prediis *VU*. <sup>g</sup> condigne *C* <sup>h</sup> illi *C* <sup>i</sup> qui *D* <sup>j</sup> irrefragabili *D* <sup>k</sup> edito *C* <sup>l</sup> subicere *D* <sup>m</sup> administrationem *D* <sup>n</sup> domino *D* <sup>o</sup> imperpetuum *C* <sup>p</sup> confirmamus *D* <sup>q</sup> Grandam *C* <sup>r</sup> Iussani *D* <sup>s</sup> Lauthenum *D* <sup>t</sup> *besser* Brariachum *VU*. <sup>u</sup> Cranseth *D*, Cranceth *VU*. <sup>v</sup> Lauiniacum *C* <sup>w</sup> Cauaniacum *D* <sup>x</sup> Pariniacum *D* <sup>y</sup> Pontarli, *erstes o aus a verb. D*, Pantarli *VU*. <sup>z</sup> Buuilliachum *D* <sup>aa</sup> Peloniacum *D* <sup>ab</sup> Niuiaco *C* <sup>ac</sup> Sisinciacho *C*, Sisinciacho *VU*. <sup>ad</sup> Alefractae *D*, Alefracte *VU*.

**BB 6** <sup>1</sup> vgl. *DFI*. 193.

Girulcho, \* Monnet, Cortone, \* Castellioni<sup>ac</sup> super<sup>af</sup> Cortonam<sup>ag</sup> et quidquid possidet in Monasterio, quod est situm super<sup>ah</sup> Estrabonam<sup>ai</sup>, cum appenditiis suis, et<sup>aj</sup> sanctum Renebertum<sup>ak</sup> et quidquid possedit supradictum monasterium tempore Alberici abbatis. Concedimus quoque fratribus Palmensis monasterii liberam facultatem sibi eligendi abbatem, quemcumque voluerint. Ceterum supradicta omnia Palmense monasterium libere habeat et quiete possideat et nulli inde aliquod servitium debeat nisi deo viventi et post eum Romano regi vel imperatori. Si quis autem huic nostre auctoritatis sanctioni obviare vel eam aliquatenus infringere presumpserit, banno regali subiaceat et mille libras auri puri componat, dimidium camere nostre et reliquum passis iniuriam. Quod ut in omne evum ratum permaneat et inconvulsum, presentem inde paginam conscribi et maiestatis nostre sigillo aureo iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Hermannus<sup>al</sup> Monasteriensis episcopus, Milo<sup>am</sup> Taurinensis episcopus, Rudolfus<sup>an</sup> imperialis aule prothonotarius, Iohannes prepositus sancti Germani in Spira, Conradus<sup>ao</sup> marchio Montisferrati, Bonifacius frater eius, Guillelmus<sup>ap</sup> marchio de Palodio, Bertoldus dux Meranie, Henricus de Vvildenstein<sup>aq</sup>, Vlricus de Gudenberc, Guychardus<sup>ar</sup> frater burgrauii<sup>as</sup> de Magdeburc, Engeynardus<sup>at</sup> de Vuinsberc<sup>au</sup> et alii quam plures<sup>av</sup>.

Signum domini Henrici Romanorum regis invictissimi. (M.)

Ego Gaudefridus imperialis aule cancellarius vice Philippi Coloniensis<sup>aw</sup> archiepiscopi et Ytalie<sup>ax</sup> archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo centesimo octogesimo sexto, indictione quarta, regnante domino Henrico Romanorum rege invictissimo, anno regni eius septimo decimo; datum apud Taurinum sexto kalendas aprilis<sup>ay</sup>.

## BB 10

*Heinrich schließt einen Vertrag mit Herzog Hugo (III.) von Dijon, wonach dieser für die innerhalb des Imperiums gelegene Grafschaft Albion Hominium und Ligesse leisten und das Allod des Ulrich von Bâgé und alle anderen innerhalb des Reiches befindlichen Allode vom König empfangen werde, für die sein Sohn (Odo III.), der künftige Herzog von Dijon, das Hominium ablegen wird, und in dem weiters Vereinbarungen über die Heerfolge im Fall eines Krieges mit dem französischen König und über die Beilegung möglicher Konflikte mit dem Erzbischof von Vienne und den Bischöfen von Grenoble und Valence getroffen werden.*

Bei Orvieto, 1186 Juli 5.

*Original in Dijon, Archives départementales de la Côte-d'Or, Chambre des comptes de Dijon, B 11932 (A). – Abschrift von ca. 1275 im Grand Cartulaire des fiefs des ducs de Bourgogne ebenda, B 10423 (Cart. I<sup>bis</sup>), f. 47' (B).*

*Gollut, Mém. de la républ. séquanoise ed. I. 376 (unvollst.) aus B = ed. II. 376 = nouvelle éd. 502. – Pérard, Rec. servant à l'hist. de Bourgogne 233 (irrig zu 1146) und 260 = (Bernard), Rec. des traitéz 1, 22 n° 28 (irrig zu 1146) und 32 n° 37, = Dumont, Corps dipl. 1, 109. – Goldast, Imp. recessus ed. I. – IV. 3, 363 und 365 (unvollst.) = Rousset, Suppl. au Corps universel dipl. II (=II/1), 68 n° 67. – Lünig, Cod. Germ. dipl. 1, 359 (irrig zu Juni 3). – Mon. Germ. Const. 1, 464 n° 325 aus*

**BB 6** <sup>ac</sup> Castellioni *D* <sup>af</sup> supra *D*, *VU*. <sup>ag</sup> Cortoneam *D* <sup>ah</sup> supra *D* <sup>ai</sup> Estrabonnam *D* <sup>aj</sup> fehlt *D* <sup>ak</sup> Renobertum *D* <sup>al</sup> Hermanus *D* <sup>am</sup> irrig Odo *D* <sup>an</sup> Ruodolfus *D* <sup>ao</sup> Conrauldus *C* <sup>ap</sup> Vuillelmus *D* <sup>aq</sup> Vuildenstem *D* <sup>ar</sup> Guichardus *D*, statt Gebehardus (*DD.*[257 und 304]) oder ähnlich; andere Schreibungen in *Originalen in den DD.*[303, 321, 336, 422, 478, 482, 502] <sup>as</sup> burgun mit Kürzungszeichen *D* <sup>at</sup> Ingelnardus *D* <sup>au</sup> Visberc *C* <sup>av</sup> plurimi *D* <sup>aw</sup> Colloniensis *D* <sup>ax</sup> Italiae *D* <sup>ay</sup> *B.1.* laut zwei *Urkundenverzeichnissen von 1526 und 1754; vgl. Vorbem.*

AB. – Csendes, *Kanzlei Abb. 1 Faks.* – Toeche *Reg. 9.* – Stumpf *Reg. 4581.* – Petit, *Hist. des ducs de Bourgogne 3*, 267 n° 748 *Reg.* (irrig zu Juni 3). – Chevalier, *Reg. dauphinois 1*, 832 n° 5006, 833 n° 5007 und 854 n° 5139. – Meves, *Minnesänger Ulrich von Gutenberg 69 n° 7 Reg.* – Meves, *Reg. deutscher Minnesänger 832 n° 7.* – B.–Baaken *Reg. 10* (vgl. Nachtr.).

5

Der Wortlaut des leicht beschädigten Originals wurde nach B ergänzt. Die Ergänzungen wurden in eckige Klammern gesetzt. In B wurde der Text von nicht viel späterer Hand durchgestrichen und mit der Bemerkung *Non videatur verseen*, offenbar um die Lebenshoheit des Reiches über einen Teil des Herzogtums abzuwerten. – Geschrieben von H 1, der die Umrahmung des Vertragstextes verfaßte. Stilistisch finden sich Anklänge an den Vertrag des Königs mit Siena (D.[8]); vgl. die Vorbemerkung zu diesem. – Die Herzöge von Burgund werden in der kaiserlichen Kanzlei als *duces Diuionenses* bezeichnet, wohl um eine Verwechslung mit den Grafen von Burgund zu vermeiden; vgl. Richard, *Ducs de Bourgogne 156 Anm. 2.* – Der Vertrag, auffällenderweise als *pax* bezeichnet, war offensichtlich durch Bevollmächtigte beider Partner formuliert worden (*ordinata* est). Der im Text erwähnte Entwurf des Herzogs (*sicut in tuis litteris continetur*) ist nicht erhalten. Aus ihm stammen wohl gewisse Romanismen in den Namensformen (Burgondie, dreimal *Vrrici*). Beachtung verdient, daß die für Frankreich typische *Ligesse* (*legiitas*) für das Lebensverhältnis zwischen dem deutschen König und dem Herzog von Burgund zur Anwendung kommt, vgl. dazu Kienast, *Untertaneneid 43–84*, bes. 102 f., Boutruche, *Seigneurie et féodalité 162–170* und Pferschy-Maleczek, *Lehnswesen 201 und 209–211.* – Herzog Hugo III. von Burgund (1162–1192) befand sich seit etwa 1183 in einer Auseinandersetzung mit dem französischen König Philipp II. August, der ihn und seinen in unserer Urkunde ebenfalls genannten Sohn Odo III. 1186 militärisch in die Enge trieb, was den Herzog dazu veranlaßt haben könnte, Schutz bei Heinrich VI. zu suchen. Lebensmann des Reiches wurde er über den Erwerb der Grafschaft Albon durch seine zweite, 1183 geschlossene, Ehe mit Beatrix, der Erbtöchter des Grafen Guigo V. von Albon (um 1125 – 1162), dem Friedrich Barbarossa am 13. Januar 1155 die ererbten Reichslehen bestätigt hatte (DFI. 97). Vgl. dazu Cartellieri, *Philipp II. August 1*, 195–203, Richard a.a.O. 160–166 und Kienast, *Deutschland und Frankreich 1*, 233–236. Das Allod des Ulrich von Bâgé mit der Hauptburg Cuisery lag am Ostufer der Saône, also im Reich, etwa zwischen Tournus und Mâcon, vgl. Richard a.a.O. 165 und 167. – Der als königlicher Getreuer und Nuntius genannte Ulrich von Gutenberg wird in der Literatur mit guten Gründen, doch ohne zwingenden Beweis mit dem gleichnamigen Minnesänger gleichgesetzt. Er ist auch in den DDFI. 933 und 934 von 1186 März 1 und 2 sowie in D.[6] von 1186 März 27 als Zeuge genannt, ebenso bezeugte er eine im August 1174 in Gegenwart Friedrichs I. in Weißenburg im Elsaß vollzogene Schenkung Graf Ludwigs des Jüngeren von Saarwerden (B.–Oppl *Reg. 2091*; ed Würdtwein, *Nova subsidia 12*, 108 n° 33). Ein Ulrich von Gutenberg schenkte zwischen 1196/1199 und 1202 Güter an das Kloster Pairis im Elsaß (ed. Albrecht, *Rappolsteinisches UB. 1*, 61 n° 49; vgl. Parlow, *Zähringer 372 n° 564 Reg.*, Meves, *Reg. deutscher Minnesänger 833 n° 8*, Nuss, *Reg. Comtes de Habsbourg 150 n° 97* und Muller – Bornert, *Pairis 288 f.*, 298 und 350 n° D 14 *Reg.*), in dessen Nekrolog er ebenso wie sein Vater Egelolf von Hohenack und seine Großeltern verzeichnet ist (Meves, *Reg. deutscher Minnesänger 834 n° 9*). Das spricht für die Annahme der Bezeichnung dieses Ulrich nach der Burg Gutenberg (Judenburg) in Le Bonhomme nicht weit westlich von Colmar im Elsaß. Die Gleichsetzung mit dem staufischen Gefolgsmann unserer Urkunde ist wahrscheinlich, jedoch nicht mit letzter Sicherheit zu treffen. Die unterschiedlichen Identifikationsversuche zusammengefaßt und bewertet bei Meves, *Minnesänger Ulrich von Gutenberg 51–64* und ders., *Reg. deutscher Minnesänger 823–827* sowie Nuss a.a.O. 151 *Anm. Com. 2*. Vgl. weiters Bader, *ZGO 3*, 368. – Eine französische Übersetzung der Urkunde findet sich bei Aubret – Guigue, *Mém. hist. de Dombes 1*, 396 f. – Nach dem Urkundeninventar der *Chambre des Comptes* aus dem 15. Jh. (*Dijon, Archives départementales de la*

10

15

20

25

30

35

40

45

50

55



*Côte d'Or, B 11947, f. 122) und einem weiteren Inventar von 1690 (ebenda, B 11954, f. 95) war das Original mit einer Goldbulle besiegelt.*

Heinricus dei gratia Romanorum rex et semper augustus dilecto et fideli suo Hvg(oni) duci Diuionensi gratiam suam et omne bonum. Discretioni tue significamus et firmiter constare volumus, quod nos pacem, que inter nostram sublimitatem et tuam dilectionem ordinata est, secundum eam formam, que in presenti pagina subscripta est, ratam habemus et regia auctoritate nostra firmam et inuolatam conservare decreuimus. 5

In primis itaque, sicut in tuis litteris<sup>1</sup> continetur, hominum nobis facies et legiitatem de tota terra comitatus Albonii, que infra districtum imperii continetur, quam modo possides et in posterum possessurus es. Bona quoque fide et sano intellectu secundum usum et consuetudinem Burgondie atque Prouincie recipies et a nobis recognosces allodium Vrrici de Baugeio et alia etiam allodia, que infra terminos imperii sunt constituta. In hoc etiam voluntati tue consentimus, quod filius tuus ille, qui dux futurus est Diuionensis, salva fidelitate regis Francie nobis hominum faciet de allodio memorati Vrrici de Baugeio et similiter de allodiis, que habet et que habebit infra imperium. Hoc quoque ratum similiter et firmum volumus observare, quod si forte rex Francie insultum fecerit imperio, tu in propria tua persona auxilium nobis prebebis de omni casamento, quod a nobis habes, et si nos regi Francie et eius regno insultum fecerimus, tu similiter ipsi in propria tua persona prestabis auxilium de omni casamento, quod de eo habes. Contra omnem etiam hominem preter regem Francie pacem et werram facies ad mandatum nostrum de universo comitatu Albonii salvo iure ecclesiarum imperii. Compositionem quoque facies cum fidelibus nostris archiepiscopo Viennensi et cum episcopo Gratianopolitano et episcopo Ualentino super querimoniis suis, si quas aduersum te [pro]ponant vel in presentia nostra vel fidelis nostri Vrrici de Godenburc vel alterius certi nuncii nostri ad hoc destinati. Si que etiam alie ecclesiastice persone aliquam controversiam contra te habuerint, ipsis vel secundum iusticiam vel secundum amicabilem comp[osition]em satisfactionem exhibebis. Ad hec in gratie nostre plenitudinem te recipimus. 10 15 20 25

Dat. [in campo Vrbe]ueti anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione III<sup>a</sup>, [III<sup>o</sup> non. iulii]. 30

(B.D.)<sup>a</sup>

## BB 11

*Heinrich nimmt die Kommune von **Cremona** wieder in seine Gnade auf und läßt ihr durch seinen Bevollmächtigten Sigelbotus beschwören, er werde das ihm, seinem Vater Friedrich I. oder dem Reich Zugefügte nicht weiter verfolgen und wegen des zwischen ihm oder seinem Vater und Cremona Vorgefallenen nicht gegen die Cremonesen vorgehen.* 35

*Bei der Belagerung Orvietos, 1186 Juli 6.*

*Originales Notariatsinstrument in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 743 (A). – Notarielle Abschrift des 13. Jh. ebenda n° 923 (B).* 40

<sup>a</sup> BB 10 vgl. Vorbem.

<sup>1</sup> BB 10 nicht erhalten; vgl. Vorbem.

*Campo, Cremona fedelissima 30 aus A = Lünig, Cod. Ital. dipl. 1, 393 n° 4. – Muratori, Ant. Ital. ed. I. 4, 471 wohl aus A = ed. II. 10, 545 = Mon. Germ. Leg. 2, 183, = La Farina, Rischiarazioni e documenti 179 n° 4. – Toeche, Kaiser Heinrich VI. 604 n° 6. – Mon. Germ. Const. 1, 439 n° 312 aus AB. – Falconi, Carte cremonesi 4, 39 n° 644 aus AB. – Toeche Reg. 10 und 10a. – Stumpf Reg. 4582. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 158 n° 558. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 163 n° 432 Reg. – B.–Baaken Reg. 11.*

5

*Die durch Löcher im Pergament bedingten Lücken in A lassen sich aus B ergänzen. – Am 8. Juni 1186 hatte Barbarossa ein Notariatsinstrument über die Wiederaufnahme von Cremona in seine Gnade ausfertigen lassen (DFI. 942), in dem es heißt: Quod idem facere debet serenissimus rex Henricus eius filius. Darüber ließ König Heinrich durch den Pfalznotar Osbertus das vorliegende Notariatsinstrument ausfertigen, der es durch sein Notarsignet beglaubigte. Im Text folgt es weitgehend DFI. 942 (VU.). Die Übereinstimmungen wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. – Vgl. die Vorbemerkung zu DFI. 942 sowie den Vertrag mit den Cremonesen vom selben Tag (DFI. 941), weiters B.–Oppl Reg. 2995–2997. – Zu dem unter den Zeugen genannten Otto Frangipane vgl. Petersohn, QFIAB 60, 171–174, dem zufolge damals nicht Otto sondern Peter de Vico kaiserlicher Präfekt von Rom war. Wir folgen der von Petersohn vorgeschlagenen Interpunktion in der Zeugenreihe. – Zur Eidesleistung für den König vgl. die Vorbemerkung zu D.[126]. Dorsualvermerk wohl aus der ersten Hälfte des 13. Jh.: Carta, qualiter [impe]rator Hen[ricus] [r]emisit co[mmun]i Cremon[en]e omnes ofensiones.*

10

15

20

(SN.) In nomine d[omini] nost[ri] Iesu Christi. Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi millesimo centesimo octuagesimo sexto, indictione quarta, [die] d[ominico, qui] fuit sestus intrante [mense] iulii, Henricus dei gratia Romanorum rex invictissimus augustus 25  
recepit Odonem de Comite et Diaconum de Persic[o] a [parte et] nomine [toc]ius comunis Cremonae et pro \* diviso seu vice singularium personarum in plenitudinem gratie sue et [remisit] eis nomine comunis et di[visim]<sup>a</sup> omnes ofensiones] et dampna et maleficia et indignaciones. \* Et ibi loci predictus rex Henricus fecit iurare Sigel[botum] per suam ibi datam parabolam et supra suam] animam, quod amplius non causabitur [Cremon]enses de \* ofensionibus, \* 30  
dampnis, \* maleficiis imperio vel Frederico pa[tri suo] vel sibi a parte comunis Cremonae vel diusi<sup>b</sup> illatis et quod \* propter hoc, quod olim contigit inter \* [dominum imperatorem] et Cremonenses [vel] inter se et Cremonenses, non incurret<sup>c</sup> contra eos Cremonenses in his, que possident neque in locis neque in aliis.

Actum sub temptorio regis Henrici feliciter, quando erat in obsidione Urbisveteris. 35

Interfuerunt ibi testes rogati ab ipso rege: Philipus de Bolanda, Golferamus de Petra, Otto Frangenspanem<sup>d</sup>, prefectus Rome, Uuilielmus de Barce, Silus Salienbene, Uuala de Pala[cio], Ido de Dertona, Uercelinus Balbus, Rufinus Tortus, Sigebaldus de Campno<sup>e</sup>.

(SN.) Ego Osbertus sacri palatii [notarius] interfui et rogatus ab ipso domino rege 40  
scribere scripsi.

### BB 13

*Heinrich erklärt, er habe den Bischof Guirannus von Apt nach Leistung des Lehenseides mit den Regalien, und zwar mit seinem Anteil in der Stadt, dem Anteil der Kanoniker, den*

BB 11 <sup>a</sup> divisi B <sup>b</sup> AB statt richtig divisi m <sup>c</sup> A statt incurret VU., incurret B <sup>d</sup> Frangenspanem B <sup>e</sup> Canpno B.

Burgen Saint-Martin (de Castillon) und Saignon und anderen Gütern investiert, bestätigt ihm die Besitzungen und unterstellt sie dem königlichen Schutz.

Bei Gubbio, 1186 August 9.

Vidimus des Bischofs Wilhelm von Apt und einiger Kanoniker von 1243 Januar 4 in Marseille, Archives départementales des Bouches-du-Rhône, B 284 n° 1 (B). – 5  
Vidimus von 1402 März 13, ebenda B 292 (C). – Abschrift des 17. Jh. in Carpentras, Bibliothèque municipale Inguimbertaine, ms. 1655, f. 20 (D).

Stumpf, Acta ined. 555 n° 394 aus B. – Gallia Christ. noviss. 1, Instr. Sp. 133 n° 8 aus B. – Stumpf Reg. 4583a. – Wauters, Table chronol. 7/1, 352 Reg. zu April 9. – 10  
Chevalier, Reg. dauphinois 1, 833 n° 5008 Reg., irrig Friedrich I. zugeschrieben; ebenda 7, 20 n° 270 Reg. zu 1193. – B.–Baaken Reg. 13 (vgl. Nachtr.).

Eine Abschrift des 14. Jh. im Departementalarchiv zu Marseille, B 284 n° 2 blieb bei der Textgestaltung unberücksichtigt, da sie von B abhängig ist. Rein orthographische Varianten in D wurden bei der Textgestaltung nicht berücksichtigt. – 15  
Die selbständigen Partien verfaßte der Kanzleinotar Magister Heinrich aus Utrecht, der spätere Bischof von Worms (H 1), der in der Zeugenreihe als erster der drei dort genannten Kapläne aufscheint, vgl. Csendes, Kanzlei 44.

Die beiden castra Saint-Martin de Castillon und Saignon mit seinen Teilen Torta Mollis und Crugièrre wurden dem Bischof von Apt schon 1114 Januar 13 von Papst Paschal II. bestätigt (Jaffé – L. 6.370); vgl. Mazel, Noblesse 229–232. Sämtliche genannte Besitzungen bestätigten bereits Papst Hadrian IV. (1158 April 15; ed. Gallia Christ. noviss. 1, Instr. Sp. 541 n° 8), sowie die DDFI. 382 von 1162 August 18 und 740 von 1178 Juli 18. DFI. 740 diente als Vorurkunde; die Abhängigkeiten wurden durch Petiindruck kenntlich gemacht. Über die weit umfangreichere Urkunde Hadrians IV. hinaus geht nur die Bestätigung des im 13. Jahrhundert als Mitan bezeichneten Stadtteils im Norden von Apt, östlich des bischöflichen Burgus (par(s), quam habent canonici); vgl. Mazel a.a.O. 275 und 276 Fig. 26. – Zu den Machtverhältnissen in Apt zwischen den Bischöfen und der Familie der Agoult-Simiane, dessen Zweig der Viens Bischof Guirannus selbst angehörte, Mazel a.a.O. 226–233 und 272–278, Stammtafel der Agoult-Simiane 616, sowie Mazel, Réforme 48–68. – Vgl. auch die DD.[306 und 307]. 30

Henricus divina favente clementia Romanorum rex augustus. Notum facimus universis Romani imperii fidelibus presentibus et futuris et precipue \* universo clero et populo Aptensis<sup>a</sup> civitatis et tocius episcopatus, quod dilectus ac fidelis noster Guirannus<sup>b</sup> venerabilis episcopus Aptensis ecclesie ad maiestatis<sup>c</sup> nostre presentiam venit et facta nobis et imperio debita fidelitate cum hominio regalia nostra, que vel de antiquo vel de novo iure debet habere, de manu nostra per rectam investituram recepit, videlicet partem, quam habet in Aptensi civitate, et eam partem, quam habent canonici cum universis suis pertinentiis, et castrum sancti Martini et medianum castrum, quod dicitur Torta Mollis<sup>d</sup>, cum<sup>e</sup> Crugaria<sup>f</sup>, villam de Turruta et medianam partem in Claromonte. Que omnia prefato fideli nostro et ceteris in eodem episcopatu successoribus<sup>g</sup> suis<sup>h</sup> in perpetuum possidenda confirmamus et nostra auctoritate stabilimus<sup>i</sup> et concedimus. Statuimus igitur et regalis edicti vigore precipimus, ut nulla omnino persona magna vel parva in predictis bonis vel locis ullam<sup>j</sup> sibi dominationem de cetero usurpet aut ullam in eis exactionem requirat vel faciat absque gratia et consensu ac bona voluntate Aptensis episcopi, quicumque illic pro tempore episcopus<sup>k</sup> fuerit. Et cognoscant omnes eiusdem episcopatus bona sub regalem consistere tuicionem. Quicumque<sup>l</sup> autem de predictis bonis quicquam<sup>m</sup> sibi de cetero usurpare presumpserit, LX libras auri puri pro pena<sup>k</sup> componat, dimidium camere nostre, 35 40 45

BB 13 <sup>a</sup> Apte C <sup>b</sup> Guirannus D <sup>c</sup> magestatis C <sup>d</sup> Tortamolis D <sup>e</sup> sive C <sup>f</sup> cru verb., u über der Zeile C, Crugaria D <sup>g</sup> successoribus C <sup>h</sup> fehlt D <sup>i</sup> stabilimus D <sup>j</sup> fehlt D, nullam C <sup>k</sup> fehlt C <sup>l</sup> Quidcumque C, <sup>d</sup> durch Punkt getilgt <sup>m</sup> quidquam C

reliquum episcopo iniuriam passo. Huius rei testes sunt: Henricus<sup>n</sup> Traiectensis<sup>o</sup> ecclesie scolasticus et regie curie cappellanus et notarius, Cūnradus<sup>p</sup> cappellanus, Robertus cappellanus, Petrus Urbis prefectus, Bertholdus legatus Ytalie,<sup>q</sup> Bertholdus<sup>r</sup> dux Meranie, Clemens cantor Aptensis ecclesie, frater Guillelmus de Vienna<sup>s</sup> et alii quam plures.

5

Dat. in campo Eugobii anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione IIII<sup>ak</sup>, V<sup>o</sup> idus augusti<sup>t</sup>.

## BB 18

*Heinrich bestätigt dem Kloster SS. Marino e Leone (zu Pavia) unter Abt Hugo auf Grund des DFI. 100 und von Zeugenaussagen eine Sentenz der Konsuln von Pavia, die ihm den Uferzoll am Ticino zuspricht, und befiehlt den Konsuln von Pavia die Einhaltung dieser Entscheidung.*

10

*Pisa, 1186 September 22.*

*Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (A).*

15

*Böhmer, Acta imp. 157 n° 169 aus A. – Toeche Reg. 15. – Stumpf Reg. 4587. – B.–Baaken Reg. 18.*

*Geschrieben von H 1, dem auch das Diktat zuzuweisen sein wird. Das im Text erwähnte DFI. 100 hat als rechtliche Stütze, aber nicht als Vorurkunde gedient.*

*Den Uferzoll am Ticino hatte das Kloster bereits bei seiner Gründung von dem langobardischen König Aistulf (749–756) erhalten; vgl. die Urkunde Papst Eugens III. von 1150 März 15 (Jaffé – L. 9.375, It. pont. 6/1, 209 n° 1; ed. Kebr, Göttinger Nachrichten 1912, 430 n° 8). Die Könige Hugo und Lothar bestätigten ihn durch ein Diplom von [939] Juli 23 (ed. Schiaparelli, Diplomi di Ugo e di Lotario 156 n° 52). Es fällt auf, daß diese Urkunde zwischen 1181 und 1197 in Pavia notariell kopiert wurde; vgl. dazu Ansani, Diploma 327 f. – Die Sentenz der Konsuln wurde in einem nicht erhaltenen Notariatsinstrument festgehalten, ebenso die Aussagen der Zeugen; beide werden auch in D.[58] erwähnt. – Zu dem Kloster vgl. It. pont. 6/1, 208–210, Lanzani, Concessioni immunitarie 44–46, DKa III. 42 sowie die Vorbemerkung zu DFI. 100. Vgl. auch D.[58].*

20

25

30

x Henricus divina favente clementia Romanorum rex augustus. x Regie sublimitatis officium a nostra sollicitudine requirit, ut, sicut omnibus iniuriam patientibus in iusticia adesse tenemur, ita eisdem iura sua<sup>a</sup> firma<sup>b</sup> omnimodis et inviolata conservemus. Eapropter omnibus imperii nostri fidelibus tam presentibus quam futuris et nominatim civibus Papiensibus notum fieri volumus, quod nos sententiam illam, quam Caligarius de Burgo consul Papiensis et socii sui tulerunt pro fideli nostro Vgone abbate monasterii sanctorum Marini et Leonis contra Petrum Curatum et Syrum Guastonum super controversia, que inter ipsos vertebatur de ripatico sive theloneo Tycini, quod vel per terram vel per aquam transeuntes persolvere consueverunt, ratam habemus, secundum quod in publico instrumento consulum continetur, et ipsam sententiam presenti regalis edicti munimine roboramus attendentes et ex privilegio

35

40

**BB 13** <sup>n</sup> Henricus <sup>CD</sup> <sup>o</sup> Traianensis <sup>D</sup> <sup>p</sup> Corradus C, Conradus <sup>D</sup> <sup>q</sup> Italiae <sup>D</sup> <sup>r</sup> Berthodus <sup>B</sup> <sup>s</sup> Vyenna <sup>C</sup>

**BB 18** <sup>a</sup> anschließend radiertes m <sup>A</sup> <sup>b</sup> folgt radiertes tironisches Zeichen für et <sup>A</sup>

serenissimi patris nostri<sup>c</sup> Friderici Romanorum imperatoris augusti<sup>1</sup> suorumque predecessorum<sup>2</sup> manifeste colligentes ipsum ripaticum sive teloneum ad prefatam ecclesiam sanctorum Marini et Leonis pertinere, sicut etiam per dicta testium constantissime monstratur, quorum nomina in alio<sup>d</sup> publico instrumento subscripta sunt. Consulibus itaque Papiensibus tam presentibus quam futuris per gratiam nostram 5  
 districte precipimus, ut ipsam sententiam firmam teneant nec ab ullo violari sive perturbari permittant. Decernimus igitur et regia auctoritate sancimus, ut, quicumque de cetero eandem sententiam infringere vel ipsam ecclesiam in ipso<sup>e</sup> ripatico sive theloneo molestare attemptaverit, a gratia nostra exclusus L libras auri puri componat, dimidium camere nostre, reliquum passe iniuriam ecclesie. Huius rei testes sunt: 10  
 Hubaldus Pisanus archiepiscopus, comes Fridericus de Hoenberc, comes Cûnradus de Doremburc, Marquardus senescalcus, Syrus<sup>f</sup> Salienbene regalis curie iudex<sup>f</sup>, Homfridus de Ualkenstein et alii quam plures.

Dat. apud Pisanam civitatem anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione quarta, X kalendas octobr. 15

(SP.D.)<sup>g</sup>

### BB 36

*Heinrich befreit das Zisterzienserkloster **Cerreto** unter Abt Dionysius von der Leistung des Kalumnieneides, untersagt den Vasallen des Klosters, die Lehen, die sie vom Kloster innehaben, ohne dessen Genehmigung zu veräußern, gestattet ihnen jedoch, sie dem Kloster selbst ohne Hinderung durch ihre Verwandten zu verkaufen oder zu stiften, und bestätigt ihm seine Besitzungen.* 20

*Lodi, 1187 März 24.*

*Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Pergamene per fondi, cartella 313, T6 C3 n° 338 (A).* 25

*Böhmer, Acta imp. 160 n° 173 aus A. – Vignati, CD. Laudense 2, 148 n° 127 aus A = Agnelli, Arch. stor. per la città di Lodi 31, 5. – Grossi, Carte S. Pietro in Cerreto n° 64 aus A. – Toeche Reg. 29. – Stumpf Reg. 4604. – B.–Baaken Reg. 36.*

*Geschrieben von H 1, der abweichend von der Gewohnheit nur die Worte In nomine in Elongata gesetzt und sich ausgerechnet im Namen des Ordens (Cistarcienti, Anm. a) verschrieben hat. Aufbau und Gestaltung des Formulars widersprechen gänzlich dem Kanzleigebrauch; offenbar handelt es sich um zisterziensisches Empfängerdictat. Besonders auffällig ist die an die päpstlichen Privilegien anklingende Adresse mit direkter Anrede des Abtes und in perpetuum. Kanzleifremd sind das Wort nos vor dem Herrschernamen, aber auch die Arenga und die eigentümliche Beglaubigung am 30  
 Schluß mit der Wendung sacri imperii sigillo et protectione zur Ankündigung des königlichen Siegels. Ungewöhnlich ist auch die Aussage, daß der Herrscher neben den Gebeten auch an den Gütern des Klosters Anteil haben solle (ut omnium orationum et bonorum monasterii nos et antecessores nostri participes simus). 35*

**BB 18** <sup>c</sup> anschließend radiertes s A <sup>d</sup> auf Rasur mit anderer Tinte <sup>e</sup> auf radiertem langem s und weiterem Buchstaben <sup>f</sup> Syrus – iudex von späterer, wohl neuzeitlicher Hand unterstrichen, von derselben Hand und Tinte stammt möglicherweise ein auf Sirus Salimbene bezüglicher Dorsualvermerk des 17./18. Jh. <sup>g</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

**BB 18** <sup>1</sup> DFI. 100 <sup>2</sup> Urkunde der Könige Hugo und Lothar von [939] Juli 23, vgl. Vorbem.

Zur Geschichte des Klosters Cerreto im 12. Jahrhundert vgl. immer noch die ausführliche Darstellung von Agnelli, *Arch. stor. per la città di Lodi* 30, 112–124 und 145–164 sowie 31, 3–8 und kurzgefaßt ders., *Lodi* 428, sodann Caretta, *Nascita del Cerreto* 68 f., Menant, *Campagnes lombardes* 349 mit Anm. 162 und Comba, *Monaci bianchi* 530. Zu den Besitzungen in Plazano (Corte Palasio) vgl. Agnelli, *Arch. stor. per la città di Lodi* 30, 151–157, Caretta, *Exercitus fossati* 78, Previato, *Corte Palasio* 32–34, Menant, *Lombardia feudale* 263 f. und Comba a.a.O. 535 sowie *It. pont.* 6/1, n° 11 und 13 und Grossi, *Liber iurium* 156 n° 68. Zu Rubbiano vgl. Menant, *Campagnes lombardes* 355 Anm. 188. Die in den *Liber iurium* von Lodi eingetragenen Urkunden für Cerreto ed. Grossi, *Liber iurium* n° 65–114. 5 10

x In nomine x sancte et individue trinitatis. Nos Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus tibi, in domino dilecte Dyonisi abbas de Cerreto, et fratribus tuis tuisque successoribus in perpetuum. Quoniam ad regiam maiestatem spectat religiosorum personas et loca debita reverentia honorare et vallare quiete, ut, qui se ac sua deo dicaverunt, libere tam pro vivis quam pro mortuis universoque imperio nostro orare valeant, postulationibus tuis dignis pro salute nostra et antecessorum nostrorum et regali honore libenter annuimus statuentes ac precipientes, ut nullus a te et successoribus tuis seu fratribus in tuis causis iuramentum calumpnie exigat, sed te et fratres tuos in hoc, quo nunc es, ordine Cistarciensi<sup>a</sup> semper illo fore absolutos omnibus innotescat, addentes etiam, ut nulli de vassallis monasterii tui de feodo, quod a monasterio tenetur, alicui vendere vel donare seu in feodum aut cambium per fraudem dare absque licentia tua et fratrum in supradicto ordine existentium liceat. Et si quis de ipsis vassallis monasterio tuo de ipso feodo vendere vel pro elemosina dare voluerit, nullus fratrum vel parentum vassallorum<sup>b</sup> eorundem prohibere valeat. Preterea ut omnium orationum et bonorum monasterii nos et antecessores nostri participes simus, quicquid in territorio Cerreti, Plazani, Rubiani habetis, et omnes possessiones vestras cunctaque bona, ubicumque fuerint, vobis sacri imperii sigillo et protectione in perpetuum confirmamus<sup>c</sup>. 15 20 25

Dat. Laude anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, indictione V<sup>a</sup>, VIII<sup>o</sup> kal. aprilis. 30

(S.P.D.)<sup>d</sup>

### BB 37

Heinrich nimmt gemeinsam mit seinem Vater das **Hospiz** auf dem **Großen St. Bernhard** mit allen Besitzungen in seinen Schutz.

Mailand, 1187 März 30. 35

Abschrift des 16. Jh. in Turin, *Archivio di Stato, Materie ecclesiastiche, Abbazie: Gran San Bernardo, mazzo I fasc. 5 (D)*. – Abschrift von 1793 des Laurent-Joseph Murith in den *Archives de la Congrégation des chanoines du Grand-Saint-Bernard, Archives historiques du Grand-Saint-Bernard* n° 187 (E). – Abschrift des 18. Jh. ebenda, n° 198 (F). – Abschrift des 18. Jh. ebenda, n° 260, n° 9 (G). 40

Luquet, *Grand Saint-Bernard* 73 Teildr. aus Abschrift. – *Hist. Patr. Mon.* 6, 1073 aus H. – Gremaud, *Doc. rel. à l'hist. du Vallais* 1, 111 n° 162 aus dem vorgenannten Druck und wohl D, alle zu 1180 März 29. – Toeche *Reg.* 498. –

BB 36<sup>a</sup> A<sup>b</sup> erstes s aus l verb. <sup>c</sup> zweites m aus t verb. <sup>d</sup> rote Seidenschnüre erhalten.

*Hidber Reg. 2, n° 2420. – Stumpf Reg. 4574, alle zu 1180 März 29. – Stumpf Reg. 4604a. – B.–Baaken Reg. 37.*

*Wir haben unserer Edition die Überlieferung D zugrundegelegt. Die Abschrift des Anne-Joseph de Rivaz (1751–1836) im Staatsarchiv Wallis zu Sitten, Fonds Anne-Joseph de Rivaz, Opera historica X, p. 415 (H) beruht auf einer Vorlage in den Archives historiques du Grand-Saint-Bernard, wohl auf G, und wurde für die Texterstellung nicht berücksichtigt. Die Gruppe von Abschriften im Archiv des Hospizes des Großen St. Bernhard aus dem 18. Jh. (EFG) weist neben anderen gemeinsamen Fehlern die falsche Datierung M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>, ind. VIII, quarto kal. aprilis auf. In der gesamten älteren Literatur wurde das Stück der verderbten Überlieferung folgend irrig zu 1180 März 29 gesetzt, was dazu führte, es für gefälscht zu halten. Scheffer-Boichorst, NA 24, 141 f., konnte jedoch nachweisen, daß sich das richtige Datum in D bestens in das Itinerar einfügt, wie dies schon im Nachtrag Fickers zu Stumpf Reg. 4604a erkannt wurde. Es ist sehr wahrscheinlich von H 1 verfaßt. Damit sind die Bedenken gegen die Echtheit beseitigt; vgl. Baaken, DA 31, 483 f.*

*Wohl am selben Tag gewährte Heinrich dem Hospiz eine jährliche Rente von 20 Mark Silber; vgl. DD.[38 und 146]. Beide Urkunden dienen der Sicherung des Alpenüberganges und stehen im Zusammenhang mit der Territorialpolitik Barbarossas und seines Sohnes in den Westalpen während der achtziger Jahre und ihrem Vorgehen gegen den Grafen Humbert von Savoyen; vgl. Baaken, DA 31, 483–486 und Helvetia Sacra 4/1, 44. – 1192 nahm Heinrich das Hospiz durch D.[217] neuerlich in seinen Schutz. Vgl. auch Quaglia, Maison du Grand-Saint-Bernard 64 f.*

Henricus<sup>a</sup> sextus dei gratia Romanorum rex semper augustus. Ad salutem perpetuam et temporalem gloriam apud regem regum nobis<sup>b</sup> proficere speramus, si<sup>c</sup> Christi ecclesiis<sup>d</sup> defensionis nostre gratiam benigne impendimus. Noverint ergo omnes in imperio nostro constituti, quod nos hospitale sancti Bernardi de Monte Iouis et omnes eius<sup>e</sup> pertinentias<sup>e</sup> in universis possessionibus<sup>f</sup>, quas sub nostra potestate habet, una cum serenissimo patre nostro Friderico<sup>g</sup> Romanorum imperatore augusto in nostre maiestatis tuitionem ita clementer suscipimus, ut ei securitatem et pacem ab omni violentia auctoritatis<sup>h</sup> nostre robore confirmamus<sup>i</sup>. Quicumque<sup>j</sup> ergo predictum hospitale et fratres, qui ei ministrant, in rebus sive<sup>k</sup> personis aliqua iniuria gravare presumpserit, reum se<sup>l</sup> lese maiestatis nostre noverit<sup>m</sup> tanquam<sup>n</sup> res fisci nostri iniuriose tetigerit. Pro tanti pena<sup>o</sup> delicti<sup>o</sup> persolvat decem libras auri, medietatem scilicet<sup>p</sup> camere nostre et medietatem hospitali iniuriam passo. Ut autem huius nostre tuitionis gratia, quam hospitali iam dicto specialiter impendimus, manifeste sciatur et<sup>b</sup> diligenter pro excellentie nostre reverentia observetur inconcussa, presentem chartam benevolentie nostre conscribi iussimus et nostri impressione<sup>q</sup> sigilli roborari.

Datum Mediolani, anno dominice incarnationis millesimo centesimo octuagesimo septimo<sup>b</sup>, inditione quinta<sup>r</sup>, tertio<sup>s</sup> calendas aprilis<sup>t</sup>.

## BB 38

*Heinrich gewährt dem Hospiz auf dem Großen St. Bernhard eine jährliche Rente von zwanzig Mark Silber, die es zunächst von der königlichen Kammer, später aus den Einkünften vom König zugewiesener Besitzungen erhalten soll.*

**BB 37** <sup>a</sup> Henricus D <sup>b</sup> fehlt EFG <sup>c</sup> salutem D <sup>d</sup> ecclesie ius EFG <sup>e</sup> pertinentias eius G <sup>f</sup> possessionibus F <sup>g</sup> erstes r aus e verb. D, Frederico EF <sup>h</sup> auctoritatis EF <sup>i</sup> confirmemus EF <sup>j</sup> quicumque EF <sup>k</sup> iure EFG <sup>l</sup> fehlt G <sup>m</sup> folgt se G <sup>n</sup> tamquam EF <sup>o</sup> folgt pena G, dilecti D <sup>p</sup> scilicet F <sup>q</sup> impressionis G <sup>r</sup> VIII EFG <sup>s</sup> quarto EFG <sup>t</sup> zum Datum vgl. Vorbem.

Mailand, (1187) März 30.

Original in den Archives de la Congrégation des chanoines du Grand-Saint-Bernard, Archives historiques du Grand-Saint-Bernard n° 195 (A).

Baaken, DA 31, 486 aus A. – B.–Baaken Reg. 38.

Geschrieben und möglicherweise verfaßt von H 1. – Die Auffindung des bis dahin 5  
von der Forschung unbeachteten, offenbar zeitweilig vermißten Originals verdanken wir der Initiative von Gerhard Baaken; vgl. DA 31, 485 f. – Das Schreiben enthält keine Jahreszahl. Bethmann, Archiv 12, 598 datierte es – wohl auf Grund von neuzeitlichen Hinweisen im Staatsarchiv zu Turin – auf 1191, also kurz vor der neuen Regelung der Rentenzahlung durch D.[146]. Das Itinerar legt jedoch 10  
wie das mit dem des D.[37] gleichlautende Tagesdatum die gleichzeitige Entstehung mit diesem nahe. Vgl. Baaken, DA 31, 484–486 sowie die Vorbemerkungen zu den DD.[37 und 146]. – Ungewöhnlich ist bei diesem Stück ebenso wie bei D.[217] die Befestigung des Siegels ohne Plica. – Am 16. April 1191 wurde durch D.[146] 15  
verfügt, daß diese Rente alljährlich zu Ostern vom Verwalter der Burg S. Miniato anzuweisen sei.

Der detaillierten Nachricht in der Cronaca di Saluzzo des Gioffredo della Chiesa wohl aus den letzten Jahren des 15. oder den ersten des 16. Jahrhunderts über den Verkauf des Sturatales in Ligurien/Piemont an Heinrich VI. durch Markgraf Manfred (II.) von Saluzzo (1175–1215) (ed. Hist. Patr. Mon. 5, 880; vgl. B.–Baaken Reg. 39) dürfte ein Notariatsinstrument des Markgrafen zu Grunde liegen. Auf eine verlorene Urkunde Heinrichs VI. in dieser Sache gibt es keinen Hinweis. 20

x H(einricus) x dei gratia Romanorum rex et semper augustus dilectis suis preposito sancti Bernardi de Monte Iouis et toti conventui gratiam suam et bonam voluntatem. 25  
Universitati vestre presentium significatione notificamus, quod nos pro remedio peccatorum nostrorum et salute anime nostre domui vestre annuatim viginti marcas argenti largiri volumus, ut omni anno in natali domini eas de camera nostra recipiatis, donec possessiones vobis possimus assignare, de quibus certos redditus recipere debeatis. 30  
Nostri itaque et antecessorum nostrorum in orationibus vestris memoriam habeatis.

Dat. Mediolani III<sup>o</sup> kal. aprilis.

(SP.1.)<sup>a</sup>

## BB 42

Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster *Civitacula* (zu *Tiglieto*) auf Bitten des Abtes Nikolaus mit allen Besitzungen in seinen Schutz, bestätigt ihm die genannten Güter und Wasserrechte, verzichtet auf jegliches Recht an dem Kloster und erläßt ihm alle öffentlichen Abgaben in Italien. 35

Voghera, (1187 April).

Abschrift des 14. Jh. im Chartularium monasterii Tilietensis in Turin, Archivio di Stato, Corte, Paesi, Monferrato Confini, T, registro 2, f. 48' (B). 40

BB 38<sup>a</sup> an gelbem Seidenband, ohne Plica, beschädigt.



*Moriondus, Mon. Aquensia 1, Sp. 88 n° 71 aus B. – Guasco – Gabotto – Pesce, BSSS 69, 250 n° 27 aus B. – Gasparolo, BSSS 113, 142 n° 107 aus B. – Toeche Reg. 32 zu April 8. – Stumpf Reg. 4608. – Pistilli, Monastero di Tiglieto 151 n° 13 Reg. – B.-Baaken Reg. 42 (vgl. Nachtr.).*

*Die Überlieferung wohl des späten 18./frühen 19. Jh. in Turin, Biblioteca Civica, Manoscritti Bosio 54 (Francesco Borgarelli, Abbazie; alt Bosio H.I), p. 126 schöpft aus B und wurde daher bei der Textgestaltung nicht berücksichtigt. Sie ergänzt das fehlende Jahresdatum wohl irrig mit 1186. 5*

*Das in B verkürzt wiedergegebene Inkarnationsjahr läßt sich nach dem Itinerar und den Herrscherjahren ergänzen. Auch die Angabe des Monatstages ist in der Abschrift weggelassen. Die zeitliche Einreihung ergibt sich daraus, daß Heinrich am 8. April 1187 in Voghera urkundete (D.[41]) und am 12. April bereits in Fidenza ist (D.[43]). Damit erübrigen sich die von Baaken a.a.O. widerlegten anderen Datierungsversuche. – Wie Zinsmaier, Urk. Philipps und Ottos 76 f. und ihm folgend ausführlich Herkenrath, AfD 28, 250 f. gezeigt haben, muß ein von dem Kanzleinotar Friedrichs I., Rainald H, verfaßtes Deperditum aus dem Februar 1159 als wörtlich wiederholte Vorurkunde gedient haben; vgl. die Erläuterung zu DFI. \*1105. Auf Rainald H ist auch der Bezug auf das sacratissimum imperium in der Publicatio zurückzuführen; vgl. dazu auch Schwarz, Herrscher- und Reichstitel 105 mit Anm. 388. – Der Zeugenname marchio Puncisius könnte nach B.-Baaken, Namenregister 108, sub voce Montferrat, aus Bonifatius verderbt sein; in Betracht käme Bonifaz von Montferrat oder vielleicht auch der gleichnamige Sohn des Markgrafen Manfred von Saluzzo. – Zu den Privilegien für Tiglieto Ottos IV. von 1210 (B.-Ficker Reg. 419), Friedrichs II. von 1238 (B.-Ficker Reg. 371) und Heinrichs VII. von 1311 (ed. Guasco – Gabotto – Pesce, BSSS 69, 375 n° 151 und 376 n° 152), der Geschichte Tiglietos zu dieser Zeit und seinen Besitzungen vgl. etwa Pistilli, Monastero di Tiglieto 133–140, Polonio, Cistercensi in Liguria –17, zu der Urkunde Heinrichs VI. 11–14, Vassallo, L'abbazia Santa Maria di Tiglieto 18 f., Ottonello, Dai Cistercensi ai Raggi 15–18, Arri, S. Maria di Tiglieto 63–71, und Pavoni, Valle 134–145. – Zu der Identifizierung der curtis Bruxede mit Bruceta in Cremolino (Alessandria) vgl. Polonio a.a.O. 14 Anm. 19, Benso, Chiesa monumentale 113 Anm. 5, und Pavoni, Valle 140 Anm. 20. – Zur Identifizierung der curtis von Castelvero (wohl in Castelletto d'Orba) vgl. Polonio a.a.O. 13 und Benso a.a.O., der auch eine Lokalisierung in Rocca Grimalda (Alessandria) zur Diskussion stellt. In der Aufzählung der Besitzungen, die nach geographischen Kriterien erfolgt, wird Castelvero jedoch gemeinsam mit Castelletto d'Orba und Capriata d'Orba genannt, beide am rechten Ufer des Orba, während Rocca Grimalda am linken Flußufer liegt. – Zur Lokalisierung der curtis von Orba Nuova wohl in La Torre in Frugarolo (Alessandria) vgl. Pistarino, Corte d'Orba 499–513, bes. 512, Bougard, La Torre 422–424 (französische Fassung) beziehungsweise 369–371 (italienische Fassung), und Guglielmotti, Luogo 25–35. – Zur Lage der Frascet(t)ta in Alessandria vgl. Polonio a.a.O. 14 Anm. 19. – Zur Lage des Waldes von Rovereto (Gavi) vgl. Polonio a.a.O. 5 Anm. 7, Ottonello a.a.O. 6 und Pavoni a.a.O. 145. – Zur vermuteten Identifizierung von Sant'Evasio in Ovada (Alessandria) vgl. Polonio a.a.O. 14 Anm. 19 und Pavoni a.a.O. 142 Anm. 22. 10 15 20 25 30 35 40 45*

*Einige offensichtliche, unerhebliche Versehen von B wurden bei der Textgestaltung nicht berücksichtigt.*

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum rex augustus. Ea, que ad<sup>a</sup> deo famulantium munimen atque tutelam in posterum providentes pia sollicitudine decretalis pagine preceptione sancimus, ad nostre anime salutem nostrorumque successorum ac totius imperii promotionem proficere nullatenus dubitamus. Quapropter noverit universorum tam presentium quam 50

futurorum domini dei ac sacratissimi imperii nostri fidelium sagacitas, quod nos pro amore beate dei genitricis virginisque perpetue Marie ac petitione Nicholai venerabilis abbatis monasterium Ciuitatule cum omnibus rebus ac possessionibus ad ipsum pertinentibus in tutelam ac protectionem nostram suscipimus et universa, que nunc habet aut possidet seu in futurum deo propicio iuste acquirere poterit, eidem monasterio presenti rescripto concedimus et confirmamus, videlicet sedem ipsius monasterii et quicquid ei in montibus aut in alpibus a marchionibus vel quibuslibet aliis proprietario vel usuario nomine donatum est aut concessum seu aliter ipsi monasterio acquisitum, ut habeat cum omni iure plantandi, novellandi, roncandi, pascendi, ligna cedendi, fenum faciendi et cum ceteris usibus suis in integrum. Preterea confirmamus ei, quicquid habet in curtibus Veragie, Campalis, Cassinelle, Bruxede, et in curtibus Castriuetis, Castelleti, Capriate, et in curtibus Boschi, Felegaroli, Urbanoue, et quicquid habet in Fraxeda, ecclesiam sancti Leonardi de Gamundio cum omnibus pertinentiis suis, usum boschi de Roboreta, quantum ei necesse fuerit, et molendina de Gamundio et Veragia et de Boscho et de Castroueteri, et quicquid habet ad sanctum Euasium. Preterea usum maris et fluminum, fontium quoque ac stagnorum, que eidem monasterio sunt oportuna, ipsi concedimus ac confirmamus in piscationibus, in aqueductibus ac derivationibus, in molendinis aut in aliis instrumentis utilibus faciendis. Postremo universum ius, quod ad nos pertinere dinoscitur in bonis ipsius monasterii, pro remedio anime nostre ipsi condonamus atque remittimus statuentes, ut nullus archiepiscopus, marchio, dux, comes, vicecomes aut ulla ecclesiastica laycalisve persona parva seu magna suprascriptum monasterium aut res eius nominatas, quas habet aut possidet munificencia principum, largitione pontificum, donatione marchionum vel comitum seu quorumlibet fidelium sibi collatas aut aliter acquisitas seu acquirendas, audeat ullatenus imminuere aut aliqua vexatione gravare, concedentes ipsum esse liberum resque eius liberas ab omni fodro et ab omni exactione seu publica functione, a pedagio quoque et ab omni tributo in terris aut in aquis intra fines Ytalie. Si quis vero hanc nostre preceptionis paginam violare presumpserit, centum libras auri optimi componat, medietatem nostre camere, medietatem vero ipsi monasterio persoluturus. Quod ut verius credatur et ab universis diligentius observetur, presentem paginam manu propria roborantes sigillo nostro iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Millo Taurinensis episcopus, Otto Bobiensis episcopus, Rodulfus imperialis aule prothonotarius, marchio Opizo de Esta, marchio Moruelus, marchio Puncisius<sup>b</sup>, comes Guifredus de Lumello, Arnoldus de Oremberc, Drushardus, Marquardus dapifer, Philippus de Bolando.

Signum domini Henrici sexti Romanorum regis invictissimi.

Ego Iohannes imperialis aule cancellarius vice Philippi Coloniensis archiepiscopi et Ytalie archicancellarii recognovi.

Dat. Voerie in episcopatu Terdonensi anno domini millesimo et<sup>c</sup> cetera<sup>c</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum rege gloriosissimo, anno regni eius XVIII<sup>o</sup>; feliciter amen.

#### BB 44

*Heinrich nimmt das Reichskloster **San Benedetto in Polirone** nach dem Vorbild seines Vaters und auf Intervention des Abtes Albert in seinen Schutz, bestätigt ihm die Besitzungen und befreit es von allen Abgaben.*

*Borgo San Donnino (heute Fidenza), 1187 April 17.*

BB 42<sup>b</sup> verderbt, etwa statt Bonifatius, vgl. Vorbem. <sup>c</sup> B, vgl. Vorbem.

*Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (A).*

*Böhmer, Acta imp. 161 n° 174 aus A. – Rinaldi – Golinelli, CD. Polironiano 2, 255 n° 138 aus A. – Toeche Reg. 33. – Stumpf Reg. 4609. – Torelli, Reg. mantovano 1, 286 n° 436. – B.–Baaken Reg. 44.*

*Die Diplome Barbarossas für das Kloster DDFI. 28 und 424 dienen nicht als Vorurkunden. – Verfaßt und geschrieben von H 2. – Auf der Rückseite hat sich rechts oben ein mehrzeiliger Text einer Urkunde über Eck gedreht spiegelbildlich abgedrückt; vgl. ähnliches in D.[541].*

*Vgl. auch die DD.[288, 357–358 und 541].*

*Zu dem Kloster San Benedetto in Polirone und seinen Besitzungen vgl. die Vorbemerkung zu D. [288].*

x Heinricus sextus x divina [f]avente<sup>a</sup> clementia Romanorum rex et semper augustus. Regiē dignit[at]is<sup>a</sup> excellentia, qua divinitus preferimur, serenitatem nostram ammonet et ferventer hortatur, ut pre ceteris magnificentię nostrę operibus ecclesias dei et loca religiosa sollerti cura defendere studeamus et in iusticiis suis conservare, maxime tamen eas ecclesias, quę diva imperatorum sive regum largitione fundate spetiale ab imperatorii culminis potentia patrociniū requirunt. Eapropter cognoscat tam presens etas fidelium imperii quam successura posteritas, quod nos pia et preclara serenissimi patris nostri x Friderici x gloriosissimi Romanorum imperatoris augusti vestigia<sup>1</sup> in omnibus sequi volentes monasterium sancti Benedicti super Padum situm, quod nobis et imperio spetialiter attinere dinoscitur, intuitu divinę miserationis et interventu dilecti ac fidelis nostri Alberti abbatis eiusdem monasterii personam ipsius abbatis et fratres ipsius conventus tam laicos quam clericos presentes et futuros continua religionis instantia ibidem deo militantes in maiestatis nostrę protecti[o]nem<sup>b</sup> ac defensionem suscepimus et omnia bona eorum tam mobilia quam immobilia ubicumque sita, quę inpresentiarum habent et possident et in posterum iusto acquisitionis tytulo seu munificentia regum atque imperatorum seu largitione pontificum sive coll[at]ione<sup>b</sup> fidelium prestante domino poterunt adipisci, sub alis nostrę tuicionis regali auctoritate [i]psis<sup>b</sup> confirmamus. Statuentes igitur s[an]ccimus<sup>b</sup> et decernimus, ut idem monasterium et omnes possession[e]s<sup>b</sup> ac homines eius a nobis et a predecessoribus nostris collata eis libertate gaudentes ab omni imperiali et alterius cuiuscumque<sup>c</sup> potestatis exactione et ab albergariis, arimanniis, angariis et perangariis omnino liberi sint et exempti. Ut autem hec auctoritatis nostrę confirmatio et protectio rata consistat et per omne evum inconvulsa permaneat, presentem cartam inde conscribi et sigilli nostri munimine iussimus roborari regali edicto constituentes, ut, quicumque contraire et ausu temerario eam presumpserit infringere, centum marcas auri puri pro pena componat, dimidium camerę nostrę et reliquum monasterio passo iniuriam. Huius rei testes sunt: Gerhardus Rauennas archiepiscopus, Garsidonus Mantuanus episcopus, Willelmus Astensis episcopus, Bonifacius Nouariensis episcopus, Milo Taurinensis episcopus, Albriconus Reginus episcopus, Sigehardus Cremonensis episcopus, Albertus Vercellensis episcopus, Otto Bobiensis episcopus, Opizo marchi[o]<sup>d</sup> de Est<sup>e</sup>, Morrue marchio, Guifredus palatinus comes de Lumello, Ezelinus de [O]nara<sup>d</sup> et alii quam plures.

Dat. per manum Rudolphi imperialis aulę prothonotarii apud Burgum sancti Domini<sup>e</sup> anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, indictione V<sup>a</sup>, XV kalendas maii.

(SP.D.)<sup>f</sup>

**BB 44** <sup>a</sup> durch Faltungslücke zerstört <sup>b</sup> durch Faltung beschädigt <sup>c</sup> bei cuius ein Mittelschaft zu viel <sup>d</sup> o durch Faltung unleserlich <sup>e</sup> A <sup>f</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

**BB 44** <sup>1</sup> vgl. die DDFI. 28 und 424.

## BB 56

Heinrich nimmt die Hospitäler des **Kreuzherrenordens** an der Brücke zu Posterla und in der Stadt **Trient** in seinen Schutz und übergibt ihnen Zehentrechte aus seinem Vorratshaus zu Carpi für Bau und Instandhaltung der Brücke zu **Posterla**.

Parma, 1187 August 28. 5

Abschrift des 17. Jh. in der Storia dell'ordine dei Crociferi in Treviso, Biblioteca Comunale, Cod. 474, f. 549 (E).

Scheffer-Boichorst, NA 27, 115 aus E. – B.–Baaken Reg. 56.

Als Verfasser des kanzleigemäßen Textes kommt H 1 in Betracht. – Das Hospital an der Brücke zu Posterla dürfte nach Baaken, Crociferi 340 mit Anm. 40 identisch sein mit dem 1228 Juli 10 von Gregor IX. bestätigten (ed. Auvray, Reg. Grégoire IX 1, 123 n° 209) in Ossenigo in der Gemeinde Dolcè (Prov. Verona), das später wohl nach dem nahegelegenen Borghetto in der Gemeinde Avio (Prov. Trient) verlegt wurde. Das Priorat des Hospitals von Borghetto wurde 1568 mit dem von Trient vereinigt; vgl. Pacini, Crociferi 425. – Zur Geschichte des Hospitals der „Crociferi“ in Trient vgl. Reich, Notizie e documenti 3 und 9–12 und Bocchi – Oradini, Trento 42 f. – Zu Gunsten der „Crociferi“ wiederholte Heinrich VI. ferner das DFI. 641 seines Vaters durch das heute verlorene D.[671]; vgl. die Vorbemerkungen zu diesen beiden Diplomen. 10 15

Henricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. Regie maiestatis benignitas atque clementia omnes religiosas personas et earum bona protegere, manutenere et ab omni infestatore defendere consuevit et eas<sup>a</sup> maxime, quarum bona lucent opera, que charitatis studio invigilantes se ipsas servitio pauperum pro Christo obtulerunt comuni utilitate deservientes. De divina igitur retributione pro omnibus bonis, que fecimus, spem certam habentes domum hospitalis ad pontem de Posterla cum personis ibidem deo deservientibus et cum omnibus bonis suis, que nunc habet vel imposterum iuste adipisci poterit, et domum hospitalis Cruciferorum in Tridentina civitate constitutam<sup>b</sup> sub nostre protectionis et tutaminis defensione recepimus. Ad hec uberiori beneficio volentes posterorum utilitati providere de promptuario sive cellario nostro apud Carpum decimas omnes de annona, de vino et aliis victualibus pro anime nostre et parentum nostrorum remedio et salute tradimus perpetuo ad edificandum pontem de Posterla et ad reparandum, si forte contingat eundem pontem in aliquo labefactari, cum plane fuerit constructus et perfectus. Statuimus autem et auctoritate regii edicti<sup>c</sup> precipimus, ut in prefata elemosina nostra nullus archiepiscopus vel episcopus [vel minister]<sup>d</sup> archiepiscopi vel episcopi potestatem aliquam habeat neque in recipiendo neque in dispensando, sed totaliter in edificatione et emendatione predicti pontis expendatur. Sancimus igitur, ut nullus dux, marchio, comes, vicecomes, nulla civitas, nulla communitas, nulla denique secularis vel ecclesiastica persona hoc nostre protectionis et defensionis tutamen et donum prenomiatum, quod ad edificandum prefatum pontem contulimus, audeat infringere vel violare. Et qui fecerit, in ultionem sue temeritatis viginti libras auri puri componat, medietatem camere nostre, reliquum vero passis iniuriam persolvat. 20 25 30 35 40

Dat. Parme anno dominice incarnationis 1187, indictione quinta, quinto kal. septembris.

BB 56 <sup>a</sup> eis E <sup>b</sup> constitutum E <sup>c</sup> editi E <sup>d</sup> Lücke in E, ausgefüllt mit zehn Punkten, ergänzt nach Scheffer-Boichorst.

## BB 57

Deperditum.

Heinrich bittet auf Drängen der Pisaner die bei Portovenere zum Angriff auf Pisa bereitstehenden **Genuesen**, ihm zuliebe von dem Angriff abzulassen.

(1187). 5

*In den Annales Ianuenses des Otonobus (Mon. Germ. Script. 18, 102; Annali genovesi ed. Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo 2, 24) heißt es zu 1187: Ianuenses profecto exercitum maximum super Pisanos et stolum prepararunt. Et cum essent apud Portum Veneris in manu valida et extento brachio parati et accincti aggrediendi Pisanos et eundi ad Portum Pisanum, ecce littere regis Enrici filii imperatoris Frederici, quas impetraverunt Pisani, fuerunt consuli Ianue et exercitui presentate, quibus continebatur, quod rex ipse rogabat eos, ut eius obtentu et amore a Pisanorum offensione desisterent. – Nach der Darstellung des Otonobus ließen die Genuesen daraufhin von ihrem Vorhaben ab (qui admissis regis precibus destiterunt), und das Heer löste sich auf. Genua schickte jedoch eine Flotte gegen die Pisaner, die die Burg von Bonifacio an der Südspitze Korsikas zerstörten (Mon. Germ. Script 18, 102 Z 14–17; Annali genovesi a.a.O. 25 Z 2–6). Zuvor hatten laut Otonobus die Pisaner die genuesischen Kaufleute in Sardinien aus dem Judikat Cagliari und de grotis – gemeint ist wohl der damalige Hafen de Gruttis, heute etwa Marina di Bonaria in Cagliari – vertrieben, wodurch der Krieg zwischen Genua und Pisa aufgeflammt war (Mon. Germ. Script. 18, 102 Z 5–8; Annali genovesi a.a.O. 24 Z 11–15).*

*Von dem durch ein Schreiben Heinrichs VI. erwirkten Verzicht Genuas, Pisa in seinem Heimathafen anzugreifen, haben wir sonst keine Nachricht.*

*1188 wurde durch Legaten Papst Clemens' III. Friede zwischen Genua und Pisa geschlossen (Privileg Clemens' III. von 1188 Dezember 12, Jaffé – L. 16.363, B.–Schmidt, Clemens III., Reg. 505; ed. Imperiale di Sant'Angelo, CD. di Genova 2, 344 n° 179, Text der inserierten Legatenurkunde von 1188 Juli 7 ebd. 334 n° 174; vgl. zu den vorhergehenden Verhandlungsschritten B.–Schmidt, Clemens III., Reg. 30, 115, 116, 263 und 264 mit weiterer Literatur). In der Urkunde wird ausdrücklich auf die Notwendigkeit eines Friedens zwischen den beiden wichtigen Seemächten mit Bedacht auf die Vorbereitung des Kreuzzuges ins Heilige Land hingewiesen; vgl. dazu auch Toeche, Kaiser Heinrich VI. 105 und Alberzoni, Interventi 158. – Zu den Auseinandersetzungen zwischen Genua und Pisa um Einfluß und Handelsstützpunkte in Sardinien und Korsika vgl. etwa Besta, Sardegna medioevale 1, besonders 112–162, Branca, Contesa 103–106, Artizzu. Docc. inediti XVII–XX, Petrucci, Re in Sardegna 12–14, Maleczek, Das friedensstiftende Papsttum 262–264 und Polonio, Da provincia a signora del mare 184. – Toeche Reg. 41. – B.–Baaken Reg. 57.*

## BB 58

Heinrich stellt dem Kloster **SS. Marino e Leone** (zu **Pavia**) den ihm von seinen Vorgängern geschenkten und durch eine Sentenz der Konsuln von Pavia zuerkannten Uferzoll zurück und kassiert ein gegenteiliges, von Bischof Garsidonius von Mantua gefälltes Urteil, womit diesen Papst Urban III. unberechtigterweise beauftragt hatte.

Pavia, 1187 September 13. 45

*Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, derzeit nicht auffindbar (A).*

*Zaccaria, Anecdotorum collectio 239 wohl aus A = Ficker, Forschungen 4, 214 n° 171. – Böhmer Reg. 2731. – Toeche Reg. 47. – Stumpf Reg. 4621. – B.–Baaken Reg. 58.*

*Da das Original im Staatsarchiv zu Mailand derzeit nicht auffindbar ist, legen wir unserer Ausgabe zwei Abschriften aus dem Original im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung zugrunde.*

*Geschrieben von H 1, der wohl auch als Verfasser anzusehen ist. Auffallend ist die ungewöhnlich ausführliche Aufzählung der Amtsträger im Perturbationsverbot.*

*Heinrich VI. hatte dem Kloster den Uferzoll am Ticino bereits am 22. September 1186 durch D.[18] bestätigt; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Die nicht erhaltene Sentenz der Konsuln von Pavia und das von dem Notar Ricodeus abgefaßte Notariatsinstrument mit den Aussagen der Zeugen über den Zoll werden auch in D.[18] erwähnt. Das im Text erwähnte Urteil des Bischofs Garsidonus von Mantua (1148–68 und 1177–87), delegierten Richters Papst Urbans III. (1185–1187), ist nicht erhalten; vgl. It. pont. 5, 237 n° \*16, It. pont. 6/1, 209 n° 5 und B.–Schmidt Reg. 953.*

*Von besonderem Interesse ist die Feststellung, daß dem Papst in Reichssachen keine Entscheidung zustehe; vgl. auch It. pont. 5, 237 n° \*16 und 6/1, 209 n° 5.*

*Zur Reichsacht gegen Ferrara vgl. B.–Opll Reg. 2974 und Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 544 mit Anm. 67 zu unserer Urkunde, sowie D.[125]. Störungen der Ufer des Ticino durch Ferrara verbietet ausdrücklich DEI. 100 (ambas ripas Ticini, ... prohibentes, ne Frarienses in eisdem ripis fratres eiusdem cenobii inquietare presumant).*

Heinricus sextus dei gratia Romanorum rex et semper augustus. Decet regie maiestatis eminentiam ecclesiarum dei utilitati et commoditati clementi benignitate intendere easque contra indebitas vexantium importunitates sue celsitudinis presidio communire. Eapropter notum facimus universis imperii fidelibus tam presentibus quam futuris, quod, cum ripaticum ecclesie sanctorum Marini et Leonis possideremus, attendentes ipsum ex antiqua donatione reverendorum principum antecessorum nostrorum ad eandem ecclesiam pertinere, sicut etiam a consulibus iusticie de Papia per sententiam iudicatum est<sup>1</sup>, pro salute anime nostre et predecessorum nostrorum idem ripaticum prememorata ecclesie restituimus et in perpetuum quiete tenendum confirmamus. Sententiam itaque, quam Garsidonus quondam Mantuanus episcopus ex mandato pape Urbani tercii dedit contra ipsam ecclesiam<sup>2</sup>, regia auctoritate cassamus statuentes, ut illa sententia nullum ecclesie faciat preiudicium, presertim cum pape Urbani non interfuerit de hiis, utpote de rebus imperii, aliquo modo disponere, et cum etiam Ferrarienses adversarii ecclesie tunc proscripti fuerint et imperiali ac regali banno innodati. Decernimus itaque, ut prenominata ecclesia ripaticum idem in omne evum habeat et quiete teneat colligendo ipsum in ea summa, que in instrumento de dictis testium per Ricodeum notarium confecto<sup>1</sup> continetur. Statuimus igitur et sub pena banni nostri ac sub debito fidelitatis districte precipimus, ut de cetero nullus archiepiscopus, episcopus, dux, marchio, comes, nulla civitas, nullus consul, nulla credentia, nulla potestas, nullus mercator, nullus hostalerius, nulla denique humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica persona prefatam ecclesiam in pretaxato ripatico vexare aut molestare audeat vel quancumque ei iniuriam seu violentiam inferre. Quod qui facere presumpserit, XXX libras auri optimi in ultionem temeritatis sue componat, dimidium camere nostre, reliquum passe iniuriam ecclesie. Huius rei testes sunt: Otto frater noster, Fridericus dux de Bites, comes Rübertus de Nassowe, Robertus de Dorna, Henricus Testa marscalcus, Marquardus dapifer, Guido de sancto Nazario, Syrus Salienbene imperialis ac regalis aule iudex et alii quam plures.

BB 58<sup>1</sup> vgl. D.[18] <sup>2</sup> die Sentenz ist nicht erhalten, vgl. Vorbem.

Datum Papie anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, indictione quinta, idibus septembris.

(S.P.D.)<sup>a</sup>

### BB 65

Heinrich entscheidet durch einen Spruch seines Hofrichters Passaguerra einen Rechtsstreit zwischen den Kommunen **Mailand** und **Bergamo** um die Ableitung des Gewässers Seriola und um den Besitz des Ortes Brignano Gera d'Adda zugunsten Mailands und untersagt den Bewohnern von Brescia, Verona, Mantua und Lodi, denen von Bergamo gegen dieses Urteil Rat und Hilfe zu gewähren. 5

Como, 1187 November 17.

Notarielle Abschrift des frühen 13. Jh. des Notariatsinstrumentes in Bergamo, Biblioteca civica Angelo Mai, Collezione di pergamene, n<sup>o</sup> 4028 (ex pergamene Borsetti, n<sup>o</sup> 20) (B). 10

Kalbfuß, QFIAB 15, 75 n<sup>o</sup> 13 aus B (k). – Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 75 Reg. – B.–Baaken Reg. 65.

B weist zahlreiche Versehen auf, die bei der Textgestaltung nur in Auswahl berücksichtigt wurden. 15

Das Notariatsinstrument wurde auf Befehl des anwesenden Königs von dem Notar Martinus Filippi geschrieben und sicherlich in der üblichen Weise durch sein Notarsignet beglaubigt, das jedoch in B nicht wiedergegeben ist. Die B beglaubigenden Notare, die sich als Missi Kaiser Ottos IV. bezeichnen, hatten noch das originale Notariatsinstrument vor sich. – Die ad imitationem ... Henrici predecessoris nostri divi Romanorum imperatoris erfolgte Bestätigung Kaiser Ottos IV. von 1210 (B.–Ficker Reg. 410; ed. Giulini, Mem. Milano 7, 151) bezieht sich wohl auf unsere Urkunde und nicht unbedingt auf ein eigenes Deperditum Heinrichs VI., wie B.–Zinsmaier, Ergänzungen 136 zu B.–Ficker Reg. 410 annimmt. – Zu dem Hofrichter Passaguerra vgl. die Vorbemerkung zu D.[183]. Zu dem Hofrichter Guido de Lerma/Elma vgl. Dep.[Gavi]. Zu dem notarius imperialis aule Martinus Filippi aus Pavia vgl. Barbieri, Notariato 24–26. 20

Mailand hatte Brignano im Vorjahr von Friedrich I. erhalten (DFI. 943). Zu dem Bewässerungssystem durch Kanäle (seriolae) in der Lombardei vgl. Menant, Campagnes lombardes 183–197, zum Wort seriola 184 Anm. 56, zu unserer Urkunde 192, sowie ders., Bergamo comunale 113–118, zu unserer Urkunde 116. Ob Seriola in unserer Urkunde als Toponym aufzufassen ist, ist nicht sicher zu entscheiden. – In Lodi, wo die Unterredung vor dem König stattfand, ist Heinrich VI. im Jahr 1187 am 24. März und am 9. November nachweisbar (DD.[36 und 64]). – Vgl. D.[Depbergamo]. Zum Inhalt vgl. auch Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 3. 25 30 35

Anno dominice incarnationis millesimo centesimo octuagesimo septimo, indictione sexta, die martis, quintodecimo kal. decembris in Cumana civitate in palatio episcopi Henricus dei gratia Romanorum rex et semper augustus per missum suum Passaguerram regie aule iudicem presentibus Syro Salinbene et Bertramo nepote suo, Gualfredo de Turricella, Artuxio vexillifero de Papia, Ydone et Guidone de Lelnia de Tretona et Lothario de sancto Genexio iudicibus regie<sup>a</sup> aule et eorum consilio 40

BB 58 <sup>a</sup> Einschnitte vorhanden.

BB 65 <sup>a</sup> rege B

sententiam protulit super discordia, que erat inter comune Mediolanense et Iohannem de Raude civem Mediolanensem per missum ipsius comunis et Iohannis, Aderardum de Porta Orientali, Heriprandum iudicem et Rogerium de Metia consules comunis Mediolanensis, presbiterum Marcellinum consulem iustitie et Petracium camerarium ipsius comunis Mediolanensis et ex altera parte comune Bergami, scilicet de flumine, quod Serriola dicitur, quod ipsi Mediolanenses dicebant Bergamenses avertisse<sup>b</sup> et inclusisse, ne ad locum Bregniani, sicut consueverat, deflueret, et super possessione ipsius loci Bregniani, quem Mediolanenses possidebant et, ne Bergamenses eos libere et quiete possidere inpedirent, postulabant. Cumque Bazenellus potestas Bergamensium et comune litteris<sup>1</sup> et nontiis regie magestatis citati fuissent et viva voce ipsius domini Henrici regis in colloquio apud Laudem celebrato et eisdem potestati et comuni de Bergamo terminus preemptorius statutus ad iustitiam Mediolanensibus faciendam fuisset, potestate et comune Bergami ad prefixum terminum non venientibus, sed contumaciter absentibus, taliter constituit<sup>c</sup>, ut comune Bergami aquam, que dicitur Serriola, et eius cursum aperiat et omne ostaculum cursum ipsius aque inpediens, quominus ad locum Bregniani et eius partes, sicut fluere consueverat, [defluat]<sup>d</sup>, removeant et Mediolanensibus aut eorum nontiis alveum ipsius Serriole omni tempore aperire seu reficere<sup>e</sup> volentibus nullum inpedimentum prestant. Item, ut Mediolanenses quiete locum Bregniani et Serriolam possidere et tenere predicti Bergamensium potestas et comune permittant nec<sup>f</sup> eosdem Mediolanenses aliquo modo possidere<sup>g</sup> inpediant, similiter iudicavit et de predictis omnibus observandis iam dictam potestatem et comune Bergami ipsis Mediolanensibus condempnavit. Ibiq; ipse dominus rex statuit et suo edicto precepit, ut Brixienses, Verronenses, Mantoani, Laudenses nullum consilium vel auxilium Bergamensibus<sup>h</sup> contra hoc, quod supra dictum est, facere volentibus prestant. Predictus dominus rex hoc instrumentum fieri precepit. Interfuerunt comes Robertus de Nasor<sup>i</sup>, Rodulfus de Rapretsuiller, Trusardus, Marcoaldus dapifer, Henricus de Lutre camerarius<sup>j</sup>, dominus Obertus Modatiensis<sup>k</sup> archipresbiter, de Mediolano: Ottobellus et Gualterius, qui dicuntur de Arzago, Vuilielmus de Osa, Petrus Collionus, Rodulfus de Massenago, Paltonerius de Ossenago, Guibertus de Robiate, Girardus de Cuni, et de Cumis: Gualdericus Sescalcus, Lafrancus de Uia, Guilelmus Grecus et alii plures testes.

Ego Passaguerra iudex regie aule mandato domini mei Henrici Romanorum regis et semper augusti et eo presente predicta omnia, que superius leguntur<sup>l</sup>, [dedi<sup>m</sup>, inter]fui<sup>l</sup> et subscripsi.

Ego Martinus Filippi imperialis aule et Papiensis notarius interfui et iussu iam dicti domini Henrici regis hoc instrumentum scripsi.

## BB 66

Heinrich beurkundet, daß Graf Matthäus von Toul in seiner und des Hofes Gegenwart den **Kanonikern** der bischöflichen Kirche von **Toul** aufgrund eines Urteils des Hofgerichtes die Leute von Aouze, über die er kein Recht habe, übertrug, und beurkundet außerdem einen Vergleich der Kanoniker mit dem Grafen Hugo von Vaudémont wegen eines strittigen Geldbetrages.

**BB 65** <sup>b</sup> avertissime B <sup>c</sup> consuit B <sup>d</sup> fehlt B, so oder ähnlich zu ergänzen <sup>e</sup> erstes e durch Abrieb unleserlich <sup>f</sup> nec – tempore auf Rasur B <sup>g</sup> tempore B, davor vel k, Emendation nach einem Vorschlag Paul Fridolin Kehrs im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung <sup>h</sup> nsibus abgerieben B <sup>i</sup> B statt Nasou <sup>j</sup> camerarius B <sup>k</sup> B, wohl statt Modoetiensis, ti auf Rasur B <sup>l</sup> leguntur – interfui wohl durch inzwischen abgefallenes Klebeband oder ähnliches stark abgerieben B, Ergänzung unsicher <sup>m</sup> nur Oberlänge des ersten d erkennbar B.

**BB 65** <sup>1</sup> vgl. D.[Depbergamo].



Toul, 1188 März 4.

Original in Nancy, Archives départementales de Meurthe-et-Moselle, 2 F 3 n° 6 (A).  
– Abschrift des 14. Jh. im Chartular A des Kathedraalkapitels von Toul, ebenda, 2 F 5,  
f. 29 (B).

Calmet, *Hist. de Lorraine* 2, preuves 402 = ed. II. tom. 6, preuves 60. – (Baleicourt), 5  
*Traité sur la maison de Lorraine*, preuves 80 n° 23. – Picart, *Hist. de Toul*, preuves  
31 aus A. – Böhmer Reg. 2732. – Toeche Reg. 51. – Stumpf Reg. 4627. –  
Diestelkamp – Rotter, *Urkundenreg.* 390 n° 497. – B.–Baaken Reg. 66 (vgl.  
Nachtr.).

Eine Lücke im Pergament ließ sich leicht nach B ergänzen (Anm. d). – Der den 10  
Ausgleich mit dem Grafen von Vaudémont betreffende Zusatz ist durch eine eigene  
Promulgatio (Noscat enim presens etas ...) eingeleitet. – Geschrieben von dem  
Gelegenheitsschreiber H 3.

Nach dem Aussterben der ersten Grafen von Toul 1149 ging das Grafenamt von Toul 15  
aufgrund einer Entscheidung Friedrich Barbarossas wohl 1153 an seinen Schwager,  
Herzog Matthäus von Lothringen (1139–1176) über, nach dessen Tod sein dritter  
Sohn, ebenfalls Matthäus, als Graf von Toul nachfolgte (als solcher 1180–1208). Das  
erklärt auch seine Bezeichnung als consanguineus noster in unserer Urkunde. Die  
Auseinandersetzungen mit dem Domkapitel von Toul schwelten besonders um dessen  
Besitz bei Vicherey (Dép. Vosges), in dessen Nähe das hier genannte Aouze liegt. Der 20  
Konflikt des Kapitels mit Graf Hugo von Vaudémont (1188–1242), Vasall des  
Herzogs von Lothringen, ist nicht weiter aufzuhellen. Vgl. dazu François, *Histoire  
des comtes et du comté de Vaudémont* 38–43, Parisse, *Noblesse lorraine* 2, 712–715,  
Poull, *Maison ducale de Lorraine* 314, 319–322 und 373 f. und Bönnes,  
*Bischofsstadt Toul* 54–69, 199 f., 231 mit Anm. 192 und 300–305. 25

Dorsualvermerk des 13. Jh.: Carta Henrici imperatoris de senten[tia] data super  
hominibus de Aquosa contra Matheum comitem Tullensem et acq[uitati]one  
quam f[ec]it et super compositione comitis Wadonomontis.

x Henricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. x  
Rationi consentaneum est et iuris congruit equitati, ut ea, que in presentia maiestatis 30  
nostrę et plurimorum curię nostrę sapientum in publica curia nostra acta esse  
noscuntur, memorię commendentur et, ut firma atque inconvulsa semper maneant,  
scripto commendata servantur. Eapropter notum fieri volumus universis imperii  
fidelibus presentibus et futuris, quod nos auditis hinc inde allegationibus super causa, 35  
quę vertebatur inter canonicos Tullensis ecclesię maioris ex una parte et Matheum  
comitem Tullensem consanguineum nostrum ex alia parte de hominibus de Aquosa,  
sapientum curie nostre communicato consilio cognovimus et per sententiam curię nostrę  
sapientum iudicatum est prefatum Matheum comitem Tullensem in iam dictis  
hominibus de Aquosa nichil iuris habere vel habuisse nec de eis aliquem hominem 40  
infeodare potuisse. Hac itaque in publico curię nostrę promulgata sententia pretaxatus  
Matheus comes Tullensis nostro et sapientum curię nostrę premonitus iudicio  
sepedictos homines de Aquosa cum omnibus apendiciis eorum prenotatis canonicis  
Tullensis ecclesię maioris in nostra et tocius<sup>a</sup> curie nostre presentia refutavit libere et  
absolute possidendos et habendos et se super prefatos homines de Aquosa nichil iuris 45  
habere vel habuisse in publico consistorii nostri confessus est.

Noscat etiam presens etas et successura posteritas, quod prememorati canonici Tullensis  
ecclesię maioris super querimonia XVIII librarum et XII solidorum Tullensis monetę,  
quam querimonia de comite Hvgone de Vadesmunt apud nos deposuerant, cum eo  
amicabiliter composuerunt<sup>b</sup>, ita, quod comes Hvgone de Vadesmunt iuravit super sanctas

BB 66<sup>a</sup> o wohl aus anderem Buchstaben verb. <sup>b</sup> Kürzungsstrich über erstem o fehlt A

reliquias<sup>c</sup>, quod de cetero non offenderet prefatos canonicos nec res eorum nec ipse nec homines sui sepredictos canonicos in a[liquo]<sup>d</sup> molestarent, hoc in iuramento addito, quod, si contingeret homines prefati comitis de Vadesmunt aliquam iniuriam prefatis canonicis inferre, idem comes illam iniuriam infra XV dies predictis canonicis emendaret vel faceret emendari. Hec autem omnia ut stabilia et inconvulsa semper 5 maneant, scribi iussimus et nostrę maiestatis sigillo insigniri statuentes et regia auctoritate sanctientes, ut huius nostrę pagine divalis tenor in perpetuum firmus et ratus habeatur. Huius rei testes sunt: Petrus Tullensis episcopus, Simon dux Lotoringie consanguineus noster, Fredericus dux de Bites consanguineus noster, Albertus comes de Dasburch, Henricus de Castre quondam Uerdunensis episcopus, Otto de Huneburch, 10 Varnerius de Bonlant et alii quam plures.

Act. et dat. in palacio Tullensi anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VIII<sup>o</sup>, indictione VI<sup>a</sup>, IIII<sup>o</sup> nonas marcii.

(S.P.D.)<sup>e</sup>

**BB 68**

15

*Heinrich nimmt die Kartause **Durbon** in seinen Schutz und bestätigt ihr den Inhalt des Privilegs seines Vaters (DFI. 753).*

*Lyon, 1188 Juli 20.*

*Original in Gap, Archives départementales des Hautes-Alpes, Fonds de Durbon 1 H 2, pièce 21 (A).* 20

*Charronnet, BECh sér. 3, 5, 441 n° 3 aus A. – Guillaume, Chartes de Durbon 145 n° 194 aus A. – Toeche Reg. 53. – Stumpf Reg. 4629. – Chevalier, Reg. dauphinois 1, 843 n° 5072 und 7, 29 n° 396. – B.–Baaken Reg. 68.*

*A ist an der linken Seite zum Teil beschädigt; die Lücken konnten dem Sinn nach ergänzt werden. – Verfaßt und geschrieben von H 1. Wenn wir ihn mit dem Notar Magister Heinrich aus Utrecht identifizieren, was zweifellos zutreffen dürfte (vgl. Vorbemerkung zu D.[6]), war er nach einer halbjährigen Arbeitspause, während der er zu Verhandlungen mit Papst Clemens III. an der Kurie weilte, wieder zum Gefolge des Königs gestoßen.* 25

*Dorsualvermerk des 13. Jh.: defensio Henrici regis.* 30

x Heinricus sextus x divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. Excellentie nostrę benignitas serenitatem nostram inducit frequentius et hortatur<sup>a</sup>, ut inter cetera maiestatis nostrę preclara opera ad<sup>b</sup> imitationem<sup>c</sup> patris nostri Friderici Romanorum imperatoris divi augusti paci et tranquillitati ecclesiarum dei et promotioni religiosorum locorum clementer vigilantia [cu]ra intendamus. Quapropter 35 notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos monasterium de Bur[bone]<sup>d</sup> cum omnibus fratribus, bonis et possessionibus, quas nunc habet vel in posterum prestante domino iuste obtinebit, in [mai]estatis nostrę protectionem et defensionem recepimus et universa, quę serenissimus pater noster divo privilegio ipsis confirmavit<sup>1</sup>, regali auctoritate confirmamus statuentes et regalis edicti 40

**BB 66** <sup>c</sup> A <sup>d</sup> durch Lücke beschädigt <sup>e</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

**BB 68** <sup>a</sup> h wohl aus b verb. <sup>b</sup> auf Rasur <sup>c</sup> zum Teil auf Rasur <sup>d</sup> statt Durbone, b wohl von späterer Hand in d verb.

**BB 68** <sup>1</sup> DFI. 753.

vigore sancientes, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum monasterium vel fratres in bonis suis et possessionibus aliquo modo gravare audeat vel perturbare. Quod qui<sup>e</sup> ausu temerario facere attemptaverit, LX<sup>a</sup> libras auri puri pro pena componat, quarum medietas camerę nostrę, reliqua vero predicto monasterio persolvatur. Ad cuius rei perpetuam evidentiam presentem inde cartam  
5  
conscribi et maiestatis nostrę sigillo iussimus communiri.

Dat. apud Lugdunum anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VIII<sup>o</sup>, indictione VI<sup>a</sup>, XIII<sup>o</sup> kal. augusti.

(SP.D.)<sup>f</sup>

**BB 69**

10

*Heinrich untersagt seinen Getreuen **Ademar von Poitiers** (Graf von Valentinois), **Raimund von Agoult**, **Hugo von Aix-en-Diois** und **Eschafn** unter Berufung auf ein von seinem Vater dem Bischof von Die gewährtes Privileg (DFI. 743) die Erhebung von Weg- und Brückenzöllen sowie von anderen Abgaben im Bistum Die.*

Lyon, (1188) Juli 21. 15

*Abschrift von 1230/31 im Chartular der Kirche von Die in Paris, Bibliothèque Nationale de France, ms. lat. 18356, f. 12' (B).*

*Chevalier, Doc. inéd. relatifs au Dauphiné 2, 23 n<sup>o</sup> 7 aus B zu 1189 Juli 21. – Böhmer, Acta imp. 161 n<sup>o</sup> 175 aus B. – Toeche Reg. 54. – Chevalier, Reg. dauphinois 1, 843 n<sup>o</sup> 5073. – Font-Réaulx, „Livre vert“ 57 n<sup>o</sup> 20 Reg. – Stumpf Reg. 4630. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 392 n<sup>o</sup> 500. – B.–Baaken Reg. 69.* 20

*Die Jahreszahl ergibt sich aus dem Itinerar. – Als Verfasser dieses Mandates kann H 1 in Betracht gezogen werden. – Zum Chartular der Kirche von Die vgl. Vérité, Répertoire 109 f.* 25

*In dem im Text erwähnten DFI. 743 (vgl. die Vorbemerkung zu diesem) bestätigt Barbarossa dem Bischof von Die ausdrücklich stratam publicam in omni episcopatu tuo et, ut nullus pedagium in ea accipiat. Die Adressaten des Mandates gehörten zum Adel dieses Teils des Königreiches Arelat, der den Bischöfen oft Herrschaftsrechte streitig machte. Ademar von Poitiers, bezeugt zwischen 1186 und ca. 1250 und bekannt durch seine Rolle im Albigenserkreuzzug, war der Sohn des Wilhelm von Poitiers, dessen Homagium Friedrich Barbarossa am 19. August 1178 in Lyon entgegengenommen hatte (B.–Oppl Reg. 2429), und der am nächsten Tag als Zeuge im DFI. 756 aufgetreten war. Auch im DFI. 743 ist er genannt. Vgl. dazu Chevalier, Mémoires 1, 190–215 und Brun-Durand, Dictionnaire 1, 241–244. Raimund von Agoult hatte anlässlich der Krönung Friedrich Barbarossas in Arles Ende Juli 1178 von diesem eine oder zwei Urkunden erhalten (DFI. 749 und B.–Oppl Reg. 2412). Vgl. dazu Chevalier a.a.O. 40 f. Hugo von Aix-en-Diois und Eschafin werden in DFI. 753 genannt, letzterer als Zeuge.* 30  
35

H(einricus) dei gratia Romanorum rex et semper augustus fidelibus suis Aimaro Pictaiuensi, Remundo Daguot, Hugoni de Aquis et Eschafino gratiam suam et omne bonum. Discretioni vestre satis credimus innotuisse, quod dilectus ac fidelis princeps noster Diensis episcopus a serenissimo patre nostro F(ridericus) Romanorum imperatore 40

**BB 68** <sup>c</sup> q wohl aus a verb. <sup>f</sup> Pergamenstreifen erhalten.

augusto suisque antecessoribus hoc habet privilegium, ut per totum episcopatum suum de strata, ponte vel alia quacumque re nulli hominum licitum sit pedagium recipere vel requirere<sup>1</sup>. Vos autem, sicut maiestati nostre innotuit, in contrarium facientes in predicto episcopatu pro voluntate vestra illud requiritis. Cum igitur sanctiones et statuta patris nostri velimus integra et inconvulsa conservari, mandamus vobis monentes, rogantes et per gratiam nostram precipientes, ut secundum tenorem privilegii predicti episcopi in episcopatu suo nullum prorsus pedagium vel gaium aliquo tempore vel loco vel etiam occasione nundinarum requiratis vel accipiatis, alioquin penam in privilegio patris nostri statutam a vobis cum gravi maiestatis nostre offensa requiremus indubitanter.

Dat. apud Lugdunum XII kal. augusti.

## BB 70

Heinrich belehnt den **Humbert von Thoire** mit einem Straßenzoll bei Ambronay und einem Flußzoll an der Saône bei Trévoux, welche Étienne von Villars innehatte, ferner mit mehreren Allodien, die Humbert dem Reich aufgetragen hat, nämlich der Burg Varey, den Gütern, die Amedée von Coligny von Humbert innehat, das sind die Hälfte der Burg Saint-André und ein Viertel von Varey, sowie Besitzungen in Poncin.

Teyssonge, 1188 Juli 23.

Transsumpt Kaiser Friedrichs II. von 1238 Oktober (B.–Ficker Reg. 2400), nach Guichenon im Schloßarchiv zu Maillat (Dép. Ain), nicht auffindbar (B).

Guichenon, *Hist. de Bresse et de Bugey, preuves* 248 wohl aus B (g) = Huillard-Bréholles 5/1, 246, = Valentin-Smith – Guigue, *Bibl. Dumbensis* 1, 131. – Toeche Reg. 55. – Stumpf Reg. 4631. – Goerz, *Mittelrhein. Reg.* 2, 167 n° 599. – Ganivet, *Catalogue* 80 n° 26 Reg. – B.–Baaken Reg. 70 (vgl. Nachtr.).

Laut freundlicher Auskunft des Departementalarchives in Bourg-en-Bresse ist das Transsumpt Kaiser Friedrichs II. in Maillat nicht mehr auffindbar; es dürfte seit langem verschollen sein. Daher wiederholen wir den Druck von Guichenon. – Das Diktat ist H 1 zuzuweisen. – Zum Ausstellungsort, einem Weiler bei Saint-Etienne-du-Bois nordöstlich von Bourg-en-Bresse, und zu den im Text genannten Orten vgl. Philipon, *Dictionnaire topographique, Index*.

In retrofeudo (vgl. Anm. a) ist der früheste bisher bekannte Beleg für retrofeudum in einer Königsurkunde. Möglicherweise liegt allerdings eine Verlesung aus in recto feudo vor; vgl. dazu Pferschy-Maleczek, *Lehnswesen 197–199*.

Zu Humbert von Thoire und zu unserer Urkunde vgl. Aubret – Guigue, *Mém. hist. de Dombes* 1, 398–400. Humberts Frau, Alix von Coligny, war wohl die Schwester des in der Urkunde genannten Amedée von Coligny; vgl. Schwennicke, *Stammtafeln* 14, Taf. 60 und Kersuzan, *Défendre la Bresse et le Bugey* 22. – Zu Étienne von Villars (†1186/1188), für dessen Ableben unser Diplom den Terminus ante quem liefert, vgl. Ganivet, *Maîtres de la Dombes* 494 und 502 Taf. 7. Seine einzige Tochter Agnes war die Frau des Étienne von Thoire, des Sohnes unseres Humbert von Thoire. – Zur Bezeichnung der Herzöge von Burgund als duces Diuionenses vgl. die Vorbemerkung zu D.[10].

Henricvs sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. Notum facimus universis imperii fidelibus presentibus et futuris, quod nos attendentes

BB 69<sup>1</sup> DFI. 743.

constantem et sinceram devotionem fidelis nostri Humberti de Thoiria, quam nostre maiestati exhibuit et in posterum semper prestare creditur plena fidelitate, concedimus ei duo pedagia, que tenebat Stephanus de Villars, regali autoritate in retrofeudo<sup>a</sup> ab imperio deinceps tenenda, unum in carrata publica iuxta Ambroniacum sex denariorum de Francia, reliquum in flumine Araris apud Treuoux sex denariorum. 5  
Adhuc ad posteriorum notitiam pervenire volumus, quod prefatus Humbertus quedam allodia sua dedit in proprietatem<sup>b</sup>, scilicet castrum Veregii et similiter ea, que Amedeus de Coloniaco tenet ab eodem Humberto, scilicet medietatem castri sancti Andree et quartam partem Veregii; et insuper omnia ea, que ab eodem Humberto tenentur in parrochia Poncinensi nomine feudi sive per dictum Amedeum sive per alium quemcumque, data sunt in proprietatem<sup>c</sup> imperio ab ipso Humberto. Omnia vero predicta, que a prefato Humberto in proprietatem recepimus<sup>d</sup>, eidem concessimus nomine feudi semper ab imperio tenenda<sup>e</sup> statuentes et autoritate regia per presentem divalem et pragmaticam constitutionem firmiter precipientes, ut nulla omnino persona alta vel humilis, secularis vel ecclesiastica contra huiusmodi scripti nostri paginam venire vel eam aliquo modo infringere presumat. Quod qui facere presumpserit, quadraginta libras auri pro pena componat, medietatem camere nostre et reliquum passo iniuriam. Ad cuius rei perpetuam evidentiam presentem chartam inde conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt: H(enricus) Basileensis episcopus, Ottho dux Burgundie illustris frater noster, Conradus palatinus comes Rheni, Hugo dux Diuionensis, comes Hugo de Liningen et alii quam plures. 20

Datum apud Theyssonacum anno domini millesimo centesimo octuagesimo octavo, indictione sexta, decimo kal. augusti.

## BB 71

*Heinrich gibt dem Bischof Falco von **Valence** alle Herrschaftsrechte zurück, die seine Vorgänger bis zur Zeit Bischof Odos in der Stadt Valence ausübten, wovon er nur den Anspruch auf Zustimmung zur Wiederverheiratung von Witwen ausnimmt, und hebt das zwischen Bischof Odo und der Stadt Valence geschlossene Abkommen sowie das Edikt seines Vaters, Kaiser Friedrichs (I.), (D.F.I. 752) auf.* 25

*Bei der Abtei Ambronnay, 1188 Juli 27.* 30

*Notariell beglaubigte Abschrift von 1630 aus dem verlorenen Livre vert des Bistums Valence in Carpentras, Bibliothèque Inguimbertaine, ms. 513 (alt 502), f. 206 (C<sup>1</sup>). – Unvollst. Abschrift des Antoine Lancelot von 1705 aus dem verlorenen Livre vert des Bistums Valence in Paris, Bibliothèque Nationale de France, nouv. acqu. fr. 9799, f. 156 (C<sup>2</sup>).* 35

*Stumpf, Acta ined. 557 n° 396 aus C<sup>1</sup>. – Toeche Reg. 56. – Stumpf Reg. 4632. – Goerz, Mittelhhein. Reg. 2, 167 n° 599. – Font-Réaubs, „Livre vert“ 53 n° 3 Reg. – Chevalier, Reg. dauphinois 1, 843 n° 5074 Reg. – Kocher, Solothurner UB. 1, 232 Reg. – B.–Baaken Reg. 71 (vgl. Nachtr.).*

*Beide Überlieferungen beruhen auf dem während der Französischen Revolution verlorenen Chartular des Bistums Valence, dem sogenannten Livre vert; vgl. zu diesem Vérité, Répertoire 297 f. C<sup>2</sup> bietet nicht den vollständigen Text, da die rechtlich unerheblichen Teile stark gekürzt sind, weist aber gegenüber C<sup>1</sup> meist die besseren Lesarten auf. Belanglose Varianten der beiden Handschriften blieben* 40

**BB 70** <sup>a</sup> vielleicht irrig statt recto feudo g, vgl. Vorbem. <sup>b</sup> wohl zu ergänzen imperio oder ähnlich <sup>c</sup> folgt in g <sup>d</sup> folgt et g <sup>e</sup> tenendi g.

unberücksichtigt. Einige Irrtümer sowie die verderbten Zeugennamen gehen offenbar schon auf die Überlieferung im *Livre vert* zurück; vgl. die Anmerkungen n bis u, aa und ab. Bei der Emendation der Zeugennamen folgten wir dem Ersteditor Stumpf. Bei dem als zweiter Zeuge genannten Abt dachte er an Hirsau, Baaken an die in der Datierung genannte Abtei Ambronay, während der vorletzte Zeugename Menaldus de Ysanis bisher nicht gedeutet werden konnte. – Als Verfasser und Mundator kommt H 1 in Betracht, in dessen Manier auch das Monogramm in C<sup>2</sup> nachgezeichnet ist und der hier einige besonders feierliche Stilelemente wie die Wendungen *sacrum imperium*, den auch in D.[70] wiederkehrenden Ausdruck *pragmatica constitutio* und die Klausel, die den kaiserlichen Vorbehalt ausspricht, verwendet. – Die Königsjahre sind um eine Einheit zu niedrig angegeben.

Im Jahre 1157 hatte Barbarossa Bischof Odo (1154–1184) mit den Regalien investiert und ihm Besitzstand und Rechte seiner Kirche bestätigt (DFI. 196). 1178 versuchte der Kaiser, die Streitigkeiten zwischen Bischof und Stadt durch ein Edikt beizulegen, das den Forderungen der Bürgerschaft weitgehend entgegenkam (DFI. 752). Im Text wird ebenso wie in DFI. 752 auf eine urkundlich festgelegte Abmachung (*scriptum bzw. concessio*) zwischen Bischof Odo und der Stadt Bezug genommen, deren Wortlaut jedoch nicht überliefert ist. Bischof Falco (1187–1200) erwirkte nun den Widerruf dieses für sein Hochstift ungünstigen Kompromisses. Allerdings wurde dabei in einem Punkt den Interessen der Bürger Rechnung getragen. Barbarossa hatte den Witwen das Recht zuerkannt, nach ihrem freien Willen eine neue Ehe einzugehen, ohne dafür jemandem eine Abgabe leisten zu müssen. Nun wird ausdrücklich festgestellt, daß dieser Grundsatz auch für den Bischof, dessen Rechte ansonsten wiederhergestellt werden, Geltung besitze, weil er dem Kirchenrecht ebenso entspreche wie dem weltlichen Recht. Die Bischöfe hatten offenbar aus ihrer Sorgepflicht über die Witwen die Forderung abgeleitet, daß deren Wiederverheiratung an ihre Zustimmung gebunden sei; vgl. Güterbock, Zs. f. Schweizer. Gesch. 17, 198 ff. und Herkenrath, Reichskanzlei (1977) 177 ff. – Bereits Barbarossa hatte 1168 ein von ihm dem Dauphin Guigo und dem Grafen Wilhelm von Poitiers zum Nachteil der bischöflichen Kirche von Valence gewährtes Zollprivileg auf Betreiben des Bischofs widerrufen (DFI. 544).

Philipp von Schwaben bestätigte unser Diplom am 25. Januar 1205 in Speyer (DPh. \*91; Font-Réaulx, „Livre vert“ 53 n° 4 Reg.), doch sind davon nur das Datum und eine knappe Inhaltsangabe in dem von Antoine Lancelot (†1740) 1705 angefertigten Auszug aus dem *Livre vert* erhalten (Paris, Bibliothèque Nationale der France, nouv. acqu. fr. 9799, f. 156): *Privilegium seu diploma Philippi Romanorum regis, quo eadem confirmat et revocat iisdem verbis ac formula, quam in praecedenti (sc. unser D.). Datum apud Spiram VIII. Kal. Februarii 1204.* – Zur umfangreichen Abschriftensammlung Lancelots vgl. Delisle, *Cabinet des manuscrits* 1, 409–411. Zur Rekonstruktion des *Livre vert* vgl. Font-Réaulx, „Livre vert“ 47–52. Vgl. auch die DD.[646 und 647].

In nomine sanctae et individuae trinitatis. Henricus divina favente clementia Romanorum rex semper<sup>a</sup> augustus. In eminenti speculo<sup>b</sup> regalis<sup>c</sup> excellentiae<sup>d</sup> iustitiae libram recto moderamine et maiestativa sceptri gubernatione tenentes aequilibrer unicuique iura sua illibata conservare et imminuta in pristinum statum reducere dignum ducimus<sup>c</sup>. Hac ratione dilecti principis nostri Falconis venerabilis Valentini episcopi ob praeclaram, honestam et devotionem sedulam, quam<sup>e</sup> eum erga sacrum imperium et nostram celsitudinem liquida rerum experientia<sup>d</sup> cognovimus exhibere<sup>e</sup>, volentes eum cum omni integritate in episcopatu et civitate Valentiae iure suo gaudere, universum ius, dominium et potestatem, quam antecessores sui usque ad tempora Odonis bonae memoriae Valentini episcopi in civitate Valentiae habere consueverunt, praefato Falconi Valentino episcopo regiae maiestatis auctoritate plenaria restituimus excepto<sup>d</sup> eo, quod viduae habeant licentiam contrahendi matrimonia non impetrata

BB 71 <sup>a</sup> fehlt C<sup>1</sup> <sup>b</sup> specula C<sup>2</sup> <sup>c</sup> regalis – ducimus fehlt C<sup>2</sup>, statt dessen etc. <sup>d</sup> sc bzw. sp statt xc und xp C<sup>1</sup> <sup>e</sup> quam – exhibere fehlt C<sup>2</sup>, statt dessen etc.; exhibere fehlt C<sup>1</sup>, ergänzt nach dem Druck bei Stumpf

licentia ab episcopo. Iuri enim divino et humano consonum est, ut mulier mortuo marito nubat<sup>l</sup>, cui vult, tantum in domino<sup>l</sup>. Salva quoque in omnibus imperiali sive regali iustitia sibi statuimus<sup>f</sup> per praesentem pragmaticam<sup>g</sup> constitutionem confirmamus, ut praedictus episcopus praefato iure, dominio et potestate in civitate Valentiae libere utatur et quiete non obstante concessione, quam Odo Valentiae quondam episcopus civitati fecit<sup>2</sup>, vel privilegio, quod a serenissimo patre nostro Frederico Romanorum imperatore divo<sup>h</sup> augusto dicitur a praefata civitate impetratum<sup>3</sup>, cuius privilegii tenorem ideo iuribus carere sancimus, quia ipsum in perniciem Valentinae ecclesiae vergere cognovimus. Ut autem haec in perpetuum rata permaneant et<sup>i</sup> inconvulsa, praesentem paginam inde conscribi<sup>j</sup> et maiestatis nostrae sigillo iussimus communiri statuentes et praecipientes, ut nulla omnino persona alta<sup>k</sup> vel humilis, secularis vel ecclesiastica<sup>k</sup> contra praedicta venire et ea ausu temerario aliquo modo infirmare praesumat. Quod qui facere attentaverit, XL libras auri puri pro poena componat, medietatem camerae nostrae et reliquum passo iniuriam. Huius rei testes sunt: Henricus Basiliensis<sup>l</sup> episcopus, Auger.<sup>m</sup> abbas Conradus, comes Sibertus de Frankenberch<sup>n</sup>, comes Emico<sup>o</sup> de Liningen<sup>p</sup>, comes Hermanus de Vrobure<sup>q</sup>, comes Symeon de Sarebrugge<sup>r</sup>, Menaldus de Ysanis, Marquardus<sup>s</sup> senescallus et alii quam plures<sup>t</sup>.  
Signum<sup>t</sup> domini<sup>u</sup> Henrici sexti Romanorum regis invictissimi. (M.)<sup>v</sup>

Ego Iohannes<sup>w</sup> imperialis aulae cancellarius vice Rotberti<sup>x</sup> Viennensis archiepiscopi et Burgundiae<sup>y</sup> archicancellarii recognovi.

Acta sunt<sup>z</sup> haec anno dominicae incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXVIII<sup>o</sup>, indictione VI<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum rege gloriosissimo, anno<sup>aa</sup> regni eius XVIII<sup>o</sup>; datum in territorio Lugdunensi prope abbatiam Ambionensem VI<sup>o</sup> kal.<sup>ab</sup> augusti; feliciter amen.

## BB 72

*Heinrich teilt der Credenza und der Kommune von **Cremona** mit, daß er das mit seiner Ermächtigung von seinen Nuntien Marschall Heinrich Testa und Drusbard ausgesprochene Verbot der Erbauung einer Burg in der Nähe des zerstörten Castel Manfredi zurücknehme, verbietet weder die Erbauung, noch erlaubt er sie, sondern überläßt die Entscheidung darüber Cremona.*

(wohl 1188 vor November 27).

*Abschrift aus der ersten Hälfte des 13. Jh. in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Codici, n<sup>o</sup> 5 („Croce“), p. 15, n<sup>o</sup> 14 (B).*

*Toeche, Kaiser Heinrich VI. 608 n<sup>o</sup> 11 zu 1190 Herbst wohl aus B. – Falconi, Carte cremonesi 4, 87 n<sup>o</sup> 666 aus B zu 1188 Oktober – November. – Toeche Reg. 83. – Stumpf Reg. 4661. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 177 n<sup>o</sup> 478 Reg., alle zu 1190. – B.–Baaken Reg. 72.*

**BB 71** <sup>f</sup> ergänze et oder ähnlich <sup>g</sup> so wohl richtig statt paginam dictam C<sup>1</sup> und paginaticam am Rand verbessert aus paginam ticam C<sup>2</sup> <sup>h</sup> domino C<sup>1</sup> <sup>i</sup> et – plures fehlt C<sup>2</sup>, statt dessen etc. <sup>j</sup> adscribi C<sup>1</sup> <sup>k</sup> alta vel bassa, humilis vel ecclesiastica C<sup>1</sup> <sup>l</sup> Visitiensis C<sup>1</sup> <sup>m</sup> mit Kürzungsstrich C<sup>1</sup>, Deutung unsicher, vgl. Vorbem. <sup>n</sup> Fiambembis oder Fiambenibis C<sup>1</sup> <sup>o</sup> Emiso C<sup>1</sup> <sup>p</sup> Hungeri C<sup>1</sup> <sup>q</sup> Vrobine C<sup>1</sup> <sup>r</sup> Saretburge C<sup>1</sup> <sup>s</sup> Maragdus C<sup>1</sup> <sup>t</sup> sigillum C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>u</sup> folgt überflüssig nostri C<sup>1</sup> <sup>v</sup> nur C<sup>2</sup> <sup>w</sup> Ioannes C<sup>1</sup> <sup>x</sup> Roberti C<sup>1</sup> <sup>y</sup> Borgondiae C<sup>1</sup> <sup>z</sup> fuerunt C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>aa</sup> anni C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>ab</sup> calendas C<sup>1</sup>.

**BB 71** <sup>1</sup> vgl. 1 Cor. 7, 39 <sup>2</sup> Die Urkunde Bischof Odos, die schon im DFI. 752 erwähnt wird, ist nicht erhalten. <sup>3</sup> DFI. 752.

Die Cremonesen hatten 1187/1188 durch eine Gesandtschaft Bischof Sicards von Cremona (1185–1215) vergeblich versucht, von Barbarossa die Erlaubnis zum Wiederaufbau des 1183 errichteten und 1186 auf Befehl Barbarossas zerstörten Castel Manfredi zu erlangen; vgl. Pavesi, *Politica cremonese* 49–51, 56 und 62 und Carubelli, *Dal borgo al territorio* 127 sowie B.–Opll *Reg.* 3198. Daraufhin erbauten sie in unmittelbarer Nachbarschaft, auf der Curtis Brixanorii (Bressanoro), auf der auch Castel Manfredi lag, Castelleone. Dagegen erhoben die Nuntien Heinrich Testa und Drushard von Kestenburg Einspruch. Da die zum König gereisten Gesandten Cremonas der eindringlichen Bitte des Königs nicht zustimmten, seinetwegen und um des Friedens Willen den Bau der Burg einzustellen, griff Heinrich zu dem diplomatischen Ausweg, den Cremonesen zwar die Durchführung des Neubaus nicht zu verbieten, sie aber auch nicht zu gestatten, sondern ihnen ein kluges Vorgehen zum eigenen Nutzen freizustellen, was freilich einer Genehmigung gleichkam; vgl. dazu Wohlfarth, *Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte* 5 und Pavesi *a.a.O.* 77 f.

Beim Bau von Castelleone wirkten Bischof Sicard und die Kommune von Cremona zusammen. Castelleone erhielt die Freiheiten eines „borgo franco“. Sicard bediente sich dieser Rechtsform bei der Errichtung zahlreicher „borghi franchi“ zu militärischen Zwecken vor allem in den Jahren 1188–1191; vgl. dazu Menant, *Prima età comunale* 275–277. Am 27. November 1188 wurden die Konsuln des neuen Ortes Castelleone (loci novi nuper facti a Cremonensibus in curte Brixanorii) vom Podestà Cremonas investiert, wobei dieser auch die Vollendung der Tore und Gräben zusicherte (Notariatsinstrument ed. Falconi, *Carte cremonesi* 4, 101 n° 672). In einem Notariatsinstrument vom 30. November 1188 wird Castelleone bereits als erbaut bezeichnet (... de Castro Leonis in curte Brixanorii hedificato; ed. Falconi *a.a.O.* 106 n° 674). Unser undatiertes königliches Mandat ist daher wohl davor anzusetzen, da es von einem nicht weit zurückliegenden Beginn des Baues spricht (... a castrum edificatione, quod nuper incepistis edificare); so bereits Wohlfarth *a.a.O.* 66 f. gegen die Datierung bei Toeche, *Kaiser Heinrich VI.* 608 n° 11 bzw. *Reg.* 83 auf 1190, der Pavesi *a.a.O.* 78 folgt.

Neben Castelleone ließ sich Bischof Sicard bei der Ablöse der zu seiner Gründung nötigen Grundrechte den Bau eines weiteren castrum samt den zugehörigen Befestigungsanlagen in der curtis Brixanorii gestatten, das nicht größer sein sollte, als Castel Manfredi gewesen war, (Notariatsinstrument von 1188 November 30, ed. Falconi *a.a.O.* 106 n° 674; Notariatsinstrument von 1188 Dezember 1, ed. Falconi *a.a.O.* 108 n° 675). Bereits die Überschrift in B bezieht unser Mandat jedoch auf den Bau von Castelleone und nicht etwa auf den eines weiteren castrum (Carta sigillata, quam misit rex Henricus communi et credentie Cremonae, ne prohibitio castrum Leonis fiat amplius nec a se nec a nuntiis suis).

Wie weit Castel Manfredi wirklich zerstört wurde, läßt sich nicht sicher sagen. 1188 ist noch von Besitzrechten in (de) castro Manfredi die Rede (Notariatsinstrument von 1188 November 1, ed. Falconi *a.a.O.* 88 n° 667, in dem es heißt: in castro Manfredi et castro Brixanorii; Notariatsinstrument von 1188 November 7, ed. Falconi *a.a.O.* 98 n° 670, wo auch vom Besitz de curte et castro Brixanorii novo et veteri gesprochen wird; ähnlich im Notariatsinstrument von 1188 Dezember 1, ed. Falconi *a.a.O.* 108 n° 675, in dem vom Castel Manfredi aber auch in der Vergangenheit gesprochen wird: non ... maius ... quam erat castrum Manfredi); vgl. dazu auch Carubelli *a.a.O.* 124–126.

Zu den Vorgängen rund um die Gründung von Castelleone vgl. ausführlich Pavesi *a.a.O.* 64–78 und Carubelli *a.a.O.* 121–129 sowie Fasoli, *Anniversario* 9–18.

H(enricus) dei gratia Romanorum rex et semper augustus fidelibus suis credentie et communi Cremonae gratiam suam et bonam voluntatem. Sicut excellentia nostra recognoscit, quanta devota obsequia serenissimo patri nostro F(riderico) illustri Romanorum imperatori augusto et nobis fidei constantia semper exhibueritis, sic in proposito habemus omnes vos et singulos diligere, honorare vestreque civitatis augmento clementer intendere. Quod igitur nuntii nostri Henricus Testa marscalcus et Druzardus vobis auctoritate nostra preceperunt, ut a castrum edificatione, quod nuper



incepistis edificare, cessaretis, scire debetis, quod his de causis fecerunt, videlicet quod credebant eiusdem castris edificationem, quia castro quondam Manfredi vicinum est, a domino et patre nostro vobis esse prohibitam, et quod nulla discordia inter vos vestrosque vicinos ad guerram super hoc castro proveniret, maxime cum scirent, quod firme voluntatis nostre est totam Lombardiam in bona pace conservare. Nunc autem nuntios vestros ad nostram transmisistis presentiam, qui in maiestatis nostre audientia proposuerunt, ut, si qui essent, qui in loco isto, quem edificare cepistis, ius sibi dicent, ipsi parati essent [ad]<sup>a</sup> plenam ex parte vestra iustitiam. Cumque nullus super loco illo ipsos impeteret, a prohibitione, quam nuntii nostri<sup>b</sup> de castro edificando fecerant, nos, quia iura vestra libenter conservare intendimus, absolvimus. Attentius tamen rogamus ipsos nuntios vestros, quod vos intuitu nostri et pro bono pacis ab eiusdem castris edificatione cessaretis. In quo cum nullum ex parte vestra nobis darent assensum, scire debetis, quod intuitu iuris vestri, cui nos sincera affectione intendimus, non prohibemus nec a nuntiis nostris faciemus prohiberi eiusdem castris edificationem nec licentiam vobis damus faciendi. Vos igitur ea, que vobis expediant, in hoc negotio prudenti consilio agere potestis<sup>c</sup>.

## BB 76

*Deperditum.*

*Heinrich bestätigt die Entscheidung, die Bischof (Konrad) von Trient als delegierter Richter in dem Streit zwischen dem Bischof Gerhard von **Belluno** und den Leuten von Treviso zugunsten des ersteren gefällt hat und die in einem von den Trevisanern eingeleiteten Appellationsverfahren bekräftigt worden war.*

(1186–1189?).

*In der Istoria di Trivigi des Giovanni Bonifaccio (1547–1635), ed. II. 141, heißt es: Il quale (sc. Bischof Gerhard von Belluno) gravemente appresso Clemente III. e Federico Imperatore querelatosi de' Trivigiani, fu la causa delegata al Vescovo di Trento, che pronunziò a favore di Gerardo. Della quale sentenza i Trivigiani aggravatisi, ella fu in appellazione laudata ... Questa sentenza fu anche approvata da Enrico Re de' Romani, il quale dappoi ... ne sospese l'esecuzione restituendo i Trivigiani nel primo loro stato. – Vgl. auch DD.[77, 270 und 325] sowie D.F.I. \*1211. – Die Auseinandersetzung zwischen der auf Expansion ausgerichteten Kommune von Treviso und Bischof Gerhard von Belluno (1185–1197) entzündete sich am Streit um das Kastell Zumelle, das Sofia di Colfosco (†1175), die Frau des Guecello(ne) da Camino (†1187), dem Bischof vermacht hatte. Treviso verwüstete trotz der Hilferufe des Bischofs an den Papst und Kaiser Friedrich I. die Diözesen Belluno und Feltre, woraus ein allgemeiner Krieg entstand, in den schließlich der Bischof von Ceneda, der Patriarch von Aquileia, Padua und eine Reihe lokaler Adelige verwickelt waren. Diese erste Phase des Krieges, der 1196/97 fortgesetzt wurde und sich über die Jahrhundertwende hinzog, wurde mit einer richterlichen Entscheidung vom 19. Oktober 1193 abgeschlossen, die Heinrich VI. jedoch am 7. Dezember 1193 kassierte, weil sie zugunsten Trevisos ausgefallen war (D.[325]; vgl. die Vorbemerkung zu diesem). Zu den Auseinandersetzungen vgl. It. pont. 7/1 90–93 und 114 f. sowie Lizier, Treviso 63 f., Puschnig, Urkunden 22–31, Reg. Innocenz III. 2, 37–42, Kommentar zu n° 27, Rando, Età del particolarismo 73, Härtel, Comune di Treviso 221–224, Canzian, Vescovi 62 und 114 f., Tomasi, Zumelle 19–26 und Simonetti, Processo XVII–XX.*

BB 72 <sup>a</sup> fehlt B, ergänzt nach Toeche <sup>b</sup> folgt irrig et pro bono pacis durch Punkte getilgt B <sup>c</sup> besiegelt laut B.

Die hier genannte Delegation an den Bischof von Trient – es ist unklar, ob sie vom Kaiser oder vom Papst ausging –, sein Urteil, das auch der Appellation an den Papst standhielt, die Bestätigung durch Heinrich VI. und die darauffolgende Aufhebung (D.[77]) sind anderweitig nicht bezeugt. – Die zeitliche Einordnung ist schwierig; unsere Eingrenzung orientiert sich an den Angaben Bonifaccios. – Vgl. dazu Rando, *Dall'età del particolarismo al comune* 73 f. und 221 f. und Tiezza, *Diocesi di Belluno e Feltre* 107 f. – Zu den Da Camino vgl. Ruzza, *Brevi notizie* 60 f. und Canzian a.a.O. 60–66. – B.–Baaken Reg. 76 (vgl. Nachtr.).

### BB 77

*Deperditum.* 10

Heinrich setzt auf Einspruch der Leute von **Treviso** den Vollzug des durch Bischof Konrad von Trient gefällten Urteils (siehe D.[76]) aus und restituiert ihnen ihre Rechte.

(1186–1189?).

Bonifaccio, *Istoria di Trivigi ed. II.* 141; vgl. D.[76]. – Vgl. dazu die Vorbemerkung zu D.[76] sowie die DD.[270 und 325]. – B.–Baaken Reg. 77. 15

### BB 79

Heinrich verbietet, die an der Lippe gelegenen Mühlen des Prämonstratenserstiftes **Cappenberg** zu zerstören oder zu beschädigen.

Münster, 1189 Februar 2.

Original im Schloß Cappenberg, Archiv Graf von Kanitz, Urk. n° 38 (A). 20

Niesert, *Münsterische Urkundensammlung* 2, 273 n° 68 aus Abschrift. – Erhard, *CD. Westf.* 2, 202 n° 489 aus beglaubigter Abschrift. – Wilmans – Philippi, *Kaiserurk. der Prov. Westfalen* 2, 338 n° 242 aus A. – Erhard, *Reg. hist. Westf.* 2, 76 n° 2233. – Toeche Reg. 60. – Stumpf Reg. 4636. – Diestelkamp – Rotter, *Urkundenreg.* 404 n° 513. – B.–Baaken Reg. 79. 25

Wie Petry, *AfD* 18, 277 gezeigt hat, stammt die Niederschrift von einer Empfängerhand. Ein anderer, ebenfalls kanzleifremder Schreiber hat die Datierung in wenig geübten Schriftzügen hinzugefügt. Ungewöhnlich ist die Befestigung des Siegels ohne Plica; seine Echtheit steht außer Zweifel und garantiert die Authentizität. Der Ausstellungsort läßt sich mit dem Itinerar vereinbaren, wenn man annimmt, daß der Herrscher über Münster nach Andernach gezogen ist, wo er am 8. Februar (D.[80]) urkundet. Für die Echtheit kann auch geltend gemacht werden, daß die Verbotformel dem Kanzleistil entspricht; sie ist jedoch keinem Notar mit Sicherheit zuzuweisen. Einem der von Petry charakterisierten Cappenger Schreiber läßt sich das Diktat nicht zuordnen; vgl. Petry a.a.O. 226. – Zu den Mühlen des Stiftes Cappenberg an der Lippe vgl. Leistikow, *Gesch. der Grafen von Cappenberg* 191–193. 30  
35

Henricus divina favente clementia Romanorum rex semper augustus. Quia regem<sup>1</sup> regum et dominum dominantium<sup>1</sup> in servis suis honorare semper intendimus, notum facimus tam futuris quam presentibus, quod fratribus, qui in Capenberg Christo serviunt, hoc regalis pietatis nostrę privilegium concessimus, ut molendina eorum, quę in ripa Lippie constructa sunt, nulli hominum liceat destruere nec aliqua umquam ecclesiastica secularisve persona potestatem habeat contra hanc nostram preceptionem predictis fratribus in eorum molendinis dampnum aliquod vel gravamen inferre. 5

Datum<sup>a</sup> Monast(erii) anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VIII<sup>o</sup>, indictione VII<sup>a</sup>, IIII<sup>o</sup> non. februarii<sup>a</sup>.

(SP.1.)<sup>b</sup> 10

### BB 80

*Heinrich bestätigt einen Vertrag zwischen Erzbischof Ph(ilipp) von Köln und Heinrich von Bürresheim gemäß dem Wortlaut der darüber ausgestellten Urkunde des Erzbischofs.*

*Andernach, 1189 Februar 8.*

*Original in Köln, Historisches Archiv, Domstift Urk. 1/48 (A).* 15

*Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 362 n° 516 aus A. – Jaffé, Diplomata quadraginta 49 n° 36 aus A. – Toeche Reg. 61. – Wauters, Table chronol. 2, 676 Reg. – Stumpf Reg. 4637. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 168 n° 605. – Knipping Reg. 1332. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 404 n° 514. – B.–Baaken Reg. 80.*

*Von unbekannter Hand wohl nach Kanzleidiktat geschrieben; vgl. Hausmann, MÖStA 36, 453. – Aus dem Text der Urkunde geht nichts über den Inhalt des bestätigten Vertrages hervor. Peters, Reichspolitik 96 bezog die Bestätigung auf eine Urkunde Erzbischof Philipps von 1185. Dieser kaufte im selben Jahr von Heinrich von Bürresheim und seiner Frau Luckardis ein Viertel des dieser gehörenden Allods in Müllenark (Knipping Reg. 1238; ed. Lacomblet a.a.O. 351 n° 500); vgl. auch Bornheim, Gesch. d. Bürresheim 107. Der Erwerb der Burg und des gesamten Allods Müllenark scheint in dem Verzeichnis der Gütererwerbungen Erzbischof Philipps für die Kölner Kirche von 1188 bzw. 1190 (vgl. dazu Knipping Reg. 1386, S. 277, Bauermann, Altena 229–238 und Ritzerfeld, Kölner Erzstift 354 mit Anm. 510) bereits auf (Knipping Reg. 1386, S. 279 f. n° 42; Bauermann, Altena 240 n° 42). Knipping Reg. 1332 dachte dagegen an den Kauf der Burg Bürresheim durch Erzbischof Philipp; vgl. dazu Esser, Philipp von Heinsberg 50 mit Anm. 96, Bornheim a.a.O. und Ritzerfeld a.a.O. 18. – Der letzte Zeuge ist von gleicher Hand nachgetragen (vgl. Anm. d).* 20  
25  
30

Henricus sextus divina favente clementia Romanorum<sup>a</sup> rex et semper augustus. Ea, que inter fideles nostros rationabiliter et ordinate geruntur, dignum duximus auctoritate regie maiestatis confirmare. Notum igitur facimus universis imperii nostri fidelibus, quod nos contractum illum, qui inter dilectum principem nostrum Ph(ilippum) Coloniensem archiepiscopum et fidelem nostrum Henricum de Burgensheim intervenit, ratum habemus, secundum quod in privilegio prenominati 35  
40

BB 79<sup>a</sup> Datum – februarii von anderer Hand, vgl. Vorbem. <sup>b</sup> an Pergamentstreifen ohne Plica.

BB 80<sup>a</sup> von hier an mit anderer Tinte von gleicher Hand

BB 79<sup>1</sup> 1 Tim 6,15 und Apoc. 19,16; vgl. Apoc. 17,14.

archiepiscopi<sup>1</sup> continetur, et eidem contractui nostre confirmationis<sup>b</sup> corroboracionem adhibemus statuentes, ne ulla persona humilis vel alta contra hanc divalem paginam nostram et privilegium supranominati archiepiscopi, in quo forma predicti contractus continetur, venire presumat. Quod si quis ausu temerario facere presumpserit, iram et indignationem nostre maiestatis se sciat incursum. Huius rei testes sunt: Cunradus 5  
Maguntinus archiepiscopus, Rudolphus Leodicensis episcopus, Iohannes cancellarius, Hermannus comes de Froburc, Robertus de Durna, Godefridus<sup>c</sup> comes de Veingen, Henricus de Kalendin et alii quam plures. Wernerus<sup>d</sup> de Bonlant<sup>d</sup>.

Datum apud Andernacum anno domini MCLXXXVIII<sup>o</sup>e, indictione VII<sup>a</sup>, VI<sup>o</sup> id. febr.

(SP.1.)<sup>f</sup> 10

### BB 81

*Heinrich verkündet den Bischöfen von **Minden, Paderborn und Osnabrück** sowie den Grafen, Edlen und allen Leuten in diesen Bistümern, daß die im Bistum Minden neu aufgefundene Silbergrube als zu den Regalien gehörig im Eigentum des Reiches steht, untersagt ihnen, sich ohne seine Einwilligung in ihren Besitz zu setzen und trägt ihnen auf, den königlichen Boten, der die Urkunde überbringt, bei seinen Anordnungen bezüglich der Silbergrube zu unterstützen.* 15

*Nanstein, (1189) März 21.*

*Abschrift um 1582 eines Transsumptes Kaiser Karls V. von 1530 Februar 25 in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Reichshofrat, Antiqua, Karton 372/2, f. 15' (D). – Abschrift aus der Mitte des 17. Jh. im Diplomatarium Mindense 1 in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, Mscr. II n° 189 I, p. 18 n° 28 (E).* 20

*Pistorius, Rer. Germ. Script. ed. I. 3, 746 n° 21 (Chronicon episcoporum Mindensium) aus dem Transsumpt Kaiser Karls V. von 1530 Februar 25 = ed. II. 3, 746 n° 21 = ed. III. 3, 832 n° 21 = ed. IV. 3, 832 n° 21 (p), = Schaten, Ann. Paderborn. 1, 887 = Schaten, Opera 2, 621, = Goldast, Imp. recessus ed. I. – IV. 3, 362 n° 1 = Rousset, Suppl. au Corps universel dipl. II (=II/1), 68 n° 65, = Heineccius – Leuckfeld, Script. rer. Germ. 19, = Lünig, RA. [17<sup>b</sup>], 112 n° 19. – Meiller, Notizenblatt 2, 178 n° 3 aus Notariatsvidimus von 1530 (?1529) Dezember 25 (m). – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 339 n° 243 aus Emp = Philippi, Osnabrücker UB. 1, 324 n° 405. – Mon. Germ. Const. 1, 465 n° 327 aus EFmp = Zeumer, Quellensammlung ed. I. 1, 22 n° 19 = ed. II. 1, 27 n° 21. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 74 n° 2215 zu 1188. – Toeche Reg. 62. – Stumpf Reg. 4638. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 18 n° 30 Reg. – B.–Baaken Reg. 81.* 30  
35

*Eine Abschrift aus der Mitte des 18. Jh. in der Urkundensammlung des Johann Friedrich Falcke († 1756) vol. 1 in Wolfenbüttel, Niedersächsisches Staatsarchiv, Hs. IV, 53, p. 747 (F) schöpft offensichtlich aus p und wurde daher nicht berücksichtigt. Das von Meiller (m) abgedruckte Notariatsvidimus (Minden, 1530 oder 1529 Dezember 25), das auf einem Privilegienbuch des Mindener Domkapitels beruht,* 40

**BB 80** <sup>b</sup> A irrig statt confirmationis <sup>c</sup> s durch Lücke im Pergament beschädigt <sup>d</sup> von gleicher Hand nachgetragen, vgl. Vorbem. <sup>e</sup> Kürzungsstrich über M <sup>f</sup> an roten Seidenschmüren, leicht beschädigt.

**BB 80** <sup>1</sup> vgl. Vorbem.

*könnte die vom Domkapitel eingereichte Vorlage für die Bestätigung Kaiser Karls V. von 1530 Februar 25 gewesen sein, deren Original offenbar verloren ist. In diesem Fall wäre es – mit Jahreswechsel zu Weihnachten – auf 1529 Dezember 25 zu datieren. – Unerhebliche orthographische Varianten der Überlieferungen wurden nicht berücksichtigt.*

5

*Dieses Mandat und das folgende Diplom stammen vermutlich von demselben Verfasser. – Das Stück ist wegen des folgenden Diploms, das das gleiche Tagesdatum und den gleichen Ausstellungsort aufweist, wohl zu 1189 zu setzen.*

*Die jüngere, vermutlich um die Mitte des 15. Jahrhunderts von Heinrich Tribbe zusammengestellte Mindener Bischofschronik lokalisiert die Silbergrube in der Nähe von Dehme (heute Teil von Bad Oeynhausen) oder Krückeberg (heute Teil von Hesisch Oldendorf) (... argentifodinam, quae iuxta villam Dehem vel Cruckeberge esse dicitur, ...; ed. Löffler, Bischofschroniken 166), doch gibt es darauf sonst keine Hinweise.*

10

*Zu der Silbergrube in Minden, die offenbar die in sie gesetzten Erwartungen nicht erfüllte, vgl. Rothert, Westfälische Gesch. 1, 259, Ortmanns, Bistum Minden 96 und Biermann, Weserraum 246 f., zum Bergregal, das hier von Heinrich VI. zum ersten Mal ausdrücklich angesprochen wird, Hilsch, Bergbau und Bergregal 48–50. – S. auch D.[82].*

15

Henricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum rex et semper augustus fidelibus suis episcopis Mindensi, Padeburnensi<sup>b</sup>, Osnaburgensi<sup>c</sup>, comitibus quoque et nobilibus et universis hominibus in eisdem episcopatibus constitutis gratiam suam et omne bonum. Cum omnis argenti fodina ad iura pertineat imperii et inter regalia nostra sit computata, nulli venit<sup>d</sup> in dubium, quin ea, que nuper in episcopatu Mindensi dicitur inventa, ad nostram totaliter spectet distributionem. Unde in ea nulli hominum quicquam iuris recognoscimus, nisi hoc a nostre<sup>e</sup> liberalitatis<sup>f</sup> munificentia<sup>g</sup> valeat specialiter impetrare. Mandamus igitur omnibus vobis et singulis sub obtentu gratie nostre precipientes, ut nullus vestrum se de predicta argenti fodina intromittat nec aliquid iuris sine nostra licentia sibi in ea usurpet. Quod si quis temerario ausu forte attemptaverit, indignationem nostram se noverit incursum. Presentium<sup>h</sup> autem latorem<sup>i</sup> fidelem nuncium nostrum ad partes illas transmisimus, ut de eadem argenti fodina ordinet et disponat, prout nobis viderit<sup>j</sup> expedire. Mandamus itaque dilectioni vestre<sup>k</sup> attente rogantes, ut ei consilio et auxilio fideliter assistatis, grates<sup>k</sup> affectuosas a serenitate nostra recepturi.

20

25

30

Datum apud Nannensteine<sup>l</sup> XII<sup>m</sup> kal. aprilis.

35

## BB 82

*Heinrich tritt dem Bischof von **Minden** zwei Drittel der Silbergrube in seinem Bistum mit allen Einkünften und Rechten ab, behält sich aber den dritten Teil der Grube und aller Einkünfte und Rechte daraus vor.*

*Nanstein, 1189 März 21.*

40

*Abschrift um 1582 eines Transsumptes Kaiser Karls V. von 1530 Februar 25 in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Reichshofrat, Antiqua, Karton 372/2, f. 12 (D). – Abschrift aus der Mitte des 17. Jh. im Diplomatarium Mindense 1 in*

**BB 81** <sup>a</sup> Hinricus D, Heinricus m <sup>b</sup> Padherbornensi E, Paderbornensi m <sup>c</sup> Osnaburgensis D, Osnaburgensi m <sup>d</sup> venit m <sup>e</sup> nostra p <sup>f</sup> liberalitate p <sup>g</sup> fehlt Dp <sup>h</sup> praesentem E, von späterer Hand in praesentium verb., Puntium p <sup>i</sup> von späterer Hand nachträglich über der Zeile eingefügt E <sup>j</sup> videtur m <sup>k</sup> gracias m <sup>l</sup> Nonnensteine p <sup>m</sup> XIIo m.

Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, Mscr. II n° 189 I, p. 18 n° 29 (E).

Pistorius, *Rer. Germ. Script. ed. I. 3, 743 n° 15 (Chronicon episcoporum Mindensium) aus dem Transsumpt Kaiser Karls V. von 1530 Februar 25 = ed. II. 3, 743 n° 15 = ed. III. 3, 829 n° 15 = ed. IV. 3, 829 n° 15 (p), = Goldast, Imp. recessus ed. I. – IV. 3, 363 n° 2, unvollst. = Rousset, Suppl. au Corps universel dipl. II (=II), 68 n° 66, = Lünig, RA. [17<sup>b</sup>], 112 n° 20. – Meiller, Notizenblatt 2, 177 n° 2 unvollst. aus Notariatsvidimus von 1530 (?1529) Dezember 25 (m). – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 340 n° 244 aus Emp. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 75 n° 2215b zu 1188. – Toeche Reg. 63. – Stumpf Reg. 4639. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 18 n° 31 Reg. – B.–Baaken Reg. 82.*

Zur Überlieferung und zum Inhalt vgl. die Vorbemerkung zu D.[81], das vermutlich vom selben Verfasser stammt. Anklänge an das Diktat der DD.[68 und 88] lassen als diesen H 1 vermuten. Unerhebliche orthographische Varianten der Überlieferungen wurden nicht berücksichtigt. – Die Indiktion ist um eine Einheit zu hoch angegeben. – Die jüngere, vermutlich um die Mitte des 15. Jahrhunderts von Heinrich Tribbe zusammengestellte Mindener Bischofschronik zitiert das Datum der Urkunde so: Datum apud Nannenstene, anno Domini MCLXXXVIII., indictione VIII., Kal. Aprilis (ed. Löffler, Bischofschroniken 166).

In<sup>a</sup> nomine sancte et individue trinitatis<sup>a</sup>. Henricus<sup>b</sup> sextus divina favente clementia Romanorum rex augustus. Innate nobis pietatis clementia nostram regalem inducit et exhortatur<sup>c</sup> celsitudinem ecclesie promotioni et utilitati intendere et tam eas quam earum praelatos honorare partemque iuris imperii<sup>d</sup> in eos transfundere. Cum igitur argenti fodina, quae est in episcopatu Mindensi constituta, ad iura pertineat imperii et inter regalia nostra sit computata, notum fieri volumus universis imperii fidelibus<sup>e</sup> presentibus et<sup>f</sup> futuris, quod<sup>g</sup> nos fideli nostro episcopo Mindensi et ecclesie sue necnon et omnibus successoribus suis in perpetuum concessimus et regali auctoritate confirmamus duas partes eiusdem argenti fodine cum omni fructu et iure exinde rationabiliter proveniente, tertiam vero partem totius argenti fodine et totius fructus sive iuris exinde<sup>h</sup> provenientes, sive ex decima, que in aliis locis recipi solet, sive ex iurisdictione vel iudicio vel alio quocunque modo proveniat, nobis totaliter et integre salvam esse volumus et quietam conservari. Ut autem nostre sublimitatis concessio et confirmatio rata et inconvulsa perpetuo permaneat, presentem inde cartam<sup>i</sup> conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri statuentes et auctoritate regia firmiter precipientes, ut nullus archiepiscopus<sup>j</sup>, episcopus, nullus dux, nullus marchio, nullus comes, nullus nobilis, nulla denique persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica huius nostre concessionis et confirmationis paginam audeat violare. Si quis autem hoc temerario ausu attemptaverit, in ultionem temeritatis sue centum libras auri puri componat, medietatem camere nostre, reliquam vero predicto episcopo et ecclesie. Testes huius rei sunt: Henricus<sup>k</sup> de Narnesen<sup>l</sup>, Arnoldus de Horneberc<sup>m</sup>, Humfredus de Valkenstaine<sup>n</sup>, Henricus<sup>o</sup> de Lut(ra)<sup>p</sup> camerarius, Waltherus<sup>q</sup> comes de Fano, Godeboldus comes Senogalliensis<sup>r</sup> et alii quam<sup>s</sup> plures.

Datum apud Nannensteine anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>L<sup>o</sup>XXXVIII<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>va</sup>, XII kal. aprilis.

**BB 82** <sup>a</sup> fehlt E <sup>b</sup> Hinricus D, Heinricus m <sup>c</sup> hortatur E <sup>d</sup> folgt et D <sup>e</sup> folgt tam E <sup>f</sup> quam E <sup>g</sup> quia p <sup>h</sup> inde E <sup>i</sup> paginam E <sup>j</sup> folgt nullus E <sup>k</sup> Hinricus Dm <sup>l</sup> Narneseim E, Narnesen p, Narnesten m, wohl statt Nannenstein <sup>m</sup> Hornberc E, Hornebert p <sup>n</sup> Valkensteine E, Valckenstaine p, Valkensteine m <sup>o</sup> Hinricus Dm, Heinricus p <sup>p</sup> so ist wohl Lut. m aufzulösen, Litt Dp, Luter E <sup>q</sup> Waltherus E <sup>r</sup> Senelagiensis D, Senegaliensis p, Semgaliensis m <sup>s</sup> fehlt p.

## BB 85

Heinrich gibt den Grafen, den Edlen, den Konsuln und dem Volk der Stadt und des Bistums **Bergamo** bekannt, daß er dem Bischof Lanfranc von Bergamo das Recht gewährt habe, alle seiner Kirche widerrechtlich entfremdeten Besitzungen zurückzufordern und diesbezügliche Appellationen während einer angegebenen Frist in Vertretung des Königs zu entscheiden, und befiehlt, den Bischof dabei zu unterstützen. 5

Basel, 1189 Mai 6.

Drei zeitnahe Abschriften in Bergamo, Archivio della curia vescovile, Diplomata seu Iura episcopatus Bergomi vol. II, f. 69, 68, 70 (BB<sup>1</sup>B<sup>2</sup>).

Lupus, CD. Bergom. 2, 1399 aus B. – Barachetti, Possedimenti 128 aus B<sup>1</sup>. – 10  
Böhmer Reg. 2735. – Toeche Reg. 66. – Stumpf Reg. 4643. – B.–Baaken Reg. 85.

Das Mandat ist in drei gleichzeitigen, von derselben Hand stammenden Abschriften überliefert, die keine wesentlichen Varianten bieten. Der Überlieferungszusammenhang ist in allen drei Abschriften ähnlich: Auf je ein Notariatsinstrument, das eine Investitur mit Gütern in Ardesio durch Bischof Lanfranc von Bergamo (1187–1211) verbrieft (Notariatsinstrument von 1189 September 18, ed. Barachetti, Possedimenti 131; Notariatsinstrument von 1189 September 24, ed. Barachetti a.a.O. 126; Notariatsinstrument von 1189 September 24, ed. Barachetti a.a.O. 134) folgt unser Mandat. Danach ist ein Notariatsinstrument von 1189 Juli 18 wiedergegeben, wonach Erzbischof Milo von Mailand (1187–1195) dem Bischof Lanfranc die Veräußerung von Episkopalgut bis zum Wert von 1000 Pfund gestattet, das nach längstens 10 Jahren durch gleichwertiges Gut zu ersetzen ist (It. pont. 6/1, 364 n° 35; ed. Lupus, CD. Bergom. 2, 1402, Barachetti a.a.O. 129; vgl. dazu Friedlaender, Die päpstlichen Legaten 61 f. mit Anm. 67). Wir haben die Ausfertigung B<sup>1</sup> zugrundegelegt und einige Lesarten in Auswahl verzeichnet. – Es handelt sich offenbar um eine Kanzleiausfertigung, die aber keinem bestimmten Notar zugeordnet werden kann; anders Csendes, Kanzlei 184 mit Anm. 229, dessen Argumentation wir nicht folgen. Vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[74] und Einleitung. XXX 15

Bischof Lanfranc hatte bereits im Jahr zuvor von Papst Clemens III. die Kassation der widerrechtlichen Entfremdung von Episkopalgut und das Recht auf ihre Revokation erwirkt (Urkunde von 1188 April 7, Jaffé – L. 16.199, It. pont. 6/2, 363 n° 32; ed. Lupus a.a.O. 1387; vgl. auch die Urkunde vom folgenden Tag, Jaffé – L. 16.200, It. pont. 6/2, 363 n° 33; ed. Lupus a.a.O. 1389). Vgl. dazu Pesenti, Dal Comune alla Signoria 92. Versehen mit den Papsturkunden, dem königlichen Mandat und der erwähnten erzbischöflichen Genehmigung versuchte der Bischof, die finanzielle Situation der Diözese zu sanieren; vgl. dazu Barachetti XXII f. Zu Bischof Lanfranc, der in zahlreichen Urkunden Heinrichs VI. als Zeuge faßbar ist, vgl. weiters Galli, Lanfranco di Bergamo, hier 121 f. sowie Pesenti a.a.O. 91–93. 20 25 30 35

H(einricus) dei gratia Romanorum rex et semper augustus fidelibus suis comitibus, nobilibus, consulibus et universo populo in civitate et per totum Pergamensem episcopatum constituto gratiam<sup>a</sup> suam<sup>a</sup> et bonam voluntatem. Divine pietatis clementiam eo considerationis intuitu ad imperii culmen nos preordinasse reputamus, ut regni gubernacula secundum iustitiam et equitatis normam salubriter amministrantes unicuique, quod sui iuris est, clementi benignitate<sup>b</sup> conservemus illesum. Cuius rei exsecutioni<sup>c</sup> diligenti animo intendentes<sup>d</sup> notum vobis facimus, quod iuri et 40 45

BB 85 <sup>a</sup> in BB<sup>1</sup>B<sup>2</sup> durch Verweiszeichen aus suam gratiam umgestellt <sup>b</sup> benignitati B<sup>1</sup> <sup>c</sup> s über der Zeile eingefügt BB<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>d</sup> intendentes B<sup>1</sup>

conservationi Pergamensis ecclesie sincerum excellentie nostre favorem et operam efficacem adhibere volentes fideli nostro Lanfranco Pergamensi episcopo vestro concessimus<sup>e</sup> plenamque dedimus auctoritatem, ut ius habeat et actionem<sup>f</sup> res, possessiones sive iura Pergamensis episcopatus, quę per quamcumque personam quocumque tempore per invasionem contra leges vel canones vel contra ius concessa, translata seu diminuta sunt, ad ius ecclesie Pergamensis et episcopatus recuperandi<sup>g</sup>. Ad hec iam dicto Pergamensi episcopo appellationes de toto episcopatu, quę ad nostram fiunt audientiam, regali benignitate committimus, quatinus eas a presenti tempore usque ad festum sancti Michaelis<sup>1</sup> et ex tunc in antea per triennium vice nostra cognoscat et auctoritate nostra iuste decidat. Mandamus igitur vobis rogantes attente et sub debito fidelitatis districte precipientes, quatinus ipsi ad iura ecclesie sue requirenda et recuperanda consilio et auxilio efficaciter assistatis diligentius providentes, ut nullus ex vobis contra hanc maiestatis nostre concessionem impedimentum ei inferat vel alicuius rei molestiam vel gravamen.

Dat. apud Basileam anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>VIII<sup>o</sup>, indictione VII<sup>a</sup>, II non. maii.

### BB 89

*Heinrich gewährt dem Bischof Matthäus von Ceneda, daß in weltlichen Rechtsstreitigkeiten, die vor diesem oder dessen Gerichtshof verhandelt werden, vor dem Endurteil keine Appellation erlaubt sei.*

*Nürnberg, (1189) August 24.*

*Original in Venedig, Archivio di Stato, Miscellanea, Atti diplomatici e privati, busta 1, n<sup>o</sup> 57 (alt 51) (A).*

*Stumpf, Acta ined. 559 n<sup>o</sup> 398 aus A. – Minotto, Acta et diplomata 2/1, 17 Reg. zu 1192 August 24. – Stumpf Reg. 4646a. – Nürnberger UB. 68 n<sup>o</sup> 93 Reg. – B.–Baaken Reg. 89 (vgl. Nachtr).*

*Nach kanzleifremdem Diktat von unbekannter Hand geschrieben. – A ist an die notarielle Abschrift des D.F.I. 889 von 1211 März 21 für den Bischof und das Domkapitel von Ceneda unten angeheftet.*

x Heinricus x sextus dei gratia Romanorum rex et semper augustus. Notum sit omnibus imperii fidelibus, quod nos dilecto nostro Matheo venerabili Cenetensi episcopo concedimus, ut, quotiens causas seculares sub eius vel curie sue tractari contigerit examine, nemini ante datam diffinitivam sententiam liceat appellare. Quod qui facere presumpserit, penam duarum marcharum nobis et episcopo persolvendarum incidat et cause cognitor in eadem nichillominus<sup>a</sup> procedat.

Dat. Norimberc<sup>b</sup> IX kal. septembr.

(S.P.D.)<sup>c</sup>

**BB 85** <sup>e</sup> in BB<sup>1</sup>B<sup>2</sup> ursprünglich commisimus, durch Einfügen von ces über der Zeile in concessimus korrigiert <sup>f</sup> BB<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>g</sup> BB<sup>2</sup>, in B<sup>1</sup> sofort aus recipendi korrigiert.

**BB 89** <sup>a</sup> A <sup>b</sup> Noriber mit Kürzungsstrich über i und diplomatischem Kürzungszeichen über er <sup>c</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

**BB 85** <sup>1</sup> September 29.



## BB 90

Unecht.

Heinrich nimmt das von Herzog Welf (VI.) gegründete Prämonstratenserstift **Steingaden** in seinen Schutz und bestätigt ihm die Besitzungen und Rechte.

Speyer, 1189 September 6. 5

*Angebliches Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Steingaden Urk. n° 15 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 548) (A).*

*Hund, Metrop. Salisb. ed. III. 3, 247 (unvollst.) = Scheidt, Orig. Guelf. 2, 622 n° 142. – (Hugo), Ann. Praemonstr. 2, prob. 534. – Mon. Boica 6, 499 n° 15 und 29/1, 458 n° 548 aus A. – Ertl, Studien Abb. 4 Faks. – Böhmer Reg. 2738. – Toeche Reg. 69. – Stumpf Reg. 4647. – Helbok, Reg. Vorarlberg 148 n° 301. – B.–Baaken Reg. 90.* 10

*Das Pergament hat durch Feuchtigkeit gelitten; unleserlich gewordene Stellen wurden in eckige Klammern gesetzt.*

*Wie Kirchner, Zs. f. bayer. Landesgesch. 19, 92–94 zeigen konnte, handelt es sich mit Sicherheit um eine Fälschung. Die Schrift gehört erst dem 13. Jahrhundert an. Das echte Siegel ist in einer Weise an dem Pergamentblatt angebracht, die deutlich erkennen läßt, daß es von einer anderen Urkunde abgenommen und mißbräuchlich befestigt wurde. Der als verstorben bezeichnete Kaiser Friedrich I. war zu dem in der Datierung angegebenen Zeitpunkt bekanntlich noch am Leben. Das echte Siegel beweist, daß ein echtes Diplom Heinrichs für Steingaden existiert haben muß, von der wohl auch Datierung und Zeugen übernommen wurden.* 15

*Die Datierung läßt sich zwanglos in das Itinerar Heinrichs VI. einordnen. Wie in mehreren anderen Diplomen dieser Zeit eröffnet Erzbischof Konrad von Mainz die Zeugen. Den an letzter Stelle genannten Rubertus ioculator regis hätte wohl kaum ein Chorherr des Stiftes erfunden.* 20

*Der Text des Diploms wurde aufgrund älterer Urkunden des Stiftes formuliert. Als Vorurkunden dienen DEI. 1000 von 1189 April/Mai (VU. I), ein Privileg Papst Lucius' III. von 1185 Juni 16 (Jaffé – L. 15.436, Germ. pont. 2/1, 78 n° 9, B.–Baaken – Schmidt Reg. 1660; ed. Mon. Boica 6, 494 n° 12; VU. II) und eine Urkunde Herzog Welfs VI. von 1183 (ed. Mon. Boica 6, 492 n° 10; VU. III). Da die letztgenannte Urkunde bereits Vorurkunde für DEI. 1000 ist, kennzeichnen wir ihre Übereinstimmungen mit unserem Diplom nur dort, wo sie über jene mit dem Barbarossa-Diplom hinausgehen, oder aber nicht auch mit dem Privileg Lucius' III. bestehen. Die auf die Vorurkunden zurückgehenden Teile des Textes entstammen wohl der echten Urkunde Heinrichs VI. Weitere Textgleichheiten bestehen mit dem Diplom Philipps von Schwaben von 1201 September 20 (DPh. 57; aus arbeitsökonomischen Gründen bezeichnet als VU. IV). Es ist anzunehmen, daß jene Textteile, die mit diesem übereinstimmen, ebenfalls aus der echten Urkunde Heinrichs VI. stammen, was auch das Diktat mit deutlichen Parallelen etwa zu D.[530] nahelegt; vgl. dagegen Zinsmaier, DA 41, 122 f. Um den Textbestand des echten Heinricianums einzugrenzen, verzeichnen wir jene textlichen Übereinstimmungen, die nicht mit denen der anderen Vorlagen zusammenfallen. – Nicht verzeichnet wurden die Übereinstimmungen mit einem Privileg Papst Hadrians IV. von 1156 Mai 31 (Jaffé – L. 10.180, Germ. pont. 2/1, 76 n° 2; ed. Mon. Boica 6, 484 n° 3), da sie nicht über jene mit dem Privileg Lucius' III. hinausgehen, sowie jener mit der Bestätigungsurkunde Herzog Friedrichs von Schwaben von 1188 (ed. Mon. Boica 6, 498 n° 14), deren textliche Übereinstimmungen auf der Benützung der Urkunde Herzog Welfs VI. beruhen. – Die textliche Abhängigkeit von den Vorlagen wurde durch Petitsatz kenntlich gemacht, die jeweils verwendeten Vorurkunden wurden am* 30

*35*

*40*

*45*

*50*

- Rand vermerkt. Wegen der weitgehenden Überschneidungen und Textgleichheiten in einigen Textteilen war eine Zuordnung zu den Vorlagen nicht immer eindeutig möglich. In der Besitzliste folgt der Petitsatz größtenteils dem Privileg Lucius' III., dem unser Diplom auch in der Anordnung der Besitzungen am nächsten steht. Zu den Besitzlisten der Vorurkunden und ihrer Reihung vgl. Ertl, Studien 125. Die dort betonte Nennung des Gutes Siebnach an prominenter Stelle haben freilich bereits die erwähnten Urkunden Hadrians IV. und Herzog Friedrichs von Schwaben. Zum Ausstattungsgut Steingadens vgl. Lauchs-Liebel, Steingaden 46 f. und Heiserer, Illach 107–109.* 5
- Es liegt nahe, die auf keiner Vorlage beruhenden Bestimmungen als Interpolationen des Fälschers anzusehen. Sie wurden von uns in spitze Klammern gesetzt. Hauptinhalt der Interpolation sind die Regelung der Vogteirechte und die Rückführung von in städtische Siedlungen entwichenen Hintersassen des Klosters. Auch die Erwähnung des Bergrechtes in Horn dürfte ein Zusatz des Fälschers sein; vgl. Liebel, Studien Steingaden 149 f. mit einer ausführlichen Auseinandersetzung mit der Urkunde ebendt. 30–35 und 125–127. Auffällig ist ferner die Erwähnung Heinrichs des Löwen, von dem keine Schenkungen für Steingaden bekannt sind. Auch hier wird man an einen Einschub des Fälschers denken. Kleinere auf keiner Vorlage beruhende Textteile betreffen die öffentliche Bezeugung seiner Schenkungen durch Welf VI. vor dem königlichen Hof, die textliche Anklänge an die Schenkungsurkunde Welfs VI. aufweist, die Ausnahme von Besitz im Hylchgö von der Bestätigung, sowie die Gewährung von Zehentrechten durch die Bischöfe Konrad (1152–1167) und Udalschalk von Augsburg (1184–1202). Ob auch dies Zutaten des Fälschers sind, ist nicht eindeutig zu entscheiden. Hinzugefügt ist hingegen wohl die dem Privileg Lucius' III. entnommene Bestimmung der Zinspflicht eines jährlichen Goldstückes an den päpstlichen Stuhl, obgleich sie inhaltlich unbedenklich ist. – Ertl, Studien 124–132 plädiert dafür, daß die Fälschung in Zusammenhang mit einem Vogteistreit zwischen Steingaden und Heinrich von Siebnach entstand, der 1220 durch ein Diplom König Friedrichs II. zugunsten des Stiftes entschieden wurde (DFII. 651); vgl. auch seinen Überblick über die Forschungsgeschichte ebendt. 120 f. Die gefälschte Urkunde wurde am 12. Oktober 1294 von Bischof Wolfhard von Augsburg vidimiert (München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Steingaden Urk. n° 140). Am 7. Mai 1299 transsumierte sie König Albrecht I. (Böhmer Reg. 175; ed. Mon. Boica 6, 565 n° 81; vidimiert von Bischof Wolfhard von Augsburg am 13. Juni 1299, München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Steingaden Urk. n° 156) und am 20. Juni 1309 König Heinrich VII. (B.–Jäschke–Thorau Reg. 196; ed. Mon. Boica 6, 575 n° 90). Die Bindung Steingadens an das Reich hielt bis in das späte Mittelalter an; vgl. dazu Fried, Kleiner Historischer Atlas 308 f. – Vgl. auch das echte D.[301].* 10
- Der bei Hund, Metrop. Salisb. ed. III. 3, 248 wiedergegebene Druck fügt irrtümlich an den ersten Teil des D.[90] den zweiten Teil des DF.I. 1000.* 15
- Dorsualvermerk des 14. Jh.: Privilegium Heinrici regis Romanorum semper augusti; fortgesetzt von neuzeitlicher Hand anno 1189.* 20

- I x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus dei gracia Romanorum rex et semper augustus. x Regiam decet excellentiam iustis \* petitionibus facilem assensum prebere ac diligenter eas ad debitum promovere semper effectum. Unde preces proavunculi nostri Welfonis illustris viri \* equas attendentes ecclesiam sancti Iohannis baptiste in \* Staingadem per ipsum in proprio ac libero fundo | secundum \* beati Augustini regulam ad institutionem Premonstratensium | liberaliter constructam in plenitudinem graciae nostre et sub specialem magestatis nostre suscipimus protectionem | ac presentis firmitudine<sup>a</sup> privilegii communimus. Sane omnes \* concessionem vel donationem per iam dictum proavunculum nostrum <et nobilem virum Heinricum Saxonum ducem><sup>1</sup> vel etiam per ministeriales eorundem seu \* nostros \*

BB 90<sup>a</sup> A irrig statt firmitudine VU.

BB 90<sup>1</sup> Urkunden Herzog Heinrichs des Löwen für Steingaden sind keine bekannt; vgl. Vorbem.

	prenominate ecclesie legitime factas vel perficiendas ratas et * inconvulsas cum omni iure suo semper esse decernimus. * Preterea, si qua de prediis, que iure proprietatis iam illuc collata sunt, nomine beneficii seu feodi adhuc ab aliquibus detinentur, illis, qui ea detinent, decedentibus in usum fratrum * de cetero libera esse sanctimus nec quemquam successorum ad alias ea personas transferre volumus.   Indulgemus ad hec fratribus ibidem degentibus, ut, quicumque hominum nostrorum fiscalinorum seu etiam ministerialium se ac bona sua voluerit ad eos conferre, libere possit facere et absque consensus nostri requisitione. * Possessiones vero,   quas idem dux Welfo manu * potestativa prefate contulit ecclesie, sicut viva voce coram nobis in presentia principum ac curie nostre pub[lice protes]tatus est, seu alii pro remedio animarum suarum eidem loco contulerunt et quas   inpresentiarum * possident, * propr[i]is <sup>b</sup> duximus exprimendas vocabulis: fundum ipsum, in q[uo] * predict]a ecclesia * sita est, totamque terram claustrum adiacentem ab amne, qui dicitur Rotenbach, usque ad amnem, qui vocatur Marchbach, et a fluvio Lico usque ad fl[umen, quo]d dicitur Hylache, cum viis, semitis, pratis, agris cultis et incultis, cum aquis aquarumque decursibus, molendinis, piscationibus, montibus et nemoribus, cum mancipiis, [col]onis et omnibus pertinentiis suis ex integro preter pauca in planicie, que dicitur Hylchgö, á memorato duce alienata vel infeodata, predium in Widergeltigen et ecclesiam inibi constructam cum decimis a domino Vdel(scalco) Augustensi episcopo traditam, predium in Sibenaich, * predium in Dornowe et capellam cum omni iure suo, predium in Ingénriet et ecclesiam cum * decimis a domino Cunrado loci diocesano collatam, predium Sardis et ecclesiam ac cetera in montanis conquista, vineas et agros, culta et inculta, predium in Horne cum piscaturis et molendinis, alpibus et <venis ferri, quod vulgo bercreth dicitur, ac> aliis ad id pertinentibus, predium in Erichisriet cum ecclesia inibi constructa, predia in Scongov, * Celle, Germaringen, * Franchenowe, Sêon, Buringov, * Husen, Franchenriet, Erphtingen, Tegirnbach, Vohengov, * Stadeln, * Igelingen, * Hohenfurch, * Emichenriet, * Bulzon. <Constitutiones etiam prerogativas libertatis, quas prefatus dux consentiente et aprobante pie recordationis divo Friderico imperatore patre nostro predictae contradidit ecclesie, sollemniter innovantes confirmamus, videlicet ut nullius advocatie titulo gravetur, sed a gubernatoribus regni ad petitionem prepositi et fratrum illic deo militantium advocatus seu procurator ordinetur, qui absque omni exactione personas et bona tuendo ipsorum provideat indemnitati, ordinatus autem, si postmodum ipsis gravis extiterit, removeatur et alius substituatur, qui velit tantum divine remunerationis intuitu eos defensare et ingratitude regie magestatis evitare. Prepositi etiam, qui pro temporis qualitate eidem prefuere ecclesie, administrationem in temporalibus per se vel suos provisores exercent nec homines ipsorum pro excess[ibus n]isi eis aliquo modo cogantur respondere. Quodsi forte profugi eorum in civitatem vel burgum regni vel alterius sub imperio constituti recepti fuerint, cum omni facultate ipsorum reddantur eisdem nullo locorum privilegio libertatis obstante. Ad indicium etiam libertatis prescripte statuit, ut eadem ecclesia singulis annis aureum Romane persolvat ecclesie.>   Statuimus insuper regio districte precipientes edicto, ut nulla * deinceps persona, cuiuscumque sit conditionis, hanc nostram irritare audeat confirmationem vel sepe dictos fratres in bonis suis aliquo inquietudinis modo gravare. Quod qui fecerit, centum libras auri purissimi componat, dimidium fisco nostro, reliquum passis iniuriam. Testes huius rei sunt: Cunradus Maguntinus archiepiscopus, Rödolfus comes palatinus de Tuwingen, Sigebertus comes de Werde, Fridericus comes de Hohenberch, Gerhardus de Kelbersowe, Meingoz de Maguntia, Cunradus cappellanus de Scefowe, Rubertus ioculator regis.	5
IV		
III		
IV		
II-IV		10
II		15
		20
I-IV, Petitsatz folgt II		25
		30
		35
II		
IV		40
		45

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini millesimo centesimo octogesimo nono, indictione VII, regnante domino Heinrico sexto Romanorum<sup>c</sup> rege glorioso; dat. Spire VIII idus septembris.

(SP.1.)<sup>d</sup>

BB 90<sup>b</sup> erstes i durch Lücke zerstört <sup>c</sup> A irrig statt Romanorum <sup>d</sup> an rot-weißen Seidenfäden; vgl. Vorbem.

## BB 92

Deperditum.

Heinrich befiehlt dem Bischof **Konrad** von **Treviso**, sich am kommenden Fest des hl. Dionysius (9. Oktober 1190) mit Heeresmacht in Roncaglia einzufinden und mit ihm zur Krönung nach Rom zu ziehen.

5

(1189 vor Dezember 1).

In einem Notariatsinstrument von 1189 Dezember 1 über eine von Bischof Konrad einberufene Versammlung seiner Vasallen (ed. Ughelli, *Italia sacra* ed. II. 5, Sp. 531, unser Text nach Sartoretto, *Antichi documenti* 189 n° 23) heißt es: Dominus Conradus dei gratia Tarvisinus episcopus ... coram vassallis suis et eis praesentibus dixit, quod in mandatis domini Henrici Romanorum regis litteras acceperat, in quibus continebatur, praefatus episcopus in festum sancti Dionisii proximum venturum cum exercitu honorifice apud Roncaliam Longobardie ad presentiam praenominati regis se praesentaret et secum ad consecrationem suam et coronam percipiendam paratus Romam fore iturus. – Zu Bischof Konrad (1179–1197) und seinen Vasallen vgl. Sartoretto a.a.O. 198 Anm. 16, Bortolami, *Colmellum* 226 f. und Tramontin, *Diocesi* 366. – Nach einem Dokument im Diözesanarchiv von Padua bereitete auch der Bischof von Padua seine Vasallen auf einen Heereszug des Königs vor; vgl. Bortolami a.a.O. 227 mit Anm. 23 und Rippe, *Padoue* 225 mit Anm. 428 f. Auch Bischof Konrad von Trient (1188–1205) ließ am 18. Juli 1190 für den bevorstehenden Romzug des Königs eine Einteilung seiner Gefolgsleute für den Heereszug treffen (ed. Curzel – Varanini, *Cod. Wangianus* 1, 635 n° 51; vgl. B.–Baaken *Nachtr. Reg. N* 121). – Das verlorene Mandat und die Reaktion des Bischofs sind Belege für die konkrete Vorbereitung des Romzuges Heinrichs VI., der zu seiner Krönung zum Kaiser noch zu Lebzeiten seines Vaters führen sollte. Der Romzug wurde den Fürsten bereits auf einem Hofstag in Würzburg wohl Mitte August 1189 abverlangt, also noch vor dem Tod König Wilhelms II. von Sizilien am 18. November 1189 und der Königskrönung Tankreds am 18. Januar 1190, und für den Sommer 1190 festgelegt (Ann. Pegavienses, *Mon. Germ. Script.* 16, 267, Z 4–8, Ann. Colonienses maximi, *Mon. Germ. Script.* 17, 796, Z 36–39; vgl. auch B.–Baaken *Nachtr. Reg. N* 118, wo die Nachrichten der Pegauer Annalen und Giselbert von Mons ed. Vanderkindere 246 f. § 162 zusammengezogen werden). Vgl. dazu ausführlich Toeche, *Kaiser Heinrich VI.* 513–527, weiters Schmidt, *Königswahl* 198–206 und 221–223 und Tounta, *Byzanz* 172. – Vgl. auch D.[DepAvogadro]. – B.–Baaken *Reg. 92* (vgl. *Nachtr.*).

10

15

20

25

30

35

## BB 93

Heinrich bestätigt dem Zisterzienserkloster **Eberbach** die mit seiner Zustimmung erfolgte Schenkung der Rheininsel Varewerd bei Gimbsheim durch seinen Vater, die gegen Überlassung eines Gutes in (Dorn-)Dürkheim erfolgt ist.

Wimpfen, 1190 Februar 1. 40

Original in Wiesbaden, Hessisches Hauptstaatsarchiv, Abt. 22, Urk. n° 22 (A).

Wenck, *Hessische Landesgesch.* 2, 120 n° 86. – Rossel, *UB. Eberbach* 1, 92 n° 45 aus A und Abschrift im *Oculus Memoriae* 1 von 1211. – Meyer zu Ermgassen, *Oculus Memoriae* 2, 37 § 1 aus Abschrift im *Oculus Memoriae* 1 von 1211 und A. – Böhmer

Reg. 2739. – Toeche Reg. 71. – Stumpf Reg. 4648. – Goerz, *Mittelrhein. Reg.* 2, 178 n° 632. – Meyer zu Ermgassen, *Oculus Memorie* 1, 32 n° 39 Reg. – B.–Baaken Reg. 93.

*Geschrieben von demselben Eberbacher Mönch, von dessen Hand auch die Urkunden Erzbischof Konrads von Mainz von 1189 und des Abtes Sighard von Lorsch von etwa 1190 für Eberbach stammen, vgl. dazu Acht, Mainzer UB. 2/2, 867 Vorbemerkung zu n° 525. – Das Königsjahr ist um eine Einheit zu niedrig angegeben. Bemerkenswert ist der Hinweis auf die besondere Zuneigung des Königs zum Zisterzienserorden. – Ein Diplom Kaiser Friedrichs I. über seine Schenkung an Eberbach ist nicht erhalten; vgl. B.–Oppl Reg. 3335. – Zu den mittelalterlichen Abschriften in den Eberbacher Kopialbüchern Oculus Memorie 1 und 2 vgl. Meyer zu Ermgassen, Oculus Memorie 1, 4 und 239 sowie ders., AfD 37, 126 mit Anm. 49 und 136. – Zur Identifikation der ehemaligen Rheinau Varewerd s. Meyer zu Ermgassen, Oculus Memorie 2, 37 Anm. 5 sowie Lauther, Gimbshheim 40 f. = Ndr. 44. Zur Besitzgeschichte vgl. Moßig, Grundbesitz 387–390. Zur Identifikation von Durenheim vgl. Moßig a.a.O. 388 Anm. 4. – Der Oculus Memorie 1 von 1211 verzeichnet fünf einzelne Schenkungen an Eberbach in Dorn-Dürkheim, die gemeinsam mit dem Hof und dem Obstgarten der Mönche dem Kaiser zum Tausch übergeben wurden (ed. Meyer zu Ermgassen, Oculus Memorie 2, 38 § 2). Bei der Schenkung wurde das Fischwasser ausdrücklich ausgenommen. Wie aus zwei Urkunden Werners von Falkenstein von 1293 Juli 1 (ed. Gudenus, CD. Mogunt. 5, 778 n° 24) und von 1297 November 4 (inseriert in Urkunde König Adolfs von 1297 November 10, B.–Samanek Reg. 923, ed. Kuchenbecker, *Analecta Hassiaca* 2, 240 gekürzt) hervorgeht, entnahm dieser damals den Aussagen der Lorsch Mönche und ihrer Zins- und Lehenbücher, daß das Kloster Lorsch das Fischereirecht von einem Kaiser (imperator quidam) für sein Spital erhalten hatte, von dem es die Grafen von Katzenelnbogen zu Lehen trugen. Auf eine königliche Vergabe des Fischwassers an Lorsch gibt es sonst keine Hinweise. Werner von Falkenstein, der in Streitigkeiten um das Fischereirecht zwischen den Grafen von Katzenelnbogen und König Rudolf I. als Schiedsrichter fungierte (vgl. B.–Redlich Reg. 56), sah die Urkunde Friedrichs II. vom 21. Februar 1219 (DF.H. 484), die das Diplom Heinrichs VI. nahezu wörtlich wiederholt, im Kloster Eberbach zur Urteilsfindung persönlich ein. – Vgl. dazu schon Bär, *Diplomatische Geschichte* 369, Demandt, *Anfänge* 38 f. und 55, Demandt, *Reg. Grafen von Katzenelnbogen* 1, 113 n° 184, 115 n° 192, 149 n° 356 und 157 n° 391, Lauther, *Gimbshheim* 34 = Ndr. 39 und Reichert, *Finanzpolitik* 36.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum rex semper augustus. x Inter cetera, que maiestati nostre occurrunt, ad eterni regni premium et temporalis vite incrementum apud regem regum nobis potissimum speramus proficere, quod eis, que ad promotionem ecclesiarum dei et religiosorum locorum conducunt, pio animo libenter intendamus. Notum igitur facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod intuitu sinceri affectus, quem erga ordinem Cisterciensium gerimus, loca fratrum eiusdem professionis promovere cupientes ratum habemus, quod serenissimus pater noster Fridericus Romanorum imperator et semper augustus insulam in Gimmensheim, que dicitur Varewerd, excepta aqua piscaria in eadem insula dilectis nobis fratribus in Eberbach de nostro consensu dedit in proprietatem<sup>1</sup>. Pro qua insula huiusmodi predium, quod idem fratres habuerunt in Durenheim, patri nostro et nobis in proprietatem dederunt, scilicet curiam unam et pomerium et duos mansos, quorum octo iurnales sunt in vinetis, quinquaginta tres in agris campi. Hanc itaque donationem ut a nullo unquam subsequenti tempore possit aut debeat infringi vel aliquatenus perturbari, regie celsitudinis nostre auctoritate duximus confirmandam. Huius rei testes sunt: Cūnradus

BB 93<sup>1</sup> Eine entsprechende Urkunde Friedrichs I. ist nicht bekannt.

Magyntine sedis archiepiscopus, Otto Babenbergensis episcopus, Otto<sup>a</sup> Spirensis episcopus<sup>a</sup>, Henricus prepositus sancti Mavricii in Moguntia, Conradus palatinus comes Reni, comes Sigebertus de Werde, comes Volradus de Veringen, comes Godefridus de Arnesberc, Rvbertus de Durne, Hartmannus de Budingem, Cvno de Mincenberc.

5

x Signum domini Henrici sexti Romanorum regis invictissimi. x (M.)

Ego Dietherus imperialis aule cancellarius vice Conradi Maguntine sedis archiepiscopi et Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto gloriosissimo Romanorum rege et semper augusto, anno regni eius XX<sup>o</sup>; data apud Winpinam kal. februarii.

10

(SP.1.)<sup>b</sup>

### BB 94

Heinrich gibt dem Erzbischof Philipp von **Köln** im Hinblick auf dessen treue Dienste die Zusicherung, daß er in Hinkunft in dessen Diözese allein die zwei Münzstätten in Duisburg und in Dortmund haben werde, die nur nach alter Gewohnheit prägen sollen, trifft weitere Verfügungen über das Kölner Münzwesen und befreit die Bürger von Köln, Neuss und den anderen erzbischöflichen Städten vom Zoll zu Kaiserswerth.

15

Frankfurt, 1190 März 25.

Original in Köln, Historisches Archiv, Domstift Urk. 3/50 (A).

20

Apologia des Ertzstifts Cöllen, Beilagen 6 n<sup>o</sup> 5 wohl aus A = Bossart, *Securis ad radicem*, 2. Abschnitt 116 n<sup>o</sup> 105 = ed. II. 284 n<sup>o</sup> 105, = Heineccius – Leuckfeld, *Script. rer. Germ.* 191 Teildr. (Zeugen), = Lünig, RA. [16], 338 n<sup>o</sup> 22. – Hartzheim, *Hist. rei numm. Colon.* 109 aus Drucken. – Hirsch, *Des Teutschen Reichs Münz-Archiv* 1, 8 n<sup>o</sup> 10. – Lacomblet, *UB. Niederrhein* 1, 365 n<sup>o</sup> 524 aus A = Ennen – Eckertz, *Quellen zur Gesch. der Stadt Köln* 1, 600 n<sup>o</sup> 106. – Posse, *CD. Sax. regiae* 1/2, 382 n<sup>o</sup> 555 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Bergmann, *UB. Stadt Duisburg* 1, 49 n<sup>o</sup> 19 aus A. – Gengler, *Cod. iur. munic. Germ.* 1, 528 n<sup>o</sup> 21 Reg. – Toeche *Reg.* 73. – Wauters, *Table chronol.* 2, 684 Reg. – Stumpf *Reg.* 4650. – Goerz, *Mittelrhein. Reg.* 2, 178 n<sup>o</sup> 635. – Korth, *Westdt. Zs. Erg.-Heft* 3, 126 n<sup>o</sup> 35 Reg. – Knipping *Reg.* 1351. – *Die deutschen Königspfalzen* 1/3, 282 n<sup>o</sup> 148 Reg. – B.–Baaken *Reg.* 94.

25

30

Verfaßt und geschrieben von H 5, der hier zum erstenmal tätig wird, um dann nach dem Ausscheiden des Kanzleinotars H 1 die Hauptlast der Geschäfte zu übernehmen, die er zunächst bis zum Rückschlag vor Neapel zu tragen hatte. Dem feierlichen Eschatokoll wurde die Aushändigungsformel hinzugefügt, die den Protonotar Heinrich nennt. Ficker, *Beitr. zur Urkundenlehre* 2, 389 wollte daraus kaum mit Recht auf ein Auseinanderfallen von Handlung und Beurkundung schließen. Die Arenga, die stilistisch auf eine päpstliche Formel zurückgeht (Helleiner, *MIÖG* 44, 50), findet sich in verwandter Form mehrfach in der Frühzeit der Regierung Heinrichs VI. (vgl. *Arengenverzeichnis* n<sup>o</sup> 1153–57) und wurde offenbar aus einem

35

40

BB 93 <sup>a</sup> Otto – episcopus von gleicher Hand mit Verweiszeichen am Ende der Zeugenreihe nachgetragen  
A <sup>b</sup> an rot-grünen Seidenfäden, stark beschädigt.

*Diplom dieses Herrschers in die Fälschung auf den Namen Friedrichs I. für Magdeburg (DFI. 1062) entlehnt, die auch die Publicatio und einige Wendungen der Narratio (aus einem Deperditum für Magdeburg ?) übernommen hat; vgl. die Vorbemerkung zu DFI. 1062. Die Indiktion ist um eine Einheit zu niedrig angegeben.*

5

*Zu der Zollbefreiung in Kaiserswerth vgl. Diestelkamp, Staufische Privilegien 124. Zu den Bestimmungen bezüglich der Kölner Münze vgl. Kamp, Moneta regis 19 und 257–259. Zur königlichen Münzprägung in Duisburg vgl. Berghaus, Duisburger Münzen 110 f. Königliche Münzen aus Dortmund sind aus dem 12. Jahrhundert bisher nicht nachweisbar; vgl. dazu Berghaus, Münzen von Dortmund 19. – Die Leute und Kaufleute von Kaiserswerth wurden durch D.[344] von 1194 April 19 ihrerseits vom Zoll in Neuss befreit; vgl. dazu Ritzerfeld, Kölner Erzstift 278 f. Zu den Bestrebungen der Kölner Erzbischöfe, den Zoll in Kaiserswerth für sich selbst zu erlangen, vgl. Droge, Rheinzölle 29 f. – Das Diplom wurde 1193 durch D.[303] bestätigt.*

10

15

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. x In eminenti throno maiestatis imperatorie constituti sicut rebelles celsitudinis nostre dextera debita percellere vindicta, sic eos, qui iugi et sincera devotione student imperii honorem promovere, regie liberalitatis munificentia beare consuevimus. Noverit igitur universorum imperii fidelium tam presens etas quam successura posteritas, quod nos attendentes devota dilecti principis nostri Philippi Coloniensis archiepiscopi obsequia, que frequenter serenissimo patri nostro Friderico Romanorum imperatori augusto et nobis exhibuit et in posterum constanter creditur exhibiturus, concedimus ei et ecclesie Coloniensi, ut de cetero in diocesi Coloniensis archiepiscopatus nullas monetas habeamus nisi duas, scilicet apud Dusburch et apud Tremoniam, easque de cetero cudi non permittemus nisi secundum antiquam consuetudinem, inhibentes etiam, ne tam in archiepiscopatu Coloniensi quam extra eundem archiepiscopatum aliqua moneta fiat secundum valentiam et formam et ymaginem Coloniensis monete. Si vero extra diocesim Coloniensis archiepiscopatus moneta cudi fecerimus, que in pondere et puritate argenti equivalenceat Coloniensi monete, et Coloniensis archiepiscopus inhibuerit, ne recipiatur in civitatibus et oppidis suis, id graviter non feremus. Et si nos preceperimus, ne Coloniensis moneta recipiatur in civitatibus et oppidis nostris, Coloniensis archiepiscopus id equo animo et sine rancore tolerabit. Ad hec intuitu supradicti archiepiscopi statuimus et auctoritate regia per presentem divalem paginam sanctimus, ut burgenses de civitate Colonia et Nussia et aliis oppidis, que Coloniensis archiepiscopus libere tenet ad manus suas, sint de cetero apud Werdam ab omni theloneo absoluti. Si vero aliquis predictorum burgensium culpetur a theloneario nostro, quod vehat merces alterius, iuramento proprie manus se expurget et sine dilatione libere recedat auctoritate regali, qua fungimur, districte precipientes ne aliqua persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica contra presentem pracmaticam sanctionem venire presumat. Quod qui fecerit, nostre maiestatis indignationem se sciat graviter incurrisse. Testes sunt huius rei: Cūnradus Maguntinus archiepiscopus, Wichmannus Megdeburgensis archiepiscopus, Otto Babenbergensis episcopus, Tirricus Haluirstadensis episcopus, Sifridus abbas Hersueldensis, Cūnradus Goslariensis prepositus, Henricus prepositus sancti Mauricii in Maguntia, Bruno prepositus sancte Marie ad Gradus in Colonia, Bernardus Monasteriensis prepositus, Cūnradus palatinus comes de Reno, Otto marchio Burgundie, Otto dux Boemie, Albertus marchio Misnensis, marchio Dedo, comes Boppo de Wertheim, Gerardus comes de Lon, Tirricus comes de Hostaden, Robertus de Durne, Cūno de Mincenberc, Trussardus de Kesteneburch, Cūnradus de Anewilre et alii quam plures.

20

25

30

35

40

45

50

x Signum domini Henrici invictissimi Romanorum regis et semper augusti. x (M.)

Acta sunt hec apud Frankenuurt anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>, indictione VII<sup>a</sup>, VIII<sup>o</sup> kalendas aprilis, regnante domino Henrico gloriosissimo Romanorum rege et semper augusto, anno regni eius XXI<sup>o</sup>.

Ego Ditherus vice domini Cūnradi Maguntine sedis archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

Dat. per manum magistri Henrici imperialis aule prothonotarii.

(SP.1.)<sup>a</sup>

## BB 95

Heinrich gibt den Wortlaut eines zwischen ihm im Namen des Reiches, **Bischof Konrad II. von Worms** und dem **Martinsstift** daselbst abgeschlossenen Vertrages bekannt, durch welchen der König dem Bischof und dessen Nachfolgern die Vogtei zu Dirmstein unter der Bedingung verliehen hat, daß sie dem Stift alljährlich als Entschädigung für dessen Verzicht auf den ihm vom Kaiser Otto III. geschenkten und nun dem **Reich** wieder aufgelassenen Zoll zu Boppard sechzehn Pfund Wormser Münze zu entrichten haben, und er bestätigt ferner dem Stift die ihm von dem verstorbenen Bischof Buggo übertragene Kirche zu Osterspai.

Worms, 1190 April 4.

Original in Frankfurt am Main, Institut für Stadtgeschichte, Fremde Archivalien n<sup>o</sup> 173 (A).

Mon. Boica 31/1, 439 n<sup>o</sup> 230 aus Abschrift. – Toeche Reg. 74. – Stumpf Reg. 4651. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 179 n<sup>o</sup> 637. – Pöhlmann, Reg. Zweibrücken 5 n<sup>o</sup> 12. – B.–Baaken Reg. 95.

Die Niederschrift der Urkunde erfolgte in zwei Phasen. Zunächst wurde der Text bis einschließlich der Corroboratio von dem später vielbeschäftigten Kanzleinotar H 2, der uns bereits als Mundator der DD.[28 und 44] begegnet ist, zu Pergament gebracht. Dann fügte H 5 die Zeugenreihe, die sich offensichtlich nicht auf den Abschluß des Vertrages, sondern auf seine Beurkundung bezieht, und das Eschatokoll hinzu. Von ihm stammt auch das gesamte Diktat; auffällig ist, daß ihm einige grobe Schreibfehler (Anm. b, c, d, e) unterlaufen sind. Auffallend ist weiters der Einschub der Rekognitionszeile vor dem zweiten Teil der Datierung. H 5 weicht in der Gestaltung der Datierung auch in anderen Fällen vom Kanzleibrauch ab; vgl. Einleitung [S. 77].

Zur Untermauerung seiner Ansprüche auf den Zoll in Boppard hatte das Martinsstift im 12. Jh. eine Fälschung auf den Namen Kaiser Ottos III. (DO.III. 428) anfertigen lassen, auf die offenbar im Text bezuggenommen ist; vgl. die Vorbemerkung zu dem genannten Diplom und dazu Bresslau, NA 23, 166 f. Doch erscheint die Übertragung des Zolls an das Martinsstift gesichert, wenn auch erst für einen späteren Zeitpunkt und möglicherweise nur für Teile der Zolleinnahmen; vgl. Heyen, Reichsgut 93 f. und 99, Friedmann, Beziehungen 199 f., Pfeiffer, Rheinische Transitzölle 205–207 und Boppard 115 f. Wie Demandt, Katzenelnbogener Rheinzollerbe 425 betont, sind die wirklichen Zollverhältnisse vor dem späten 15. Jh. auf Grund der lückenhaften Quellenlage nicht zu klären. – Der Vertrag wurde 1196

BB 94<sup>a</sup> an grünen Seidenfäden, einige abgefallene Bruchstücke erhalten.



durch D.[518] bestätigt. – Nach dem Erwerb der Vogtei errichteten die Bischöfe von Worms in Dirmstein eine Burg; vgl. Jarosch, *Burg der Wormser Bischöfe* 37.

Die Identifizierung der Kirche in Speia wird durch die undifferenzierte Bezeichnung der nahe beieinanderliegenden Orte Osterspai rechts des Rheins und Ober- und Niederspay (heute Spay) links des Rheins erschwert. Sie alle können in den Quellen als Speia, Speion oder ähnlich bezeichnet werden. Auch die Besitzgeschichte ist wenig erhellend. 874 erfahren wir von Besitz des Stiftes St. Kunibert zu Köln in Speion und Overspeion, doch hatte das Stift damals dort keine Kirche (Lacomblet, *UB. Niederrhein* 1, 33 n° 67). In einer Urkunde Erzbischof Annos II. von Köln von 1074 klagt dasselbe Stift über die Entfremdung der villa Orientalis Speie cum ecclesia durch Erzbischof Evergerus von Köln (985–999), doch waren diese Besitzungen damals bereits anderweitig zu Lehen vergeben und konnten nicht restituiert werden (Lacomblet, *UB. Niederrhein* 1, 142 n° 218). Eine andere Urkundengruppe weist auf das Kloster Oeren zu Trier als Inhaber der ecclesia in Speia. Von diesen ist DO.II. 55 von 973 August 22 eine von der königlichen Kanzlei nicht rechtskräftig gemachte, um einige Besitzungen erweiterte Wiederholung des DO.I. 168 von 953 August 20, das „lediglich Zeugnis für die Interessenlage“ Oerens gibt (Kölzer, *St. Maximin* 125). Vor 1132, vielleicht schon vor 1115, entstand die Fälschung DMerov. 65 (vgl. dazu auch Kölzer, *St. Maximin* 138–145) für Oeren, in dem König Dagobert I. als Schenker einer villa Speia erscheint. Nach dem Text der Urkunde, die an dieser Stelle mißverständlich Teile einer Vorurkunde benützt, ist dieser Ort im Moselgau zu suchen, doch weist eine erweiterte Kopie des Diploms, die Kölzer mit 1150–60 datiert (Kölzer, *St. Maximin* 139 und 187f.), zusätzlich eine Grenzbeschreibung auf, die sich auf Osterspai bezieht. Damit ist erstmals ein fester Anhaltspunkt gewonnen, doch bleibt unklar, ob damit alte Besitzrechte konkretisiert wurden, oder ob eine ungewisse topographische Angabe für einen neuen Besitzanspruch nutzbar gemacht werden sollte. Aus späterer Zeit sind jedenfalls weder Besitzrechte noch Ansprüche Oerens auf Osterspai bekannt (vgl. Bender, *Osterspai* 25 und die Vorbemerkung zu DMerov. 65). Der Fälscher der ersten Fassung des DMerov. 65 schrieb auch das gefälschte DLdK. 80 (vgl. Kölzer, *St. Maximin* 139), das ebenfalls Speia als Oereener Besitzung nennt. Zeitlich nicht sehr weit von diesen Zeugnissen entfernt übertrug Bischof Buggo von Worms (1116–1149) die Kirche in Speia an das Martinsstift in Worms, wie aus unserem Diplom hervorgeht (vgl. auch Berendes, *Bischöfe von Worms* 84 und Jürgensmeier, *Worms* 34 mit Anm. 72). In der Folge hatte das Martinsstift Speia gegen die Ansprüche Konrads und Dietrichs von Waldeck zu verteidigen, die 1196 mit 50 Mark abgefunden wurden (D.[518]). Die Auseinandersetzung war damit nicht beendet. 1223 November 2 ließ sich das Martinsstift unser Diplom von Honorius III. bestätigen (Eltester – Goerz, *UB. mittelrhein. Territorien* 3, 177 n° 211). 1224 verzichtete Gerlach von Waldeck, Ministeriale des Erzbischofs von Trier, nach einem Spruch delegierter päpstlicher Richter auf das Patronat über die Kirche zu Speie (Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum, Orig. Perg. 1224 (irrig 1124) April 30 und 1224 Mai 7; vgl. *Anzeiger des German. Nationalmuseums* 1896, 79). Letztendlich konnte sich das Martinsstift jedoch mit seinen Ansprüchen nicht durchsetzen: 1293 Februar 1 bestätigten Älteste und Gemeinde von Osterspai den Herren Boos von Waldeck das Zehent- und Patronatsrecht der Kirche zu Osterspai (Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum, Orig. Perg. sub dato; vgl. *Anzeiger des German. Nationalmuseums* 1896, 79), das die späteren Grafen Boos von Waldeck als trierisches Lehen bis 1869 innehatten (vgl. Bender, *Osterspai* 146). 1233/34 mußte das Martinsstift mit Hilfe delegierter päpstlicher Richter weiters Ansprüche Eberhardi militis, Stephani et Dimonis Bopardiensium auf Wein- und Getreidezehnten in Speie Trevirensis dioecesis abwehren (Eltester – Goerz a.a.O. 394 n° 506). Das Patronat der Boos von Waldeck über Osterspai und die Auseinandersetzungen darüber mit dem Martinsstift legen es nahe, die Kirche in Speia der DD.[95 und 518] mit Osterspai zu identifizieren. Die früheren Zeugnisse von Speia sowie die Belege des späteren Mittelalters bei Eltester – Goerz a.a.O., die bisher eher vermutungsweise als Osterspai, Ober- oder Niederspay erklärt wurden, zu identifizieren und

*besitzgeschichtlich miteinander zu vereinbaren, muß der lokalen Forschung vorbehalten bleiben (vgl. Ewig, Trier 279).*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. x In excellenti specula regię maiestatis throni divina ordinatione constituti ad prospiciendum utilitati fidelium nostrorum in posterum nostrorum perspicacitatem oculorum longe lateque diffundimus, nominatim autem et precipue indempnitatibus ecclesiarum cavere et commoditatibus providere studemus, ut per lubricum huius vitę cursum feliciter transeamus et eternę beatitudinis premia consequamur. Inde est, quod tam presentibus quam futuris innotescere volumus commutationem seu contractum, qui celebratus est a nostra maiestate nomine imperii ex una parte et Conrado secundo dilecto principe nostro Wormatiensi episcopo nomine Wormatiensis ecclesię ex altera parte et ab ecclesia sancti Martini ex tercia parte. Cuius contractus forma hec est:

Advocatiam in Dirmenstein, quam ab Heinrico comite de Zuembrucken nomine imperii comparavimus et aliquamdiu libere tenuimus, auctoritate regia concessimus prefato Wormatiensi episcopo et successoribus eius in perpetuum sub eo tenore, ut, quicumque fuerit Wormatiensis episcopus, annuatim solvat ecclesię sancti Martini ad prebendam fratrum XVI libras Wormatiensis monetę secundum valentiam, in qua, cum hec scriberentur, fuerunt, in assumptione sanctę Marię<sup>1</sup> IIII<sup>or</sup> libras, in festo sancti Remigii<sup>2</sup> VIII<sup>o</sup>, in festo sancti Andreę<sup>3</sup> IIII<sup>or</sup>, et si ante occasum solis non solverit, componat pro pena unciam auri. Prefatas autem XVI libras dari iussimus predictę ecclesię sancti Martini in recompensationem thelonei in Bobardia. Quod scilicet theloneum ab antecessore nostro Ottone tercio christianissimo Romanorum imperatore augusto collatum fuit ecclesię sancti Martini<sup>4</sup>, sed prefata ecclesia theloneum idem nobis et imperio resignavit sub eo pacto, ut prefatas XVI libras, quas de theloneo percipere consuevit, ab episcopo Wormatiensi percipiat de theloneo Wormatiensi.

Statuimus igitur et per presentem divalem paginam regię maiestatis auctoritate sancimus, ut nulla persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica contra supradicti contractus tenorem venire vel eum in aliquo infringere vel immutare presumat. Quod qui fecerit, XXX<sup>a</sup> libras auri pro pena componat, dimidium camerę nostrę et reliquum passis iniuriam. Volentes autem uberiori nostrę benignitatis gratia prefatę ecclesię sancti Martini providere ecclesiam in Speia, sicut a bonę memorię Bockone Wormatiensi episcopo ecclesię sancti Martini iuste et legitime collata est, non contradicente postmodum aliquo suorum successorum, sed nominatim supradicto Conrado Wormatiensi episcopo comprobante et corroborante factum predicti Bockonis Wormatiensis episcopi, auctoritate regię maiestatis predictę ecclesię sancti Martini confirmamus edicto regali firmiter inhibentes, ne aliquis fratribus sancti Martini in prefata ecclesia Speia aliquam molestiam vel iniuriam facere presumat vel gravamen. Quod qui facere attemptaverit, indignationem imperatoriam seu regiam offensam graviter incurret. Ad cuius rei perpetuam evidentiam presentem paginam inde conscribi et maiestatis nostrę sigillo iussimus communiri. Huius<sup>a</sup> rei testes sunt: Cūnradus Maguntinus archiepiscopus, Cūnradus Wormatiensis episcopus, Cūnradus Argentinensis electus, Arnoldus maior prepositus im<sup>b</sup> Maguntia, Burchardus prepositus sancti Petri in Maguntia, Henricus prepositus sancti Mauricii in Maguntia, Lupoldus prepositus in Nuhusen, Herboldus maior decanus Wormatiensis, Otto palatinus comes Burgundie, Boppo comes de Wertheim, Robertus de Durne, Cūno de Mencenberch et alii quam plures.

x Signum domini Henrici invictissimi Romanorum regis et semper augusti. x (M.)

BB 95<sup>a</sup> von hier an andere Hand, vgl. Vorbem. <sup>b</sup> A irrig statt in

BB 95<sup>1</sup> August 15 <sup>2</sup> Oktober 1 <sup>3</sup> November 30 <sup>4</sup> vgl. DO.III. 428.

Acta sunt hec regnante domino Henrico invictissimo Romanorum rege e<sup>c</sup> semper augusto, anno regni eius XXI<sup>mo</sup>.

Ego Ditherus vice domini Cūnradi Maguntine sedis archiepiscopi et tocius Germamanie<sup>d</sup> archicancellarii recognovi.

Dat. apud Wormatiam per manum magistri Henrici imperialis aule pronotharii<sup>e</sup>, anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, pridie nonas aprilis. 5

(SP.1.)<sup>f</sup>

## BB 96

*Deperditum.*

*Heinrich übergibt bei der Beendigung eines Zehentstreites zwischen den Klöstern **Selz** und **St. Walburg** im **Heiligen Forst** dem ersteren ein Gut in Hochfrankenheim und bestätigt dem zweiten die Befreiung von der Zehentleistung.* 10

(Worms, 1190 April).

*In einer Urkunde des Abtes Helmwig von Selz vom Jahre 1190 (Germ. pont. 3/3, 70 n° \*6; ed. Scheffer-Boichorst, MIÖG 9, 213) heißt es über den Abschluß des languierigen Rechtsstreites: Chunradus abbas hoc ipsum predium (sc. in Franchenheim) Warmatię in manum Heinrici serenissimi Romanorum regis augusti contradidit. Quod idem serenissimus rex nobis suscepit et nostris usibus profuturum regia nobis auctoritate consignavit. Ecclesiam etiam sancte Walburgę ab illa decimarum repeticione de cetero liberam esse precepto regio confirmavit presentibus et attestantibus Chunrado Mogontino archiepiscopo, Chunrado Warmatiensi episcopo, Chunrado Argentinensi electo, Diethero cancellario, Eberhardo thesaurario Argentinensi, Morando scholarum magistro, Heinrico camerario, Alberto preposito de Hohenove. – Papst Paschal II. hatte in seiner Schutzurkunde von 1117 April 25 für St. Walburg (Jaffé–L. 5.916, Germ. pont. 3/3, 68 n° 1; ed. Migne PL 163, 97 n° 79; wiederholt von Calixt II. 1121 Januar 22, Jaffé–L. 6.891, Germ. pont. 3/3, 68 n° 2; ed. Würdtwein, Nova subsidia 7, 43 n° 17) dem Kloster den Zehent auf Ernte und Vieh für sein xenodochium überlassen. Honorius II. bestätigte 1125 Juli 11 die Zehentfreiheit im Heiligen Forst absque Salsensium fratrum vel aliorum hominum contradictione qualibet (Jaffé–L. 7.213, Germ. pont. 3/3, 69 n° 3; ed. Migne PL 166, 1235 n° 19; wiederholt von Innocenz II. 1139 April 8, Jaffé–L. 7.965, Germ. pont. 3/3, 69 n° 5; ed. Migne PL 179, 416 n° 363). Doch wehrte sich Selz, zu dessen Pfarre Schweighausen die Zehentrechte im Heiligen Forst gehörten, hartnäckig dagegen. Schließlich mußte St. Walburg die Zehentrechte ablösen. Vgl. dazu Pflieger, St. Walburg 18 f., Bannasch, ZGORh 117 = N.F. 78, 111 und 125–129, Seiler, Territorialpolitik 133 f. und 212 f. und Schwarzmaier, Selz 270. Wie aus der Urkunde Abt Helmwigs hervorgeht, hatte sein Vorgänger, Abt Otto, die Streitfrage 1183 in Straßburg unter Vorweis von Urkunden an zwei päpstliche Legaten herangetragen (instrumentis necessariis comprobasset), mit deren Einverständnis die Sache an Kaiser Friedrich I. weiter verwiesen wurde; zu der päpstlichen Legation und der Datierung ihres Aufenthaltes in Straßburg vgl. Friedländer, Legaten 10 und Weiß, Urkunden der päpstlichen Legaten 282 mit Anm. 2. Offenbar wurde eigens für diesen Rechtsstreit die Fälschung DO.III. 430 angefertigt; vgl. Erben, ZGORh* 15 20 25 30 35 40

BB 95<sup>c</sup> A irrig statt et<sup>d</sup> irrig A<sup>c</sup> irrig A<sup>f</sup> an roten Seidenfäden.

46 = N.F. 7, 34–37. Der Kaiser setzte – bereits vom Kreuzzug aus – ein Schiedsgericht ein, das die Höhe des Zehents festsetzte und die Möglichkeit der Ablösung durch ein entsprechendes Gut bestimmte. Der Vollzug oblag nach Barbarossas Tod Heinrich VI. Die Übergabe des Gutes in Hochfrankenheim an das Kloster Selz durch Heinrich und die Ausfertigung des verlorenen Diploms erfolgten in Worms, wo sich der König am 4. April aufhielt (siehe D.[95]). Auch dort erscheinen der Erzbischof von Mainz, der Bischof von Worms sowie der Elekt von Straßburg als Zeugen; vgl. dazu Scheffler–Boichorst a.a.O. 214 f. – Pfleger, St. Walburg 51 n° 19 Reg. – Wentzcke, Reg. Bischöfe von Straßburg 1/2, 362 n° 659. – Bornert, Monastères d’Alsace 1, 71 n° D 37 Reg. – B.–Baaken Reg. 96 (vgl. Nachtr.).

### BB 97

Heinrich befreit das Kloster **Corvey** vom Zoll zu Kaiserswerth.

Frankfurt, 1190 April 24.

Original in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, Fürstabtei Corvey Urk. n° 63 (A).

Schaten, Ann. Paderborn. 1, 889 = Schaten, Opera 2, 623. – Lünig, RA. [18<sup>a</sup>], 100 n° 59. – Erhard, CD. Westf. 2, 210 n° 502 aus A. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 342 n° 245 aus A. – Kaiserurk. in Abb. X, 16<sup>s</sup> Faks. – Böhmer Reg. 2742. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 77 n° 2252 zu April 25. – Toeche Reg. 75. – Stumpf Reg. 4652. – Zeit der Staufer 1, 5 n° 7 Reg. – Die deutschen Königspfalzen 1/3, 282 n° 149 Reg. – B.–Baaken Reg. 97.

Die Schrift ist an mehreren Stellen durch Faltung leicht beschädigt; die unleserlich gewordenen Stellen wurden in eckige Klammern gesetzt. – Verfaßt und geschrieben von Magister Heinrich, dem späteren Bischof von Worms (1192–1195) (H 1), der als Protonotar unter den Zeugen genannt ist. Zeugen und Datierung dürften von erster Hand nachgetragen sein. – Zur Zollstelle Kaiserswerth und den betreffenden Zollbefreiungen vgl. Pfeiffer, Rheinische Transitzölle 271–273.

x Heinricus x dei gratia Romanorum rex et semper augustus. Universis presentem paginam intuentib[us] notum fieri volumus, quod nos Corbeiensem ecclesiam a theloneo nostro, quod apud Werdam colligi solet, liberam dimittimus et exemptam. Omnibus itaque nu[n]ciis nostris, qui pro tempore procuracionem Werde habituri sunt, districte volumus esse prece[p]tum, ut a nunciis Corbeiensis abbatis et ecclesie nullum requir[a]nt theloneum, sed liberum eis dent transitum sine gravamine et impedimento. Ad cuius rei [eviden]tiam presentem cartam exinde conscriptam sigillo nostro iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Sifridus Hersueldensis abbas, Heinricus imperialis aule prothonotarius, Cūnradus de Halla capellanus noster, Hartmannus de Bodingen, Cono de Mincenberc, Heinricus camerarius de Lut[ra] et alii quam plures.

Dat. Frankenuort anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, VIII<sup>o</sup> kal. maii.

(S.P.D.)<sup>a</sup>

## BB 98

Heinrich überträgt dem Grafen **Rambald** von **Treviso** die Entscheidung der Appellationen in der Stadt und im Distrikt von Treviso, die er persönlich oder durch von ihm eingesetzte Richter wahrzunehmen hat, ungeachtet der Betrauung des Obizzo von Este durch Kaiser Friedrich (I.) oder Heinrich VI. selbst.

5

Regensburg, 1190 Mai 29.

Abschrift des 18. Jh. in Modena, Archivio di Stato, Archivio Segreto Estense, Archivio per materie, letterati, Muratori, b. 46/4, fasc. 6/16, f. 14' (E). – Teilabschrift des Luigi Bailo (1835–1932) einer beglaubigten Kopie des Notars Pietro de Campo fu Giovanni vom Beginn des 14. Jh. in dem Exemplar von v in Treviso, Biblioteca comunale (F).

10

Vinciguerra Collalto domanda etc. 20 (v) = Bresslau, NA. 3, 133 n° 12. – Ser. cronologica Collalto 11 Reg. – Stumpf Reg. 4652b. – B.–Baaken Reg. 98.

Der Druck des Vinciguerra Collalto (1776–1844) (v) entstand zur Untermauerung seiner Ansprüche gegen seinen gleichnamigen Onkel (1727–1819); vgl. zu den beiden Passolunghi, I Collalto 97–103 und 266. Die einzige handschriftliche Überlieferung, die Abschrift des 18. Jahrhunderts in der Sammlung der Kaiserurkunden für die Grafen Collalto im Staatsarchiv zu Modena (E) ist weitgehend textgleich mit v. Aus einer Randnotiz zu den Datierungsangaben (vgl. Anm. o) geht hervor, daß damals zwei Überlieferungen mit unterschiedlicher Monats- und Tagesangabe vorhanden waren. In dem Exemplar von v in der Biblioteca comunale zu Treviso finden sich Korrekturen und Randnotizen von deren ehemaligem gelehrten Direktor Luigi Bailo (1835–1932) (F), der den Druck an Hand einer heute nicht mehr auffindbaren beglaubigten Abschrift verbesserte; vgl. dazu Passolunghi, Conti di Treviso 56. Nach der Notiz des Bailo stammte die verlorene Abschrift von dem Notar Pietro de Campo fu Giovanni, der zu Beginn des 14. Jahrhunderts in Treviso nachweisbar ist. Für Hilfe bei der Identifizierung des Notars sind wir Pier Angelo Passolunghi in Susegana (Treviso) sehr zu Dank verpflichtet.

15

20

25

Die Abschrift konnte in dem Notariatsregister des Pietro de Campo im Staatsarchiv zu Treviso, Archivio notarile, I<sup>a</sup> serie, b. 14 nicht gefunden werden. Jedoch findet sich dort, fasc. 23, unpaginiert, ein Eintrag, wonach Graf Rambald (VIII.) am 9. Juli 1316 der Kommune von Treviso die Urkunden DH.V.[155], DFI. 114 und unsere Urkunde Heinrichs VI. vorlegte: Anno domini millesimo trecentesimo sextodecimo, indictione XIII<sup>a</sup>, die Veneris nono iulii, Tar(visii) in palatio comunis ... nomine et vice domini Rambaldi comitis Tar(v)i(sii) pro conservatione cuiuslibet iuris spectantis et pertinentis ad ipsum dominum comitem produxit et presentavit quedam privilegia sive precepta seu litteras infrascriptorum dominorum imperatorum et regum pro conservatione cuiuslibet iuris spectantis et pertinentis ad ipsum dominum comitem ... item quoddam privilegium, preceptum sive litteras domini H(enrici) Romanorum regis et semper augusti, que incipiunt: H(enricus) dei gratia Romanorum rex etc. et finiunt: quarto kal. ianuarii (irrig statt iunii) ... – Möglicherweise fertigte Pietro de Campo damals auch eine beglaubigte Abschrift der Urkunde an. Um etwa dieselbe Zeit ließ sich Graf Rambald (VIII.) seine Besitzungen auch von Heinrich VII. (1312 Februar 3; ed. Böhmer, Acta imp. 448 n° 641) und von König Friedrich dem Schönen bestätigen (1318 Februar 20; Reg. Habsburg. 3, n° 666, ed. Böhmer, Acta imp. 474 n° 676; vgl. die Schutzurkunde von 1318 Februar 25; Reg. Habsburg. 3, n° 670, ed. Mon. Germ. Const. 5, 392 n° 480).

30

35

40

45

Höchstwahrscheinlich benützte Bailo die notarielle Abschrift des Pietro de Campo im

50

*Archiv der Collalto im Castello di San Salvatore in Susegana. Dieses reiche Familienarchiv ist seit den schweren Kämpfen im November 1917 in Folge der 13. Isonzoschlacht verschollen; vgl. dazu ausführlich Passolunghi, Da conti di Treviso a conti di Collalto 13–15.*

*Inhaltlich bedeutendster Teil der textlichen Ergänzung ist der Bezug auf die frühere Betrauung Markgraf Obizzos von Este mit der Appellationsgerichtsbarkeit durch Friedrich I. und Heinrich VI. (vgl. Anm. g); vgl. B.–Oppl Reg. 3045 und 3112 sowie D.[Depobizzo]. Möglicherweise wurde dieser Hinweis in der Hausüberlieferung der Collalto eliminiert, da er für deren Familiengeschichte ohne Bedeutung oder vielleicht sogar nachteilig war. – Wir bringen den Text nach E unter Berücksichtigung von v, übernehmen aber die Verbesserungen und die Ergänzung von F. Somit drucken wir zum ersten Mal die Urkunde in einer Textfassung, die der des verlorenen Originals sehr nahe kommen dürfte. – Rein orthographische Varianten wurden nicht ausgewiesen.*

*Das im wesentlichen kanzleigemäß formulierte Mandat ist das einzige Mandat Heinrichs VI. zur Übertragung der Appellationsgerichtsbarkeit, dessen Text erhalten ist. Bemerkenswert ist die Formel omni occasione, excusatione et recusatione cessante, die Anklänge an das römisch-kanonische Prozeßrecht zeigt.*

*Zur Einsetzung von Appellationsrichtern vgl. Ficker, Forschungen 2, 62–64 § 240 f. sowie die Vorbemerkung zu D.[Depobizzo]. Zu Graf Rambald vgl. Passolunghi, I Collalto 43 und ders., Conti di Treviso 44. – Vgl. auch D.[Depdrudo1] sowie D.[143].*

Henricus dei gratia Romanorum rex et semper augustus fideli<sup>a</sup> suo Rembaldo<sup>b</sup> filio quondam fidelis nostri comitis<sup>c</sup> Schanelle<sup>d</sup> Tarvisinorum comiti gratiam suam et bonam voluntatem. Fidem tuam et devotionem commendatam habentes et honori tuo intendere et ipsum ampliare cupientes causas appellationum Tervisinae<sup>e</sup> civitatis et universi eius districtus tuae discretioni committimus cognoscendas et omni occasione, excusatione et recusatione cessante, quoadusque nostrae placuerit maiestati, legitimo<sup>f</sup> fine terminandas non<sup>g</sup> obstante commissione, que marchioni Opizoni de Est a serenissimo patre nostro Friderico Romanorum imperatore augusto<sup>1</sup> vel a nostre<sup>g</sup> serenitatis clementia<sup>h</sup> facta est<sup>2</sup>. Mandamus<sup>i</sup> igitur tuae devotioni, ut causas predictorum fidelium nostrorum, que tue cognitioni propositae<sup>j</sup> fuerint<sup>k</sup>, nostra auctoritate cognoscas easque vel per te vel per tuum iudicem vel iudices fine debito decidas.

Datum apud Ratisponam<sup>l</sup> anno domini millesimo centesimo nonagesimo, indictione VIII<sup>m</sup>, quarto calendas iunii<sup>n</sup>.

## BB 99

*Heinrich verleiht dem von seinem Verwandten, dem Grafen Heinrich von Gardelegen, gegründeten Stift **Stendal** zwanzig Pfund zur Mark Brandenburg gehörender Einkünfte, wobei vereinbart wird, daß es sie entweder vom jeweiligen Inhaber zurückkauft oder sie erhält, wenn sie auf andere Weise frei sein sollten.*

*Altenburg, 1190 Juni 23.*

**BB 98** <sup>a</sup> fidelis v <sup>b</sup> Rambaldo Ev <sup>c</sup> nicht in Ev <sup>d</sup> Schenelle Ev <sup>e</sup> Tarvisinae v <sup>f</sup> legitimo E <sup>g</sup> non – nostre nicht in Ev, statt dessen sicut (sicuti v) ante <sup>h</sup> clementiae v <sup>i</sup> Mandantes Ev <sup>j</sup> proposita v <sup>k</sup> fuerit v <sup>l</sup> Ratisbonam Ev, b aus p verb. E <sup>m</sup> IX v <sup>n</sup> ianuarii E; alii legunt nonas, alii legunt iunii von gleicher Hand am Rand E.

**BB 98** <sup>1</sup> vgl. B.–Oppl Reg. 3045 und 3112 <sup>2</sup> vgl. D.[Depobizzo].

Zwei Originale in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, U 21 II 1, n° 9 (A) und n° 10 (A<sup>1</sup>).

Bekmann, Chur und Mark Brandenburg 2, Teil 5, Bd. 1, Kap. 2, 17 n° 5. – Riedel, CD. Brandenburgensis 1/5, 24 n° 8 aus AA<sup>1</sup> = Heinemann, CD. Anhalt. 1, 492 n° 671 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll). – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 383 n° 556 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus AA<sup>1</sup>. – Böhmer Reg. 2743. – Toeche Reg. 646 zu Juni 24. – Stumpf Reg. 4653. – Dobenecker Reg. 2 n° 855. – Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 94 n° 466. – Patze, Altenburger UB. 26 n° 32 Reg. – Die deutschen Königspfalzen 2, 53 n° 10 Reg. – B.–Baaken Reg. 99. 5

Die erste Ausfertigung (A) ist von H 1 geschrieben, der, ähnlich wie im D.[55], im Monogramm einige Buchstaben miteinander vertauschte; vgl. die Abbildung im Lichtbildarchiv älterer Originalurkunden an der Universität Marburg (LBA), n° 4954. Das Diktat dürfte H 5 zuzuweisen sein. Dafür spricht besonders der Gebrauch der Wendung eterni iudicis ultionem in der Poenformel, die in ähnlicher Form auch in den von H 5 verfaßten DD.[113, 235, 308, 350 sowie in dem seinem Diktat folgenden D.376] begegnet; vgl. Csendes, Kanzlei 64 mit Anm. 22. Das Siegel wurde etwas nach rechts verschoben befestigt. Die expeditio duplicata (A<sup>1</sup>) stammt von Empfängerhand; sie hat das Monogramm mit der fehlerhaften Anordnung der Buchstaben nachgezeichnet (vgl. die Abbildung im LBA n° 4955) und weist geringfügige Beschädigungen auf, die von uns nicht berücksichtigt wurden. Die Pergamentpressel zur Siegelbefestigung wurde in A<sup>1</sup> in auffälliger, gänzlich unüblicher Weise sehr weit nach links verschoben durch die Plica gezogen. Unter dem ersten Viertel der Datumszeile wurden einige Wörter radiert, darunter vielleicht (Heinr)ici. 10

Die in dem Diplom als zum Markrecht von Brandenburg gehörig bezeichneten Einkünfte waren entweder von ihrem gegenwärtigen Besitzer zurückzukaufen oder konnten, falls sie sonstwie erledigt waren, direkt an das Kloster gelangen. Verwirklicht wurde die Schenkung wohl sicherlich durch eine Urkunde Markgraf Ottos II. von Brandenburg (1184–1205) von 1190 vor Juli 20 und vor dem Bekanntwerden des Todes Barbarossas, der am 10. Juni gestorben war, durch die er dem Stift Stendal gemeinsam mit seinem Bruder Heinrich von Gardelegen, mit dem gemeinsam er die Mark vom König zu Lehen trug, 20 Pfund aus seinem Markrecht (feodi nostri, quod ad nostram pertinet iurisdictionem et communi vocabulo margrecht nuncupatur) übergab (Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 94 n° 467, ed. Riedel, CD. Brandenburgensis 1/5, 25 n° 9). Vgl. dazu Schultze, Markrecht 104–119 und Schulze, Adels Herrschaft 195–198. Zur Gründung des Stiftes St. Nikolaus in Stendal vgl. Popp, St. Nikolaus in Stendal 23–28. Zu Heinrich von Gardelegen vgl. Müller, Graf Heinrich von Gardelegen 65–75. 15

Dorsualvermerk des 16. Jb. auf A<sup>1</sup>: Est alia littera similis cum sigillo in capsula. 20

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. x Cum ad loca deo dicata regie liberalitatis manum extendimus, id nobis ad presentis vite<sup>a</sup> prosperitatem et ad eternam<sup>b</sup> beatitudinem profuturum speramus. Noverit itaque tam presens imperii fidelium etas<sup>b</sup> quam successura posteritas, quod nos ob spem retributionis eterne<sup>b</sup> monasterio in Steindale<sup>c</sup>, quod fundavit dilectus consanguineus noster Heinricvs<sup>d</sup> comes de Gardeleue<sup>e</sup>, contulimus redditus viginti librarum pertinentes ad marchiam in Brandenburc<sup>f</sup> sub eo tenore, ut fratres predicti monasterii redimant illos<sup>g</sup> redditus ab aliquo, qui eos possidet, vel ab aliquibus vel, si alio modo eos vacare contigerit, volumus, ut ad predictum monasterium devolvantur et sic prememoratum monasterium iam dictas viginti libras libere possideat. Ut igitur hec nostre celsitudinis concessio rata in perpetuum et inconvulsa permaneat, presentem paginam conscribi et 40

BB 99 <sup>a</sup> vite A<sup>1</sup> <sup>b</sup> e caudata am Beginn des Wortes A<sup>1</sup> <sup>c</sup> Stendale A<sup>1</sup> <sup>d</sup> Heinricus A<sup>1</sup> <sup>e</sup> Gardelege A<sup>1</sup> <sup>f</sup> Brandenburch A<sup>1</sup> <sup>g</sup> i wohl aus e verb. A

sigilli nostri impressione iussimus insigniri statuentes et regali edicto precipientes, ut nulla deinceps humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica persona presens maiestatis nostre rescriptum infringere audeat vel ipsi in aliquo contraire presumat. Quod qui fecerit, gratie nostre offensam et eterni<sup>b</sup> iudicis ultionem se noverit graviter incursum. Huius rei testes sunt: Wigmannus Magdeburgensis archiepiscopus, Theodericus<sup>h</sup> Haluerstadensis episcopus, Baldrammus Brandenburgensis episcopus, Bertholdus Nuenburgensis episcopus, Bernardus dux Saxonie<sup>i</sup>, Dedo marchio de Lusiz, Albertus marchio Misnensis, comes Sifridus de Orlamunde, comes Boppo<sup>j</sup> de Wertheim, Cūnradus prepositus Goslariensis, Heinricus prepositus sancti Mauricii in Maguntia, Robertus de Durne, Heinricus de Lutra, Cūnradus<sup>k</sup> dapifer de Rotenburc et alii quam plures. 5 10

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum regis invictissimi. x (M.)

Ego Ditherus imperialis aule cancellarius vice domini Cūnradi Magontine<sup>l</sup> sedis archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico Romanorum rege gloriosissimo, anno regni eius XXI<sup>o</sup>; dat. apud Aldenburc per manum Heinrici imperialis aule prothonotarii VIII<sup>o</sup> kal. iulii.<sup>m</sup> 15

(S.P.D.)<sup>n</sup>

#### BB 101

*Heinrich bestätigt einen von Bischof Rudolf von **Verden** erbetenen Fürstenspruch, der die Veräußerung von Zehnten, die derzeit keinen Ertrag bringen, durch die Bischöfe untersagt, und befiehlt, den Bischof in seinen Zehntrechten und Besitzungen nicht zu beeinträchtigen.* 20

*Fulda, 1190 Juli 11.*

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n° 19 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).* 25

*Mon. Germ. Leg. 2, 186 (l). – Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 51 n° 28 (h). – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 383 n° 557 (p). – Mon. Germ. Const. 1, 466 n° 328 (c), alle aus B. – Mindermann, UB. Verden 1, 202 n° 174 aus den vorgenannten Drucken. – Toeche Reg. 77. – Stumpf Reg. 4654. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 277 n° 41 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 407 n° 517. – B.–Baaken Reg. 101.* 30

*B gibt ebenso wie die Abschrift des DEI. 310 aus dem Verdener Kopialbuch (vgl. die Vorbemerkung zu diesem) nur die ersten und vornehmsten Namen der Zeugenreihe an, die sich auf die am 16. Oktober 1189 in Merseburg vollzogene Handlung bezieht, während die Beurkundung erst am 11. Juli 1190 in Fulda nachfolgte. – Offenbar von demselben Schreiber wie D.[102] verfaßt und mündiert, der nicht der Kanzlei angehört haben muß. – Der Text trug in B die Überschrift Sentencia Heinrici imperatoris de decimis non alienandis. – Unsere Edition folgt einer* 35

**BB 99** <sup>h</sup> Theodericus A<sup>1</sup> <sup>i</sup> Saxonie A<sup>1</sup> <sup>j</sup> Poppo A<sup>1</sup> <sup>k</sup> Conradus A<sup>1</sup> <sup>l</sup> Maguntine A<sup>1</sup> <sup>m</sup> danach im ersten Viertel der nächsten Zeile einige Wörter radiert; vgl. Vorbem. <sup>n</sup> rote und grüne Seidenfäden erhalten A; kleine Wachsstücke an sehr weit links durch die Plica gezogenem Pergamentstreifen erhalten A<sup>1</sup>; vgl. Vorbem. Nach einem Dorsualvermerk des 16. Jh. auf A<sup>1</sup> war das Siegel von A damals noch erhalten.



*Abschrift von B im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung unter Berücksichtigung der Drucke.*

*Zu Bischof Rudolf von Verden (1189–1205), seinen Auseinandersetzungen mit Ministerialen und Domkapitel und der ungewöhnlich großen Zahl an kaiserlichen Urkunden, mit deren Hilfe er seine Stellung stärkte, vgl. Schubert, Gesch. Niedersachsens 489 f. und Vogtherr, Bistum und Hochstift Verden 290 f.*

5

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. Dignum est et tam equitati quam publice honestati consentaneum, ut ea, que in presentia maiestatis nostre iustitia mediante diffiniuntur, ad perpetuam ipsorum stabilitatem irrefragabili regie dignitatis auctoritate confirmantur. Universis itaque tam presentibus quam futuris imperii fidelibus notum fieri volumus, quod, cum dilectus princeps noster Rodolfus venerabilis Uerdensis<sup>a</sup> episcopus in curia nostra Mersburc celebrata sententiam inquireret, utrum videlicet liceret aliquem episcoporum decimam suis temporibus non provenientem in feodo dare seu alio modo ab ecclesia alienare, Otto Misnensis marchio super hoc requisitus consentientibus principibus, qui tunc aderant, talem dictavit sententiam, quod scilicet non liceret alicui episcopo decimam quamcumque, cuius usus suis temporibus non contigisset provenire, per infeodacionem sive vendicionem aut per alium quemcumque alienationis modum ab ecclesia sua nullatenus alienare. Quam sententiam utpote iustam ratam habemus et regia auctoritate confirmamus statuentes et generali edicto precipientes, ne ulla humilis vel alta, ecclesiastica vel secularis persona prememorato Uerdensi episcopo in decimis, que in Uerdensi episcopatu suis temporibus provenerunt, sive in aliis quibuscumque bonis ad eum pertinentibus ullam violentiam aut iniuriam presumat inferre, et si quispiam etiam temporibus antecessorum suorum aut huiusmodi decimas aut alia bona ecclesie sibi sine ipsorum auctoritate usurpavit, universa exinde percepta<sup>b</sup> eidem episcopo cum integritate restituat. Predictae sententie subscripti principes, nobiles et ministeriales interfuerunt ipsamque approbaverunt: Conradus Magontinus archiepiscopus, Wigmannus Magdeburgensis archiepiscopus<sup>c</sup> et alii quam plures.

10

15

20

25

Acta sunt hec apud Mersburc, anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>IX<sup>o</sup>, XVII kal. novembris; datum Fulde per manum Heinrici imperialis aule prothonotarii, anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, V idus iulii.

30

## BB 102

*Heinrich gibt der Geistlichkeit, den Vasallen und den Ministerialen des Bistums Verden einen auf Bitten des Bischofs Rudolf gefällten Fürstenspruch bekannt, wonach die von freien Müttern geborenen Söhne und Töchter der Ministerialen einer Kirche dem Stande des Vaters folgend Ministerialen der Kirche sein sollen.*

35

*Fulda, 1190 Juli 14.*

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n<sup>o</sup> 23 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).*

*Mon. Germ. Leg. 2, 187. – Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 52 n<sup>o</sup> 29. – Mon. Germ. Const. 1, 467 n<sup>o</sup> 329, alle aus B. – Mindermann, UB. Verden 1, 203 n<sup>o</sup> 175 aus den vorgenannten Drucken. – Toeche Reg. 78. – Stumpf Reg. 4655. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 277 n<sup>o</sup> 42 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 412 n<sup>o</sup> 523. – B.–Baaken Reg. 102.*

40

**BB 101** <sup>a</sup> Verdensis, Verdensi *lhpc* <sup>b</sup> *p* mit übergeschriebenem Kürzungsstrich *B* <sup>c</sup> weitere Zeugen wurden in *B* weggelassen, vgl. Vorbem.

*Wir wiederholen den Druck in den Constitutiones. – Über den Schreiber vgl. Vorbemerkung zu D.[101]. – Der Text trug in B die Überschrift De filiis ministerialium et liberis matribus. Vermutlich wurden in B Teile des Eschatokolls sowie die Zeugenreihe weggelassen; vgl. die Vorbemerkung zu D.[101].*

*Zu Bischof Rudolf von Verden (1188/89–1205) vgl. die bei D.[101] angegebene Literatur. – Zur Frage des Standes der Nachkommen aus Ehen von Ministerialen und freien Frauen, die im 12. Jahrhundert durchaus strittig war, vgl. Müller, Leibeigenschaft 19–23, ferner Freed, Noble bondsmen 74.*

H(einricus) dei gratia Romanorum rex et semper augustus fidelibus suis clero, inbeneficiatis et ministerialibus Verdensis ecclesie gratiam suam et omne bonum. Notificamus vobis, quod dilecto principe nostro Rodolfo episcopo Uerdensi in presentia nostra sententiam inquirente, utrum videlicet proles ministerialium ecclesie ex liberis matribus genita ratione patrum ecclesie pertinere an ratione matrum libera debeat permanere, Otto Babenbergensis<sup>a</sup> episcopus super hoc requisitus, consentientibus Coloniensi archiepiscopo Philippo et Wigmanno Magdeburgensi archiepiscopo, Sifrido Hersfeldensi abbate, Conrado palatino<sup>b</sup> comite Reni et aliis principibus, comitibus, nobiles et ministerialibus, qui tunc aderant, talem dictavit sententiam, quod filii ministerialium ecclesie cuiuslibet ex liberis matribus progeniti et filie similiter patrum imitando conditionem ecclesie debeant esse ministeriales. Quam sententiam utpote iustam approbantes ratam habemus et regia auctoritate confirmamus.

Datum Fulde, anno dominice incarnationis MCXC, indictione VIII, II idus iulii.

### BB 103

*Heinrich bestätigt der Domkirche St. Peter zu Köln Güter und Rechte in Kirchherten, die sie nebst drei Hufen in Hagen vom Kloster Brauweiler gekauft hat, und belehnt Erzbischof Philipp und dessen Nachfolger mit der jährlich davon zu leistenden Vogteiabgabe, die nicht weiterverliehen werden darf, mit der Auflage, die Güter zu schützen.*

*Fulda, 1190 Juli 14.*

*Original in Paderborn, Erzbistumsarchiv, Urkunde n° 27 (A). – Abschrift aus der Mitte des 14. Jh. im Liber privilegiorum et statutorum (Kopialbuch A) in Köln, Historisches Archiv, Domstift RH 3, f. 33' (B).*

*Böhmer, Acta imp. 162 n° 177 aus B. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 384 n° 558 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus B. – Linneborn, Inventar zu Paderborn 17 n° 27 aus A. – Toeche Reg. 79. – Stumpf Reg. 4656. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 180 n° 643. – Carutti, Reg. comitum Sabaudiae 139 n° 377. – Knipping Reg. 1355. – B.–Baaken Reg. 103.*

*Durch Feuchtigkeit verblaßte beziehungsweise am linken Pergamentrand fehlende Stellen in A wurden unter Heranziehung von B ergänzt. – Verfaßt und geschrieben von H 5. In den einschlägigen Partien wurde das im Text erwähnte D.F.I. 619 für Brauweiler als Vorurkunde herangezogen. – Die wohl nicht lange zuvor erworbenen Güter zu Kirchherten waren dem Kloster Brauweiler erst am 9. Mai 1174 durch D.F.I. 619 bestätigt worden; vgl. Wisplinghoff, Brauweiler 150 und 175. Das Kölner Domkapitel kaufte die nordwestlich von Bedburg gelegenen Besitzungen wohl im*

BB 102<sup>a</sup> Habenbergensis B <sup>b</sup> überflüssiger Kürzungsstrich über zweitem a B.

*Laufe der achtziger Jahre auf. Die Zahlung der Kaufsumme erfolgte in mehreren Raten; vgl. dazu Groten, Priorenkolleg und Domkapitel 237 f.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. x In eminenti regie maiestatis throno constituti cum ecclesiarum et precipue earum, que in imperio nostro speciali gaudent prerogativa, indempnitati prospicimus, indubitanter speramus id ad felicem presentis vite statum et ad eterne retributionis premium nobis profuturum. Noverit itaque fidelium imperii tam presens etas quam successura posteritas, quod monasterium sancti Nicolai in Brunwilre \* quasdam obtinuit possessiones in villa, que dicitur Hertene, secundum quod in privilegio a serenissimo patre nostro F(riderico) Romanorum imperatore augusto illi monasterio indulto<sup>1</sup> continetur. Siquidem Sophia et filius eius Amilius ministeriales imperii legitimo tradicionis ordine consentiente iam dicto patre nostro serenissimo duos mansos \* contulerunt ecclesie beati Nicolai. Herebrandus L iornales, Nicolaus de Karpena mansum et dimidium et partem decime contulit. Oliua et filii eius Godefridus, Heinricus et Gerardus tres mansos in agris et \* silvis, partem etiam decime contulerunt monasterio predicto. Theodericus dedit partem decime ita, ut decima simul comprehensa quarta pars sit totius decime de parrochia. Obtinuit etiam dictum monasterium sextam partem de iusticia totius silve. Preterea possedit III mansos in loco, qui dicitur Hagen. Postmodum vero maior ecclesia beati Petri in Colonia universas possessiones, que suprascripte sunt, a monasterio beati Nicolai iusto emptionis titulo comparavit. Nos igitur hanc emptionem ratam habentes prenominatas possessiones maiori ecclesie beati Petri in Colonia regia confirmamus auctoritate, \* advocatiam eorundem bonorum nobis et successoribus nostris imperatoribus seu regibus perpetuo retinentes. Predicta autem ecclesia beati Petri in Colonia ob reverentiam regie maiestatis et debite signum humilitatis de iure advocatie pellicium monachale et duos coturnos nobis et successoribus nostris annuatim persolvat. Hec autem pellicium videlicet et coturnos dilecto principi nostro Philippo Coloniensi archiepiscopo et successoribus eius in feodo concessimus, ut ipse et successores sui protectioni prescriptorum bonorum propensius intendant, nec liceat ei vel alicui successorum pellicium predictum seu coturnos per infeodationem seu per alium quemcumque modum a se alienare. Statuimus etiam et regia precipimus auctoritate, ne archiepiscopus Coloniensis occasione commisse sibi protectionis manum extendat ad bona predicta ad dampnum ecclesie vel eorum, qui in bonis illis habitant, et ne ipsam protectionem quocumque modo in alium possit transferre. Ut autem hec nostre celsitudinis concessio pariter et confirmatio rate iugiter et inconvulse permaneant, presentem paginam conscribi et sigillo nostro iussimus communiri statuentes et regio precipientes edicto, ut [nu]lla omnino humilis vel alta, ecclesiastica vel secularis persona hanc constitutionem nostram infringere audeat vel ei aliquo modo contraire. Quod qui fecerit, C libras auri purissimi \* componat, quarum medietas, scilicet altera pars, camere nostre, reliqua iniuriam passis assignetur. Huius<sup>a</sup> rei testes sunt: Philippus Coloniensis archiepiscopus, Wichmannus Megdeburgensis archiepiscopus, Otto Babenbergensis<sup>b</sup> episcopus, Otto Spirensis [episcopus, Rudolfus<sup>c</sup> Verdensis] episcopus, Cūnradus abbas Fuldensis, Sifridus abbas Hersuel[densis, Ti]rricus prepositus Traiectensis, Bruno prepositus ad Gradus in Colonia, Gerardus prepositus in Wildeshusen, Vlricus, Al[bertus, Arnoldus] canonici sancti Petri in Colonia, Cūnradus palatinus comes de Reno, Dedo marchio de Lusiz, Thomas comes Sabaudie, Bonifacius marchio Montisferrati, Tirricus comes de Hostaden, comes Reinerus de Vroizbreit, comes Heinricus de Huchingeswage, comes Boppo de Wertheim, Robertus de Durne, Hartmannus de Budingen, Cūno de Mincenberc et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti invictissimi Romanorum regis et semper augusti. x (M.)

BB 103<sup>a</sup> wohl Neuansatz von gleicher Hand A<sup>b</sup> drittes b aus n verb. A<sup>c</sup> Bandolfus B

BB 103<sup>1</sup> DFI. 619.

Ego Ditherus cancellarius [vice domini Cunradi] Maguntine sedis archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto gloriosissimo Romanorum rege augusto, anno regni eius XXI<sup>o</sup>; dat. apud Fuldam per manum magistri Heinrici imperialis aule prothonotarii pridie idus iulii. 5

(SP.D.)<sup>d</sup>

**BB 104**

*Unecht.*

*Heinrich nimmt den Bischof Hugo (!) von Verden, der bei ihm über die Zerstörung der Stadt Bardowick durch Heinrich (den Löwen), den früheren Herzog von Bayern und Sachsen, Klage geführt hat und weitere Übergriffe dieser Art befürchtet, mit dem ganzen Bistum und allem Zubehör in seinen Schutz und bestätigt ihm die siebzehn vorgelegten Privilegien des Hochstiftes.* 10

*Fulda, 1190 Juli 15.* 15

*Abschrift des 17. Jh. in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, Celle Briefschaften 55 n° 50 (E). – Abschrift des frühen 18. Jh. durch Johann Heinrich Büttner in Hannover, Niedersächsische Landesbibliothek, Ms. XXIII 1132, f. 68 (F). – Abschrift des 18. Jh. ebenda, Ms. XXIII 1142e, f. 38 (ex chron. Verd. Luneb. ms.) (G).* 20

*Scheidt, Orig. Guelf. 3, praef. § 8, 23 Anm. k ex chronico Verdensi manuscripto (s). – Mindermann, UB. Verden 1, 204 n° 176 aus EFG. – Böhmer Reg. 2744. – Toeche Reg. 503. – Stumpf Reg. 4657. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 277 n° 43 Reg. – B.–Baaken Reg. 104.*

*Die Abschrift Johann Heinrich Büttners († 1745) (F) schöpft nach dessen Angaben aus einem Manuskript, das er im Jahre 1700 erhalten hatte. Die als Quelle für G genannte handschriftliche Verdener Chronik konnte bisher ebensowenig identifiziert werden, wie die Vorlage Scheidts; vgl. schon Wichmann, Untersuchungen 12 f. (= Zs. des Hist. Vereins f. Niedersachsen 1904, 286 f.). Auch Schlopken, Bardewick 215f., der den Inhalt des Diploms referiert, gibt keine Quellenangabe.* 25

*Das Diplom wurde bereits 1856 durch Ludwig Adolf Cohn, De rebus 42f. im Zusammenhang mit dem Versuch der zeitlichen Einordnung der Aussöhnung Heinrichs des Löwen mit dem König als Fälschung entlarvt. Seine Argumente dafür waren: Bischof von Verden war damals nicht mehr der bereits 1180 verstorbene Hugo, sondern Rudolf (1188/89–1205). Die Zerstörung Bardowicks durch Heinrich den Löwen war bereits 1189 erfolgt, also nicht zur Amtszeit Bischof Hugos. Quelle für diesen Fehler könnte die älteste Handschrift der Verdener Bischofschronik von 1331 sein, die die Zerstörung Bardowicks mit 1190 datiert und dem Episkopat Hugos zuordnet (ed. Vogtherr, Chronicon episcoporum Verdensium 98). Die Königsjahre sind mit sieben anstatt 21 angegeben, ein nicht seltener Fehler der mittelalterlichen Chronistik, der auf die Annahme der Königskrönung Heinrichs VI. erst zu Pfingsten 1184 zurückgeht; vgl. dazu Cohn a.a.O. 17 Anm. 19, Cronica Reinhardbrunnensis ed. Holder-Egger (Mon. Germ. Script. 30/1) 541 Anm. 5 und* 30 35 40

**BB 103**<sup>d</sup> violett-weiße Seidenfäden erhalten.

Baaken, Altersfolge 53f. Da schließlich die Aussöhnung Heinrichs des Löwen mit dem König einhellig an ebendem Fuldaer Hoftag angesetzt wird, an dem unser Diplom entstanden sein soll, konnte Heinrich der Löwe damals kaum mehr als noster et imperii hostis bezeichnet werden. – Entgegen dieser Argumentation, der wir uns in allen Punkten anschließen, vgl. auch Vogtherr, Bistum und Hochstift Verden 316 Anm. 113, versuchten Wichmann a.a.O. 118 und 124f. (= Zs. des Hist. Vereins f. Niedersachsen 1905, 169 und 175 f.) und ihm folgend Mindermann a.a.O. 205f. Anm.1 die Widersprüche als Fehler der Überlieferung und Auseinanderfallen von Handlung und Beurkundung zu erklären beziehungsweise einen nicht näher spezifizierten echten Kern des nur in Teilen als gefälscht angesehenen Diploms anzunehmen. Wichmann a.a.O. 125 (= 176) wies darauf hin, daß die Corroboratio dem Formular älterer Verdener Immunitätsprivilegien entnommen ist, das bis auf DLdD. 57 vom 14. Juni 849 zurückgeht und bei uns nach der Abhängigkeit von DH. II. 108 durch Petitsatz gekennzeichnet ist.

Einem solchen Versuch steht entgegen, daß, zusätzlich zu den von Cohn angeführten Argumenten, auch das Diktat nicht kanzleigemäß ist, einige Hapax legomena aufweist, die Bezeichnung Bardowicks als urbs vetustissima zumindest untertrieben ist (vgl. dazu etwa Die deutschen Königspfalzen 4/1, 6 f. und 14 f. und Ehlers, Heinrich der Löwe 128 f.) und insbesondere die Nennung der Anzahl der zur Bestätigung vorgelegten Privilegien in der hier vorliegenden Formulierung literas nobis oblatas numero septendecim ordine subsequentes in einer mittelalterlichen Urkunde nahezu auszuschließen ist. Es ist also von einer frühneuzeitlichen Fälschung auszugehen, die ältere Verdener Privilegien ebenso kannte wie die Verdener Bischofschronik. Das Datum könnte, mit Ausnahme der Königsjahre, dem des D.[102] für Verden vom Vortag nachgebildet sein.

Cohn 43 Anm.37 scheint als Fälscher Christian Ludwig Scheidt selbst vermutet zu haben, der in seinen Origines Guelficae mit seinen Vorlagen nicht immer völlig gewissenhaft umging; vgl. Frensdorff, Scheidt 711. Das ist jedoch sowohl auf Grund der älteren Überlieferung E als auch deswegen auszuschließen, weil Scheidt das Diplom gerade nicht in seine Argumentationslinie paßte. Man könnte eher an die Zeit der Glaubenskämpfe beziehungsweise des Dreißigjährigen Krieges denken, als das Bistum vergeblich versuchte, seinen reichsfürstlichen Rang und seine Landeshoheit zu verteidigen; daher der Hinweis auf die lange Reihe seiner kaiserlichen Privilegien. Obwohl die Fälschung aller Wahrscheinlichkeit nach erst in der frühen Neuzeit entstanden ist, haben wir sie ausnahmsweise, von der sonst beobachteten Regel abweichend, wegen des Interesses, das der Text in der Frage der Aussöhnung Heinrichs des Löwen mit dem König gefunden hat, in vollem Wortlaut aufgenommen.

Henricus dei gratia rex Romanorum semper augustus. Omnibus Christi nostrique<sup>a</sup> fidelibus tam futuris quam presentibus notum esse volumus, quod venerabilis et dilectus noster Hugo Verdensis episcopus nobis lachrimose conquestus est<sup>b</sup>, quod noster et imperii hostis Henricus<sup>c</sup> quondam Bavarie et Saxonie dux Bardovicum<sup>d</sup> urbem vetustissimam et<sup>e</sup> matri ecclesie et predecessoribus nostris et nobis obsequentissimam funditus devastaverit et se ac suos successores in episcopatu summopere<sup>f</sup> ex eo damnificaverit, et<sup>g</sup> se vereri<sup>g</sup>, ne alii suo exemplo inducti itidem erga loca sui episcopatus pecuniaria et alia ecclesiastice sue iurisdictioni subiecta attentarent<sup>h</sup>. Quare se et totum suum episcopatum ac omnia illi in temporalibus ac spiritualibus subiecta nobis ac nostre tutele subiecit et predecessorum nostrorum ac aliorum principum literas in modo<sup>i</sup> privilegii suis predecessoribus impertitas confirmari<sup>j</sup> devote petiit. Nos igitur petitioni sue iuste annuentes eum cum toto<sup>k</sup> suo episcopatu et omnibus attinentiis in temporalibus et spiritualibus in nostram protectionem suscepimus et per presentes suscepimus<sup>l</sup> et literas nobis oblatas numero septendecim<sup>m</sup> ordine subsequentes<sup>n</sup> confirmavimus ac confirmamus severe interdcentes, ne quis

BB 104 <sup>a</sup> fehlt Gs <sup>b</sup> fehlt EF <sup>c</sup> Henricus Leo F <sup>d</sup> Bardevicum E <sup>e</sup> ac F <sup>f</sup> sumopere E <sup>g</sup> addens vereri se <sup>h</sup> attentaret E <sup>i</sup> modum FG <sup>j</sup> confirmare E <sup>k</sup> tuto E <sup>l</sup> suscepimus EG <sup>m</sup> septemdecim G <sup>n</sup> sequentes Gs

contra eas vel potius nostram confirmationem<sup>o</sup> quid attentet. Si quis autem id presumpserit, noverit se indignationem nostram et imperii offensam graviter incursum. Et ut hec nostre<sup>p</sup> confirmationis pagina plenior<sup>q</sup> obtineat vigorem et ab omnibus nostris subditis diligentius ac strictius observetur, manu propria \* eam<sup>r</sup> firmavimus<sup>s</sup> et sigilli nostri appensione muniri iussimus.

5

Datum Fulde anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>CXC<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>t</sup>, idus iulii, nostri regni septimo.

## BB 105

*Heinrich nimmt die Bürger von **Gelnhausen** in seinen Schutz und gewährt ihnen Zoll- und Abgabefreiheit im ganzen Reich.*

10

*Frankfurt, 1190 Juli 17.*

*Transsumpt Kaiser Ludwigs des Bayern von 1331 Dezember 20 (B.–Wetzel, Reg. Imp. VII/8, Reg. 238), mehrfach beschädigt, in Marburg, Hessisches Staatsarchiv, Urk. O II a, Hanau, Stadt Gelnhausen, sub dato (B). – Beglaubigte Abschrift von B von 1449 Februar 9 im Gelnhäuser Kopiar in Büdingen, Fürstlich Ysenburgisches Archiv, Urk. n° 2291, f. 3 (C). – Abschrift von B des 16. Jh. in Marburg, Hessisches Staatsarchiv, Best. 81 E 44, n° 1, fol. 10 (D). – Abschrift des frühen 19. Jh. des Helfrich Bernhard Hundeshagen (1784–1858) aus dem inzwischen verlorenen Roten Buch der Stadt Gelnhausen in Kassel, Universitätsbibliothek, Landesbibliothek und Murhardsche Bibliothek der Stadt Kassel, 2° Ms. Hass. 253, f. 3 (E).*

15

20

*Des Kaysers Josephi des Ersten Renovation 5 aus Bestätigung von B durch Kaiser Joseph I. von 1708 = Nachricht von der wahren Beschaffenheit, Beilagen 74. – Lünig, RA. [13], 784 n° 3. – Reimer, Hessisches UB. 2/1, 90 n° 114 aus B. – Böhmer Reg. 2745. – Toeche Reg. 80. – Stumpf Reg. 4658. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 180 n° 643. – Battenberg, Isenburger Urk. 7 n° 24 Reg. – Die deutschen Königspfalzen 1/3, 282 n° 150 Reg. – Bartholomäi, Frankfurter Urkunden 26 n° 7 und 51 f. Reg. – Zieg, Gelnhäuser Reg. 35 n° 4. – B.–Baaken Reg. 105.*

25

*Beschädigte Stellen in B konnten nach CD eindeutig ergänzt werden; die Ergänzungen wurden im Fußnotenapparat ausgewiesen. Zum Diktat vgl. Einleitung XXX. Obwohl die Arenga dem von H 5 repräsentierten Kanzleistil entspricht, scheinen das damals noch ganz ungewöhnliche Wort amen nach der Invocatio und die Fassung der durch hii erweiterten Zeugenankündigung auf Entstehung außerhalb der Kanzlei hinzudeuten; vgl. Csendes, Kanzlei 190. Beide Worte fehlen in E, doch ist diese Überlieferung an mehreren Stellen offensichtlich fehlerhaft, so daß ihr auch hier nicht gefolgt wurde; in E fehlen auch die Worte der Apprecatio. Die Varianten von E werden im Anmerkungsapparat verzeichnet, ausgenommen rein orthographische Modernisierungen. – In dem Privilegienbuch der Stadt Gelnhausen aus dem 14. Jh. im Hessischen Staatsarchiv zu Marburg, K 368 1/2, f. 19 findet sich eine Abschrift von B, die den Text unserer Urkunde allerdings nicht wiedergibt. Die Urkunde war zu Beginn des 17. Jahrhunderts noch vorhanden und soll sich zu Beginn des 18. Jahrhunderts noch im Besitz der Stadt Gelnhausen befunden haben; vgl. Reimer a.a.O. XIII Anm. 2 und S. 90.*

30

35

*Zur Entwicklung der von Friedrich I. gegründeten Stadt Gelnhausen vgl. Schwind, Landvogtei 22–27. Die Einwohner werden hier erstmals als burgenses angesprochen.*

40

BB 104<sup>o</sup> confirmationem E<sup>p</sup> nostra s<sup>q</sup> pleniorum E<sup>r</sup> eum G<sup>s</sup> confirmavimus F<sup>t</sup> fehlt E.

In nomine<sup>a</sup> sancte et individue trinitatis amen<sup>b</sup>. Heinricus<sup>c</sup> sextus divina favente clemencia Romanorum rex et<sup>b</sup> semper augustus. Regalis excellencie decet clemenciam suorum devocionem sincero benignitatis sue favore respicere eis que proteccionis atque immunitatis dexteram liberaliter extendere. Noverit<sup>d</sup> itaque omnium<sup>e</sup> imperii<sup>f</sup> tam presens etas quam successura posteritas, quod nos fidelium nostrorum burgensium in Geylnhusen<sup>g</sup> benigne respicientes devocionem eos in specialem celsitudinis nostre proteccionem suscepimus precipientes, ut nullus eos sive in personis sive in rebus audeat molestare vel<sup>h</sup> aliquam irrogare iniuriam. Tam vero<sup>i</sup> ipsorum intuitu quam singulari<sup>b</sup> ipsius loci amore<sup>j</sup> inducti hoc amplius<sup>k</sup> eis indulgemus, ut per totum imperium transeuntes vel negociantes ab omni thelonio<sup>l</sup> atque exactione liberi et absoluti permaneant. Quam maiestatis nostre ratam et inconvulsam manere volentes concessionem<sup>m</sup> presentem super hanc<sup>n</sup> paginam conscribi atque nominis nostri sigillo fecimus insigniri<sup>o</sup> statuente et regio sanctientes edicto, ut<sup>p</sup> nulla<sup>q</sup> persona humilis<sup>q</sup> vel<sup>q</sup> alta, secularis vel ecclesiastica hanc nostre indulgencie constitutionem<sup>r</sup> presumat infringere vel ausu temerario contraire. Quod qui fecerit, magnitudinis nostre se noverit indignacionem graviter incursum et<sup>q</sup> in temeritatis sue penam centum marcas argenti examinati componet, quarum medietas personis iniuriam passis persolvetur, reliqua vero medietas camere nostre inferetur. Huius rei testes sunt hii<sup>b</sup>: Philippus Coloniensis<sup>s</sup> archiepiscopus<sup>t</sup>, Otto Babenbergensis episcopus, Rudolfus<sup>u</sup> Verdensis<sup>v</sup> episcopus<sup>v</sup>, Chunradus<sup>w</sup> palatinus Reni, comes Boppo de Wertheim<sup>x</sup>, Robertus de Durne, Hartmannus de Butingen, Cuno de Mincenberg<sup>y</sup>.

x Signum domini Heinrici<sup>z</sup> sexti Romanorum<sup>aa</sup> regis invictissimi. x (M.)

Ego Dietricus<sup>ab</sup> imperialis aule cancellarius<sup>ac</sup> vice domini Cunradi<sup>ad</sup> Moguntine sedis archiepiscopi<sup>ae</sup> et tocius Germanie archicancellarii<sup>af</sup> recognovi.

Acta sunt hec anno<sup>ag</sup> dominice incarnationis millesimo<sup>k</sup> centesimo nonagesimo<sup>k</sup>, indicione<sup>ah</sup> octava<sup>b</sup>, regnante domino Heinrico<sup>z</sup> sexto Romanorum rege gloriosissimo, anno regni eius vicesimo primo; dat.<sup>ai</sup> Franchenfurt<sup>aj</sup> per manum magistri Heinrici<sup>z</sup> imperialis aule<sup>ak</sup> prothonotarii<sup>al</sup> XVI kal. augusti; feliciter<sup>b</sup> amen<sup>am</sup>.

## BB 107

*Heinrich gestattet seinem Verwandten, dem Erzbischof Adalbert von Salzburg, in seiner Stadt (in suo burgo) Mühlendorf eine volkssprachlich geienleide genannte Niederlage für Salz aus Reichenhall zu errichten.*

*Wimpfen, 1190 September 21.*

*Original in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Allgemeine Urkundenreihe, sub dato (A).*

*Stumpf, Acta ined. 249 n° 183 aus A. – Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 647 n° 477 aus A. – Steinmeier, Mühlendorf 101 Faks. – Angermeier, Mühlendorf 31*

**BB 105** <sup>a</sup> momine <sup>b</sup> fehlt <sup>c</sup> Henricus <sup>d</sup> noverint <sup>e</sup> omnes <sup>f</sup> ergänze fidelium, folgt fideles <sup>g</sup> Geilnhusen <sup>h</sup> aut <sup>i</sup> ac <sup>j</sup> amare <sup>k</sup> CDE, durch Lücke beschädigt <sup>l</sup> teolomo <sup>m</sup> concessione <sup>n</sup> hoc <sup>o</sup> insignem <sup>p</sup> ad <sup>q</sup> CDE, durch Lücke zerstört, frühneuzeitlich unterlegt und ergänzt <sup>r</sup> constitutione <sup>s</sup> CDE, loniensis durch Lücke zerstört, frühneuzeitlich unterlegt und ergänzt <sup>t</sup> archyepiscopus <sup>u</sup> Rudolphus <sup>v</sup> episcopus Werdensis <sup>w</sup> Cunradus <sup>x</sup> Werthem <sup>y</sup> Münzenberg <sup>z</sup> Henrici, Henrico <sup>aa</sup> CDE, Ro durch Lücke zerstört, frühneuzeitlich unterlegt und ergänzt <sup>ab</sup> Diedericus <sup>ac</sup> cancelarius <sup>ad</sup> Conradi <sup>ae</sup> archyepiscopi <sup>af</sup> archycancellarii <sup>ag</sup> ano <sup>ah</sup> indictum <sup>ai</sup> folgt abut <sup>aj</sup> Francenvurt <sup>ak</sup> CDE, le durch Lücke zerstört <sup>al</sup> protonotarii <sup>am</sup> CD, durch Lücke beschädigt <sup>b</sup> fehlt <sup>e</sup>.

*Faks. – Salz Macht Geschichte 215 Faks. – Mühlldorf a. Inn 80 Faks. mit Siegel. – Koch, Typologie 162 Faks. – Meiller, Reg. archiep. Salisburg. 153 n° 60. – Toeche Reg. 85. – Stumpf Reg. 4662. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 181 n° 648. – B.–Baaken Reg. 107. Verfaßt von H 5, dem Csendes auch die Schrift zuweisen wollte. Wir vermögen uns aber in diesem Einzelfall seiner Auffassung nicht anzuschließen. Der Gesamteindruck der Schriftzüge erinnert doch stärker an die Buchschrift als dies bei der diplomatischen Minuskel des Kanzleiangehörigen H 5 der Fall ist. Das Fehlen der Unterlängen bei s und f, die einfachere Gestaltung der Schlingen an den Oberlängen und die Form des diplomatischen Kürzungszeichens unterscheiden sich deutlich von seinen Eigenheiten. Auch die Schreibung des Herrschernamens Heinricus tritt bei H 5 nicht auf.*

*Der Mundator hat den Schluß des Textes vom letzten Zeugnennamen an (Anm. b) einschließlich der Datierung mit anderer Feder eingetragen. Das könnte auf eine Entstehung der Urkunde in zwei Phasen hindeuten. Andere Beobachtungen, die in diese Richtung weisen, hat seinerzeit Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 2, 410 § 452 vorgetragen; sie wurden jedoch von Baaken a.a.O. abgelehnt. Zum Siegelstempel vgl. die Vorbemerkung zu D.[113]. Eine Abbildung des Siegels gibt neben Mühlldorf a. Inn a.a.O. Ertl, Studien Abb. 2 nach S. 104. – Zum Ausdruck geienleide vgl. Wanderwitz, Salzwesen in Bayern 254 f. – Zur Frühgeschichte Mühlldorfs vgl. Angermeier a.a.O. 27–32 und Dopsch, Mühlldorf 12 und 14 mit 300 Anm. 9. Dorsualvermerk des 12./13. Jh.: Heinricus VI<sup>us</sup> imperator Adelberto archiepiscopo pro vectione salis Muldorf.*

x Heinricus sextus divina favente clemencia Romanorum rex et semper augustus. x Regie maiestatis nostre sublimitas fidelium suorum et precipue principum devotionem discreta circumspectione consuevit attendere munificasque concessionem ad honorem pariter et commoditatem eorum spectantes meritis ipsorum exigentibus liberaliter eis indulgere. Inde est, quod<sup>a</sup> nos attendentes puram fidem et sinceram devotionem dilecti consanguinei et principis nostri Alberti venerabilis Salzceburgensis archiepiscopi honestaque ipsius commendantes servicia statuimus et per presentem paginam ei et successoribus suis in perpetuum concedimus, ut in burgo suo Müldorf fiat exhoneratio et depositio salis ab Halla ducti, que vulgariter geienleide dicitur, et si qui salem emere voluerint, ad eundem burgum veniant pro ipso sibi in loco illo comparando. Ut igitur hec liberalitatis nostre concessio rata iugiter et inconvulsa permaneat, presentem kartam exinde conscribi et auctoritatis nostre sigillo iussimus communiri sanctientes et regio precipientes edicto, ut nulla eam humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica persona infringere audeat vel quibuscumque iniuriarum calumpniis attemptare presumat. Quod qui fecerit, a gratia nostra exclusus gravem sibi penam in tante temeritatis ultionem non dubitet imminere. Huius rei testes sunt: Otto Spirensis episcopus, Cûnradus palatinus comes Reni, Cûnradus dux de Rotenb(er)c, Philippus comes Flandrie, Heinricus dux Louanie, Fridericus comes de Hoemb(er)c, comes Boppo de Wertheim, Cûnradus comes de Loufen, comes Heinricus de Hoemb(er)c, Robertus de Dûrne, Crahto de Bocrisb(er)c, Hartmannus de Budingen, God(efridus) de Winede, Cûno<sup>b</sup> de Mincenb(er)c et alii quam plures.

Datum Wimpine anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, XI<sup>o</sup> kal. octobris.

(SP.2.)<sup>c</sup>

BB 107 <sup>a</sup> Neuansatz der gleichen Hand mit dunklerer Tinte <sup>b</sup> Neuansatz der gleichen Hand mit dünnerer Feder, vgl. Vorbem. <sup>c</sup> an grünen Seidenfäden.



## BB 108

Unsicher.

Heinrich beurkundet auf die Frage eines Bischofs einen **Rechtsspruch**, wonach ein Ministeriale eines Fürsten zusammen mit einem Edlen einem Urteil beitreten darf, wenn ein Edler das Urteil findet.

5

Schwäbisch Hall, (1190 wohl September 23).

Giselbert von Mons ed. Vanderkindere 254: ... episcopus quidam apud Hallam iudicium quesivit coram domino rege, si ministeriales principis alicuius cum nobilibus habeant iudicare. Ad hoc iudicatum fuit per comitem palatinum de Tuinge, quod, si nobilis homo iudicium proferret et unum nobilem haberet in iudicio sequacem, alter sequax esse posset ministerialis, scilicet de principis advocatia vel propria familia. Zur chronologischen Einordnung vgl. B.–Baaken Reg. 107. Zu dem Hoftag zu Schwäbisch Hall, an dem Giselbert von Mons als Gesandter des Grafen Balduin von Hennegau teilnahm, dessen Erhebung zum Markgrafen von Namur und damit zum Reichsfürsten dort durch ein Urteil des Hofgerichtes entschieden wurde (vgl. D.[109]), vgl. Schlesinger, Württembergisch Franken 53, 17–19 und Die deutschen Königspfalzen 3/2, 128 n° 1. Ob über den Rechtsspruch eine Urkunde ausgestellt wurde, ist nicht sicher. – Mon. Germ. Const. 1, 467 n° 329. – Toeche Reg. 86. – Stumpf Reg. 4663. – B.–Baaken Reg. 108.

10

15

## BB 110

20

Heinrich überträgt dem neuen Prämonstratenserstift **Ifeld** einen von Graf Elger von Hohnstein, dem Sohn des Gründers, geschenkten, in seinen Grenzen beschriebenen Wald zu Eigen, den dieser vom Reich zu Lehen trug.

Saalfeld, 1190 November 16.

Abschrift vom Ende des 15. Jh. im Kopialbuch von Ifeld II in Wernigerode, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abteilung Magdeburg, Standort Wernigerode, H 8 Stolberg-Stolberg, B XI, n° 14 b, f. 30' (C). – Abschrift vom Ende des 15. oder Anfang des 16. Jh. im Kopialbuch von Ifeld II ebenda, H 8 Stolberg-Stolberg, B XI, n° 14 b, f. 77 (D). – Abschrift vom Anfang des 16. Jh. im Kopialbuch von Ifeld I ebenda, H 8 Stolberg-Stolberg, B XI, n° 14 a, f. 1 (E). – Abschrift von 1750 des Weimarer Archivars Gottlieb Adolph Heinrich Heydenreich (1713–1772) aus einer wohl nicht viel älteren Urkundensammlung des Mühlhausener Stadtsyndicus Benjamin Christoph Graßhoff (1702–1778), der eine heute verlorene Abschrift von 1629 des Ifelder Abtes Barthold Nihusius (1629–1631) einer heute ebenfalls verlorenen notariellen Abschrift des kaiserlichen Notars Gregor Söchting von 1608 aus dem inzwischen verlorenen „Salbuch des Klosters Ifeld“ verwendete, in Weimar, Thüringisches Hauptstaatsarchiv, F 78, f. 41 (F). – Abschrift des 18. Jh. ebenda, F 11, f. 29 und zweite, buchstabengleiche Abschrift f. 30 (G). – Abschrift des 18. Jh. ebenda, F 10, f. 12 (H).

25

30

35

Foerstemann, Mon. rer. Ifeldens. 6 § 3 aus K, dazu Additamenta 14. – Böhmer, Acta imp. 162 n° 176 zu 1189 mit Berichtigung 928 wohl aus G = Heinemann, CD. Anhalt. 1, 493 n° 672 Teildr. (Zeugen und Datum). – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 375 n° 543 Teildr. (Zeugen und Datum) wohl aus G. – Toeche Reg. 89. –

40

Stumpf Reg. 4665. – Dobenecker Reg. 2, n° 862. – Köhler, Ilfelder Reg. 17 n° 4. – B.–Baaken Reg. 110.

Für die Texterstellung nicht herangezogen wurden eine Überlieferung aus dem 17. Jahrhundert im Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abteilung Magdeburg, Standort Wernigerode, H 8, A IV A n° 1, f. 20 (I), die auf C, und ebendt. H 8, A IV A n° 1, f. 1 (K), die auf E beruhen dürften, sowie die mit CDE kollationierte Abschrift von I des stolbergischen Archivars Heinrich Beyer (1806–1886, im Archiv der Grafen zu Stolberg seit 1871) im Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abteilung Magdeburg, Standort Wernigerode, H 9–1, 39 Fach 1 n° 1, f. 11. 5

Verfaßt von H 5. – Das Original war nach einer Notiz in F bereits 1629 nicht mehr auffindbar. Die gesamte Überlieferung dürfte auf dem verlorenen Salbuch des Klosters Ilfeld aus dem späten 14. oder frühen 15. Jahrhundert beruhen, von dem vermutlich der letzte, unsere Urkunde nicht enthaltende Teil in dem von Köhler, Ilfelder Reg. 1 als Wernigeroder Kopialbuch bezeichneten Ilfelder Diplomatarium in Wernigerode, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abteilung Magdeburg, Standort Wernigerode, H 9–1 Stolberg-Wernigerode Hauptarchiv B, 39 Fach 1, n° 1 erhalten ist. Das Salbuch war nach einer Notiz in F im Jahr 1608 noch vorhanden, konnte aber 1629, als der Ilfelder Abt Barthold Nihusius (1629–1631) die Urkunden des Klosters sichtete und kopierte, nicht mehr benützt werden. Die sehr komplexe Überlieferung ist eingehend erläutert bei Köhler a.a.O. 1–11. Zusätzlich verwenden wir für die Texterstellung drei weitere Abschriften, die für die Urkundensammlung des Weimarer Archivars Gottlieb Adolph Heinrich Heydenreich (1713–1772) angelegt wurden (GH). Die beiden buchstabengleichen Abschriften der Überlieferung G wurden laut handschriftlichem Vermerk im Archiv zu Hannover angefertigt. Da die Ilfelder Bestände, die in das Archiv zu Hannover gelangt waren, nach 1938 an das damalige Staatsarchiv zu Magdeburg abgegeben wurden (vgl. Hamann – van den Heuvel – Bardehle, Übersicht Bestände Hannover 4, 157), dürfte es sich bei der Vorlage von G um eines der Magdeburger Kopialbücher handeln. Die gemeinsame Lesung gratia statt clementia in der Intitulatio (vgl. Anm. b) könnte auf C als Vorlage deuten. – Unerhebliche, rein orthographische Varianten wurden nicht berücksichtigt. 10

Das Diplom wurde von dem Ilfelder Mönch Johannes Caput in seiner um 1300 verfaßten Historia Monasterii Ilfeldensis, der Hauptquelle für die Geschichte des Klosters, verwendet (ed. Waitz, Mon. Germ. Script. 25, 588, Z 4–7). Zu Johannes Caput vgl. Backmund, Geschichtsschreiber des Prämonstratenserordens 142–145. – Zur Gründung des Klosters Ilfeld vgl. noch immer Meyer, Ilfeld 5 f. sowie auch Lüder, Ilfeld 17. Zur Topographie der Schenkung vgl. Meyer, Grafen von Honstein 411. 15

20

25

30

35

Henricus<sup>a</sup> sextus divina favente clementia<sup>b</sup> Romanorum rex et<sup>c</sup> semper augustus. Ad omnium imperii fidelium tam presentium quam futurorum volumus pervenire notitiam, quod fidelis noster comes Elgerus<sup>d</sup> de Honstein<sup>e</sup> feudum<sup>f</sup>, quod ab<sup>g</sup> imperio tenebat, silvam scilicet<sup>h</sup> quandam iuxta novum cenobium Ildeuel<sup>i</sup> ab occidentali<sup>j</sup> parte 40  
sitam, quod cenobium pater ipsius bone memorie initiaverat<sup>k</sup> in honore<sup>l</sup> sanctae dei<sup>m</sup> genitricis<sup>n</sup>, nostra licentia prenominato contulit cenobio. Nos autem ob remedium anime nostre et<sup>o</sup> ob spem retributionis eterne proprietatem et fundum supramemoratae silve ad laudem dei et ad<sup>p</sup> honorem sancte<sup>q</sup> genitricis<sup>r</sup> sue<sup>s</sup> libere contulimus a rivo videlicet, qui dicitur<sup>t</sup> Bera, usque ad alium<sup>u</sup> rivum, qui egrediens de montibus transit 45  
per predium, quod Espe<sup>v</sup> appellatur. Extenditur etiam<sup>w</sup> eadem<sup>x</sup> silva usque ad Frigidam Vallem et ab illo loco extenditur per rivum piscium usque ad prenominatam<sup>y</sup> aquam, que dicitur Bera. Statuimus itaque et regio sancimus<sup>z</sup> edicto, ut viris religiosi in

**BB 110** <sup>a</sup> Hinricus D <sup>b</sup> gratia CFGH <sup>c</sup> fehlt FGH <sup>d</sup> Eligerus DGH, Eiligerus F <sup>e</sup> Honsteyn D, Hoenstein G <sup>f</sup> feodum DEG <sup>g</sup> fehlt E <sup>h</sup> fehlt F <sup>i</sup> Iluel DE, Ilfeldt F, Ilfeldt GH <sup>j</sup> occidenti GH <sup>k</sup> incitaverat E <sup>l</sup> honorem DFGH <sup>m</sup> deae G <sup>n</sup> genitricis F <sup>o</sup> fehlt GH <sup>p</sup> fehlt H <sup>q</sup> folgt dei F <sup>r</sup> ginitricis GH <sup>s</sup> danach ist wohl die im Urkundencorpus Heinrichs VI. sonst gewöhnliche Nennung des Empfängers, üblicherweise im Dativ, zu ergänzen (etwa eidem cenobio oder ähnlich) <sup>t</sup> dicuntur F <sup>u</sup> aliud E <sup>v</sup> Hesper DE <sup>w</sup> in D <sup>x</sup> ea F <sup>y</sup> praenorminatam F <sup>z</sup> sanximus DE

predicto loco deo deservientibus<sup>aa</sup> nullus in hac nostre liberalitatis<sup>ab</sup> munificentia impedimentum prestare presumat neque aliquo<sup>ac</sup> modo eos impediatur. Ut autem, que supradicta sunt, rata in<sup>ad</sup> perpetuum<sup>ad</sup> maneat et inconvulsa, presentem inde paginam conscribi et sigilli nostri impressione iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Theodericus<sup>ae</sup> episcopus Halberstadensis, Euerhardus<sup>af</sup> episcopus Mersburgensis<sup>ag</sup>, Bertoldus<sup>ah</sup> episcopus Nuenburgensis<sup>ah ai</sup>, Conradus abbas Fuldensis, Sifridus<sup>aj</sup> abbas Hersfeldensis<sup>ak</sup>, Conradus abbas Salueldensis<sup>al</sup>, Bernhardus dux Saxonie, Hermannus<sup>am</sup> palatinus et alii quam<sup>an</sup> plures.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>ao, indictione VIII<sup>a</sup>ao, XVI<sup>ap</sup> kal.<sup>aq</sup> decembris in<sup>ar</sup> Saluelt<sup>ar as</sup>.

## BB 111

*Heinrich bestätigt dem Prämonstratenserinnenstift Meerholz die diesem von seinem Getreuen Gotbert in seiner Gegenwart geschenkten Weinberge zu Gelnhausen samt dessen Haus daselbst, nimmt sie in seinen Schutz und untersagt dem Propst von Selbold, sie dem Stift zu entfremden oder ihre Erträge anderen Bestimmungen als dem Nutzen der Klosterfrauen zuzuführen.*

*Frankfurt, 1190 April 17.*

*Abschrift des 15. Jh. in Büdingen, Fürstlich Ysenburgisches Archiv, Urk. n° 33 (C).*

*Decker, Hessisches Jb. 47, 33 aus C. – Zieg, Gelnhäuser Reg. 34 n° 3.*

*Das Diplom war bis vor kurzem nur aus einem Regest in einem Verzeichnis der Urkunden und Dokumente des Klosters Meerholz von 1600 im Fürstlich Ysenburgischen Archiv zu Büdingen, Ysenburgische Archivariatsakten 2/12, E, n° 130 bekannt, das von Reimer, Hessisches UB. 2/1, 91 n° 115 gedruckt wurde, und das bei B.–Baaken Reg. 111 verzeichnet ist. Die Abschrift C wurde 1987 von Klaus-Peter Decker aufgefunden und a.a.O. 19–34 publiziert und ausführlich erläutert. – Das Diktat wirkt kanzleigemäß, läßt sich aber keinem bestimmten Kanzleinotar zuweisen. Die Satzkonstruktion der Arenga ist in der überlieferten Form nicht korrekt. – Laut dem erwähnten Verzeichnis der Dokumente des Klosters Meerholz war das Stück mit einem Hängesiegel besiegelt.*

Heynricus dei gratia Romanorum rex et semper augustus. Ea, que ad laudem dei fiunt et de pio surgunt proposito, commendantur, ut per nostre maiestatis adiutamentum robur habere debeant et valitudinem; nostram libenter operam adhibebimus et sollicitudinem. Quocirca ad noticiam universorum fidelium imperii tam futurorum quam presencium pervenire volumus, quod vineas universas, quas fidelis noster Gotebertus in opido nostro Geilenshusen habere dinoscitur et quas ipse cum domo sua iuxta easdem vineas sita cenobio dominarum in Merolcz pro remedio anime sue in nostra presenciam contulit, in nostram proteccionem recipimus et eidem cenobio presenti scripto confirmamus statuentes et regali auctoritate sancientes, ut nec aliquis prepositorum in Selbult existens nec aliqua alia persona easdem vineas et dictam

**BB 110** <sup>aa</sup> servientibus *FGH* <sup>ab</sup> libertatis *FH* <sup>ac</sup> alio *FGH* <sup>ad</sup> imperpetuum *DE*, in perpetuo *F* <sup>ae</sup> Theodericus *FGH* <sup>af</sup> Everhardus *G* <sup>ag</sup> Merseburgensis *D* <sup>ah</sup> Bartoldus *F*, Bartholdus *GH*, Bertoldus – Nuenburgensis *fehlt D* <sup>ai</sup> Nuenborgensis *E*, Naumburgensis *FGH* <sup>aj</sup> Siffridus *D*, Sigfridus *FGH* <sup>ak</sup> Hersueldensis *C*, Hyrssfeldensis *E*, Aisfeldensis *F*, Hirsfeldensis *GH* <sup>al</sup> Salueldensis *D*, Salveldensis *F*, Salfeldensis *GH* <sup>am</sup> Bermannus *G* <sup>an</sup> *fehlt C* <sup>ao</sup> *ohne hochgestellte Endungen C*, Zahlzeichen *ausgeschriben FGH* <sup>ap</sup> *Zahlzeichen ausgeschriben FGH* <sup>aq</sup> *calendarum FGH* <sup>ar</sup> *in Saluelt* *fehlt C* <sup>as</sup> *Salveldt F, Saalfeld GH*.

domum a predicto cenobio auferat vel gravamen aliquod seu impedimentum sororibus ipsius cenobii in illis inferre presumat. Sancimus ad hoc eiam, ut secundum ordinacionem prenominati Goteberti de Geilenhusen supradicte vinee prebende tantum et usibus prescriptarum dominarum in Merold(is) in perpetuum deserviant, nec aliquis prepositorum apud Selbult existentium illas seu fructus inde provenientes ad alios usus transferat seu potestatem transferendi habeat. Huius rei testes sunt: Hartmannus de Budingen, Hartmannus de Ruckingen, Bertoldus scultetus de Geilenhusen et eius frater Heinricus et alii quam plures.

Datum apud Franckfurt anno domini MCLXXXX<sup>o</sup>, XV<sup>o</sup> kal. maii<sup>a</sup>.

### BB 112

10

*Deperditum.*

*Heinrich beauftragt den Bischof **Konrad** von **Worms** mit der Entscheidung des Streites zwischen dem Prämonstratenserstift Münsterdreisen und dem Zisterzienserkloster Otterberg über den Besitz des Prämonstratenserinnenstiftes Enkenbach.*

(1190). 15

*In der Urkunde Bischof Konrads von Worms von 1190, ed. Mone, ZGORh 2, 434 n° 2 heißt es: a serenissimo domino nostro Heinrico Romanorum rege augusto in mandatis accepimus, ut item, que inter fratres Monasterienses et fratres Odderburgenses super iure proprietatis cenobii in Enkenbach vertebatur, canonico fine decideremus nec non et eos, qui in causa praevalerent, confirmationis nostrae bulla in posterum muniremus. Vgl. Boos, UB. der Stadt Worms 1, 76 n° 92, Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 413 n° 524 und Dolch – Münch, Urk. Otterberg 70 n° 17 Reg. – Zur Gründung von Enkenbach und zu dem Streit um die Unterstellung unter die Zisterzienser in Otterberg oder – wie ursprünglich vorgesehen – die Prämonstratenser in Münsterdreisen, der von Bischof Konrad zugunsten des letzteren entschieden wurde, vgl. Kaller, ZGORh 117 = N.F. 78, 290–293 und ders., Gesch. von Otterberg 1, 54 f. sowie Krings, Enkenbach 40 f. S. auch Berendes, Bischöfe von Worms 130 mit Anm. 1. – B. –Baaken Reg. 112.*

20

25

### BB 113

*Heinrich nimmt das Kloster **Marienberg** bei Burgeis in seinen Schutz und bestätigt ihm alle Schenkungen der im Bistum Chur Ansässigen.*

30

*Bozen, (1191) Januar 6.*

*Original in Marienberg, Stiftsarchiv, XXIII/37 (A).*

*Hormayr, Werke 2, UB. 54 n° 14 aus A (zu 1192) und 196 aus dem Registrum Goswins von Marienberg (C). – Goswin, Chronik ed. Schwitzer 45 aus C. – Huter, Tiroler UB. 1/1, 255 n° 462 aus A. – Meyer-Marthaler – Perret, Bündner UB. 1, 348 n° 452 aus A. – Goswin, Registrum ed. Roilo – Senoner 82 aus C. – Klammer,*

35

**BB 111** <sup>a</sup> laut dem Verzeichnis der Urkunden und Dokumente des Klosters Meerholz mit Hängesiegel beglaubigt, vgl. Vorbem.

*Jakobsleitern 33 Faks. – Böhmer Reg. 2747. – Stumpf Reg. 4666. – Toeche Reg. 90. – B.–Baaken Reg. 113.*

*Das Inkarnationsjahr ergibt sich aus dem Itinerar. – Geschrieben und wohl auch verfaßt von H 5. – Wie Huter a.a.O. erstmals richtig erkannt hat, hängt an A ebenso wie an D.[107] ein Abdruck des zweiten, bei Posse nicht verzeichneten und von der Forschung übersehenen königlichen Stempels Heinrichs VI. mit der durch et semper augustus erweiterten Intitulatio. Vgl. dazu Ertl, Studien 103–105 mit Abb. 2. Zu der Urkunde vgl. Müller, Anfänge 629 f. und Loose, Schlern 75, 818 f. Zu den Schenkungen an Marienberg und seiner Besitzgeschichte vgl. Loose, Marienbergs Anfänge 32–38 und Joos, Marienberg 464–466.*

x Henricus x sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. Cum ecclesiarum commoditatibus et utilitatibus prospicimus, ad presentis vite felicem statum et ad eterne retributionis premium id nobis credimus profuturum. Ad noticiam ergo universorum tam presentis etatis quam successure posteritatis imperii fidelium volumus pervenire, quod nos cenobium de Monte sancte Marie apud Burgusium et res universas illi monasterio pertinentes in statu bono et nostra protectione volumus conservari et defendi. Quicumque ergo fidelium Christi pro remedio et salute anime sue ad honorem dei et sancte genitricis eius prenominato monasterio et fratribus ibidem deo famulantibus, eorum videlicet, qui in toto Curiensi episcopatu sunt constituti, aliquid de bonis suis sive allodiis anteactis temporibus donavit sive in posterum donare voluerit et donaverit, nos eam donationem ratam habemus et auctoritate, qua fungimur, confirmamus. Statuimus itaque et regio sanctimus edicto, ut nulla umquam persona humilis vel alta, ecclesiastica vel secularis contra hanc nostre concessionis et confirmationis divalem paginam presumat venire vel ausu temerario eam audeat immutare. Quod si quis attemptaverit, eterni iudicis ultionem et maiestatis nostre indignationem graviter noverit se incursum. Ut autem hec perpetuo firma et inconvulsa permaneant, presentem inde paginam conscribi et sigilli nostri impressione iussimus communiri.

Dat. apud Bozanum, VIII<sup>o</sup> idus ianuarii.

(SP.2.)<sup>a</sup>

#### BB 114

*Heinrich übergibt dem Bischof **Hermann** von **Münster** 300 Mark zum Ankauf eines Allods, das Rudolf von Steinfurt als Reichslehen erhalten soll.*

*Lodi, 1191 Januar 18.*

*Abschrift des Johannes Palthe von ca. 1600 in Steinfurt, Fürst zu Bentheimsches Archiv, A Steinfurt Urk. 28 (B). – Abschrift von 1609 im Lehenbuch des Johannes Palthe ebenda, B Akte 89, f. 1 (C). – Abschrift des 16./17. Jh. ebenda, A Steinfurt Urk. 28 (D).*

*Niesert, Münsterische Urkundensammlung 5, 13 n<sup>o</sup> 3 aus nicht näher bezeichneter Abschrift = Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 342 n<sup>o</sup> 245. – Bruns – Behr, Inventar Burgsteinfurt 121, Urk. 28 aus BD. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 78 n<sup>o</sup> 2267. – Toeche Reg. 91. – Stumpf Reg. 4667. – Schmitz-Kallenberg – Döhmann, Inventare Steinfurt 39 n<sup>o</sup> 1 Reg. – B.–Baaken Reg. 114.*

BB 113<sup>a</sup> an roten Seidenfäden, beschädigt; vgl. Vorbem.

*Als Verfasser könnte H 5 in Betracht gezogen werden. – Bei dem verlorenen Siegel, das von B als Hänge- und von C als Wachssiegel bezeichnet wird, handelte es sich nach der von D wiedergegebenen Umschrift um das zweite Königssiegel Heinrichs VI.; vgl. zu diesem die Vorbemerkung zu D.[113]. – Zur Überlieferungssituation vgl. Schmitz-Kallenberg – Döbmann, Inventare Steinfurt 39. – Unerhebliche Varianten der Überlieferungen wurden nicht verzeichnet.*

5

H(enricus) dei gratia Romanorum rex et semper augustus universis praesentem paginam intuentibus gratiam suam et omne bonum. Ad vestram pervenire volumus notitiam, quod nos fideli nostro Hermanno Monasteriensi episcopo representari ordinavimus trecentas marcas hoc tenore, ut a proximo festo beati Iohannis<sup>1</sup>, quod erit ad annum, de eadem pecunia emat allodium, quod Rudolfus<sup>a</sup> de Steinfurte recipiat et a nobis in feodo teneat. Si autem medio tempore dictum episcopum decedere contigerit, praememorata pecunia Bernardo maioris ecclesiae Monasteriensis<sup>b</sup> praeposito et Hermanno sancti Mauriti praeposito representabitur, ut ab eis in armario iam dictae maioris ecclesiae<sup>b</sup> sub bono testimonio ad caute reservandum deponatur, quousque inde allodium, quod praedictus Rudolfus<sup>a</sup> recipiat et a nobis teneat in feodo, sicut dictum est, comparetur.

10

15

Dat. Laude anno M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXXI<sup>o</sup>, indictione IX<sup>a</sup>, XV<sup>o</sup> kal. februarii<sup>c</sup>.

### BB 115

*Heinrich nimmt die von seinem Vater, Kaiser Friedrich (I.), gegründete Stadt **Lodi** auf dessen Empfehlung mit allen Besitzungen in seinen Schutz, bestätigt ihr alle im einzelnen aufgezählten Rechte sowie den Besitzstand, wie sie ihn zur Zeit des Friedenschlusses mit den Lombarden innehatte, und erklärt, weder der Kaiser noch er selbst habe den Mailändern diesbezüglich seines Wissens irgendwelche Zugeständnisse gemacht.*

20

*Lodi, 1191 Januar 19.*

25

*Original in Lodi, Archivio storico comunale, Archivio diplomatico di Lodi, Miscellanea, Pubblici, n° 4808 (A). – Abschrift des 13. Jh. im Liber iurium civitatis Laudensis, ebenda, Liber iurium, p. 8 (f. 4') (B).*

*Druck des 17. Jh. in zwei Exemplaren in Lodi, Archivio storico comunale, Storico, 9.13 – Miscellanea, n° 4775, p. 1 aus notarieller Abschrift des 16. Jh. = Exemplar in Mailand, Archivio di Stato, Fondo Trivulzio, Archivio milanese, cart. 410, f. 74 (d). – Stumpf, Acta ined. 559 n° 399 aus B = Huter, Tiroler UB. 1/1, 256 n° 463 Teildr. (Zeugenreihe). – Vignati, CD. Laudense 2, 170 n° 149 aus B. – Grossi, Liber iurium 10 n° 2 aus AB. – Caretta – Samarati, Lodi vor S. 121 Tafel 38 Faks. – Toeche Reg. 92. – Stumpf 4668. – B.–Baaken Reg. 115.*

30

35

*Der Druck des 17. Jahrhunderts (d) gibt eine von dem Lodeser Notar Giovanni Battista Micolus, welcher mit dem 1546 belegten Notar gleichen Namens (Lodi, Archivio storico comunale, Archivio diplomatico di Lodi, 1.2 – Privati, n° 5020), identisch sein könnte, beglaubigte Abschrift wieder. Der Notar schöpft aus einer Abschrift, die er im Archiv der Stadt Lodi von einem Gehilfen anfertigen ließ (suprascripta privilegia in libro registri existentia in praefato archivio descripta, prout iacent, extrahi et scribi feci). Das könnte als Bezug auf den Liber iurium*

40

BB 114<sup>a</sup> Rudolphus B, Rodolphus D<sup>b</sup> Monasteriensis – ecclesie fehlt D<sup>c</sup> SP.2. laut BCD; vgl. Vorbem.

BB 114<sup>1</sup> Juni 24.

verstanden werden, in dem sich allerdings die Erwähnung des Hängesiegels in *d* (cum sigillo pendente) nicht findet. Auch stimmen viele Varianten von *d* nicht mit *B* überein.

Verfaßt und geschrieben von *H* 5. Auffallend ist die verdoppelte *Publicatio*. – Der Text zeigt nur geringfügige Berührungspunkte mit *DFI*. 246; sie wurden durch *Petitsatz* gekennzeichnet. – Das Diplom wurde am Tag des Stadtpatrons *Bassianus* ausgestellt. – Beschädigte Stellen des Originals wurden nach *B* ergänzt; vgl. Anmerkung *a*.

Bereits am 5. Februar 1190 hatte der kaiserliche Legat *Heinrich Testa den Lodesen*, die seit dem Abschluß des Bündnisses zwischen dem Kaiser und Mailand im Jahre 1185 besonders um ihre gefährdete Stellung am *Lambro* besorgt sein mußten, das Recht verliehen, Brücken insbesondere über den *Lambro* zu bauen, und sie besonders gegen *Cremona*, *Piacenza*, *Pavia* und *Mailand* in Schutz genommen (ed. *Grossi*, *Liber iurium* 237 n° 117). Über die für *Lodi* bedrohliche neue politische Konstellation vgl. *Opll*, *Stadt und Reich* 308. Zur Gründung von *Lodi Nuovo* durch *Friedrich I.* 1158 vgl. *Opll*, *Städtegründungen 275–307* mit der Angabe weiterer Literatur 275 Anm. 18, italienische Fassung 302–335 und 302 f. Anm. 18. Zu unserer Urkunde und der weiteren Entwicklung vgl. insbesondere *Caretta – Samarati*, *Lodi* 121–123, *Caretta*, *Exercitus fossati* 78 f. und *Opll*, *Friedrich Barbarossa und Lodi* 93. Zu den Auseinandersetzungen zwischen *Lodi* und *Mailand* um die Schifffahrt auf *Lambro* und *Adda* vgl. grundlegend *Caretta*, *Exercitus fossati* 69–99 sowie *Zimolo*, *Canali e navigazione interna* 226–228.

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. x Cum omnibus imperii nostri fidelibus benignitatis nostre gratiam libenter impendamus, eorum tamen commoditatibus et utilitati uberiori cl[ementia]<sup>a</sup> volumus intendere, qui speciali devotione maiestati nostre obligati sunt et fideles. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos fideles nostros *Laud[en]ses*<sup>a</sup> totamque civitatem, quam *Fridericus* serenissimus noster pater Romanorum imperator augustus fundavit<sup>1</sup>, ex commendatione ipsius cum omnibus possessionibus et bonis suis, que nunc possident et in posterum iuste sunt possessuri, in specialem nostre maiestatis protectionem recepimus et defensionem. Ad memoriam itaque tam presentis quam successure etatis volumus pervenire, quod nos predictis fidelibus nostris *Laudensibus* confirmamus et nostra regia liberalitate damus atque concedimus ea omnia, que seriatim inferius continentur, videlicet aquas et flumina in episcopatu *Laudensi* decurrentia, et ut liberam habeant potestatem \* super illas aquas et specialiter super aquam *Lambri* pontes et alia *Laudensi* civitati utilia facere, reficere et retinere, et ut predicta civitas \* habeat \* generalem portum et communem navium stationem remota omni contradictione precipientes, ne aliquis alius portus \* ordinetur in toto flumine *Adue*, statuentes etiam, ut nulli sit licitum contra voluntatem civitatis *Laudis* castrum \* vel turrim vel aliam munitionem in \* episcopatu vel districto *Laudensi* facere vel reficere, et ut predicta civitas habeat zerbos et pascua et alias terras \* ex utroque latere civitati adiacentes, sicu[t]<sup>b</sup> in presenti pagina determinatur, scilicet a loco, qui dicitur *Castrum Episcopi*, sicu[t]<sup>b</sup> via ducebat usque ad pontem veterem de *Fanzago* versus *Aduam*, et ex alia parte sicut costa *Pulignani* et costa *Yselle* et costa *Iuuenici* veteris et costa *Iuuenici* novi et coste<sup>c</sup> civitatis *Laudensis* versus *Aduam* clauduntur. Statuimus etiam, ut \* strata, que ibat \* per \* veterem civitatem, vadat solummodo per novam civitatem *Laudensem* veteri strata destructa. Precipimus etiam, ut nemo audeat vel presumat violentiam vel perturbationem inferre ipsi civitati in locis vel possessionibus episcopatus vel districti, que predicta civitas detinere vel possidere videtur, statuentes etiam, ut libere et quiete possideat et detineat predicta civitas *Laudensis* ea, que possidere vel detinere videtur vel detinebat tempore pacis facte inter serenissimum patrem nostrum *Fridericum*

BB 115 <sup>a</sup> durch Abrieb beschädigt, ergänzt nach *B* <sup>b</sup> durch Faltungslücke beschädigt, ergänzt nach *B* <sup>c</sup> o wohl aus u verb.

BB 115 <sup>1</sup> vgl. *DFI*. 246.

Romanorum imperatorem et nos et Lombardos in civitate vel in episcopatu vel districto. Profitemur etiam, quod, postquam predictus pater noster et nos Mediolanenses et Laudenses in plenitudinem gratie nostre recepimus, nullam Mediolanensibus fecit concessionem, sicut intelleximus, de possessionibus Laudensium vel districto et nos nullam eis postmodum fecisse recognoscimus. Ut autem ea, que supradicta sunt, rata in perpetuum habeantur et inconvulsa, presentem inde paginam conscribi et nostre maiestatis sigillo iussimus communiri statuentes etiam et edicto regio sancientes, ut nulla civitas, nullum commune, nulla persona humilis vel alta, ecclesiastica vel secularis contra hanc divalem nostre maiestatis paginam venire presumat. Quod si quis attemptaverit, C libras auri pro pena componat, medietate fisco regio inferenda, reliqua civitati Laude persolvenda omnibus supradictis nichil[o]minus<sup>d</sup> in sua firmitate permanentibus. Huius rei testes sunt: Wilhelmus Astensis episcopus, Bonifatius Nouariensis episcopus, Ardericus Laudensis episcopus, Cūnradus Tridentinus episcopus, Sylous Wirceburgensis positus<sup>e</sup>, Bonifatius marchio Montisferrati, Henricus comes de Piano, Robertus de Durne, Crahto de Buckesberc, Rudolfus camerarius de Siueneih, Henricus camerarius de Lutra, Iohannes de Lutra, Syrus iudex Papiensis, Martinus de Comitissa, Albertus de Summaripa, Lantfrancus Capuddomus, Albertus Ingnadrus<sup>f</sup>, Egidius de Uauri, Widottus et alii quam plures.

x Signum domini Henrici Romanorum regis invictissimi. x (M.)

Ego Ditherus imperialis aule cancellarius recognovi vice domini Philippi Coloniensis archiepiscopi et totius Italie archicancellarii.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> primo, indictione VIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico Romanorum rege gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup> primo; dat. Laude per manum magistri Henrici imperialis aule prothonotarii XIII<sup>o</sup> kal. februarii.

(SP.D.)<sup>g</sup>

## BB 116

*Heinrich untersagt in der Stadt und im ganzen Dukat von **Trient** die Errichtung von Türmen und den Abschluß von Einungen ohne Erlaubnis der Bischöfe, denen das Recht zustehen soll, die Türme zu brechen und die Einungen aufzulösen.*

*Lodi, 1191 Januar 20.*

*Notarielle Abschrift von 1344 im Codex Wangianus maior in Innsbruck, Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum, FB. 2091, f. 228 (B). – Notarielle Abschrift von 1344 August 14 einer notariellen Abschrift von 1209 August 14 im Codex Wangianus maior ebenda, f. 231 (C).*

*Bonelli, Not. storico-critiche 3/2, 38 aus B. – Huter, Tiroler UB. 1/1, 256 n° 464 unvollst. aus B. – Leonardelli, Comunitas Tridenti 344 n° 6 Teildr. aus B. – Curzel, Cod. Wangianus 2, 1230 n° 60\* (=63\*) aus BC. – Kink, Font. rer. Austr. II/5, 105 n° 42 Reg. – Valentinielli, Reg. doc. Germaniae 76 n° 171. – Toeche Reg. 93. – Stumpf Reg. 4669. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 417 n° 529. – B.–Baaken Reg. 116.*

**BB 115** <sup>d</sup> durch Faltung beschädigt, ergänzt nach B <sup>e</sup> so wohl A statt prepositus, p durch Faltungslücke beschädigt <sup>f</sup> ig aus u verb. <sup>g</sup> zwei Einschnitte in der Plica, Hängesiegel laut d.



Mit Elizabet regina Uariet ist Berengaria von Navarra gemeint, deren Vermählung mit König Richard Löwenherz dessen in der Zeugenreihe vor ihr genannte Mutter Eleonore damals vorbereitete. Für das Zusammentreffen der beiden mit Heinrich VI. ist unser Diplom das einzige Zeugnis; vgl. dazu Gillingham, *Richard Coeur de Lion* 120–131, Jordan, *AfD* 23, 249 f. mit Anm. 28, B.–Baaken, *Namenregister* 112 sowie, insbesondere zur Erklärung des paläographischen Befundes, Bloch, *Forschungen* 86 f. Die Nennung von Frauen als Zeuginnen ist in den Diplomen Heinrichs VI. einzigartig.

5

Kanzleidiktat. Als Verfasser könnte nach Csendes, *Kanzlei* 192 möglicherweise H 5 (bei ihm Heinrich 7) in Betracht gezogen werden. Erwogen wird auch die Zuweisung an H 6; vgl. *Einleitung* XXX. – Nach den beglaubigenden Notaren von 1209 und von 1344 war das Original mit einem Hängesiegel aus hellem Wachs versehen.

10

Die Errichtung von Türmen und Befestigungen ohne Erlaubnis der Bischöfe hatte bereits Friedrich I. im D.F.I. 821 von 1182 Februar 9 untersagt; dieses Diplom diente nicht als Vorurkunde.

15

(C.) In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum rex<sup>a</sup> et semper augustus. Et regalis benignitas dignitatis et sancte favor matris ecclesie personis, rebus ecclesiasticis atque paci communiter omnium sollicita<sup>b</sup> nos invitat consideracione providere. Noverit itaque omnium imperii fidelium tam presens etas quam successura<sup>c</sup> posteritas, quod nos divini respectu amoris et Tridentine ecclesie atque dilecti nobis Cunradi<sup>d</sup> eiusdem ecclesie presulis inducti<sup>e</sup> favore benigna et regali constituimus munificencia, ut in civitate Tridentina et in toto ducatu Tridentino nulli prorsus hominum liceat turrim aliquam edificare vel erigere sub quacumque specie vel nomine sine licencia iam dicti episcopi Cunradi et successorum suorum. Quodsi quis iam<sup>f</sup> in civitate Tridentina vel extra civitatem in ducatu ubicumque Tridentino<sup>g</sup> aliquam<sup>h</sup> turrim edificavit vel erexit vel in posterum edificaverit, liceat memorato episcopo et cuilibet eius successori turrim eandem frangere vel pro arbitrio sue consideracionis eam dimittere. Eodem modo de coniuracionibus et societatibus statuimus, ut nec in civitate Tridentina nec usquam in ducatu Tridentino liceat alicui vel aliquibus coniuraciones vel societates facere sine supradicti episcopi vel alicuius successoris licencia. Et si facte sunt vel in posterum facte fuerint in locis predictis alique coniuraciones vel societates, auctoritatem et potestatem habeat sepedictus episcopus Cunradus et quilibet successor ipsius eas dissolvere. In quo Tridentine ecclesie et ipsius episcopo habundantius<sup>i</sup> cautum esse volentes super premissa munificencie nostre indulgencia<sup>j</sup> presentem paginam iussimus conscribi et magnitudinis nostre<sup>k</sup> sigillo communiri precipientes et regali sancientes edicto, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica contra hanc nostre celsitudinis constitutionem audeat venire vel eam ausu temerario aliquatenus infringere. Quod qui facere presumpserit, in penam sue temeritatis<sup>l</sup> centum libras auri componet, medietate<sup>m</sup> fisco nostro inferenda, alia vero medietate episcopo Tridentino persolvenda. Huius rei testes sunt: Mylo<sup>n</sup> Mediolanensis archiepiscopus, Wilhelmus Astensis episcopus, Bonifacius<sup>o</sup> Neuariensis episcopus<sup>o</sup>, Albertus Uercellensis<sup>p</sup> episcopus, Lyenor<sup>q</sup> regina Anglie, Elizabet regina Uariet<sup>r</sup>, Bonifacius marchio Montisferrati<sup>s</sup>, Henricus<sup>t</sup> comes de Pyano<sup>u</sup>, comes<sup>v</sup> Adolfus<sup>v</sup> de Scomberc<sup>w</sup> et alii quam plures.

20

25

30

35

40

Signum domini Henrici sexti Romanorum regis invictissimi.

45

**BB 116** <sup>a</sup> imperator *B* <sup>b</sup> sollicitat *C* <sup>c</sup> futura *B* <sup>d</sup> Conradi *C* <sup>e</sup> dicti *C* <sup>f</sup> folgt aliquam *C* <sup>g</sup> Tridentina *B*, fehlt *C* <sup>h</sup> fehlt *C* <sup>i</sup> habundantius *C* <sup>j</sup> indulligencia *C* <sup>k</sup> nostri *B* <sup>l</sup> temeraritatis *BC* <sup>m</sup> medietatem *BC* <sup>n</sup> Milo *C* <sup>o</sup> Bonifacius – episcopus *fehlt B* <sup>p</sup> Vercellensis *C* <sup>q</sup> Lyenonor *C* <sup>r</sup> Variet *C* <sup>s</sup> Montisferati *C* <sup>t</sup> Henricus *C* <sup>u</sup> Piano *C* <sup>v</sup> fehlt *B*, statt dessen freier Raum von 3 cm <sup>w</sup> Scombetus *C*

Ego Ditherus<sup>x</sup> imperialis aule cancellarius recognovi<sup>y</sup> vice domini Philippi Coloniensis<sup>z</sup> archiepiscopi et tocius Ytalie archicancellarii<sup>aa</sup>.

Acta sunt hec anno domini MC<sup>o</sup>XC primo, indictione IX, regnante domino Heinricho<sup>ab</sup> sexto Romanorum rege invictissimo, anno regni eius XXI<sup>o</sup><sup>ac</sup>; datum Laude XIII kal. febr. per manum magistri Heinrichi<sup>ad</sup> imperialis aule prothonotarii<sup>ae</sup>.

5

### BB 120

*Deperditum.  
Unsicher.*

*Heinrich bestätigt der Stadt **Cremona** das Münzrecht.*

*(Cremona, 1191 Anfang).* 10

*Der italienische Humanist Carlo Sigonio (1524–1584) schreibt in seinen 1574 erschienenen Hist. de regno Italiae libri XV, Buch 15, 574: ac postero (sc. anno) ineunte Cremonam advenit, ubi Cremonensibus proximum ius signandae pecuniae confirmavit. – Ein Hinweis findet sich auch in den 1588 posthum veröffentlichten Cremoneser Annalen des Lodovico Cavitelli, S. 65 r: ... et profecturus Romam ex Mediolano accessit Cremonam Cremonensibusque confirmavit privilegium monetae cudendae, wo die Nachricht allerdings in das Jahr 1190 gesetzt ist, was mit dem Itinerar Heinrichs nicht zu vereinen ist. – Für die Zuverlässigkeit dieser durch zeitnahe Quellen nicht bezeugten Nachricht, die auch Hessel in seiner quellenkritischen Studie über Carlo Sigonio (Sigonio 66) positiv beurteilt, spricht nach Baaken a.a.O. die Tatsache, daß sich Heinrich nach den Annales Cremonenses, Mon. Germ. Script. 31, 8 Ende Januar dieses Jahres in Cremona aufhielt. Er hatte sich 1186 (siehe D.[11]) mit der Stadt ausgesöhnt, der das Münzrecht bereits 1155 von Barbarossa verliehen worden war (DEI. 120). Auch Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 15 geht von der Bestätigung des Münzrechtes zu diesem Zeitpunkt aus. – Nach Sigonio a.a.O. zog Heinrich von Cremona nach Bologna weiter; dort stellte er am 11. Februar D.[121] aus. – Vgl. auch D.[Depcrem]. – Zur Münzprägung in Cremona, die bald nach dem Münzprivileg Barbarossas nachweisbar ist, vgl. Fenti, Zecca di Cremona 69–84, Ndr. 15–31. – Toeche Reg. 96. – Stumpf Reg. 4672. – B.–Baaken Reg. 120.* 15  
20  
25  
30

### BB 126

*Heinrich gewährt den Bürgern von **Como** die volle Gerichtsbarkeit, das Fodrum und die Regalien in der Stadt, dem Bistum Como und den im Bistum gelegenen Grafschaften unter Vorbehalt des königlichen Fodrums, des Rechtes des Herzogs von Schwaben in Chiavenna, des Eigentums bestimmter Personen und der Rechte des Bischofs von Como, ferner die freie Wahl der Konsuln und das Appellationsrecht der Städte des Lombardenbundes sowie weitere Vergünstigungen und verbündet sich mit ihnen unter wechselseitiger Eidesleistung.* 35

*Bologna, 1191 Februar 12.*

**BB 116** <sup>x</sup> Dytherus <sup>C</sup> <sup>y</sup> recongnovi <sup>C</sup> <sup>z</sup> fehlt <sup>B</sup> <sup>aa</sup> in <sup>BC</sup> irrtümlich nach anno regni eius XXI<sup>o</sup> <sup>ab</sup> Henrico <sup>C</sup> <sup>ac</sup> folgt irrtümlich archicancellarii <sup>BC</sup> <sup>ad</sup> Ennireci <sup>C</sup> <sup>ae</sup> prothonotharii <sup>B</sup>; Hängesiegel aus hellem Wachs laut <sup>BC</sup>, vgl. Vorbem.

*Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift des Originals in den Vetera monumenta civitatis Novocomi vol. 45, f. 11 in Como, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico (C).*

*Rovelli, Storia di Como 2, 360 n° 19 aus C. – Hidber, Diplomata Helvetica 2, 98 n° 82 aus C. – Böhmer Reg. 2750. – Toeche Reg. 101. – Stumpf Reg. 4678. – Hidber Reg. 2, n° 2646. – B.–Baaken Reg. 126.*

*Wohl verfaßt von H 5; vgl. Csendes, Kanzlei 195 (bei ihm Heinrich 7) und Zinsmaier, Urk. Philipps und Ottos 28; vgl. jedoch Einleitung XXX. – Weder DFI. 264 noch DFI. 640 dienten als Vorurkunde. Vgl. D.[128]. Das Diplom wurde am 20. Oktober 1191 durch D.[173] erneuert.*

*Zur Erteilung des Privilegs durch Heinrich VI. vgl. Campiche, Comunalverfassung von Como 180 f. und Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 15–18. Zum Vorbehalt des königlichen Fodrum vgl. Brühl, Fodrum 665 f. und 668 f. Zu den Rechten des Herzogs von Schwaben in Chiavenna vgl. Maurer, Chiavenna 345–348 und Becker, Chiavenna 26–28. Zum Schwur des Kämmerers Rudolf von Siebeneich und der Eidesleistung für den Kaiser vgl. Goetz, DA 42, 541–544 und 549 f. Eidesleistung des Kaisers verlangten fast ausschließlich die oberitalienischen Städte; vgl. die Zusammenstellung bei Goetz a.a.O. 553. Zur Rolle des Eides in der Politik der italienischen Kommunen vgl. die bei Keller, Oberitalienische Statuten 300 f. und Schulte, Kontrolle kommunalen Handelns 509 Anm. 27 verzeichnete Literatur.*

*Am 15. Februar 1192 bestätigte Heinrich durch D.[204] das inserierte DFI. 157, durch das Friedrich I. die Grafschaft Chiavenna dem Herzogtum Schwaben zurückstellte. D.[227] bezieht sich auf Rechte des Reiches in Chiavenna.*

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum rex et semper augustus. Regie liberalitatis nostre benignitas eam circa<sup>a</sup> subiectorum suorum merita consuevit habere circumspectionis diligenciam, ut, quos purioris fidei sinceritas et obsequiorum laudabilis perseverancia ampliori nobis devocione reddidit commendatos, uberioribus nimirum beneficiorum collacionibus decreverimus honorare. Noverit itaque universorum imperii fidelium tam presens etas quam successura<sup>b</sup> posteritas, quod nos attendentes et memori pectore recolentes<sup>c</sup> honesta servicia, que cives CUMANI patri nostro inclite<sup>d</sup> memorie Frederico divo augusto et nobis indefessa semper devocione exhibuerunt, concedimus eis imperpetuum plenam iurisdictionem seu districtum et fodrum et regalia et omnia, que spectant ad commoditatem<sup>e</sup> communis civitatis, videlicet in civitate<sup>f</sup> CUMANA et per totum episcopatum et per comitatus<sup>g</sup>, qui sunt in episcopatu, salvo regali fodro, salvo quoque iure ducis Sueuorum in loco Clauene, exceptis hiis, que nunc ibi tenet<sup>h</sup> commune Mediolanensium, salva eciam quarumcumque personarum proprietate, ita eciam, quod in locis illis, de quibus est vel fuit discordia inter commune Mediolanensium et CUMANOS, utrique parti ius suum salvum relinquatur. Precipue autem salve sint CUMANO episcopo et ecclesiis proprietates sue et, ut episcopus in episcopatu seu comitatibus<sup>i</sup> utatur similiter iure suo et iurisdictione predicta concessione manente. Concedimus quoque eis potestatem eligendi consules, sicut habent alie civitates Lombardie, et in appellationibus idem ius, quod habent civitates societatis, precipientes insuper, ut strate libere et secure sint omni tempore ad civitatem CUMANAM in eundo et redeundo<sup>j</sup> cum omni mercato et sine mercato, nec stratam Clauene et Bilizone removebimus nec aliis ullo tempore concedemus. Nominatim<sup>k</sup> autem concedimus eis iurisdictionem, ut supradictum est, in plebe Insula et Lenno et Creuiasca et Caruina et ius, quod habemus in castris Baradello, Surico et turri de Olonio et in aliis castris CUMANI episcopatus. Et cum dux Suevie frater noster domino preduce redierit, faciemus renunciare eum iuri suo, quod habet in Surico et Olonio, cassantes et in

**BB 126** <sup>a</sup> circha C <sup>b</sup> succesura C <sup>c</sup> recollentes C <sup>d</sup> indictę C <sup>e</sup> comoditatem C <sup>f</sup> civite C <sup>g</sup> comittatus C <sup>h</sup> tenent C <sup>i</sup> comittatibus C <sup>j</sup> reddeundo C <sup>k</sup> nominati mit Kürzungsstrich über a C

irritum revocantes privilegia, si que predictis locis vel castris vel alicui persone a nobis seu a patre nostro contra hanc fortasse concessionem indulta sunt. Si aliquis locus Cumanis a nobis concessus rebellis eis extiterit, ponemus eum in banno et, quousque Cumanis obediatur, eum non absolvimus. Si qua vero civitas vel locus de hac concessione auferre voluerint, eos citabimus et precipiemus eis, quod cessent, et si constiterit nobis, quod cessare noluerint, ponemus eos in banno infra duos menses et non absolvemus, quousque satisfecerint nobis et cessent ab infestacione Cumanorum. Cumani autem facient pacem et guerram ad mandatum nostrum et non facient societatem cum aliqua civitate sine mandato nostro. Et si ad mandatum nostrum guerram intraverint, non faciemus<sup>l</sup> pacem sine eis et in ipsa guerra auxilium eis prestabimus. Si quis autem contra hanc concessionem nostram Cumanis in toto vel in parte questionem moverit, audienciam eis non prebebimus, sed silentium inponemus. Ad cuius rei cercius argumentum dedimus parabolam in presencia nostra Rudolfo<sup>m</sup> camerario, ut iuret. Qui iuravit statim de hiis omnibus ex parte nostra observandis. Consules vero Cumani Attus de Lucino, Lafrancus de Via, de credencia autem Gualdricus Saliscale<sup>n</sup>, Gaudencius de Fontanella ex parte Cumanorum in animam suam iuraverunt, quod hec omnia ex parte Cumanorum sint observanda. Ut igitur ea, que supradicta sunt, rata in perpetuum habeantur et inconvulsa, presentem inde paginam conscribi et nostre magestatis sigillo iussimus communiri statuentes et edicto regio sancientes, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis contra eam venire vel ausu temerario presumat violare. Huius rei testes sunt: Gotefredus patriarcha Aquilegensis, Guilelmus episcopus Astensis, Bonifacius episcopus Nouariensis, Sigilous prepositus Wirceburgensis<sup>o</sup>, Conradus dux de Rotenburg<sup>p</sup>, Bonifacius marchio Montisferrati, Robertus de Durne, Henricus Testa marscalcus, Rudulfus camerarius, Henricus camerarius de Lutra et alii quam plures.

Signum domini Henrici sexti Romanorum regis invictissimi.

Ego Ditherus vice domini Philippi Coloniensis<sup>q</sup> archiepiscopi et tocius Ytalie archicancellarii<sup>r</sup> recognovi.

Acta sunt hec anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> primo, indictione VIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum rege gloriosissimo<sup>s</sup>, anno regni XXI<sup>o</sup>; dat. Bon(onie) per manum Henrici imperialis aule prothonotarii pridie ydus febr.<sup>t</sup>

## BB 128

*Heinrich gewährt den Bürgern von **Como** die volle Gerichtsbarkeit, das Fodrum und die Regalien in Gravedona und Domaso unter Vorbehalt des königlichen Fodrums sowie sämtlicher Eigentumsrechte in den genannten Orten und kassiert alle gegenteiligen Privilegien Kaiser Friedrichs I.*

*Bologna, 1191 Februar 13.*

*Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift des Originals in den Vetera monumenta civitatis Novocomi, vol. 45, f. 10' in Como, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico (C).*

**BB 126** <sup>l</sup> feciemus C <sup>m</sup> Redulfo C, emendiert nach D.[115] <sup>n</sup> wohl verderbt aus Sescalcus wie in NU. D.[173] sowie den DD.[65 und 194] <sup>o</sup> Girceborgensis C, vgl. D.[115] <sup>p</sup> überflüssiger Kürzungsstrich über g <sup>q</sup> Coloniensis C <sup>r</sup> archicanzalarii C <sup>s</sup> erstes si von gleicher Hand über der Zeile eingefügt <sup>t</sup> nach der notariellen Beglaubigung, die C als Vorlage diente, mit Wachssiegel besiegelt.

*Rovelli, Storia di Como 2, 361 n° 20 aus C. – Toeche Reg. 102. – Stumpf Reg. 4679. – B.–Baaken Reg. 128.*

*Die Urkunde folgt weitgehend dem Wortlaut der entsprechenden Teile des Diploms D.[126] (VU.), dessen Bestimmungen sie auf die genannten Orte anwendet. Die Übereinstimmung wurde durch Petitsatz gekennzeichnet. Die Einbettung der Intitulatio in die Satzkonstruktion nos ... profitemur könnte darauf hindeuten, daß das Stück außerhalb der Kanzlei entstanden ist. Das Diplom wurde am 20. Oktober 1191 durch D.[174] erneuert (NU.). – Bei der kassierten Urkunde Friedrichs I. handelt es sich um DEI. 55, mit dem Barbarossa 1153 dem Bischof von Como Rechte in Gravedona und Domaso gewährt hatte. – Vgl. die Vorbem. zu D.[126].*

5

10

Nos Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum rex et semper augustus profitemur, quod nos fidelibus nostris civibus Cumanis in Grabadona et Domaxio et toto plebato concessimus regali auctoritate plenam iurisdictionem seu districtum, \* fodrum et regalia et omnia, que \* ad commoditatem comunis civitatis pertinent, excepto et salvo fodro regali, \* salva eciam \* proprietate uniuscuiusque in predictis locis, \* cassantes et in irritum revocantes, \* si qua scripta vel privilegia eisdem locis a<sup>a</sup> serenissimo<sup>a</sup> patre nostro Frederico Romanorum imperatore divo<sup>b</sup> augusto contra hanc \* nostram concessionem sunt indulta<sup>1</sup>. Si autem predicta loca Cumanis non obedierint, ponemus ea in banno nostro infra duos menses post nostram citacionem et a banno eosdem homines non absolvimus, usque dum Cumanis \* satisfaciant et obediant. \* Si quis eciam contra hanc nostram concessionem Cumanis in toto vel in parte questionem movere voluerit, audienciam ei<sup>c</sup> non prebebimus et silencium imponemus. \* Si qua vero civitas vel locus de hac concessione<sup>d</sup> auferre voluerit, eos citabimus et precipiemus eis, quod cessent, et si constiterit nobis, quod cessare noluerit, ponemus eos in banno infra duos menses et non absolvemus, quousque satisfecerint nobis et cessent ab infestacione Cumanorum. \* Ad cuius rei certius argumentum dedimus parabolam in presencia nostra Rudolfo<sup>e</sup> camerario, ut iuret. Qui iuravit statim de hiis omnibus ex parte nostra observandis.

15

20

25

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, id. februarii; apud Bononiam<sup>f</sup>.

### BB 129

30

*Heinrich setzt den Markgrafen **Obizzo** (I.) von **Este** wieder in den Besitz von Rovigo und seiner Grafschaft und der mit diesen verbundenen Rechte sowie des Zolls an der Etsch ein, wie er und sein Haus sie vor der Gefangennahme des Azzolino durch die Veronesen innehatte.*

*Bologna, 1191 Februar 13.*

35

*Notarielle Abschriften von 1311 Januar 4 und von 1352 Juni 1 in Modena, Archivio di Stato, Archivio Segreto Estense, Documenti riguardanti la Casa e lo Stato, cass. 1, n° 56 (B) und n° 57 (C). – Teilabschrift in Transsumpt König Karls IV. von 1354 November 7 (B.–Huber Reg. 1942) ebenda, Archivio Segreto Estense, Documenti riguardanti la Casa e lo Stato, cass. 14, n° 7 (D). – Abschrift des 15. Jh. ebenda, Archivio Camerale, Camera Ducale, Catastri delle investiture, registro A, p. 99 (E).*

40

**BB 128** <sup>a</sup> asserenissimo C <sup>b</sup> divino C <sup>c</sup> NU., et C, eis VU. <sup>d</sup> überflüssiger Kürzungsstrich über zweitem e <sup>e</sup> Redulfo C, emendiert nach D.[115] <sup>f</sup> nach der notariellen Beglaubigung, die C als Vorlage diente, mit Wachssiegel besiegelt.

**BB 128** <sup>1</sup> DEI. 55, vgl. Vorbem.

*Muratori, Ant. estensi 1, 357 = Rousset, Suppl. au Corps universel dipl. II (=I/1) 69 n° 70, = Silvestri, Paludi adriane 185, = Alessi, Ricerche istor.-critiche 1, 608. – Lünig, Cod. Ital. dipl. 1, 1549 n° 23. – Böhmer Reg. 2754. – Toeche Reg. 104. – Stumpf Reg. 4680. – B.–Baaken Reg. 129 (vgl. Nachtr.).*

*Die Abschrift des 18. Jh. in Rovigo, Biblioteca dell'Accademia dei Concordi, ms. Concordiano 521, f. 15 schöpft aus Muratori. – In dem Transsumpt Karls IV. von 1354 (D) sind nur der Beginn bis zur Publicatio (vgl. Anm. c) und das Datum (vgl. Anm. k) wiedergegeben. Nach diesem Transsumpt hing damals kein Siegel mehr an der Urkunde.* 5

*Das Diktat ist kanzleigemäß; man kann an H 5 als Verfasser denken. – Bei dem verlorenen Siegel, das von BC als Hängesiegel bezeichnet wird, handelte es sich nach der in C wiedergegebenen Umschrift um das zweite Königssiegel Heinrichs VI. in weißem Wachs; vgl. zu diesem die Vorbemerkung zu D.[113].* 10

*Bemerkenswert ist die Verfügung, der Markgraf solle das an ihn Restituierte künftig für das Reich (pro imperio) innehaben. Von einer Belehnung ist jedoch nicht die Rede.* 15

*Zur Einsetzung Markgraf Obizzos und zu den Zöllern an der Etsch vgl. Tognana, Acque e potere 100 mit 131 Anm. 190. Zur Grafschaft von Rovigo vgl. Castagnetti, Guelfi ed Estensi 29 f. und 91. Zur offenbar nur hier bezeugten Gefangennahme des zukünftigen Markgrafen Azzo (Azzolino) VI. von Este durch die Veronesen vgl. Dean, Obizzo (I.) d'Este 408.* 20

Henricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum rex et semper augustus. Decet regie sublimitatis eminentiam<sup>b</sup> fidelium suorum utilitatibus clementi benignitate providere eis que secundum equitatis tramitem iura sua illibata conservare. Notum igitur sit<sup>c</sup> universis imperii fidelibus tam presentibus quam futuris, quod nos consanguineum et fidelem nostrum Obizonem<sup>d</sup> marchionem de Este<sup>e</sup> regia auctoritate restituimus in tenutam Rodigiū<sup>f</sup> et eius comitatus et omnium honorum et iurisdictionum ad Rodigium et ad ipsum comitatum pertinentium<sup>g</sup> seu spectantium et telonei<sup>h</sup> aque Atesis et terre volentes, ut hec omnia, sicuti antea, quam Azolinus captus esset a Veronensibus, marchio et tota domus eius habebat et tenebat, pro imperio sic de cetero habeat et quiete possideat statuentes et regio precipientes edicto, ut deinceps nec ulla civitas nec ullum comune nec ulla humilis vel alta persona prememoratum<sup>i</sup> marchionem vel eius heredes contra hanc restitutionis nostre paginam molestare seu inquietare presumat<sup>j</sup>. 25 30

Dat.<sup>k</sup> Bononie anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>I<sup>o</sup><sup>l</sup>, indictione VIII, idibus februarii<sup>m</sup>.

### BB 134

35

*Heinrich nimmt nach dem Vorbild seiner genannten Vorgänger das Bistum **Luni** unter Bischof Roland mit allen genannten und von ihm bestätigten Besitzungen in seinen Schutz, erteilt dem Bischof die Investitur mit jeglichem zum Bistum Luni gehörigen Recht und den Regalien und gewährt ihm einen Anteil am Zoll zu S. Stefano di Magra und unterhalb von Caprigliola.* 40

*Lucca, 1191 Februar 23.*

**BB 129** <sup>a</sup> Henricus <sup>b</sup> eminentiam <sup>c</sup> D bricht danach ab mit den Worten et cetera <sup>d</sup> Opizonem <sup>e</sup> Est <sup>f</sup> Rhodigiū <sup>g</sup> pertinentium <sup>h</sup> tolonei <sup>i</sup> premoratum <sup>j</sup> presummat <sup>k</sup> D setzt hier wieder ein nach den Worten et sic finit <sup>l</sup> millesimo centesimo undecimo <sup>m</sup> weißes SP.2. an gelben Seidenfäden laut BC; vgl. Vorbem.

*Abschrift von 1287/88 im Liber iurium ecclesie Lunensis (Codex Pallavicinus) in Sarzana, Archivio capitolare, Codice Pelavicino, f. 61 (B).*

*Ughelli, Italia sacra ed. I. 1, 916 Teildr. aus B = ed. II. 1, 850. – Lupo Gentile, Reg. del Cod. Pelavicino 33 n° 22 unvollst. aus B. – Toeche Reg. 107. – Stumpf Reg. 4684. – B.–Baaken Reg. 134.*

*Eine notarielle Abschrift von 1547 November 17 in Turin, Archivio di Stato, Vescovado di Sarzana e Brugnato, mazzo 1, fasc.2, wurde nicht berücksichtigt, da sie von B abhängig ist.*

*Zur Datierung des Codex Pallavicinus vgl. Pistarino, Scrittori 15, weiters die digitale Edition von Salvatori, Codice Pelavicino. Wir danken Frau Salvatori für die Möglichkeit zur Einsichtnahme in noch unveröffentlichtes Material und die freundliche Zusammenarbeit.*

*Die Tinte in der einzigen Überlieferung B ist im unteren Teil von f. 61 stark verbläßt und an einigen Stellen nicht mehr lesbar. Der Text wurde nach D.F.I. 911 ergänzt, die Ergänzungen wurden durch eckige Klammern gekennzeichnet. Die Abschrift weist zahlreiche Flüchtigkeiten und Versehen auf, die in den Fußnoten ausgewiesen wurden. Auffällig ist die in der Kanzlei Heinrichs VI. nicht übliche Wiederholung des amen in der Apprecatio, die auf den Schreiber der Abschrift zurückgehen wird (vgl. Anm. 3). In der Abschrift der VU. D.F.I. 911 im Codex Pallavicinus endet die Apprecatio in ähnlicher Weise mit einem dreifachen amen.*

*Wiederholung des D.F.I. 911 von 1185 Juli 29 (VU.), erweitert um die Erteilung der Investitur und um die Zollschenkung. Die Arenga wurde nicht aus der Vorurkunde übernommen, sondern selbständig gestaltet. Sie weist Anklänge an jene des D.[135] vom selben Tag auf, weshalb man in dessen Schreiber, dem in diesen Tagen tätigen Gelegenheitsschreiber H 7, auch den Verfasser unseres Diploms vermuten kann.*

*Aus der Vorurkunde Barbarossas übernommen wurde die erstmalige Erwähnung des römischen Amphitheaters von Luni (edificium, quod Circulum vocatur aut Arena). Ebenfalls in Wiederholung der Vorurkunde ausdrücklich bestätigt werden die Marmorsteinbrüche von Carrara als Zubehör der dortigen curtis (cum ... lapidiniis etiam marmorum). Dies sind die frühesten Schriftzeugnisse für die Wiederaufnahme der Marmorgewinnung in Carrara, an der der Bischof von Luni bis ins 14. Jahrhundert Rechte behaupten konnte; vgl. Klapisch-Zuber, Maitres du marbre 52, weiters Ricci, Formazione del Comune di Carrara 31 f. Zu nichtschriftlichen Zeugnissen und der Abbautechnik vgl. Mannoni, Tecniche 27, und Ratti Carpenzano, Marmo 277.*

*Zu der Verwendung der Begriffe castrum, curia und curtis in der Besitzliste vgl. Pavoni, Problema dell'incastellamento 91 f. mit Anm. 36.*

*Das Kloster S. Pietro zu Brugnato war 1133 durch Papst Innocenz II. nach jahrzehntelangem Streit gegen die Ansprüche der Bischöfe von Luni zum eigenen Bistum erhoben worden (Privileg Papst Innocenz' II. von 1133 Mai 27; Jaffé – L. 7.621, It. pont. 6/2, 369 n° 4; vgl. DKa. III. 53, DO.III. 201 und DH.II. 298, die dem Kloster die Immunität bestätigten); vgl. dazu Pavoni, Brugnato 52 f. und 62 f., D'Acunto, Vescovi di Luni 165–168, und Demichele, Vescovi di Luni 205 f. Über den Ort und die Leute von Brugnato hatte der Bischof von Luni allerdings weiterhin Rechte, die er offenbar aus der Friedenswahrung in seinem Grafchaftsbereich ableitete. Von den genannten Königsurkunden (vgl. Anm. 1) ist nur das DK.II. 81 von 1027 April 7 erhalten, worin dem Bischof von Luni abbatiola Brumiade sita in comitatu Lunense bestätigt wird; vgl. die Vorbemerkung zu DK.II. 81. In den DDKa.III. 53a, O.I. 254, O.II. 253 und Berengar I. (ed. Schiaparelli, Diplomi Berengario I, 93 n° 31) für den Bischof von Luni wird Brugnato nicht erwähnt.*

*Zur Grafenerrschaft des Bischofs von Luni und der Investitur durch Heinrich VI. vgl. Nobili, Principato feudale 172–175. Zu Herrschaft, Besitz und Grafenrechten des Bischofs vgl. schon Volpe, Lunigiana medievale vor allem 350–353, weiters Pistarino, Pievi, zusammenfassend 157–174, Pavoni, Signoria 29–59, und*

*Demichele, Vescovi di Luni 176–199, vor allem 196–198. – Zu Bischof Roland (1190–1193) vgl. Podestà, Vescovi di Luni 61–65.*

*Zur Identifizierung der genannten Örtlichkeiten vgl. etwa Opll, L'attenzione del potere 70–74, Settia, Castelli e borghi 119–132, Pavoni, Signoria 41 Anm. 54, und Salvatori, Luoghi lunigianesi. Zu Iliolo/S. Martino in Casano vgl. Delano Smith u.a., Luni 120 f., Pavoni, Signoria 31 Anm. 7, und Pavoni, Problema dell'incastellamento 92 Anm. 36. Zu der Burg von Ponzanello vgl. Di Meo, Archeologia e storia 96–100, zu jener von Campiglia vgl. Petti Balbi, Signori di Vezzano 11 mit Anm. 15. Zu der Burg von Caprigliola vgl. Ferdani, Architettura e potere vor allem 34, 50 und 54, zu Burg und curtis von Sarzana ebendt. 116 f. und 134, zu Burg und curtis von Ameglia ebendt. 137–143, zur Burg von Brina ebendt. 152–154, zu dem Burgenbau der Bischöfe von Luni insgesamt ebendt. 180–188. Zu dem unter den Zeugen genannten Hildebrandinus Joseph aus Siena und der Familie der Giuseppi vgl. Farinelli – Giorgi, Fenomeni 266, und Cammarosano – Passeri, Castelli del Senese 171 (Montaùto); vgl. auch die Nennung in einem Notariatsinstrument von 1193 Dezember 4, ed. Cecchini, Caleffio Vecchio 1, 61 n° 48.*

(C.) In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. Regie celsitudinis nostre sublimitas eam circa subditos suos et precipue principes circumspectionis diligentiam habere consuevit, ut eos specialioris gratie favore complecti et uberioribus<sup>a</sup> beneficiis honorare decreverit, quos et purioris fidei sinceritas et laudabilium obsequiorum frequentia ampliori nobis devotionis constantia reddidit<sup>b</sup> commendatos. In quorum numero digne computantes dilectum ac fidelem nostrum Rulandum venerabilem Lunensem episcopum sobria morum honestate decenter illustratum scientiaque litterarum pariter et christiane religionis cultu merito venerandum iustis favorabilibusque petitionibus suis facilem prebuimus assensum sperantes in examine iudicis eterni precibus suis et ecclesie sue iuari. Eapropter cognoscat tam presens etas fidelium imperii quam successura<sup>c</sup> posteritas, quod nos ad imitationem<sup>d</sup> predecessorum nostrorum divorum regum<sup>e</sup> et imperatorum ecclesiam Lunensem<sup>f</sup>, \* personam predicti venerabilis episcopi et omnia tam episcopatus quam ecclesie bona, que nunc habet vel imposterum auctore domino canonicè poterit obtinere, sub protectione defensionis nostre suscepimus<sup>f</sup>, \* nominatim civitatem Lunensem cum fossatis et suburbiis et suburbanis<sup>g</sup> suis, cum ripa et theloneo atque mercato, banno et pedagio, iusticia atque guidatico a Lauello et per totam terram episcopatus eidem<sup>h</sup> et ecclesie attinentem<sup>i</sup> et plateam, que est inter murum civitatis iuxta<sup>j</sup> mare, et edificium<sup>k</sup>, quod Circulum vocatur aut Arena, comitatum<sup>l</sup> etiam Lunensem totum in integrum, castra etiam, que ad Lunensem ecclesiam \* [pertinent]<sup>m</sup>, turrem videlicet Guidengam, que Coruaria dicitur, et quicquid in burgo de Bracaliano ad ius Lunensis ecclesie pertinet, castrum de Strectoria cum districtu et pertinentiis eius, et quicquid in Castro Ag[inulphi]<sup>m</sup> ad supradictam ecclesiam pertinet, castrum Campilie et curtem Carrarie cum alpibus et lapidiciniis etiam marmorum, cum montibus, nemoribus, terris, pratis, piscuis, [aquis]<sup>n</sup> aquarumque decursibus<sup>o</sup>, silvis, plenum et vacuum cum herbatice eiusdem<sup>p</sup> curtis, piscariis, venationibus, [curtem etiam, que Su]pra<sup>m</sup> Lunam dicitur, Iliololum cum erbatico de Allione et alias villas, [que ad ips]am<sup>m</sup> curtem pertinent, nemus Uallis Maioris, [castrum]<sup>m</sup> de Sarzane cum curte [et district]u<sup>m</sup> suo et villas, [que ad ipsam]<sup>m</sup> curtem pertinent, et erbaticum eiusdem<sup>q</sup> curtis, burgum de Sarzana [et iustitiam]<sup>m</sup> eius et mercatum, bannum et directum<sup>r</sup>, quartam partem castrum de Brina et castrum de Facinello<sup>s</sup> cum pertinentiis suis, castrum de Caprilliola cum curte et pertinentiis et piscatione, burgum sancti Stephani cum mercato, banno, iusti[tia, districtu]<sup>m</sup>, piscationibus, castrum [de Bolano]<sup>m</sup> cum burgo, mercato [de Ceper]ana<sup>m</sup> cum omni [curte et di]strictu<sup>m</sup>, erbatico et pertinentiis suis, castrum de Tiuenia cum omni curte et pertinentiis, burgum de Pauularmo, ius<sup>t</sup>, \* quod ipse episcopus vel antecessores sui in homines et loco de Bruniade et pertinentiis suis presertim in observatione treuge et pacis habuerunt, quem<sup>u</sup> utique locum ex tenore privilegiorum

**BB 134** <sup>a</sup> ubioribus *B* <sup>b</sup> reddidit *B* <sup>c</sup> succesura *B* <sup>d</sup> inimitationem *B* <sup>e</sup> folgt divorum regum von erster Hand <sup>f</sup> folgt et *VU.* <sup>g</sup> suburbanis *B* <sup>h</sup> *VU.*, idem *B* <sup>i</sup> attinente *B* <sup>j</sup> iusta *B* <sup>k</sup> edificium *B* <sup>l</sup> comitatum *B* <sup>m</sup> *VU.*, *Tinte verblaßt* *B* <sup>n</sup> *VU.*, irrig pratis *B* <sup>o</sup> *VU.*, discursibus *B* <sup>p</sup> *VU.*, eidem *B* <sup>q</sup> *VU.*, eidem *B* <sup>r</sup> *VU.*, *Lesung unsicher* *B*, *vielleicht zunächst cler, danach korrigiert von erster Hand* <sup>s</sup> *B*, Falcinello *VU.* <sup>t</sup> folgt etiam *VU.* <sup>u</sup> *VU.*, que *B*



predecessorum nostrorum imperatorum et regum, Karoli scilicet, Ottonis<sup>f</sup>, \* Berengarii, Ludeuici, Conradi regis et Comradi<sup>v</sup> imperatoris<sup>1</sup> et aliorum aperte cognovimus in Lunensi<sup>w</sup> comitatu<sup>w</sup> consistere, ei et successoribus suis regali auctoritate confirmamus. Nichilominus<sup>x</sup> quoque<sup>y</sup> castrum de Tribiano cum fodro et pertinentiis suis, castrum de Amelia cum curte, districtu, portu, venationibus, piscationibus et erbatico eiusdem curtis, montem de Caprione<sup>z</sup>, locum, qui dicitur Particella, et montem Illicis cum portu et piscatione sua, curaturam quoque [animalium]<sup>aa</sup>, que<sup>aa</sup> per terram et districtum suum<sup>ab</sup> transeunt, castrum de Ponzanello cum curte et districtu et venatione<sup>ac</sup> sua, castrum Solerie cum curte et districtu suo, villis et pertinentiis suis, locum et villam, que dicitur sancti Terentii, castrum de Reniano cum curte et pertinentiis suis, castrum Montisfloris cum pertinentiis suis, castrum de Malliano cum pertinentiis suis, castrum de Sognasio<sup>ad</sup> cum pertinentiis, castrum de Congia cum pertinentiis et sua<sup>ae</sup> parte<sup>ae</sup> castri de Marciasio cum omnibus aliis eius bonis eadem regali auctoritate ipsi episcopo et successoribus suis confirmamus salva in omnibus regali iusticia. Preter ea autem, que in privilegio<sup>2</sup> inclite memorie patris nostri Friderici divi augusti continentur, supranominatum Rulandum episcopum investivimus de omni iure et regalibus ad episcopatum Lunensem iuste pertinentibus concedentes eidem episcopo theloneum sex imperialium de qualibet summa in burgo sancti Stephani vel in pede Caprilie<sup>af</sup> statuentes et regali auctoritate precipientes, ut nullus dux, nullus marchio neque comes, nulla civitas, nullum comune, nulla denique persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica hanc nostre maiestatis paginam audeat violare nec aliquibus iniuriis calumpniarum seu dampnis presumat attemptare. Quod qui fecerit, in ultionem temeritatis sue componat<sup>ag</sup> centum libras auri, dimidium regali camere et dimidium passis iniuriam. Huius rei testes sunt: Godefridus patriarcha Aquileiensis, Otto Frisingensis episcopus, Bonifatius Nouariensis episcopus, Conrandus<sup>ah</sup> dux de Ronteb(er)<sup>cai</sup>, Petrus prefectus Urbis, Robertus de Durne, Crastus<sup>aj</sup> de Bukerisb(er)c, Henricus Testa marscalcus, Henricus camerarius de Lutra, Hildebrandinus Ioseph, Lotharius iudex de sancto Genesisio et alii quam plures.

Signum domini<sup>ak</sup> Hanrici<sup>al</sup> sexti Romanorum regis<sup>am</sup> invictissimi. (M.)

Ego Dyterius imperialis aule cancellarius vice domini Philippi Coloniensis archiepiscopi et totius Ytalie archicancellarii recognovi<sup>an</sup>.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum rege gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>II<sup>o</sup>; dat. Luce per manum magistri Henrici imperialis aule protonotarii VII kal. martii<sup>ao</sup>; feliciter amen, amen<sup>3</sup>.

## BB 139

*Deperditum.*

*Heinrich ersucht den Podestà Manegold und die Kommune von Genua, ihm bei der Erwerbung des Königreiches Sizilien mit einer Flotte und einem Heer Beistand zu leisten.*

*(wohl Pisa, 1191 Ende Februar/Anfang März).*

*In den Annales Ianuenses des Orobonus (Mon. Germ. Script. 18, 105 Z 36–41; Annali genovesi ed. Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo 2, 38 Z 6–14) heißt es: Enricus rex ..., quem postea Celestinus papa III. coronavit in imperatorem,*

**BB 134** <sup>v</sup> B <sup>w</sup> Lunensem comittatum B <sup>x</sup> nichillominus B <sup>y</sup> que B <sup>z</sup> B, Prione VU. <sup>aa</sup> VU., aliumque B <sup>ab</sup> VU., siu B <sup>ac</sup> VU., venetione B <sup>ad</sup> Lesung unsicher, erstes o vielleicht aus a verb. <sup>ae</sup> tertiam partem VU. <sup>af</sup> wohl irrig statt Capriliolle <sup>ag</sup> VU., aponat B <sup>ah</sup> B statt Conradus <sup>ai</sup> B statt Rotenberc <sup>aj</sup> B statt Crafto <sup>ak</sup> donni B <sup>al</sup> B <sup>am</sup> rex B <sup>an</sup> recognevi B <sup>ao</sup> marchii B.

**BB 134** <sup>1</sup> erhalten nur DK.II. 81; vgl. Vorbem. <sup>2</sup> DEI. 911 <sup>3</sup> zu der Verdoppelung des amen vgl. Vorbem.

nuntios suos et litteras ad predictum dominum Manegoldum potestatem et communi Ianuae misit rogando, ut Ianuae commune ad acquirendum et obtinendum regnum Siciliae auxilium ei conferret et stolum et expeditionem ei pararet. Pro quibus quidem multa et maxima promisit per predictos legatos, videlicet per Otonem archiepiscopum Ravennae et Arnaldum Strictum de Placentia. – *In der Folge schildert Otobonus die Gesandtschaft Genuas zu Heinrich VI. nach Neapel im Mai, wo das D.[155] ausgestellt wurde; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. – Die Ortsangabe geht auf den italienischen Humanisten Carlo Sigonio (1524–1584), Hist. de regno Italiae libri XV, Buch 15, 574 zurück, nach dem der Kaiser nach dem Abschluß des Bündnisses mit Pisa (D.[138]) seine Gesandten von Pisa aus nach Genua schickte (... prodiit Pisas. Ibi kalendis Martii foedus cum Pisanis adversus Tancredum inivit et legatis Genuam missis navale ab eis auxilium postulavit ...). In Pisa ist Heinrich VI. von Februar 26 (D.[136]) bis vor März 6 (D.[140]) nachzuweisen. – Erzbischof Wilhelm von Ravenna (1191–1201), damals noch Elekt, wird irrtümlich als Oto bezeichnet; vgl. schon Toeche, Heinrich VI. 170 mit Anm. 1. – Manegoldus de Tetocio aus Brescia war der erste Podestà Genuas und erst 1191 eingesetzt worden; vgl. die Vorbemerkung zu D.[155]. – B.–Baaken Reg. 139 (vgl. Nachtr.).*

### BB 143

Heinrich beurkundet, er habe den Grafen **Rambald** von **Treviso** nach Leistung des Treueides in den Kreis seiner Familiaren aufgenommen und ihn mit der Grafschaft Treviso investiert, so wie sie sein Vater, Graf Schinella, und sein Oheim, Graf Manfred, vom Reich innehatten, und erklärt alle eigenen Verfügungen, die das Recht Rambalds schmälern könnten, für ungültig.

Im Wald bei Cornazzano, 1191 April 7. 25

Original in Brünn, Moravský zemský Archiv (Mährisches Landesarchiv), Familienarchiv Collalto, 4/85 (A).

Muratori, Ant. Ital. ed. I. 1, 433 = ed. II. 1, 731. – Vinciguerra Collalto domanda etc. 21. – Passolunghi, Conti di Treviso 56 n° 1 aus A. – Mon. Germ. Const. 12, 357 n° 358 aus Originaltranssumpt Kaiser Karls IV. von 1358 IX 29 (B.–Huber Reg. 2843) in Brünn, Moravský zemský Archiv (Mährisches Landesarchiv), Familienarchiv Collalto, 157/2399. – Ser. cronologica Collalto 12 Reg. – Böhmer Reg. 2760. – Toeche Reg. 113. – Stumpf Reg. 4690. – Hlaváček – Hledíková, Nichtbohemikale Originalurk. 12 n° 5 Reg. – B.–Baaken Reg. 143. 30

Zwei kleine Faltungslücken im Pergament führten zu keinem Textverlust. Nach einer Notiz von 1735 auf einem an Stelle des Siegels angehängten Kärtchen war das Siegel damals schon gänzlich abgerieben; vgl. auch Passolunghi, Conti di Treviso 56. – Verfaßt und geschrieben von H 5. Vgl. DFI. 114 von 1155 Juli 1 für die Grafen Manfred und Schinella, das jedoch nicht als Vorurkunde diente. 35

Zum Familienarchiv Collalto vgl. Hlaváček – Hledíková, Nichtbohemikale Originalurk. 9–13. Zu dem Druck bei Vinciguerra Collalto vgl. die Vorbemerkung zu D.[98]. Zu Graf Rambald vgl. Passolunghi, I Collalto 43 und ders., Conti di Treviso 44, sowie D.[98], zu der Investitur mit der Grafschaft Treviso Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 205. 40

x Henricus x divina favente clementia Romanorum rex et semper augustus. Regia consuevit liberalitas fidelia fidelium obsequia clementer respicere eisque, qui per fidei 45

sinceritatem<sup>a</sup> et preclara meritorum obsequia magis se nobis acceptos redderint, munificentie dexteram extendere donisque amplioribus honorare. Eapropter ad noticiam universorum imperii fidelium tam futurorum quam presentium volumus pervenire, quod nos attendentes fidelitatem et honestatem comitis Rembaldi de T(er)uisio recepimus ipsum in familiaritatem nostram fidelitate nobis iurata et ipsum investivimus de comitatu Teruisii, sicut comes Scenella pater eius et comes Maifredus patruus ipsius comitatum illum integre ab imperio tenere consueverunt. Hanc itaque concessionem ei damus et confirmamus ita, ut, si qua alia concessio alicui persone cuiuscumque sexus contra ius predicti comitis Rembaldi a nostra serenitate facta inveniatur, irrita habeatur. Nos enim non intelleximus nec recognoscimus de iure comitatus predicti alicui persone nisi ipsi Rembaldo quicquam nos concessisse. Ut igitur hec nostra concessio firma perpetuo maneat et inconvulsa, presentem inde paginam conscribi et sigilli nostri impressione iussimus communiri statuentes et edicto regio<sup>b</sup> sancientes, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis contra eam venire vel ausu temerario eam presumat infringere. Quod qui fecerit, XX libras auri pro pena componat, medietate camere nostre inferenda, reliqua parte iniuriam passis persolvenda.

Dat. in nemore iuxta Cornazanum, anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>CX<sup>oc</sup> primo, indictione VIII<sup>a</sup>, VII<sup>o</sup> idus aprilis.

(S.P.D.)<sup>d</sup>

#### BB 144

*Heinrich schenkt der Kirche zu **Konstanz** unter Bischof Diethelm gemeinsam mit seinen Brüdern, Pfalzgraf Otto von Burgund, Herzog Konrad von Rothenburg und dem Erwählten Philipp von Würzburg für das Seelenheil ihres Vaters Kaiser Friedrich, ihrer Mutter Kaiserin Beatrix und ihres Bruders Herzog Friedrich von Schwaben den Besitz Öhningen, dessen Vogt der Bischof selbst sein soll.*

*Am Lago di Bracciano, 1191 April 9.*

*Abschrift von 1345/1346 im Kopialbuch des Konstanzer Domkapitels in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/506, f. 20' (B). – Abschrift von ca. 1510 im Kopialbuch des Bistums Konstanz II, ebenda, 67/501, f. 200. (D).*

*Dümgé, Reg. Badensia 149 n<sup>o</sup> 104 aus B. – Toeche Reg. 114. – Stumpf Reg. 4691. – Ladewig – Müller, Reg. episc. Const. 1, 126 n<sup>o</sup> 1123 alle irrig zu April 10. – B.–Baaken Reg. 144.*

*In der Kanzlei verfaßt. Diktatparallelen der Poenformel zu jener des D.[156] lassen auch hier an H 6 als Verfasser denken. Der erste Teil der Arenga ist nahezu gleichlautend mit jenem der Arenga des D.[210]; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Karl Schmid, Probleme um Kuno von Öhningen 146 Anm. 89 stellte die spätestens seit Vollmer, Reichs- und Territorialpolitik 124 mit Anm. 4 in der Literatur übliche Identifizierung des locus predialis mit Öhningen (vgl. zuletzt Maurer, Konstanzer Bischöfe 415) in Frage und die in den älteren Regestenwerken getroffene Gleichsetzung mit Unadingen, Ldkr. Breisgau-Hochschwarzwald neuerlich zur Diskussion, worin ihm B.–Baaken Reg. 144, S. 62 Anm. 1 folgte. Das älteste Urbar*

**BB 143** <sup>a</sup> zweites e verb. <sup>b</sup> folgt durch Rasur getilgtes edicto <sup>c</sup> irrig statt M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> <sup>d</sup> gelblich-grüne Seidenschmüre erhalten. Nach einer Notiz von 1735 war das Siegel damals schon gänzlich abgerieben; vgl. Vorbem.

des Bistums Konstanz von 1302/03 allerdings erwähnt keine Konstanzer Besitzungen in Unadingen, während die advocacia in Öningen, die Vogtei über das Dorf und die Propstei in Öhningen, dort aufscheint (ed. Feger, *Urbar Konstanz 132*, Q e). Erst 1781 erwarb Konstanz die Kirche zu Unadingen (vgl. *Helvetia Sacra* 1,2,1, S. 75). Das macht die Identifizierung mit Öhningen wahrscheinlich, wenn auch das Stift selbst in unserem Diplom nicht erwähnt wird, so daß letzte Sicherheit nicht zu erreichen ist. Die Übertragung der Vogtei über den locus predialis an den Konstanzer Bischof würde sich in die Geschichte Öhningens einfügen. Die Vogtei über das Stift war durch die Heirat der Welfin Judith mit dem Vater Kaiser Friedrichs I. von den Welfen an die Staufer gelangt. Friedrich I. bestätigte 1155 die Übertragung der ererbten Propstei an die Konstanzer Kirche, deren Vogtei er vom Konstanzer Bischof zurückerhalten hatte (DFI. 128). Im DFI. 519 von 1166 Oktober 16 bezeichnete der Kaiser das Stift wiederum als nach Erbrecht ihm gehörig. Damals schenkte er ihm einen Hof zu Öhningen aus seinem Besitz. Nach der neuerlichen Übertragung an Konstanz durch unser Diplom verblieb die Vogtei über Öhningen in der Hand der Konstanzer Bischöfe bis zur Inkorporation des Stiftes in die Konstanzer Bischofskirche 1534/36. Zur Geschichte Öhningens vgl. Schmid, *Probleme um Kuno von Öhningen* u.a. 142–147, Müller, *Überlegungen* u.a. 260 f., *Quarthal, Öhningen* 471–474 sowie Hlawitschka, *Thronwechsel* 59 f. mit Anm. 190 f.

(C.)<sup>a</sup> In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus<sup>b</sup> divina favente clemencia Romanorum rex et semper augustus. Regnorum titulos suis gloriosius attendentes clarescere preconiis, si regum animos pius accendat fervor caritatis, inter cetera principalis munificencie donaria salubriter decrevimus ad remedia fidelium aliquid conferre animarum. Noverit itaque omnium imperii fidelium tam presens etas quam successura posteritas, quod nos ac dilecti fratres nostri Otto palatinus Burgundie, Cūnradus dux de Rotenburc, Philippus Wirzeburgensis<sup>c</sup> electus predicte considerationis consilio ac dilecti nobis Dyethelmi<sup>d</sup> Constanciensis episcopi favore inducti pro salute ac remedio animarum serenissimi patris nostri felicis memorie domini Friderici gloriosi Romanorum imperatoris augusti ac<sup>e</sup> genitricis nostre bone recordacionis domine Beatricis illustrissime Romanorum imperatricis auguste necnon dilecti fratris nostri Friderici illustris Sueuorum<sup>f</sup> ducis ecclesie cathedrali in Constancia regia liberalitate<sup>g</sup> donavimus locum predialem, qui dicitur Vningen<sup>h</sup>, volentes, ut eundem locum cum omnibus pertinentiis suis<sup>i</sup>, terris videlicet cultis et incultis, pascuis, aquis aquarumque decursibus, bonis feodatis sive non feodatis, fructibus et commodis<sup>j</sup> omnibus exinde provenientibus ecclesia Constanciensis integraliter percipiat et quiete<sup>k</sup> possideat libere et ita absolute, ut episcopus ipse loci eiusdem sit advocatus. Precipimus igitur et<sup>l</sup> regio sancimus<sup>m</sup> edicto, ut nulla persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica hanc nostre munificencie largicionem presumat infringere vel ei ausu temerario contraire. Qui contrafecerit, magnitudinis<sup>n</sup> nostre incurret indignacionem et nomine pene centum marcas argenti componet<sup>o</sup>, medietate fisco regio inferenda, alia medietate iniuriam passo aut ecclesie persolvenda. Huius rei testes sunt: Godefridus patriarcha Aquileiensis<sup>p</sup>, Philippus<sup>q</sup> archiepiscopus Coloniensis, Otto episcopus Babenbergensis<sup>r</sup>, Otto episcopus Frisingensis, Cūnradus Argentinensis episcopus, Bonifacius<sup>s</sup> episcopus Nouariensis, Cūnradus dux de Rotenburch, Heinricus<sup>t</sup> frater ducis Austrie, Heinricus marchio de Rūmesberch<sup>u</sup>, Rapoto comes de Ortenberch et Heinricus<sup>t</sup> comes frater eius, comes Heinricus<sup>t</sup> de Legsmunde, comes Typoldus de Legsmunde, comes Lambertus de Erfordia<sup>v</sup>, Robertus de Dūrne, Heinricus<sup>w</sup> camerarius de Lutra, Herdegen de Nūrenberch<sup>x</sup> pincerna, Albertus dapifer et alii quam plures<sup>y</sup>.

**BB 144** <sup>a</sup> nur B <sup>b</sup> tercius D <sup>c</sup> Wirzeburgensis D <sup>d</sup> Lythelmi B <sup>e</sup> et D <sup>f</sup> Sweuorum B <sup>g</sup> te über der Zeile nachgetragen B <sup>h</sup> Oeningen D <sup>i</sup> fehlt D <sup>j</sup> comodis B <sup>k</sup> quietius D <sup>l</sup> eingefügt D, wohl von gleicher Hand <sup>m</sup> sancimus D <sup>n</sup> mangnitudinis B, celsitudinis D wohl von anderer Hand <sup>o</sup> componet B <sup>p</sup> Aquileinensis D <sup>q</sup> Philipus D <sup>r</sup> Bambergensis D <sup>s</sup> Bonifacius D <sup>t</sup> Hainricus D <sup>u</sup> Rumesperg D <sup>v</sup> Erfordia, Robertus de fehlt D <sup>w</sup> Henricus D <sup>x</sup> Nuornberge D <sup>y</sup> folgt in B von anderer Hand amen

Signum<sup>z</sup> domini Heinrici Romanorum regis invictissimi. (M.)<sup>aa</sup>

Ego Ditherus<sup>ab</sup> cancellarius aule imperialis vice domini Philippi Coloniensis archiepiscopi et tocius Ytalie archicancellarii<sup>ac</sup> recognovi.

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> primo, indictione VIII, regnante domino Heinrico<sup>ad</sup> Romanorum rege gloriosissimo, anno regni eius XXII<sup>o</sup>; data iuxta lacum Anguillarum per manum magistri Heinrici<sup>ad</sup> imperialis aule prothonotarii quinto id. aprilis. 5

### BB 146

*Heinrich schenkt dem Hospiz auf dem Großen St. Bernhard eine jährliche Rente von 20 Mark Silber, die der kaiserliche Nuntius, der die Burg San Miniato verwaltet, jeweils zu Ostern anzuweisen hat.* 10

*Bei Rom, 1191 April 16.*

*Original in den Archives de la Congrégation des chanoines du Grand-Saint-Bernard, Archives historiques du Grand-Saint-Bernard n° 199 (A).*

*Gremaud, Doc. rel. à l'hist. du Vallais 1, 122 n° 176 aus A. – Stumpf Reg. 4693a. – Pivano, BSSS 17, 108 n° 34 Reg. – B.–Baaken Reg. 146.* 15

*Die Schrift ist keinem Kanzleischreiber zuzuweisen, das Diktat ist kanzleigemäß und zeigt Anklänge an H 5. – Bereits als Heinrich VI. 1187 das Hospiz gemeinsam mit seinem Vater in seinen Schutz nahm, gewährte er ihm in dem Schreiben D.[38] eine jährliche Rente von 20 Mark Silber, die bis zur Zuweisung des Ertrages bestimmter Besitzungen aus der königlichen Kammer zu zahlen waren. In unserem Privileg, das am Tag nach der Kaiserkrönung ausgestellt wurde, wird die Auszahlung neu geregelt. Vgl. dazu Baaken, DA 31, 484–486.* 20

x Heinricus x dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Etsi universe dei ecclesie et loca religiosa maiestati imperatorie generaliter esse debeant commendata, ea tamen loca specialiori affectione diligere et beneficiis uberioribus respicere decrevimus, in quibus in pauperes Christi peregrinos et advenas ampliora caritatis opera iugiter exercentur. Hanc itaque circa hospitale sancti Bernardi de monte Iouis considerationem habentes notum facimus universis imperii fidelibus tam presentibus quam futuris, quod nos pro remedio peccatorum nostrorum et salute anime nostre ac parentum nostrorum eidem hospitali omni anno in perpetuum XX<sup>ti</sup> marcas argenti puri ad pondus camere nostre concessimus, quas a nuncio nostro, quicumque pro tempore procuracionem castri sancti Miniatis habebit, annuatim in pascha domini certo hospitalis misso volumus integre et sine diminutione persolvi. Si quis autem, quod absit, sive nuncius noster sive alius huic nostre concessioni contrarius extiterit, gravem maiestatis nostre indignationem cum pena condigna se noverit incursum. Ad cuius rei perpetuam evidentiam presentem paginam conscribi et sigilli nostri impressione iussimus insigniri. 25 30 35

Dat. in plano Romane urbis, anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione VIII<sup>a</sup>, XVI<sup>o</sup> kal. maii.

BB 144 <sup>z</sup> von hier an ist in B das ganze Eschatokoll durchgestrichen <sup>aa</sup> nur D <sup>ab</sup> Dietherus D <sup>ac</sup> cancellarii D <sup>ad</sup> Hainrico, Hainrici D.

(SP.D.)<sup>a</sup>

## BB 148

Heinrich schenkt der Kirche von **Straßburg** unter Bischof Konrad das Reichskloster Erstein, sein in der Diözese Metz gelegenes Allod Mulcey und zwei in Straßburg und Molsheim gelegene Güter.

5

*Im offenen Feld zwischen Rom und Tusculum, 1191 April 17.*

*Unvollständig wiedergegeben in D.[210].*

*Würdtwein, Nova subsidia 10, 156 n° 53 aus dem verlorenen Liber Salicus des Straßburger Domkapitels von 1347, f. 69 = Wiegand, UB. Stadt Strassburg 1, 106 n° 130. – Böhmer Reg. 2761. – Grandidier, Oeuvres hist. inéd. 3, 220 n° 84 Reg. – Toeche Reg. 119. – Stumpf Reg. 4696. – Wentzcke, Reg. Bischöfe von Straßburg 1/2, 363 n° 665. – B.–Baaken Reg. 148 (vgl. Nachtr.).*

10

*Die Urkunde ist nur durch die wohl weitgehend wörtliche Wiedergabe von Dispositio, Zeugenreihe, Recognition und Datierung (Zeit- und Ortsangabe getrennt; vgl. Anmerkung b) in D.[210] überliefert, mit dem bereits ein Jahr später die Schenkung des Reichsklosters Erstein widerrufen wurde; vgl. die Vorbemerkung zu D.[210]. Die Vermutung liegt nahe, daß der Verfasser des D.[210] Protokoll, Arenga und Publicatio des D.[148] für seine eigene Urkunde übernommen und der in der Zwischenzeit erlangten Kaiserwürde Heinrichs angepaßt hat. Dafür spricht auch der Bezug auf Förderung der Kirchen durch den Herrscher in der Arenga des D.[210]. Zur vermutlichen Nähe des Diktats zu D.[144] vgl. die Vorbemerkung zu D.[210]. – Als Motiv der Schenkung ist die Vorsorge für das Seelenheil der Mitglieder des Herrscherhauses angegeben. Das Diktat weist in dem diesbezüglichen Passus und in der Pertinenzformel auffallende Parallelen zu D.[144] auf und könnte wie dieses von H 6 stammen; vgl. dazu auch die Vorbemerkung zu D.[210].*

15

20

25

*Bischof Konrad von Straßburg (1190–1202) begleitete den König auf dessen zur Kaiserkrönung unternommenen Romfahrt. Das im 9. Jahrhundert gegründete Reichskloster Erstein befand sich damals im wirtschaftlichen Niedergang. Das Königsgut Mulcey wurde schon 976 von Otto II. der Kirche von Straßburg geschenkt, vgl. DO.II. 129. – Zum Reichskloster Erstein vgl. Germ Pont. 3/3, 30–32, Barth, Handbuch 1, Sp. 356–360 und Bornert, Monastères d'Alsace 560–574. Zu der Schenkung vgl. Scheffer-Boichorst, Reichsabtei Erstein 283–299, Seiler, Territorialpolitik 235, Legl, Studien 281 f. und Schwab, Datierung 43 f.*

30

... pro remedio animarum serenissimi patris nostri domini Friderici felicitis memorie gloriosi Romanorum imperatoris augusti ac pro genetricis nostre bone recordationis domine Beatricis illustrissime Romanorum imperatricis necnon dilecti fratris nostri pie recordationis Friderici illustris Suevorum ducis atque omnium parentum nostrorum ac favore dilecti nobis Cunradi Argentinensis episcopi, qui nostris ac imperii fideliter ac devote insudavit obsequiis, ecclesie sancte Marie in Argentina et episcopatu claustrum de Erstein cum ministerialibus et universis pertinentiis eius, sicut ad imperium spectare dinoscitur, et allodium nostrum speciale Milzeche in Metensi episcopatu situm iure donavimus proprietatis et perpetuo volentes, ut iam dictus episcopus et omnes eius successores predictam abbatiam et allodium cum omnibus pertinentiis eorum, terris videlicet cultis et incultis, montibus, planiciebus, agris, pascuis, aquis aquarumque decursibus, omnibus fructibus et commodis exinde provenientes libere et absolute

35

40

45

BB 146<sup>a</sup> grün gemustertes Seidenband erhalten.

percipiant et quiete possideant. Areas quoque duas, unam in Argentina, quam Burkardus vicedominus edificavit, atque alteram in Molleshaim, que fuit Ottonis quondam sculteti, simul cum earum edificiis propter predictas causas prefato episcopatu et ecclesie eodem iure contulimus. Hanc<sup>a</sup> autem nostre maiestatis donationem fecimus<sup>a</sup> in<sup>b</sup> campestribus inter Urbem et Tusculanum<sup>b</sup> presentibus 5  
 Godefrido Aquileiensi patriarcha, Philippo Coloniensi archiepiscopo, Ottone Bambergensi episcopo, Milone Mediolanensi archiepiscopo, Alberto Vercellensi episcopo, Bonifacio Novariensi episcopo, Cunrado duce de Rotenburc et fratre nostro, Ottone Boemorum duce, Heinricho de Brunneswic filio Heinrichi quondam ducis Saxonie, Rabotone comite de Ortemberc, Teodorico comite de Hostade<sup>c</sup>, Petro prefecto Urbis, 10  
 Roberto de Durne, Craftone de Boeckesburc et aliis quam plurimis.

Dietericus<sup>d</sup> vero imperialis aule cancellarius vice Philippi Coloniensis archiepiscopi<sup>e</sup> et totius Italie archicancellarii recognovit<sup>d</sup>.

Anno ab incarnatione domini MCXCI, indictione IX, regnante domino Heinricho sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXII, imperii vero primo. 15

Datum per manum Heinrichi prothonotarii XV kalendas maii.

### BB 150

*Heinrich bestätigt einen auf Anfrage des Bischofs Konrad von Straßburg gefällten Fürstenspruch, der es den Reichsbischöfen und Reichsäbten untersagt, zur Küche oder zu einem Amt gehörige Güter als Lehen zu vergeben oder zu entfremden, und ihnen das Recht zuerkennt, von ihren Vorgängern in ihrem Palastbezirk errichtete Gebäude niederzureißen.* 20

*Bei Tivoli, 1191 April 19.*

*Abschrift des 16. Jh. in der Antiqua registratura des Domkapitels in Straßburg, Archives départementales du Bas-Rhin, G 3465 n° 188 aus A (B). – Abschrift des 17. Jh. in einer Sammlung von Privilegien und Statuten des Domkapitels ebenda, G 2720, f. 10 (C). – Abschrift des Philippe-André Grandier von ca. 1780 aus dem heute verlorenen Liber Salicus des Straßburger Domkapitels von 1347, f. 6 in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 69 v. Türckheim 4, Nachlaß Grandier. Karton 2, fasc. 2, f. 336 (D).* 25

*Würdtwein, Nova subsidia 10, 160 n° 54 aus dem heute verlorenen Liber Salicus des Straßburger Domkapitels von 1347 = Mon. Germ. Leg. 2, 194 = Mon. Germ. Const. 1, 479 n° 336. – Toeche Reg. 120. – Stumpf Reg. 4697. – Wentzcke, Reg. Bischöfe von Straßburg 1/2, 363 n° 666. – Clementi Reg. 3. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 418 n° 531. – B.–Baaken Reg. 150.* 30

*Wentzcke a.a.O. bezeichnet C irrtümlich als Kopialbuch aus dem Jahre 1463. Ob es sich um eine Kanzleiausfertigung handelt, ist nicht sicher; vielfach wurden Sprüche des Hofgerichtes, die einem traditionellen Formular zu folgen pflegen, von Schreibern der interessierten Partei ausgefertigt. Darauf könnte die ungewohnte Formel presentibus hñis, mit der die Zeugenreihe dem Datum beigefügt wurde, hindeuten.* 35  
40

**BB 148** <sup>a</sup> die Worte hanc – fecimus stammen wohl nicht aus dem Textzusammenhang unseres Diploms <sup>b</sup> in – Tusculanum wohl aus der Datierung hierher verschoben <sup>c</sup> corr. von anderer Hand (Würdtwein?) über der Zeile, Hosstade E <sup>d</sup> die objektive Form der Recognition ist wohl auf die Wiedergabe im D.[210] zurückzuführen <sup>e</sup> corr. von anderer Hand, archiepiscopus E.

*Zum Ausstellungsort vgl. Holtzmann, DA 14, 497f.*

Henricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Notum fieri volumus universis imperii fidelibus presentem paginam intuentibus, quod fidei nostro Conrado Argentinensi episcopo in sententia querente, si aliquis episcoporum possit infeodare vel alio modo alienare aliquid de hiis bonis, que pertinent ad suam coquinam vel ad aliquod offitiorum suorum. Adiectum est etiam inquirendo<sup>b</sup>, utrum aliquis possit edificia ponere infra ambitum atrii, quo palatium eius cingitur. Astantibus igitur plurimis principibus et magnatibus imperii eisque consentientibus talis in presentia nostra dictata est super hoc sententia, quod nullus episcoporum vel abbatum imperio pertinentium possit vel debeat aliquid de bonis ad coquinam vel ad aliud offitium suum pertinentibus infeodare vel alienare. Quod si forte aliquem episcoporum seu abbatum facere contigerit<sup>c</sup>, talis infeodatio seu alienatio a successore episcopo potest et debet de ratione in irritum revocari. De abbatibus idem est iudicium. Item si quis in atrio palatii<sup>d</sup> episcoporum vel abbatum edificaverit<sup>e</sup>, successores eorum poterunt ea pro voluntate sua funditus extirpare<sup>f</sup>. Hanc itaque sententiam utpote iustam ratam habemus et eam imperiali auctoritate confirmamus.

Datum in silva Tiburtina<sup>g</sup>, anno domini MCXCI<sup>o</sup>, indictione nona<sup>h</sup>, XIII kal.<sup>i</sup> maii, presentibus hiis: patriarcha Aquileiensi<sup>k</sup> Godefrido, Philippo Coloniensi archiepiscopo, Ottone Babenbergensi<sup>l</sup> episcopo, Ottone Frisingensi episcopo, Ottone duce Boemie<sup>m</sup>, Cunrado<sup>n</sup> duce de Rotenburg<sup>o</sup>, Cunrado duce Spoleti, Henrico<sup>p</sup> marchione de Romesberc<sup>q</sup>, Roberto de Durne<sup>r</sup>, Heinrico Testa marscalco et aliis multis.

## BB 155

*Heinrich erneuert der Stadt **Genua** das D.F.I. 367 vermehrt um einige weitere Vorrechte sowie um die Erlaubnis, oberhalb von Monaco zum Schutz der Christen gegen die Sarazenen eine Burg als kaiserliches Lehen zu bauen, die für den Kaiser zur Bekämpfung der Bewohner von Marseille und anderer Provenzalen bereitstehen soll, und um die Burg Gavi, die als Lehen gewährt wird.*

*Vor Neapel, 1191 Mai 30.*

*Notarielle Abschrift mit Nachzeichnungscharakter von 1267 August 6 des Notars Ricobonus Paiarinus aus dem Original in Turin, Archivio di Stato, Paesi, Monaco e la Turbie, mazzo 1, n. 5 (B). – Notarielle Abschrift von 1253 des Notars Nicolò di San Lorenzo aus einer notariellen Abschrift von 1229 August des Notars Symon Donati aus dem Original im Liber Iurium I („Vetustior“), f. 56<sup>r</sup> (alt 53<sup>r</sup>), in Genua, Archivio di Stato, Manoscritti, Libri Iurium della Repubblica di Genova (C<sup>1</sup>). – Notarielle Abschrift von 1301 des Notars Rolandino de Riccardo aus derselben notariellen Abschrift von 1229 August ebendort, Ms. membr. LXXXVI („Duplicatum“), f. 22<sup>r</sup>, ebenda (C<sup>2</sup>).*

*Colla, Dissertatio 99 = Ndr. 774 Teildr. aus den Libri Iurium (in registro secundo communis Ianuae, wohl „Duplicatum“). – Senckenberg, Imperii Germanici ius 229 n<sup>o</sup> 3 Teildr. aus notarieller Abschrift des Genueser Kanzlers und Archivars Nicolò di Credenza aus dem 15. Jh., wohl aus dem Liber Iurium I „Duplicatum“, und aus Colla. – Hist. Patr. Mon. 7, Liber iurium reipublicae Genuensis I, 369 n<sup>o</sup> 385 aus*

**BB 150** <sup>a</sup> Henricus *D* <sup>b</sup> inquerendo *BC* <sup>c</sup> contigit *B* <sup>d</sup> pallatii *C* <sup>e</sup> edificavit *B* <sup>f</sup> extirpare *D* <sup>g</sup> Tibertina *D* <sup>h</sup> fehlt *B* <sup>i</sup> calendis *C* <sup>j</sup> über der Zeile eingefügt *D* <sup>k</sup> Aquilegiensi *C* <sup>l</sup> Babenbergensi *C*, Bambergensi *D* <sup>m</sup> Bohemie *C* <sup>n</sup> Conrado *C* <sup>o</sup> Rotenberc *D* <sup>p</sup> Henrico *C* <sup>q</sup> Romesburg *C*, Romersberc *D* <sup>r</sup> Durnei *D*.



$C^2C^4$  = Saige, *Doc. historiques* 10 n° 6 Teildr. – *Mon. Germ. Const.* 1, 479 n° 337 aus  $C^4$  und *Hist. Patr. Mon.* – Ferretto, *Doc. genovesi* 87 n° 117 Teildr. aus  $C^2$ . – *Imperiale di Sant'Angelo*, *CD. di Genova* 3, 4 n° 2 aus  $C^1C^3$ . – Puncuh, *Libri Iurium Genova* I/2, 27 n° 286 aus  $BC^{1-4}$ . – *Mon. Germ. Dipl. reg. Lat. Hier.* 3, 1492, n° App. III/5 Teildr. aus  $BC^{1-4}$ . – Toeche *Reg.* 123. – De Simoni, *Documenti* 45 n° 46 *Reg.* – Stumpf *Reg.* 4701. – Clementi *Reg.* 7. – Lisciandrelli, *Trattati e negoziazioni politiche* 33 n° 146 *Reg.* – B.–Baaken *Reg.* 155 (vgl. Nachtr.). 5

Die Abschrift aus  $C^1$  von 1267 des Notars Guiberto da Nervi im Staatsarchiv zu Genua, *Liber Iurium I* („Settimo“), f. 58' (alt 53') ( $C^3$ ) und jene aus  $C^3$  von 1301 des Notars Rolandino de Riccardo in der Universitätsbibliothek zu Genua, *Liber Iurium I* („de Camera“), Ms. B.IX.2, f. 53' ( $C^4$ ) wurden für die Texterstellung nicht herangezogen. – Offensichtliche Versehen und unerhebliche Abweichungen der Überlieferungen, insbesondere in der *ci/ti*-Schreibung, wurden in den Fußnoten nicht ausgewiesen. – Zu den Überlieferungen in den *Libri iurium* von Genua vgl. ausführlich Rovere, *Libri iurium dell'Italia comunale* 190–197 und Puncuh – Rovere, *Libri Iurium Genova*, *Introduzione* 9–173. 10

Die Notare in B und  $C^1C^2$  geben einige graphische Zierelemente in gleicher Weise wieder: Senkrechte Zierlinien innerhalb des C des Chrismons, senkrecht gestellte Reihen von Zierzeichen nach der Ordnungszahl sextus in der Intitulatio und wellenförmige Verdickungen im linken Schaft des Monogramms. Die Vermutung liegt nahe, daß sie diese so im Original vorfanden. 15

Nach  $BC^1C^2$  war das Original mit einer Goldbulle besiegelt. Diese erwähnt auch Otonobonus in seinem zeitnahen Bericht über die Ausstellung der Urkunde (*privilegio suo aurea bulla bullato*; ed. *Mon. Germ. Script.* 18, 105 Z 44 f.; *Annali genovesi* ed. Belgrano – *Imperiale di Sant'Angelo* 2, 38 Z 19). 20

Nach dem Druck des Juristen in habsburgischen Diensten und Verteidigers der Rechte seiner Heimatstadt Finale Ligure, Martino de Colla (1667–1743), von 1729 (S. 98), lag das Original damals im Archiv des Castello di Porta Giovia in Mailand, das 1781 Teil des neu gegründeten *Archivio governativo* von Mailand wurde. 25

Wörtliche Wiederholung des DFI.367 vom 9. Juni 1162 (VU.), das durch die Befugnis der Konsuln, Vormunde und Sachwalter zu bestellen, und die Befreiung von *Fodrum* und jeglicher Gastung erweitert wird. Die Gewährung dieser Vorrechte ist nahezu gleichlautend formuliert wie in D.[138] für Pisa; vgl. Anmerkung I. Zusätzlich gewährt werden zudem die Erlaubnis zum Bau einer Burg oberhalb des Hafens von Monaco und die Burg von Gavi, beide Burgen als kaiserliche Lehen, weiters die Zusicherung des Kaisers, Genua nach außen zu unterstützen und auch die an dem sizilischen Feldzug teilnehmenden deutschen Fürsten schwören zu lassen, sie werden gegen den Willen Genuas keinen Frieden mit Tankred schließen und Genua nicht im Stich lassen. Die auf den Schwur der Fürsten bezüglichen Formulierungen sind nahezu gleichlautend mit jenen in dem entsprechenden Eid der Fürsten gegenüber Pisa in D.[138]; vgl. Anmerkung ax. Alle diplomatischen und rechtlichen Formen der Vorlage wurden beibehalten; selbst die Fassung der Datierungsformel und die *Apprecatio* folgen dem Wortlaut der Vorurkunde. 30

An den Text des kaiserlichen Privilegs angefügt sind der Text des Eides (*sacramentum*) der Konsuln und Bürger von Genua, den die beiden Genueser Gesandten im Namen des Podestàs sofort ablegten, und der Text der Vereinbarung (*conventio*) zwischen dem Kaiser und den Genueser Gesandten. In dieser sicherten die Gesandten Treueid und Beeidung des Vertrages durch die Genueser Konsuln und den Podestà sowie Waffenhilfe bei einem eventuellen Feldzug gegen die Sarazenen der spanischen Levante und der Balearen gegen die Überlassung eines Drittels des eroberten Landes und Geldes zu und versprachen, daß jeder dem Kaiser das *Hominium* leisten werde, von dem dieser das wünsche. Alle diese Texte folgen nahezu wörtlich der Vorlage Barbarossas von 1162; vgl. zu dieser Riedmann, *Verträge* 53–57, und Macconi, *Il grifo e l'aquila* 20–23. 35

In die Urkunde und in die *conventio* eingefügt wurde der Bezug auf einen Podestà in Genua. Manegoldus de Tetocio aus Brescia war der erste Podestà Genuas und erst 50

55

1191 eingesetzt worden; vgl. dazu Bach, *Cité de Gênes 157–159*, De Negri, *Storia di Genova* 307 f., Filangieri, *Famiglie 190–195* und Musarra, *Genova* 63. Auch die genuesischen Gesandten, die die Vereinbarung aushandelten, handelten im Auftrag des Podestà Manegold, für den sie auch den Eid leisteten.

Die Urkunde wiederholt in allen Einzelheiten die Zugeständnisse, die Barbarossa 1162 den Genuesen machte, um sie zur Kriegs- und vor allem Flottenhilfe für seinen Feldzug gegen König Wilhelm I. (1154–1166) von Sizilien zu gewinnen. In erster Linie betreffen diese die Ausübung der Gerichtsbarkeit in Genua selbst und in den genuesischen Handelsplätzen durch eigene Genueser Richter und um Anteile an den in Sizilien zu erwerbenden Schätzen. Die Richter sollen secundum leges nostras Romanas und gemäß ihren eigenen Rechtsgewohnheiten urteilen.

Die Angabe des jüngstvergangenen Osterfestes, seit dem die Genuesen sich um die kaiserliche Gnade bemüht hätten (a proxime preterito festo pasche, ex quo die de gratia nostra adipiscenda Ianuenses studuerunt), wurde unreflektiert aus der VU. übernommen und trifft für unser Diplom nicht zu. Am Ostermontag, dem 15. April, war Heinrich VI. in Rom zum Kaiser gekrönt worden. – Schon Ende Februar/Anfang März hatte Heinrich VI. brieflich und durch den Elekten Wilhelm von Ravenna (1191–1201) sowie Arnaldus Strictus aus Piacenza als Gesandte Genua um Flottenhilfe zur Eroberung Siziliens gebeten; vgl. D.[139]. Ausgestellt wurde die Urkunde dann erst zu Beginn der fast viermonatigen Belagerung Neapels, die Ende August abgebrochen werden mußte; vgl. Toeche, *Kaiser Heinrich VI.* 200 f. und Csendes, *Heinrich VI.* 101–103. Bereits von Cassino aus gestattete der Kaiser im September dem genuesischen Heer die Heimkehr; vgl. D.[166]. Zu den sizilischen Feldzügen von 1191 und 1194 vgl. Csendes a.a.O. 99–103 und 149–158, zur Rolle Genuas dabei Vitale, *Genova ed Enrico VI.* 91–102, Bach a.a.O. 38 f. und 159 f., De Negri a.a.O. 299–303, Macconi, *Il grifo e l'aquila* 24–27, Polonio, *Da provincia a signora del mare* 184 f. und Musarra a.a.O. 67 f.

Als nach der Eroberung Siziliens 1194 wohl am 30. Mai 1195 (vgl. B.–Baaken Nachtr. Reg. N 279) eine genuesische Gesandtschaft in Pavia den Kaiser zur Erfüllung seiner Versprechen aufforderte, brachte sie die Urkunde – sicherlich unser Diplom – als Beleg für ihre Ansprüche mit. Der Kaiser verweigerte die Verlesung mit der Bemerkung, er habe selbst ein gleichlautendes Exemplar (consimile) und kenne seinen Inhalt genau (supplicando et petendo ei, ut ea, que ipse convenerat et promiserat, sicut in privilegio suo, cuius exemplarium ei attulerunt, continebatur ... et eodem exemplario ante eum sine mora delato, ut ante eum legeretur et eius memoriae occurreret, quod promiserat, statim ipse, ne legeretur, prohibuit, dicens: „ego consimile habeo et bene novi, quid in eo continetur“; Otonobus Scriba, *Annales Ianuenses*, ed. Mon. Germ. Script. 18, 112 Z 17–22 und *Annali genovesi* ed. Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo 2, 58 Z 23 – 59 Z 6). Es ist nicht zu verwundern, daß der Kaiser eine Abschrift der Urkunde besaß, in der zahlreiche Zugeständnisse an Genua aber auch Zusagen Genuas an ihn enthalten waren. Möglicherweise ist sogar an eine Zweitausfertigung für den Kaiser zu denken. Otonobus, der in D.[179] von 1191 November 12 als Zeuge erscheint, schreibt aus nächster Nähe und persönlicher Erinnerung; vgl. zu ihm Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo, *Annali genovesi* 2, XIX–XXVI. Otonobus berichtet auch ausführlich über die Ausstellung unseres Diploms und seinen Inhalt (ed. Mon. Germ. Script. 18, 105 f.; *Annali genovesi* ed. Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo 2, 38 f.).

Den Eid für den Kaiser legte sein Schenk Herdegen ab, dem sich die anwesenden geistlichen und weltlichen Großen des Reiches einschließlich des Protonotars durch Eidesleistung mit der rechten Hand anschlossen. Eine stattliche Reihe von Zeugen unterschiedlichen Standes (vom Erzbischof Matthäus von Capua bis zum kaiserlichen Marschall Heinrich Testa) war ebenfalls zugegen.

Am 2. Juli 1191 übergaben zwei kaiserliche Legaten, der Richter Arnaldus Strictus aus Piacenza und Albertus Struxius, Richter in Cremona, an zwei Konsuln und zwei weitere Beauftragte Genuas den Felsen und den Hafen von Monaco, um eine Burg und die dazugehörige Siedlung als kaiserliches Leben zu errichten (damus et tradimus vobis ... possessionem corporaliter podii et montis Monachi et portus

- eiusdem et terre adiacentis ... ad castrum et burgum ... edificandum et perpetuo habendum et in feudum tenendum ad honorem imperii et proficuum et utilitatem comunis Ianue). Sie investierten sie mit Ölzweigen (hanc investituram perpetui feudi imperii ... per ramos olivarum suscipientes) und schritten mit ihnen Felsen und Hafen ab (per podium illum Monachi et portum deambulaverunt circumquaue superius et inferius) (Notariatsinstrument von 1192 Juli 2; ed. Rovere, *Libri Iurium Genova I/1*, 365 n° 253; *Imperiale di Sant'Angelo*, CD. di Genova 3, 17 n° 5). Vgl. D.[Dep.Monaco]. 1174 hatte Graf Raimund V. von Toulouse, Graf der Provence, (1148–1194) Genua den Felsen von Monaco zum Bau einer Festung geschenkt (Podium ... et montem Monachi cum suis pertinentiis ad incastellandum et quicquid volueritis proprietario nomine faciendum ... vobis dono) (Urkunde von 1174 August; ed. Puncuh, *Libri Iurium Genova I/2*, 234 n° 362). Zur Errichtung der Burg von Monaco durch die Genuesen vgl. Ménabréa, *Mém. hist. sur Monaco* 4–7 und Labande, *Hist. Monaco* 18–21.
- Die Markgrafen von Gavi gaben ihre Ansprüche auf die Burg Gavi nicht kampflos preis; vgl. dazu Haverkamp, *Herrschaftsformen* 2, 420–422 mit Anm. 187, und Bordone, *Controllo imperiale* 30–34, Ndr. 94–98. 1198 überließ Markgraf Wilhelm von Gavi Genua unter dem Titel einer Schenkung alle seine Rechte an der Burg Gavi (Notariatsinstrument von 1198 September 9; ed. *Imperiale di Sant'Angelo*, CD. di Genova 3, 143 n° 55). 1202 verzichteten die Erben seines älteren Bruders, des Markgrafen Johannes, Genua gegenüber nach kriegerischen Auseinandersetzungen auf alle Ansprüche auf die Burg Gavi (Urkunde von 1202 September 16; ed. Rovere, *Libri Iurium Genova I/1*, 376 n° 260; vgl. weiters die Urkunden von 1202 September 25, ed. a.a.O. 386 n° 262, und von 1204 Oktober 13, ed. a.a.O. 391 n° 265). Ausdrücklich ausgenommen blieb ihr Anteil an dem Hauptturm, den sie dem Kaiser gegeben hatten (excepto de nostra parte domignoni Gavi, quod domino imperatori dedimus; S. 379). Zur Deutung des domigno(nus) als befestigtem Bezirk innerhalb der Burg vgl. Settia, *Gavi sveva* 626–628. In dem Stammbaum der Markgrafen von Gavi, den Jacopo Doria in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts in seiner Eigenschaft als custos des städtischen Archivs in den Liber „Settimo“ der *Libri iurium* von Genua eintrug, vermerkte er zu dem Markgrafen Wilhelm: Iste vendidit partem suam imperatori Henrico, cum acquireretur a fratribus suis, et dictus imperator dedit eam communi Ianue (ed. Puncuh – Rovere, *Libri Iurium Genova*, *Introduziione* 94, vgl. 97). Zu dem Erwerb der Burg von Gavi durch Genua gegen die Bemühungen Tortonas und die Verdrängung der Markgrafen von Gavi vgl. auch Opll, *Divide et impera* 92 f. und Pistarino, *Gavi* 96–98. Zu der kaiserlichen Herrschaft über Gavi vgl. Settia a.a.O. 626 und Bordone a.a.O. 28–40, Ndr. 93–102. Zu dem Zoll zu Gavi vgl. D.[DepGavi]. Zu der Verwendung der Burg von Gavi durch Genua im 13. Jahrhundert vgl. Buongiorno, *Gavi* 139–144.
- Die conventio mit den Genuesen enthält das Versprechen Genuas zur Waffenhilfe bei einem eventuellen Feldzug gegen die muslimischen Herrscher der Balearen und im Reich des Königs Lupus, das unverändert aus der Vorurkunde übernommen wurde. Genua war mit diesen Herrschern durch Handelsbeziehungen und Friedensabkommen verbunden. So hatten die Genuesen 1181 einen zehnjährigen Friedensvertrag mit dem almoravidischen Herrscher der Balearen Ishaq ibn Muhammad ibn Ghaniya (wohl 1155–1184) aus der Familie der Banu Ghaniya geschlossen (ed. *Imperiale di Sant'Angelo*, CD. di Genova 2, 271 n° 133), 1188 einen zwanzigjährigen mit dessen Sohn Abd Allah ibn Ishaq ibn Ghaniya (1187–1203) (ed. *Imperiale di Sant'Angelo*, CD. di Genova 2, 341 n° 177). Vgl. dazu Constable, *Genoa and Spain* 641 und 647 sowie die Tabelle 655 zu den Verträgen Genuas mit Mallorca und Valencia, Filangieri, *Famiglie e gruppi dirigenti* 126, Musarra, *Genova* 57 f., Baadj, *Saladin* 68 f. und 160, und Pessa, *Genova* 196 n° 7.
- Der Rex Lupus, Abu Abd Allah Muhammad ibn Saad ibn Mardanisch (1124/25–1172), beherrschte zwischen 1147/48 und 1172 die Gebiete von Murcia und Valencia in der spanischen Levante. Im Kampf gegen die Almohaden unterstellte

er sich den Königen von Kastilien und Aragón. Auch er war mit Genua durch Handelsverträge verbunden (vgl. den Vertrag von 1149 Juni, ed. Rovere, *Libri Iurium Genova I/1*, 180 n° 118). Nach seinem Tod 1172 unterwarf sich sein Sohn dem almohadischen Kalifen Abu Yaqub Yusuf (1163–1184) in Sevilla. Dessen Sohn Abu Yusuf Yacub al-Mansur (1184–1199) kämpfte zur Zeit Heinrichs VI. erfolgreich gegen die Könige von Kastilien und Aragón. Vgl. dazu Constable a.a.O. 640 f. und Garrido i Valls, *Enemies and allies* 178 f. und 183–189.

(C.) x In nomine sancte et individue<sup>a</sup> trinitatis. Henricus sextus<sup>b</sup> divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Licet ad decorem et honorem imperii et<sup>c</sup> ad nostram simul gloriam spectet universos imperii nostri fideles confovere et tueri, diligere et amplecti, ad illorum tamen precipue tutelam propensius studium et vigilantiozem curam merito<sup>d</sup> debemus adhibere, de quorum devotione, de quorum servitio et labore circa exaltationem corone nostre melior spes nobis incipit arridere et fiducia provenire. Congruum igitur et rationabile videtur nos eorum obsequia \* cum largiflua benignitate et imperiali munificentia ad servitium et honorem imperii benignius applicare, quorum industria et virium potentia ad conservandum rei publice statum pre ceteris gloriosum conferre<sup>e</sup> potest<sup>e</sup> incrementum. Unde, quia Ianuensem civitatem a prima sui fundatione caput suum inter alias civitates maritimas altius extulisse et perspicuis virtutum atque multarum probitatum operibus terra marique omni tempore prepollere veraciter audivimus, placuit nostre maiestati tantorum virorum omnium videlicet Ianuensem fidelitatem eligere, tenere et cum omni benivolentia pre aliis conservare eosque in commune congruis honoribus et amplioribus beneficiis semper honorare, presertim cum nos ipsorum servitiis et strenuis laboribus gratanter uti<sup>f</sup> maxime in mari navalibus bellis velimus iuxta illud nostre voluntatis propositum, quo non solum in terra, sed etiam in mari gloriam et honorem Romani imperii dilatare modis omnibus et corroborare intendimus ac desideramus. Eapropter cognoscant universi fideles imperii presentes et futuri, quanto gratie nostre et honoris titulo, quanta etiam beneficiorum collatione, quanto dilectionis emolumento civitatem Ianue exaltandam \* duximus et honorandam. Concedimus enim et donamus consulibus et communi Ianue<sup>g</sup> in feodum<sup>h</sup>, ut, quociens hostem vel expeditionem aut exercitum facere voluerint<sup>f</sup>, salva tamen fidelitate imperiali, habeant totam maritimam a Portu Monachi usque ad Portum Veneris in illo oste, exercitu vel expeditione, sane hoc statuentes, ut propter hoc<sup>i</sup> in ceteris iusticia comitum aut marchionum non minuatur<sup>j</sup>. Item donamus et concedimus in feodum<sup>h</sup> consulibus et communi Ianue liberam potestatem eligendi ex se ipsis, firmandi et habendi consules et eis utendi, qui habeant ius et facultatem liberam faciendi iustitiam et puniendi maleficia in civitate et districtu suo bona fide legitime et secundum bonos mores ipsius civitatis et dandi<sup>k</sup> tutores et curatores et mundualdos et cetera omnia, que iudex ordinarius ab imperatore debet habere ex sua iurisdictione in suo districtu et in suos, quos ei<sup>l</sup> concessimus et concedemus. Item statuimus, ut a<sup>d</sup> nulla persona fodrari debeant vel hospitari<sup>k</sup>, et eis aliam potestatem non imponemus. Item concedimus Ianuensibus, ut liceat eis edificare castrum super Portum Monachi ad honorem imperii et defensionem Christianorum contra Sarracenos ita, quod hoc castrum ab imperiali maiestate teneant<sup>m</sup> in feodo in perpetuum<sup>n</sup> sub eo tenore, ut ipsum castrum sit expositum<sup>o</sup> et<sup>d</sup> paratum ad servitium imperii, cum nos vel aliquis<sup>p</sup> successor noster voluerimus guerram facere Massiliensibus vel aliis de Prouincia. Item concedimus eis in feodo castrum Gauii<sup>q</sup> cum pertinentiis suis et omni iure et commodo ad ipsum pertinenti. Preterea castra<sup>r</sup> omnia<sup>r</sup>, portus, regalia<sup>s</sup>, possessiones, iura et res universas, quas in citramarinis vel ultramarinis<sup>t</sup> partibus tenent, habent vel possident aut alius eorum nomine, eis concedimus et donamus in feodum et de gratia nostra in perpetuum<sup>n</sup> imperiali auctoritate modis omnibus confirmamus. Proprietates autem et allodia eorum eis libere concedimus. Item concedimus et damus eis in feodum Siracusanam<sup>u</sup> civitatem cum pertinentiis suis omnibus et ducentas quinquaginta caballarias terre in valle Not<sup>v</sup> ad caballariam illius terre. Et si forte ibi deerit, in terra comitis Symonis, quod defuerit, compleatur. Preterea concedimus et damus eis in feodum in

**BB 155** <sup>a</sup> indue C<sup>2</sup> <sup>b</sup> Ende der *Elongata* in C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>c</sup> fehlt C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>d</sup> fehlt B <sup>e</sup> potest conferre C<sup>2</sup> <sup>f</sup> folgt et B <sup>g</sup> C<sup>2</sup>, Ian mit Kürzungszeichen BC<sup>1</sup> <sup>h</sup> feodum B <sup>i</sup> fehlt C<sup>1</sup> <sup>j</sup> minuantur C<sup>1</sup> <sup>k</sup> dandi – hospitari weitgehend gleichlautend mit D.[138]; vgl. Vorbem. <sup>l</sup> eis C<sup>2</sup> <sup>m</sup> teneatur C<sup>1</sup> <sup>n</sup> imperpetuum B <sup>o</sup> compositum C<sup>1</sup> <sup>p</sup> alius C<sup>1</sup> <sup>q</sup> Grauii C<sup>1</sup> <sup>r</sup> omnia castra C<sup>2</sup> <sup>s</sup> folgt et C<sup>1</sup> <sup>t</sup> vel ultramarinis fehlt C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>u</sup> Syracusanam C<sup>1</sup> <sup>v</sup> Noth C<sup>1</sup>C<sup>2</sup>

unaquaque civitate maritima, que propicia divinitate a nobis capta fuerit vel nobis reddita deinde, rugam unam eorum negotiationibus<sup>w</sup> convenientem cum ecclesia, balneo, fundico et furno. Concedimus quoque eis, ut in aliqua terra, quam de cetero deo auctore conquisierimus eorum auxilio assistente, nullum dicitum, nullum pedaticum, dactam quamlibet, usantiam vel impositionem dent homines eorum, etiam si ab hinc nobis reddita fuerit. Concedimus quoque et damus consulibus et communi Ianue liberam potestatem expellendi Prouinciales et Francigenas euntes per mare vel redeuntes a negociatione totius Sicilie et totius maritime<sup>x</sup> et Calabrie et Apulie et omnis principatus Venetorum etiam, nisi ipsi Veneti gratiam nostram et bonam voluntatem fuerint consecuti. Et damus eis, quod in terris, quibus negociatum iverint, homines eorum habeant unum vel duos vel plures Ianuenses, qui inter eos iusticiam faciant et rationem, et quod mercatores eorum ubique libere possint habere suum pondus et suam mensuram, quibus inter se res mercesque suas recognoscant. Item concedimus et damus eis, quod, si quis adversus aliquem Ianuensem vel homines districtus eorum, qui sit Ianuensis, vel in terris, quas eis concessimus, querimoniam fecerit, non teneantur<sup>y</sup> Ianuenses<sup>y</sup> vel homo districtus eorum conquerenti facere rationem nisi ante Ianuenses iudices. Ibi quidem secundum leges nostras Romanas et bonas consuetudines eorum iusticiam faciant conquerenti. Et si nos preceperimus<sup>z</sup> alicui faciendam esse iusticiam, infra terminum convenientem ei iusticiam faciant Ianuenses iudices secundum quod predictum est. Quod si noluerint, ante nos ipsa iusticia fiat. Et concedimus eis, ut omnium mobilium, sicut est<sup>l</sup> in auro, argento, monetis et pannis sericis<sup>aa</sup> preter incisos, que ceperint ipsi Ianuenses, medietatem nos et alteram medietatem habeant ipsi Ianuenses, ita tamen, quod consules bona fide laborent, ut ipsa mobilia in ipsorum deveniant potestatem<sup>ab</sup> et sic disponantur. Reliqua<sup>ac</sup> omnia ex nostra liberalitate eis concedimus. Preterea quartam partem totius pecunie palatii preter gemmas, que ad nos pervenerit vel reddita fuerit, ipsis Ianuensibus imperiali liberalitate concedimus et bona fide studebimus, ut in nostram potestatem deveniat ipsa pecunia et sic disponatur sine fraude. Item voluntarie concedimus eis, ut, si a proxime preterito festo pasche<sup>ad</sup>, ex quo die de gratia nostra adipiscenda Ianuenses studuerunt<sup>ac</sup>, eorum pecunia capta vel detenta est a Siculo<sup>af</sup> vel aliqua persona per eum terra vel mari vel deinceps capta fuerit vel impedita, habeant ipsi<sup>ag</sup> Ianuenses<sup>ag</sup> vicesimam totius capte pecunie, que ad nos vel eos pervenerit, si dampnum<sup>ah</sup> tantum fuerit. Si vero minus fuerit, pro ratione amisse pecunie restitutio<sup>ai</sup> minuatur, ita tamen, quod dampnum amisse pecunie<sup>ai</sup> per iuramentum illorum, qui dampnum<sup>ah</sup> passi fuerint, cognoscatur vel consulum sub sua credulitate hoc iurantium<sup>aj</sup> sine fraude. Item generali edicto et banno speciali auctoritate imperatoria sanctiemus, ut nulla persona maior, minor vel media aliquatenus Ianuenses vel illos, qui cum eis fuerint, in rebus vel personis offendant. Et si quis temerario ausu contrafacere presumpserit, vindictam inde \* faciemus secundum quod in edicto et banno expressum fuerit, nisi quantum per parabolam non coactam illius, qui iniuriam passus erit<sup>ak</sup>, aut Ianuensium consulum remanserit. Nec cogemus exercitum Ianuensem alio ire nisi nominatim ad terras inter nos et eos expressas et nominatas absque eorum bona voluntate. Nec cogentur Ianuenses facere<sup>al</sup> nobis<sup>al</sup> ostem<sup>am</sup> vel expeditionem aliam preter istam, nisi si<sup>i</sup> perdiderimus, quod absit, civitatem aliquam de maritimis aut maritimas<sup>an</sup> ab Arelate usque ad Montem sancti Angeli et in Apulia atque Calabria vel Sicilia, quatenus ad eas partes poterunt navigio pervenire; tunc bona fide adiuvaunt nos perdita recuperare. Nec dstringentur amodo<sup>ao</sup> Ianuenses dare obsides vel pecuniam ipsi vel homines eorum districtus contra suam voluntatem. Et faciemus iurare consules Papie, Placentie, Terdone et Aste sive potestates earum civitatum et marchionem de Monteferrato et filios Enrici<sup>ap</sup> Guercii et marchiones de Bosco<sup>aq</sup> et marchionem Malaspinam<sup>ar</sup>, quod, quamdiu Ianuenses fuerint in expeditione nostra, nullam offensionem vel iniuriam faciant Ianuensi civitati vel in eius districtu vel hominibus de Ianuensi districtu aut in rebus eorum in aliqua parte, ubi habeant potestatem. Et si quis contrafacere voluerit, bona fide eos defendent et adiuvaunt. Et hoc totum in debito fidelitatis eis iniungemus. Et si ipsi offenderint, quod hoc bona fide emendent. Nostro quoque privilegio firmamus, quod nullus archiepiscopus, nullus episcopus, nullus dux, nullus marchio, nullus comes, nullus gastaldio, nulla magna vel parva imperii nostri persona in his<sup>as</sup>, que Ianuensibus consulibus et communi Ianue concessimus tam in civitate Ianue quam extra vel que deo auctore in futurum concedemus, inquietare, molestare, offendere vel disvestire<sup>at</sup> presumat. Et si quis contrafacere

**BB 155** <sup>w</sup> negociatoribus C<sup>1</sup> <sup>x</sup> marittime C<sup>2</sup> <sup>y</sup> teneatur Ianuensis VU. <sup>z</sup> precipimus C<sup>1</sup> <sup>aa</sup> siricis C<sup>1</sup> <sup>ab</sup> potestate C<sup>2</sup> VU. <sup>ac</sup> irrig regalia Hs. C der VU. <sup>ad</sup> pasce C<sup>1</sup> <sup>ae</sup> studuerint C<sup>1</sup> <sup>af</sup> Siculo C<sup>1</sup> <sup>ag</sup> ipsi Ianuenses *fehlt* C<sup>1</sup> <sup>ah</sup> dampnum B <sup>ai</sup> restitutio – pecunie *fehlt* C<sup>2</sup> <sup>aj</sup> sacramentum C<sup>1</sup> <sup>ak</sup> fuerit VU. <sup>al</sup> nobis facere C<sup>1</sup> <sup>am</sup> hostem B <sup>an</sup> maritimam VU. <sup>ao</sup> ammodo BC<sup>2</sup> <sup>ap</sup> Henrici C<sup>2</sup> <sup>aq</sup> Boscho B <sup>ar</sup> Malaspinam C<sup>1</sup> <sup>as</sup> hiis C<sup>2</sup> <sup>at</sup> divestire B

presumpserit, penam mille librarum auri puri componat, medietatem camere nostre et alteram medietatem ipsis Ianuensibus inferendam. Item non faciemus \* finem per nos nec fieri faciemus vel pacem vel treugam<sup>au</sup> vel guerram recredutam cum Tancredo<sup>av</sup> vel \* alio, qui teneat regnum Sicilie et Apulie contra nos in toto vel in parte sine voluntate consulum communis Ianue omnium vel maioris partis vel potestatis, qui pro tempore erit, vel illorum, qui preerunt voluntate consulum vel potestatis exercitui Ianuensium omnium vel maioris partis facta sine vi. Principes<sup>aw</sup> autem nostros, qui erunt in expeditione, hoc iurare faciemus sine fraude, et quod Ianuenses, qui erunt in expeditione, salvabunt<sup>ax</sup> nec eos offendent aut relinquent, nisi iusto dei impedimento remanserit, sine fraude et malo ingenio. Item si stando in servicio imperiali vel faciendo guerram pro eo aut postea ea occasione aliquis homo vel civitas fecerit vobis guerram, inde vos adiuvabimus bona fide usque ad pacem factam nec inde faciemus sine vobis finem<sup>ax</sup>.

Hoc est sacramentum, quod consules et cives Ianue<sup>ay</sup>, qui modo sunt et futuri sunt, facient domino Heinrico<sup>az</sup> Romanorum imperatori et semper augusto: In nomine domini amen. Ego iuro, quod ab hac hora<sup>ba</sup> in antea ero fidelis domino Heinrico<sup>az</sup> Romanorum imperatori et semper augusto, sicut de iure debeo domino et imperatori meo, et non ero in facto vel consilio, quod perdat vitam suam vel membrum, coronam vel imperium vel honorem suum aut civitatem Ianue<sup>bb</sup> vel comitatum aut eius districtum, et si perdidit, quod absit, iuvabo eum recuperare bona fide et retinere sine fraude contra omnes homines. Et iuro, quod commune Ianue faciet ei ostem et expeditionem per mare cum sua forcia bona fide absque fraude et malo ingenio, et iuvabo dominum imperatorem conquistare Siciliam et Apuliam et Calabriam et principatum Capue, quatenus ad eas partes navigio<sup>bc</sup> potest perveniri, et civitates adiacentes litoribus<sup>bd</sup> in partibus illis. Et si placuerit domino imperatori, anno presenti, scilicet in kal. sept., vel sequenti anno per totum maium<sup>be</sup> commune Ianue faciet ei ostem et expeditionem illam cum sua forcia bona fide. Et si anno sequenti<sup>i</sup>, quod deus avertat, iusto et evidenti impedimento expeditionem hanc complere non poterit<sup>bf</sup>, postea debemus prescire per annum tempus motionis, ita tamen, quod fiat a kalendis maii usque ad kal. sept., ita quod tunc movebit et, quantotius poterit<sup>bg</sup>, bona fide<sup>bg</sup> veniet ad exercitum domini imperatoris et postea non relinquet exercitum eius, nisi iustum et evidens dei impedimentum intercesserit, vel acquisitis terris supradictis aut redditus vel licentia domini imperatoris aut<sup>bh</sup> eius certi missi ad hoc destinati. Et si acquisita fuerit Sicilia vel Apulia vel Calabria vel principatus Capue, iuvabunt<sup>bi</sup> Ianuenses eum retinere, ita tamen, quod<sup>c</sup> non cogantur stare ibi, et si perdidit, quod absit, \* recuperare bona fide contra omnes homines et nominatim contra Tangredum vel alium quemlibet, qui aliquam illarum terrarum<sup>bj</sup> occupabit vel tenebit contra voluntatem domini imperatoris. Et non faciam finem neque pacem neque treugam<sup>au</sup> neque guerram recredutam cum eodem \* vel cum aliquo tenente aliquam supradictarum terrarum contra voluntatem domini imperatoris et absque eius parabola, et guerram inde faciam. Et iuro, quod faciam iurare bona fide \* absque malo ingenio omnes Ianuenses cives a XVI annis supra et a LXX<sup>a</sup> infra bona fide manu propria hoc sacramentum fidelitatis et pacti, et quod bona fide et<sup>bj</sup> absque fraude et malo ingenio hoc observabunt et quod bona fide iuvabunt eum retinere et, si perdidit, recuperare totam maritimam ab Arelate usque ad Montem sancti Angeli<sup>bk</sup>, et quod ipsam fidelitatem observabunt domino imperatori, quam consules iurant. Et iuro, quod nullum recipiam in consulatu Ianue<sup>g</sup>, qui hoc sacramentum omne non iuraverit. Et quicumque Ianuensis civis sub nostro consulatu iurabit in sacramento populi, ipse iurabit, quod ipsam fidelitatem, quam consules domino imperatori iurant, itidem per se observabit, hoc sane intellecto, quod consules Ianue<sup>g</sup> ordinare debeant de expeditione bona fide, qui ire debeant aut pro civitate remanere, et sic fiat<sup>bl</sup>. Et omni quarto anno hoc iuramentum ab hominibus Ianue renovabitur, qui illud non iuraverunt. Et si<sup>i</sup> sciero aliquem hoc iuramentum non prestitisse, consulibus communis Ianue<sup>g</sup> hoc manifestabo. Hec observabo bona fide, nisi quantum remanserit iusto dei impedimento vel licentia domini imperatoris aut eius certi nuncii ad hec sacramenta recipienda destinati. Vassalli Siculi vel omne hoc iurent vel a consulatu abstineant ex nunc, donec predictus exercitus fuerit consumatus. Ut autem auctore domino ista sint perpetuo valitura, hoc iuramentum fecerunt legati Ianue<sup>g</sup> Ido<sup>bm</sup>

**BB 155** <sup>au</sup> treugam B <sup>av</sup> Tangredo C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>aw</sup> princeps irrig B <sup>ax</sup> salvabunt – finem weitgehend gleichlautend mit D.[138]; vgl. Vorbem. <sup>ay</sup> Ian mit Kürzungszeichen C<sup>1</sup> <sup>az</sup> Henricus, Henrici, Henrico C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>ba</sup> die C<sup>1</sup> <sup>bb</sup> Ian mit Kürzungszeichen BC<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>bc</sup> fehlt BC<sup>2</sup> <sup>bd</sup> littoribus B <sup>bc</sup> annum C<sup>2</sup> <sup>bf</sup> VU., poterint wohl irrig BC<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>bg</sup> bona fide poterit C<sup>1</sup>, poterint C<sup>2</sup> <sup>bh</sup> vel C<sup>1</sup> <sup>bi</sup> iurabunt BC<sup>1</sup> <sup>bj</sup> fehlt C<sup>2</sup> <sup>bk</sup> Angelli C<sup>2</sup> <sup>bl</sup> VU., wohl irrig fiant BC<sup>1</sup>C<sup>2</sup> <sup>bm</sup> Ydo C<sup>1</sup>C<sup>2</sup>

Picius et Hugolinus Malonus<sup>bn</sup> ex mandato Manegoldi potestatis Ianue<sup>s</sup> et in animam ipsius in exercitu nostro iuxta Neapolim.

Hec est conventio facta inter dominum Henricum Romanorum imperatorem et predictos legatos Ianuensium<sup>bo</sup>, scilicet Idonem Picium et Hugolinum Malonum: In nomine domini amen.

Ego Ido<sup>bp</sup> Picius et Hugolinus Malonus ex mandato Manegoldi potestatis Ianue<sup>s</sup> pro civitate nostra paciscimur et convenimus cum domino Henrico Romanorum imperatore, quod fidelitatem, quam ei fecerimus, et sacramentum pacti omnes Ianuenses consules sive potestas, qui modo sunt et quicumque futuri sunt, iurabunt unusquisque propria manu, et Ianuenses et eorum consules et potestas semper facient et observabunt omnibus successoribus eius imperatoribus et regibus Romanis, quando requisiti fuerint a regibus vel imperatoribus Romanis per se aut certos nuncios suos<sup>bj</sup>, ita, quod ipsi concedant eis et confirment, quemadmodum dominus imperator nobis concessit et confirmavit. Et quodcumque domino imperatori divinitus fuerit inspiratum ire contra Sarracenos in toto regno Luppi et regis Maiorice et Minorice \*, commune Ianuense faciet ei ostem cum sua forcia et iuvabit eum bona fide absque fraude et malo ingenio ad subiugandum ea ad honorem dei et imperii<sup>bq</sup> Romani<sup>bq</sup>, ita tamen, quod totius terre et pecunie propterea capte vel redditte terciam partem habeamus. Et omnes, quos dominus imperator voluerit, faciet ei hominum.

Ut autem auctore domino concessionem, quas fecimus Ianuensibus, sint perpetuo valiture, Herdegenus pincerna noster per nostram parabolam et per nostrum preceptum iuravit super nos, quod eas observabimus. Id ipsum fide<sup>c</sup> data per manum dexteram promiserunt: Godefridus<sup>br</sup> patriarcha Aquilegensis<sup>bs</sup>, Philippus<sup>bt</sup> Coloniensis archiepiscopus, Willelmus Rauennas<sup>bu</sup> archiepiscopus, Otto Frisingensis<sup>bv</sup> episcopus, Otto dux Boemie, Conradus<sup>bw</sup> frater noster dux de Rotenb(ur)<sup>cx</sup>, Henricus<sup>az</sup> frater ducis Austrie, Theodericus<sup>by</sup> comes de Hostadin, Henricus<sup>az</sup> prothonotarius, qui etiam omnes huius rei testes sunt. Preterea huius rei testes sunt: Matheus Capuanus archiepiscopus, Bonifacius<sup>bz</sup> Nouariensis episcopus, Iacobus sancte Agathe episcopus, comes Rabodo de Ortenb(er)<sup>ca</sup>, comes Henricus<sup>az</sup> de Ortenb(er)<sup>c</sup>, comes Albertus de Bogin, comes Gerardus de Bertheim<sup>cb</sup>, comes Lambertus<sup>cc</sup> de Herffurdia<sup>cd</sup>, comes Guntherus de Keuerinberch<sup>ce</sup>, comes Gerardus de Tollenstein<sup>cf</sup>, comes Otto de Frantinhusin, comes Cuno de Negelingin<sup>cg</sup>, Henricus<sup>az</sup> Testa marscalcus<sup>ch</sup> et alii quam plures.

x Signum<sup>ci</sup> domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Ego Ditherus imperialis aule cancellarius vice domini Philippi<sup>cj</sup> Coloniensis archiepiscopi et totius Ytalie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> primo, indictione VIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXII<sup>o</sup>, imperii primo; dat. ante Neapolim per manum magistri Henrici<sup>az</sup> imperialis aule prothonotarii III<sup>o</sup> kal. iunii; feliciter amen<sup>ck</sup>.

## BB 161

*Heinrich setzt das Marienstift zu Aachen wieder in den vollen Genuß des Ertrages an Wein und Getreide aus dem Hofe Sinzig, der zu zwei Dritteln den Kanonikern, zu einem Drittel dem Propst (Protonotar Magister Heinrich) zufließen soll.*

*Im Lager vor Neapel, (1191) Juni 8.*

**BB 155** <sup>bn</sup> Mallonus <sup>C<sup>1</sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>bo</sup> C<sup>1</sup>, Ianuen mit Kürzungszeichen <sup>BC<sup>1</sup></sup> <sup>bp</sup> Ydo <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>bq</sup> Romani imperii <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>br</sup> Godofridus <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>bs</sup> Aquilegensis <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>bt</sup> Phylippus <sup>C<sup>1</sup></sup>, Philipus <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>bu</sup> Rauenas <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>bv</sup> Frisingensis <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>bw</sup> Cunradus <sup>B</sup> <sup>bx</sup> Rotemb(ur)<sup>c</sup> <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>by</sup> Teodericus <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>bz</sup> Bonifacius <sup>C<sup>1</sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>ca</sup> Ortemb(er)<sup>c</sup> <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>cb</sup> Bertheim <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>cc</sup> Lampertus <sup>B</sup> <sup>cd</sup> Hersfudia <sup>C<sup>1</sup></sup>, Hesfurdia <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>cc</sup> Keverinberch <sup>C<sup>1</sup></sup>, Keuorinberch <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>cf</sup> Tollestem <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>cg</sup> Negelengin <sup>B</sup> <sup>ch</sup> marischalcus <sup>C<sup>2</sup></sup> <sup>ci</sup> irrig signm <sup>B</sup> <sup>cj</sup> Phylippi <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>ck</sup> Goldbulle laut <sup>BC<sup>1</sup>C<sup>2</sup></sup>.

*Original in Düsseldorf, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Aachen, St. Marien Urk. n° 18 (A).*

*Quix, CD. Aquensis 1/1, 27 n° 39 aus Kopialbuch des 13. Jh. – Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 369 n° 528 aus A. – Meuthen, Aachener Urk. 223 n° 42 aus A. – Toeche Reg. 130. – Stumpf Reg. 4707. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 184 n° 658. – Clementi Reg. 12. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 419 n° 532. – B.–Baaken Reg. 161.*

*Von unbekannter Hand geschrieben, die man im Umkreis des Aachener Marienstiftes suchen darf. Vermutlich wurde der Mundator vom Protonotar Magister Heinrich herangezogen, der bereits vorher in D.[158] als Aquensis bezeichnet wird und damals vorübergehend die Aachener Propstwürde erlangt haben dürfte, als Philipp von Schwaben Elekt von Würzburg war; vgl. Meuthen, Zs. des Aachener Geschichtsvereins 78, 49 f. und Csendes, Kanzlei 45 mit Anm. 27. Der Protonotar nahm offenbar im Anschluß an die Kaiserkrönung die Gelegenheit wahr, sich diese bedeutenden Einkünfte seiner neuen Pfründe zusichern zu lassen. Die Corroboratio zeigt Anklänge an den Kanzleistil. Die Arenga mit ihrem Hinweis auf die Aachener Königskrönung (prima unctio; vgl. dazu die Vorbemerkung bei Meuthen a.a.O.) wurde offenbar seitens des Empfängers gestaltet. Auf diesen geht sicher auch die ungewöhnliche Formulierung der abschließenden Wendungen, von dem Wort statuentes an, zurück. – Das Aachener Marienstift hatte in und um Sinzig seit der Karolingerzeit Rechte und Besitzungen; vgl. Nolden, Besitzungen und Einkünfte 217–224, van Rey, Fernbesitz 57–59 und Helbach, Sinzig v.a. 78 ff. – Zu den folgenden Auseinandersetzungen um Sinzig s. D.[254]. Danach betrug der Jahresertrag an Wein im folgenden Jahr offenbar 100 Fuder. Dorsualvermerk des 14. Jh.: privilegium, quod due partes curtis in Sinzeke sunt capituli Aquensis et tertia pars prepositi Aquensis.*

x Henricvs x dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Imperialis propositi nostri est cappellam nostram Aquensem piis promovere studiis, ut in his, quibus a prima sui fundatione ex gratuitis imperatorum et regum beneficiis ad divini cultus decorem collatis variis ex causis inminuta perpenditur, felicitatis nostrę tempore aliqua ex parte reparetur. Eius quippe augmentum et statum laudabilem desiderare debemus, in qua regnandi inicium et primam percipimus unctionem. Unde significato nobis defectu, quem fratres eiusdem cappellę in curte de Senzicha, cuius due partes ipsis, tertia vero preposito pertinere dinoscitur, multo ex tempore sustinuerunt exinde, quod propter reparationem vinearum, que perturbationis quodam tempore succisę et penitus vastate non nisi in quatuor karratis preposito et fratribus in octo artissimo tunc pacto<sup>a</sup> respondere poterant, et usque ad presentis temporis hubertatem et vinearum multiplicationem hec tam arcta pactio in dampnum ecclesię observabatur, nos consuetę pietatis humanitate inducti ecclesię et fratribus eo, quod sublata sit necessitas, que sic urgebat, a defectu pariter et iniuria duximus consulendum. Imperiali igitur auctoritate decernimus, ut fratres de cetero nullo mediante malo ingenio aut subtilitate suspecta duas in predicta curte totius utilitatis in vino et annona partes percipiant, prepositus<sup>b</sup> vero terciam, salvo tamen omnimodis iure prepositi in albergariis et serviciis, que sibi ex iure inibi persolvebantur. Ut autem hec nostra divalis ordinatio rata et omni tempore inconcussa permaneat, presentem inde paginam conscribi et sigilli nostri impressione iussimus communiri statuentes et maiestatis nostrę vigore firmissime sancientes, ut nec prepositus nec aliqua in posterum cuiuscumque conditionis persona hanc ordinationem nostram convellere aut temeritatis ausu aliquatenus illi audeat contraire. Ex hoc igitur modico, quo predictis fratribus in iure suo assistimus, potiora postmodum a nobis optinendi fiduciam ministramus.

BB 161 <sup>a</sup> irrig am nächsten Zeilenanfang wiederholt <sup>b</sup> Kürzungsstrich über p fehlt



Data in castris circa Neapolim per manum magistri Henrici prothonotarii VI<sup>o</sup> idus iunii.

(SP.3.)<sup>c</sup>

**BB 166**

*Deperditum.* 5

*Heinrich gestattet den **Genuesen** die Heimkehr ihrer Flotte, kündigt sein Eintreffen in Genua an, um über die Aufstellung eines neuen Heeres für den Zug gegen Sizilien zu verhandeln, und beklagt die Entführung seiner Gattin (Konstanze) durch Tankred.*

*(Cassino, ehemals San Germano, 1191 vor September 20).*

*In den Annales Ianuenses des Otonobus (Mon. Germ. Script. 18, 106 Z 25–28; 10*  
*Annali genovesi ed. Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo 2, 40 Z 22 – 41 Z 5) heißt*  
*es: Qui (sc. imperator) per Arnaldum Strictum nuntium suum et litteris suis*  
*exercitui repatriandi licentiam dedit dicens, quod ipsemet in propria persona*  
*veniret Ianuam de renovando et faciendo iterum exercitu ad obtinendum regnum*  
*Siciliae tractaturus, conquerendo etiam plurimum, quod rex Tanclerius abstulerat*  
*ei uxorem, quam fecerat de Salerno in Siciliam transportari. – Da der Kaiser am*  
*20. September bereits in Rieti urkundet (D.[167]), ist das Schreiben in die erste*  
*Hälfte des September zu setzen; vgl. dazu Clementi Reg. 15, Anm. 1. – Zu der*  
*Flottenhilfe Genuas für den Sizilienfeldzug Heinrichs VI. vgl. die Vorbemerkung zu*  
*D.[155]. – Nach dem Abbruch der Belagerung Neapels Ende August war die*  
*genuesische Flotte nach Civitavecchia gelangt, von wo aus Boten zu dem erkrankten*  
*Kaiser nach Cassino gesandt wurden mit der Bitte, er möge befehlen, was nun zu tun*  
*sei (Mon. Germ. Script. 18, 106; Annali genovesi a.a.O. 40). Daraufhin gab der*  
*Kaiser brieflich und durch seinen Gesandten Arnaldus Strictus die Erlaubnis zur*  
*Heimkehr. Das genuesische Heer kehrte nach Genua zurück, wohin Heinrich VI.*  
*nach den Angaben des Otonobus um das Martinsfest (11. November) zur Beratung*  
*über einen neuerlichen Heereszug kam (Mon. Germ. Script. 18, 106 Z 29–32;*  
*Annali genovesi a.a.O. 41 Z 5–10); vgl. B.–Baaken Nachtr. Reg. N 190. Der Kaiser*  
*ist urkundlich vom 12. bis zum 17. November in Genua nachweisbar*  
*(DD.[179–181]). – Zur Gefangennahme Konstanzes in Salerno vgl. Kölzer,*  
*Costanza d'Altavilla 348, Reisinger, Tankred 155 und Csendes, Heinrich VI. 103 f.*  
*– Clementi Reg. 15. – B.–Baaken Reg. 166 (vgl. Nachtr.).* 30

**BB 173**

*Heinrich erneuert den Bürgern von **Como** das D.[126].*

*Pisa, 1191 Oktober 20.* 35

*Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift des Originals in den Vetera monumenta civitatis Novocomi, vol. 45, f. 13 in Como, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico (C).*

*Tatti, Ann. di Como 2, 887 unvollst. – Toeche Reg. 136. – Stumpf Reg. 4713. – B.–Baaken Reg. 173.*

*Wörtliche Wiederholung des D.[126] unter kaiserlichem Namen. Die Vermutung liegt nahe, daß derselbe Notar dieses und das folgende Diplom ausgefertigt hat. Er verwendet den Kaisernamen statt des königlichen und gebraucht dabei einmal zu Unrecht sogar den völlig unüblichen Ausdruck imperialia statt regalia (Anm. g). In der Corroboratio hat er das Wort sigillum durch bulla ersetzt, das auch in D.[174] wiederkehrt, obwohl aus C eindeutig hervorgeht, daß beide Originale mit Wachssiegel beglaubigt waren. Vielleicht sollte damit die Feierlichkeit der kaiserlichen Neuausfertigungen unterstrichen werden. Der knappe Satz, durch den das ältere Diplom bestätigt wird (quod privilegium confirmamus), entspricht nicht dem Kanzleistil. Nicht aus der Vorurkunde übernommen wurde die Rekognition. Die textliche Übereinstimmung ist durch Petitsatz gekennzeichnet.*

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Imperatorie liberalitatis nostre benignitas eam circa subiectionum suorum merita consuevit habere circumspectionis diligenciam, ut, quos purioris fidei sinceritas et obsequiorum laudabilis perseverancia ampliori<sup>a</sup> nobis devocione reddidit<sup>b</sup> commendatos, uberioribus nimirum beneficiorum collationibus decrevimus honorare. Noverit itaque universorum imperii fidelium tam presens etas quam successura posteritas, quod nos attendentes et memori pectore recolentes<sup>c</sup> honesta servicia, que cives Cumani patri nostro inclite<sup>d</sup> memorie Frederico divo augusto et nobis indefessa<sup>e</sup> semper devocione tribuerunt, concedimus eis in perpetuum plenam iurisdictionem seu districtum<sup>f</sup> vel fodrum et imperialia<sup>g</sup> et omnia, que spectant ad commoditatem comunis civitatis, videlicet in civitate<sup>h</sup> Cumana et per totum episcopatum et per comitatus<sup>i</sup>, qui sunt in episcopatu, salvo regali fodro, salvo quoque iure ducis Sueuorum<sup>j</sup> in loco Clauene exceptis hiis, que nunc ibi tenet commune Mediolanensium, salva eciam quarumcumque personarum proprietate, ita eciam, quod in locis illis, de quibus est vel fuit discordia inter comune Mediolanensium et Cumanos, utriusque parti ius suum salvum relinquatur. Precipue autem salve sint Cumano episcopo et ecclesiis<sup>k</sup> proprietates sue et, ut episcopus in episcopatu seu comitatibus<sup>l</sup> utatur similiter iure suo et iurisdictione predicta concessione manente. Concedimus quoque eis potestatem eligendi consules, sicut habent alie civitates Lombardie, et in appellationibus idem ius, quod habent civitates societatis, precipientes insuper, ut strate secure sint et libere omni tempore ad civitatem Cumanam in eundo et redeundo cum omni mercato et sine mercato, nec stratam Clauenne et Bilizone removebimus nec aliis ullo tempore concedemus. Nominatim autem concedimus eis iurisdictionem, ut supradictum est, in plebe Insula et Leni et Cliuiasca et Caruina et ius, quod habemus in castro Baradello, Surico et turri de Olonio et in aliis castris Cumani episcopatus. Et cum dux Suevie frater noster domino preduce redierit<sup>m</sup>, faciemus eum renunciare<sup>n</sup> iuri suo, quod habet in Surico et Olonio, cassantes et in irritum revocantes privilegia, si que predictis locis vel castris vel alicui persone a nobis seu a patre nostro contra hanc fortasse concessionem indulta sunt. Si autem aliquis locus Cumani<sup>o</sup> a nobis concessus rebellis \* extiterit, ponemus eum in banno et, quousque Cumanis obediat, eum non absolvemus. Si qua autem civitas vel locus de hac concessione auferre voluerit, eos citabimus et precipiemus eis, ut cessent, et si constiterit nobis, quod cessare noluerit, ponemus eos in banno infra duos menses et non absolvemus, quousque satisfecerint nobis et cessent ab infestacione Cumanorum. Cumani autem facient pacem et guerram ad mandatum nostrum et non facient societatem cum aliqua civitate sine mandato nostro. Et si ad mandatum nostrum guerram intraverint, non faciemus pacem sine eis et in ipsa guerra auxilium eis prestabimus. Si quis autem contra hanc concessionem nostram Cumani in toto vel in parte questionem moverit, audienciam eis non prebebimus<sup>p</sup>, sed silencium inponemus. Ad cuius rei cercius argumentum dedimus parabolam in presencia nostra Rudolfo<sup>q</sup> camerario in alio privilegio a nobis olim concessio<sup>1</sup>, ut iuret. Qui

**BB 173** <sup>a</sup> amplioris C <sup>b</sup> redidit C <sup>c</sup> recollentes C <sup>d</sup> indite C <sup>e</sup> indefensa C <sup>f</sup> destrictum C <sup>g</sup> statt regalia, vgl. Vorbem. <sup>h</sup> Kürzungsstrich über it <sup>i</sup> comittatus C <sup>j</sup> servorum irrig C <sup>k</sup> Kürzungsstrich fehlt <sup>l</sup> comittatibus C <sup>m</sup> reddierit C <sup>n</sup> renonciare C <sup>o</sup> überflüssige Kürzung über ni <sup>p</sup> plebebimus C <sup>q</sup> Redulfo C, emendiert nach D.[115]

**BB 173** <sup>1</sup> D.[126].

iuravit statim de hiis omnibus ex parte nostra conservandis. Consules vero Cumani Attus de Lucino, Lafrancus de Via, de credencia autem Gualdricus Sescalcus, Gaudencius de Fontanella ex parte Cumanorum in animam suam iuraverunt, quod hec omnia ex parte Cumanorum sint observanda, que omnia continentur in dicto privilegio iam a nobis facto<sup>1</sup>. Quod privilegium confirmamus. Ut igitur \*, que supradicta sunt, rata imperpetuum habeantur et inconvulsa, presentem inde paginam conscribi et nostre magestatis iussimus communiri bulla statuentes et edicto<sup>r</sup> imperiali sancientes<sup>s</sup>, ut nulla omnino persona alta et humilis, ecclesiastica vel<sup>t</sup> secularis contra eam venire vel ausu temerario presumat violare. Huius rei testes sunt: Bonifacius Nouariensis episcopus, Rofredus abbas de Monte Cassino, comes Theodericus de Hostade, comes Boppo de Wertheim<sup>u</sup>, comes Lodoicus de Otinghe, Robertus de Durno, Henricus camerarius de Lutria. 5 10

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonageximo primo, indictione X<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo<sup>v</sup>, anno regni eius vigesimo secundo, imperii vero primo; datum Pisis per manum Henrici magistri imperialis aule prothonotarii<sup>w</sup>, XIII kal. novembris<sup>x</sup>. 15

### BB 174

*Heinrich erneuert den Bürgern von **Como** das D.[128].*

*Pisa, 1191 Oktober 20.*

*Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift des Originals in den Vetera monumenta civitatis Novocomi, vol. 45, f. 12' in Como, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico (C). 20*

*Stumpf, Acta ined. 563 n° 402 aus C. – Toeche Reg. 137. – Stumpf Reg. 4713a. – Wauters, Table chronol. 711, 377 Reg. – B.–Baaken Reg. 174.*

*Wörtliche Wiederholung des D.[128] (VU. I) unter kaiserlichem Namen; vgl. die Vorbemerkung zu D.[173]. Corroboratio und Perturbationsverbot wurden in Anlehnung an D.[173] (VU. II) ausgestaltet. Die Vermutung liegt nahe, daß derselbe Notar beide Urkunden ausgefertigt hat. Beigefügt sind Poenformel und Zeugenliste, die dem D.[128] gefehlt hatten, das als schlichte, mit dem Wort profitemur eingeleitete Willenserklärung des Herrschers stilisiert ist. Zur Besiegelung vgl. die Vorbemerkung zu D.[173]. Die Abhängigkeit von den beiden Vorurkunden ist durch Petitsatz gekennzeichnet. 25 30*

Nos Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus profitemur, quod nos fidelibus nostris civibus Cumanis in Grabadona et Domaxio et toto plebato concessimus imperiali auctoritate plenam iurisdictionem seu districtum, fodrum et regalia et omnia, que ad commoditatem comunis civitatis pertinent, excepto et salvo fodro regali, salva eciam proprietate uniuscuiusque in predictis locis, cassantes et in irritum revocantes, si qua scripta vel privilegia eisdem locis a<sup>a</sup> serenissimo<sup>a</sup> patre nostro Frederico Romanorum imperatore \* augusto felicis memorie contra hanc nostram concessionem sunt indulta. Si autem predicta loca Cumanis non obedierint, ponemus ea in banno nostro infra duos menses post nostram citationem et a banno eosdem homines 35 40

**BB 173** <sup>r</sup> hedito C <sup>s</sup> sancientes C <sup>t</sup> fehlt C <sup>u</sup> Gertem C, emendiert etwa nach DD.[99,103,107] <sup>v</sup> gloriosissimo C <sup>w</sup> pronotarii C <sup>x</sup> nach der notariellen Beglaubigung, die C als Vorlage diente, mit Wachssiegel besiegelt.

**BB 174** <sup>a</sup> asserenissimo C

non absolvemus, usque dum Cumanis satisfecerint et obedientes extiterint. Si quis eciam contra hanc nostram concessionem Cumanis in toto vel in parte questionem movere voluerit, audienciam ei non prebebimus et silencium inponemus. Si qua vero civitas vel locus de hac concessione aliquid aufferre voluerit, eos citabimus et precipiemus eis, quod cessent, et si constiterint nobis, quod cessare noluerint, ponemus eos in banno infra duos menses et non absolvemus, quousque satisfecerint nobis et cessent ab infestacione Cumanorum, sicut in alio<sup>b</sup> privilegio continetur sepedictis Cumanis a nostra celsitudine indultum<sup>1</sup>. Ad cuius rei pleniorum certitudinem | presentem \* paginam scribi iussimus et nostre auctoritatis bulla communiri statuentes et imperiali edicto sanctientes, ut \* contra hoc magestatis et concessionis nostre scriptum<sup>c</sup> nulla omnino persona \* venire audeat aut sepedictos fideles nostros inquietare attemptet. Quod qui fecerit, in ultionem temeritatis sue centum libras auri componat, medietatem camere nostre, reliquam partem personis iniuriam passis. Huius rei testes sunt: Bonefacius Nouariensis episcopus, Rofredus abbas Montis Cassini, Teodericus comes de Hostade, Bopo comes de Wertheim<sup>d</sup>, Luduicus comes de Otingen, Robertus de Durne, Henricus camerarius de Lutra et alii quam plures.

Dat. Pisis anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, XIII kal. novembris<sup>e</sup>.

### BB 179

*Heinrich ernennt **Bonus Iohannes** und **Bonus Villanus** zu Notaren des Reiches und erteilt ihnen die Investitur.*

*Genua, (1191 November 12).*

*Eintrag zu 1191 November 12 in der Originalimbreiatur des Notars Guilielmus Cassinensis in Genua, Archivio di Stato, Notai antichi, cartolare n° 6, f. 68' (Imbr.).*

*Ficker, MIÖG 5, 314 aus Imbr. – Desimoni, Tre documenti genovesi 234 n° 1 aus Imbr. – Hall – Krueger – Reynolds, Guglielmo Cassinese 2, 82 n° 1323 aus Imbr. – Stumpf Reg. 4717a. – B.–Baaken Reg. 179 (vgl. Nachtr.).*

*Die Zeitangabe ea die bezieht sich auf den in dem Imbreiaturbuch vorangehenden Eintrag mit der Datierung die XII novembris.*

*Bei diesem und den beiden folgenden Stücken handelt es sich um Einträge im Imbreiaturbuch des Genueser Notars Guglielmo Cassinese. Der Text weist einige Versehen und Korrekturen auf. Zwei der Korrekturen fallen auf: Bonus Iohannes wird als Schreiber der Genueser Konsuln de iusticia bezeichnet. Zunächst hatte der Notar de foretanis geschrieben (vgl. Anm. d). Der Notar bemerkte seinen Irrtum sofort, strich das Wort durch und setzte mit dem richtigen de iusticia fort. Bonus Iohannes war zuvor tatsächlich scriba consulum foritanorum gewesen (Imbreiatur des Oberto Scriba de Mercato von 1186 November 14; ed. Chiaudano, Oberto Scriba de Mercato 97 n° 261). Zu den Konsuln de foretanis in Genua vgl. etwa Filangieri, Famiglie 196 und Bezzina, Social landscapes 183. Besonders bemerkenswert ist eine weitere Korrektur, die mit der Bezeichnung der Notare als Notare sacri imperii zusammenhängt. An Stelle des Wortes imperii hatte der Notar zunächst palatii geschrieben. Erst nachträglich strich er das Wort und schrieb imperii darüber; vgl. bereits Petersohn, Rom und der Reichstitel 91 Anm. 74. Zur*

BB 174 <sup>b</sup> allio C <sup>c</sup> scripturam C <sup>d</sup> Gertheim C, emendiert etwa nach DD.[99,103,107] <sup>e</sup> nach der notariellen Beglaubigung, die C als Vorlage diente, mit Wachssiegel besiegelt.

BB 174 <sup>1</sup> D.[128].

- Verwendung von sacrum imperium als Teil einer Amtsbezeichnung vgl. Schwarz, Herrscher- und Reichstitel 106 f. Zur Verwendung des Begriffes notarius sacri imperii in den neunziger Jahren des 12. Jahrhunderts in Italien vgl. Petersohn a.a.O. 91. Ein früheres Beispiel aus Genua bietet Odo notarius sacri imperii 1181 (ed. Calleri, CD. S. Stefano 1, 268 n° 165), ein späteres Albinus sacri imperii notarius (1196 und 1197; ed. Calleri a.a.O. 324 n° 207 und 355 n° 243). 5*
- Der Kaiser ist in der ersten Person redend eingeführt, nur die am Schluß angefügte Bemerkung über die vollzogene Investitur spricht von ihm in der dritten Person. Ficker, MIÖG 5, 315 f. verweist auf zahlreiche Parallelen im Chartular der Genueser Notare Giovanni Scriba (1155–1164) und Lanfrancus (1180) (ed. Chiaudano – Moresco, Cartolare Giovanni Scriba 1 und 2). Im Imbreviaturbuch des Guglielmo Cassinese ist die Verwendung der ersten Person jedoch die Ausnahme, meist werden die Akte in der dritten Person aufgezeichnet. – Zur Eintragung der Imbreviaturen und ihrem rechtlichen Charakter vgl. Ficker, MIÖG 5, 313–319 und Desimoni, Tre documenti genovesi 23–234. 10*
- In einem Eintrag in dem Imbreviaturbuch vom darauffolgenden Tag werden Bonus Iohannes scriba und Bonus Villanus notarius als Zeugen genannt, ohne ihre neue Würde anzuführen (ed. Hall– Krueger– Reynolds, Guglielmo Cassinese 2, 84 n° 1326). 15*
- Bonus Iohannes ist 1199 und 1201 als sacri imperii notarius belegt (1199 Juni 17, ed. Beretta – Belgrano, Secondo registro 164; 1201 September 3, ed. Beretta – Belgrano a.a.O. 240 und 265); vgl. Rovere, Publici testes 327 mit Anm. 179. – Bonus Villanus, Sohn des Notars Giordano, wird in der Literatur meist mit dem Notar Bonvillano gleichgesetzt, von dem sich ein Imbreviaturregister von 1198 erhalten hat; vgl. etwa Moresco – Bognetti, Per l'edizione 109, Eierman – Krueger – Reynolds, Bonvillano V–VIII, Costamagna, Notaio a Genova 21 und Carosi, Imbreviature Bonvillano 101–1020. Dieser bezeichnet sich jedoch nie als notarius sacri imperii. Allerdings testiert auch in den Imbreviaturen des Guglielmo Cassinese Bonus Villanus notarius unmittelbar nach der Ernennung 1191 November 20 (ed. Hall – Krueger – Reynolds a.a.O. 2, 92 n° 1345) ohne Erwähnung der neuen Würde, nicht anders als zuvor 1191 Juni 17 (ed. Hall – Krueger – Reynolds a.a.O. 1, 294 n° 741) und 1186 September 24 (ed. Chiaudano, Oberto Scriba de Mercato 13 n° 34). 20*
- Die Investitur fand in Anwesenheit zweier Bischöfe und dreier Hofrichter durch den Kaiser statt, war also ein feierlicher Akt. Anselmo Garrio war mehrmals Konsul, Guglielmo Caligepallii Notar, claviger und Kanzler in Genua; vgl. zu letzterem etwa Macconi, Oberto Cancelliere 32. Beide müssen damals schon in vorgerücktem Alter gewesen sein und, gemeinsam mit Otobonus Scriba, Notariat und Kommune von Genua würdig vertreten haben. 25*
- Über den Aufenthalt des Kaisers in Genua um den 11. November berichtet Otobonus (imperator circa festum sancti Martini venit in Ianua; Otobonus Scriba, Annales Ianuenses, ed. Mon. Germ. Script. 18, 106 Z 30 und Annali genovesi ed. Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo 2, 41 Z 7). 30*
- Es dürfte sich um die älteste bisher bekannte urkundliche Notarsernennung durch einen Kaiser beziehungsweise König handeln; vgl. Ficker, Forschungen 2, 71 und ders., MIÖG 5, 315. In einem Notariatsinstrument des kaiserlichen Hofnotars Martinus Filippi von 1186 Oktober 8 (B.–Baaken Reg. 21; ed. Savioli, Ann. bolognesi 2/2, 146 n° 282; vgl. die Vorbemerkung zu D.[20]) werden die Investitur eines öffentlichen Notars (notarius publicus) durch Heinrich VI. (investivit Belinzonum de Florencia de arte et officio notarie) und der Treueid des Notars an den König und seinen Vater, Kaiser Friedrich I., (iuravit fidelitatem ipsi domino regi et patri suo Frederico invictissimo Romanorum imperatori augusto, ut est mos notariorum et vasallorum suo regi et imperatori iurare) ebenso festgehalten wie sein Notarseid, wonach er keine gefälschten Notariatsinstrumente oder Urkunden herstellen, keine falschen Zeugen oder Urteile aufschreiben und über die Verhandlungen Stillschweigen bewahren werde (non faciet instrumentum aut membranum falsum ... falsos testes aut sentencias se sciente non scribet. Dicta 35*
- 50*
- 55*

eorum aut sententiarum alicui non pandet, nisi hoc fecerit parabola eorum, sub quibus ipsos testes aut sententias scribet). – Zur Ernennung von Notaren durch den König oder die Konsuln beziehungsweise die Kommune vgl. Ficker, *Forschungen* 2, 70–75 § 246 f., *Costamagna, Notaio a Genova* 18–22, *Rovere, Publici testes* 326–328, *dies., Notaio e publica fides* 321 f., *Bartoli Langeli, Notariato* 84–86 und *Calleri, CD. S. Stefano* 1, XXIV f. 5

Zusätzlich zu dem Eintrag in das Imbreviaturbuch eventuell ausgestellte Pergamenturkunden über die Ernennung der beiden Notare sind nicht erhalten. Jedoch wurde der Eintrag, so wie alle anderen auf dieser Seite, durch mehrere leicht schräg rechts stehende Vertikalstriche kanzelliert, wobei der auf die Ernennung des Bonus Villanus bezügliche Satz durch eigene Striche getilgt wurde. Das dürfte doch auf die Ausstellung eigener Urkunden hindeuten; vgl. schon Hirschfeld, *Drei neue Kaiserurkunden* 151. Aus Genueser Notarsakten der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts sind Hinweise bekannt, mit denen die Notare ihre Verwendung von Kanzellierungsstrichen erklären, um jene für die Ausstellung von Pergamenturkunden von jenen für einvernehmliche Tilgung zu unterscheiden; vgl. Ferretto, *Liber magistri Salmonis XXXIII f. mit Anm. 1.* 10

Am 17. November investierte der Kaiser nahezu gleichlautend zwei weitere Notare (D.[181]). Vgl. auch D.[180]. 15

Testes<sup>a</sup> dominus Albertus episcopus Uercellensis, dominus episcopus Bonifatius Nouariensis, Arnaldus Strictus, Otto Condatarius<sup>b</sup>, Albertus Cremonensis iudices curie, Wilielmus Caligepallii, Ottobonus scriba, Anselmus Garrius. In palatio archiepiscopi Ianuensis<sup>c</sup>, ea die<sup>c1</sup>. 20

Nos Enricus dei gratia Romanorum imperator augustus Bonum Iohannem scribam consulum de iusticia<sup>d</sup> notarium sacri imperii<sup>e</sup> constituimus plenam ei dantes auctoritatem instrumenta publica iuxta morem eius offitii condendi et ea per omnia exequendi pro loco et tempore, ubicumque<sup>f</sup> fuerit<sup>f</sup>, que<sup>g</sup> ad ipsius offitii amministrationem exiguntur. Similiter<sup>h</sup> constituimus notarium Bonum Uillanum filium Iardani<sup>i</sup> notarii per omnia, ut supra. Et eum investivit. 25

### BB 180 30

*Heinrich legitimiert Wilhelm, den unehelichen Sohn des Robertus aus Leivi und der Agnes, und verleiht ihm das ius aureorum anulorum, indem er ihn mit einem goldenen Ring investiert.*

*Genua, 1191 November 17.*

*Eintrag zu 1191 November 17 in der Originalimbreviatur des Notars Guilielmus Cassinensis in Genua, Archivio di Stato, Notai antichi, cartolare n° 6, f. 69' (Imbr).* 35

BB 179 <sup>a</sup> am linken Rand von erster Hand Boni Iohannis <sup>b</sup> Imbr. irrig statt Cendadarius <sup>c</sup> Ianuensis – die von erster Hand am rechten Rand eingefügt <sup>d</sup> zuvor statt dessen irrig foretanis, von erster Hand sofort gestrichen <sup>e</sup> von erster Hand über durchgestrichenem palatii <sup>f</sup> von erster Hand über der Zeile eingefügt <sup>g</sup> davor que ad ipsius offitii condendi et ea per omnia exequendi; die Worte wurden offenbar versehentlich wiederholt und hätten ebenso vom Schreiber gestrichen werden sollen, wie dies in D.[181] geschehen ist; danach folgt gestrichen pro loco et tempore <sup>h</sup> am linken Rand von erster Hand Boni Uillani <sup>i</sup> Imbr. wohl irrig statt Iordani.

BB 179 <sup>1</sup> 1191 November 12; vgl. Vorbem.

Ficker, *MIÖG* 5, 314 aus *Imbr.* – Desimoni, *Tre documenti genovesi 234 n° II* aus *Imbr.* – Hall – Krueger– Reynolds, *Notai liguri 2/2*, 89 n° 1337 aus *Imbr.*– Stumpf *Reg. 4717a.*– B–Baaken *Reg.* 180.

Zu dem Eintrag in dem *Imbreviaturbuch* des Genueser Notars Guglielmo Cassinese vgl. die Vorbemerkung zu D.[179]. Der Eintrag wurde durch zwei leicht schräge Vertikalstriche kanzelliert; vgl. die Vorbemerkung zu D.[179].

Als Beweismittel wird ausdrücklich die Niederschrift durch einen öffentlichen Notar angegeben (per manum publicam scribi).

Es dürfte sich um die älteste bisher bekannte urkundliche Legitimation eines unehelichen Kindes durch einen Kaiser beziehungsweise König handeln; vgl. Ficker, *MIÖG* 5, 315.

Zu dem *ius aureorum anulorum* zur gesellschaftlichen Gleichstellung im römischen Recht vgl. Kaser, *Römisches Privatrecht* 1, 299 § 70 I. Zur Legitimation unehelicher Kinder als kaiserlichem Gnadenakt im römischen Recht vgl. Kaser *a.a.O.* 2, 221, § 230 II.3.

Als letzter Zeuge erscheint Bonus Vasallus, der am selben Tag zum *notarius sacri imperii* ernannt wurde (D.[181]). Sein Name wurde offenbar nicht in einem Zug mit den anderen Zeugen eingetragen (vgl. Anmerkung b).

Nos<sup>a</sup> Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus notum facimus universis nostri imperii fidelibus, quod W(iliel)mum filium Roberti de Leui et Agnetis spurium imperiali auctoritate legitimum facimus ei filium, ut de cetero eum in potestatem habeat ipsique acquirat et ab intestato ei heres existat, tamquam ex legitimis nuptiis et ex legitima uxore predictus Robertus eum habuisset non obstante lege vel consuetudine, in qua cavetur filium spurium in potestate patris fore non posse nec patri aliquo modo succedat. Habeat ergo de cetero *ius legitimi filii* nostrum beneficium consecutus nec de cetero dicatur spurium, sed legitimum, nullo iure obstante omnique persone vel rei impedimento remoto. Et eundem W(iliel)mum ex anulo aureo investimus dantes ei *ius aureorum anulorum*. Et ut hoc firmiter habeatur et credatur per manum publicam scribi iussimus.

In palatio Ianuensis archiepiscopi, MCLXXXI, indictione VIII, die XVII novembris. Testes interfuerunt: dominus Albertus episcopus Uercellensis, Albertus Cremonensis iudex curie, Wilielmus marchio de Palodo, Ogerius Comes canonicus ecclesie sancti Laurentii Ianuensis, Bonus<sup>b</sup> Usallus filius Ansaldi de Treuelo.

## BB 181

Heinrich ernennt **Bonus Vasallus** und **Martinus** zu Notaren des Reiches und erteilt ihnen die Investitur.

*Genua, (1191 November 17).*

Eintrag zu 1191 November 17 in der *Originalimbreviatur* des Notars Guilielmus Cassinensis in *Genua, Archivio di Stato, Notai antichi, cartolare n° 6, f. 69' (Imbr.)*.

Ficker, *MIÖG* 5, 314 aus *Imbr.* – Desimoni, *Tre documenti genovesi 234 n° III* aus *Imbr.* – Ferretto, *Doc. genovesi 89 n° 121* aus *Imbr.*, teilweise verändert, vgl. *Vorbem.* – Hall – Krueger – Reynolds, *Guglielmo Cassinese 2*, 90 n° 1338 aus *Imbr.*– Stumpf *Reg. 4717a.* – B–Baaken *Reg.* 181.

**BB 180** <sup>a</sup> am linken Rand von erster Hand Roberti de Leui sive filii eius W(iliel)mi <sup>b</sup> ab hier von erster Hand neu angesetzt.

Eine ungewöhnliche Bearbeitung des Textes bietet der Druck bei Ferretto, Doc. genovesi 89 n° 121. Ferretto gibt den Text bis auctoritate nostra wieder, wobei er allerdings Bonus Uasallus durch Martinus ersetzt. Daran fügt der Autor die Datierung und Zeugenreihe des vorigen Eintrages (D.[180]). Auf diese Weise entstand eine (beinahe) vollständige Urkunde, die die Ernennung des Martinus zum Inhalt hat, auf deren tatsächliche Ausfertigung wir jedoch keinen Hinweis haben. 5  
 Der Eintrag in dem Imbreviaturbuch wurde ähnlich wie D.[179] durch drei leicht schräg rechts stehende Vertikalstriche kanzelliert; vgl. die Vorbemerkung zu D.[179].  
 Die Angabe des Datums und des Ortes der Rechtshandlung sowie jene der Zeugen ea die et loco et testibus bezieht sich auf den in dem Imbreviaturbuch vorangehenden Eintrag D.[180] mit der Angabe in palatio Ianuensis archiepiscopi, MCLXXXI, indictione VIII, die XVII novembris und den Zeugen Bischof Albert von Vercelli, Hofrichter Albertus Strucius, Markgraf Wilhelm von Parodi, Domkanoniker (später Dompropst) Ogerius Comes und – zumindest für D.[180] – Bonus Vasallus selbst. 10  
 Die Worte ut supra eum investimus auctoritate nostra beziehen sich ebenfalls auf D.[180]. 15  
 Der Wortlaut gleicht weitgehend dem des D.[179]; vgl. die Vorbemerkung zu diesem.

Nos<sup>a</sup> Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus Bonum Uasallum filium Ansaldi de Treuelo de Rapallo notarium sacri imperii constituimus plenam ei dantes auctoritatem instrumenta publica iuxta morem eius officii condendi et ea per omnia exequendi pro loco et tempore, ubicumque fuerit<sup>b</sup>, que ad ipsius officii amministrationem exiguntur, et ut supra eum investimus auctoritate nostra. Similiter<sup>c</sup> constituimus notarium Martinum filium Tortagne de Rouegno. Ea die<sup>1</sup> et loco et testibus<sup>2</sup>. 20

#### BB 182

Heinrich nimmt die Stadt **Savona** auf Bitten des Bischofs Ambrosius in seinen Schutz, bestätigt ihr alle Besitzungen und Rechte, verbietet in ihrem umschriebenen Gebiet den Bau von Burgen, die Einhebung des Fodrums und sonstige Beschwernisse durch die Markgrafen und andere Personen und bestätigt den Kauf der von dem Markgrafen von Savona Otto Del Carretto durch die inserierte Verkaufsurkunde um 1500 Pfund Genueser Denare erworbenen Güter, mit denen er den Konsul Arnaldus Iolta für die Kommune belehnt und für die die jeweiligen Konsuln bei Amtsantritt einen Treueid zu leisten haben. 30

Pontedecimo, 1191 November 18.

Notariell beglaubigte Nachzeichnung des 13. Jh. aus dem Original in Genua, Archivio di Stato, Archivio Segreto, 2721 n° 31 (B). – Abschrift des 13. Jh. im Registro della Catena I, f. 4, in Savona, Archivio di Stato, Comune di Savona, Serie I, Registro della Catena, Libro I,1 (C). 35

Stumpf, Acta ined. 567 n° 405 aus B. – Puncuh – Rovere, Registri della Catena I, 14 n° 8 aus BC und 71 n° 42 (Urkunde des Otto Del Carretto). – Toeche Reg. 146. – Stumpf Reg. 4718. – Cipolla – Filippi, Antichi diplomi 8 n° 5 Reg. – Poggi, Cronotassi 317 Reg. – Lisciandrelli, Trattati e negoziazioni politiche 34 n° 148 Reg. – B–Baaken Reg. 182 (vgl. Nachtr.). 40

BB 181 <sup>a</sup> am linken Rand von erster Hand Boni Uasalli <sup>b</sup> folgt que ad ipsius offitii condendi et ea per omnia exequendi, vom Notar gestrichen; vgl. D.[179] Anm. g <sup>c</sup> am linken Rand von erster Hand Martini.

BB 181 <sup>1</sup> 1191 November 17; vgl. Vorbem. <sup>2</sup> vgl. Vorbem.



- Die beiden Abschriften des 17./18. Jh. im Staatsarchiv zu Turin, Riviera di Genova, Savona, mazzo 1, n° 1, f. 9<sup>v</sup> und mazzo 1, n° 2, f. 7 (Raccolta di diversi titoli riguardanti la città e distretto di Savona, 967–1709 beziehungsweise 1014–1529) gehen auf C zurück und wurden daher für die Texterstellung nicht berücksichtigt.*
- Dem ersten Teil der Urkunde liegt das Diplom Kaiser Heinrichs II. von 1014 für die homines maiores, die in dem castellum von Savona wohnen, zu Grunde (DH.II. 303; VU.). Die Worte manu propria corroborantes der Vorurkunde wurden zu der sonst in den Urkunden Heinrichs VI. unüblichen Wendung signo nostro corroborantes geändert (vgl. Anm. v). Ob die Urkunde Heinrichs II. selbst vorgelegt wurde oder eine nicht mehr erhaltene Urkunde eines späteren Königs, die deren Text verwendete, läßt sich nicht feststellen. Die Übereinstimmungen mit der Vorurkunde wurden durch Petitsatz gekennzeichnet.* 5
- Die Urkunde enthält als Insert den Wortlaut der Urkunde von 1191 April 10 über den Güterverkauf des Otto Del Carretto, Markgrafen von Savona, an die Kommune von Savona (ed. Puncuh – Rovere, Registri della Catena I, 71 n° 42); vgl. die Urkunde über den darin erwähnten Verzicht der Gräfin Alda, Gattin des Markgrafen Otto, von 1191 April 30 (ed. Nocera u.a., Registri della Catena II/2, 562 n° 589) (vgl. Anm. 1). – Das Diktat der selbständig formulierten Teile entspricht den Kanzleigewohnheiten.*
- Die aus der Vorurkunde übernommene Verbindung a iugo maris (vgl. Anm. b) dürfte einem Irrtum des Kanzleinotars Heinrichs II. geschuldet sein. In vergleichbaren Beschreibungen des Gebietes von Savona heißt es stets a iugo usque (ad) mare (Urkunde der Markgrafen Wilhelm und Manfred von 1135, ed. Puncuh – Rovere, Registri della Catena I, 70 n° 41; Urkunde der Markgrafen Manfred, Heinrich und Otto Boverius von 1155, ed. Imperiale di Sant'Angelo, CD. di Genova 1, 325 n° 269; Urkunden des Markgrafen Heinrich sowie der Konsuln von Savona von 1179, ed. Puncuh – Rovere a.a.O. I, 65 n° 38 und 67 n° 39; Notariatsinstrument des Markgrafen Otto Del Carretto für die Kommune von Savona von 1192 November 23, ed. Puncuh– Rovere a.a.O. I, 118 n° 72). Auch in der in unserem Diplom inserierten Urkunde des Markgrafen Otto Del Carretto finden sich die Worte a iugo usque ripam maris. – Die ebenfalls aus der Vorurkunde übernommene Grenzbezeichnung ad Metas montes bezieht sich auf den Berggrücken südwestlich von Savona zwischen Vado Ligure und Bergeggi mit der Erhebung des Monte Mao, der am Capo di Vado das Meer erreicht; vgl. dazu auch San Quintino, Osservazioni 1, 152 f., mit weiteren Belegen aus Puncuh – Rovere, Registri della Catena I, 125 f. n° 76 (in monte Mediano), I, 70 n° 41 (a Metu montis) und I, 63 n° 38, 65 n° 39 und 210 n° 133 (a colla Mete) sowie Imperiale di Sant'Angelo, CD. di Genova 1, 325 n° 269 und Puncuh – Rovere a.a.O. I, 140 n° 87 (a capite Mede/Medi), Poggi a.a.O. 266, 287, 306 und 316, Merlone, Aleramici 241 und Embriaco, Vescovi e signori 111 Anm. 135. In der erwähnten Urkunde der Gräfin Alda von 1191 April 30 wird das verkaufte Gut so umschrieben: ab aqua Zinolle usque ad capud portus Vadi et a iugo usque in mare.*
- Anders als die Vorurkunde Heinrichs II., die nur an die homines maiores habitantes in marchia Saonensi in castello gerichtet ist, gilt das Diplom Heinrichs VI. für die homines maiores et minores in der Burg und in der Stadt. Zu der Führungsschicht Savonas vgl. Pavoni, Savona 93-108. Zu der Lebensbindung des Ansaldo und des Rubaldus Boccadorzo und des Pellegrinus Rubeus an den Markgrafen Otto vgl. Pavoni a.a.O. 107.* 20
- Am 23. November 1192 verkaufte Markgraf Otto auch die in unserer Urkunde ausgenommenen Rechte in Quiliano und Albisola um 5000 Pfund Genueser Währung an Savona (ed. Puncuh – Rovere a.a.O. I, 115 n° 72, Roccatagliata, Pergamene saonesi 1, 62 n° 46; vgl. die Urkunde von 1192 Juli 11, ed. Puncuh – Rovere a.a.O. I, 61 n° 37, die Bestätigung von 1193 Februar 22, ed. Puncuh – Rovere a.a.O. I, 169 n° 110, den Verzicht der Gräfin Alda von 1193 März 14, ed. Roccatagliata a.a.O. I, 71 n° 49 und die Quittung über die erhaltenen 5000 Pfund von 1193 April 4, ed. Puncuh – Rovere a.a.O. I, 17 n° 9, Roccatagliata a.a.O. I, 73 n° 50). Diese Verkäufe setzten den Schlußpunkt unter die Herrschaftsrechte des* 25
- 30
- 35
- 40
- 45
- 50
- 55

*Markgrafen über die Stadt; vgl. dazu Bruno, Storia di Savona 35–37, Poggi a.a.O. 316–318 und Provero, Marchesi Del Carretto 24–26 und 40 f. Anm. 16. Zur Emanzipation Savonas von der Herrschaft der Markgrafen und der Rolle des Bischofs Ambrosius vgl. Polonio, Chiesa savonese 72 f., Ndr. 275 f. Zu Bischof Ambrosius (1185–1193) vgl. Polonio a.a.O. 73 mit Anm. 46, Ndr. 276 mit Anm. 47. 5*  
*Zu den zur Führungsschicht Savonas zählenden Konsuln Arnaldo Iolta, Pellegrino Rosso, Buongiovanni Foldrato und Ardizzone di Gotofredo sowie den Boccadorzo vgl. Rao, Comune di Savona 34–37 und 43 f. und ders., Cavalieri 14–23. Zu dem Treueid, den die Konsuln von Savona dem Kaiser bei Amtsantritt zugleich mit ihrem Amtseid für das Lehen zu leisten hatten, vgl. 10*  
*Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 203, 205 und 209 f. Zu dem Notar der inserierten Urkunde, Magister Guido aus Mailand, vgl. Rovere, Cancelleria 55 f. und 60. Zu dem Verhältnis Savonas zu Genua zu dieser Zeit vgl. Pavoni a.a.O. 109 f. und Bertoni, Pirati 91. – Vgl. auch D.[543].*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente 15  
 clementia Romanorum imperator augustus. x Imperatorie maiestatis benivolentia  
 eam circa fidelium suorum habere consuevit circumspectionem, ut ea, que ad  
 augmentum eorum pertinent nec ab honore imperii discrepant, innate benignitatis  
 consideratione libenter impertiantur<sup>a</sup>. Nostrorum igitur predecessorum vestigia 20  
 sequentes, inducti etiam precibus fidelis nostri Ambrosii Saonensis episcopi imperiali  
 nostra benignitate civitatem Saone et cives Saonenses tam presentes quam futuros cum  
 omnibus rebus ad eos pertinentibus sub protectionis nostre defensione recipimus  
 concedentes et confirmantes et nostra preceptali auctoritate corroborantes omnibus hominibus  
 maioribus et minoribus habitantibus in civitate et castro Saonensi et in eorum districtu ipsi  
 quoque civitati Saonensi omnes res et proprietates et iura et honores a iugo<sup>b</sup> maris<sup>b</sup> usque ad 25  
 Metas montes et usque ad flumen Lerone tam infra civitatem quam extra et villas, libellarias,  
 piscationes, venationes, que habent vel habere soliti sunt. Insuper etiam iubemus, ut in his  
 prescriptis confiniis castella seu munitiones non edificentur<sup>c</sup> nec a marchionibus nec ab aliis  
 aliquibus personis excepto communi ipsius civitatis. Insuper statuimus, ut nulla  
 superimposita a marchionibus vel a \* comitibus vel vicecomitibus vel aliis nuntiis eorum predictis 30  
 hominibus fiat vel civitati, scilicet de fodro, de apprehensione hominum vel assaltu domorum. Ad  
 maiorem etiam fidelitatis observantiam confirmamus emptionem, quam predicti cives  
 fecerunt ab Ottone de Carreto, sicut in instrumento publico continetur. Quas omnes  
 res Arnaldus Iotta consul Saonensis tradidit in manus nostras a parte communis seu  
 communitatis Saone nobis recipientibus nomine imperii<sup>d</sup> iure proprietario. Instrumenti 35  
 autem supramemorati tenor hic est, in quo predictae res continentur:  
 Anno a nativitate domini nostri Iesu Christi millesimo centesimo LXXXXI<sup>oe</sup>,  
 indictione VIII, die X<sup>o</sup> intrante aprili. Ego Otto de Carreto dei gratia Saone marchio  
 pure vendo, trado et confero vobis quatuor consulibus Saone Arnaldo Iolte, Peregrino  
 Rubeo, Bonoiohanni Foldrato<sup>f</sup> et Ardizzono<sup>g</sup> Gotefredi pro communi Saone ementibus 40  
 totum id, quod habeo et teneo a sancto Petro de Carpignana infra usque in Saonam et  
 insursum usque iugum excepta castellania Quillani, et totum id, quod habeo et teneo in  
 Lezino et Lauagnola usque collam de Preocco<sup>h</sup> et a iugo usque ripam maris excepto  
 feudo dominorum Albuzole, quod fuit marchionis Montisferrati, et totum id, quod  
 habeo et teneo in Saona cum toto comptili, quod continetur infra predicta confinia, 45  
 excepto feudo vasallorum, quos habeo in Saona, videlicet Ansaldum Buccaordei,  
 Rubaldum<sup>i</sup> Buchaordei<sup>i</sup> et Peregrinum Rubeum, nil alio in me retento cum omnibus  
 illis rationibus et actionibus, quibus tenebam et possidebam usque ad hoc tempus,  
 abrenuntiando omni iuri et actioni, quibus hec venditio aliquo modo per me vel  
 aliquam aliam pro me submissam personam per aliquod tempus impediri vel inquietari 50

**BB 182** <sup>a</sup> impertiantur BC <sup>b</sup> schon in der VU. wohl irrtümlich statt a iugo ad mare oder ähnlich; vgl. Vorbem. <sup>c</sup> hedificentur C VU. <sup>d</sup> imperirii B <sup>e</sup> LXXXXI B <sup>f</sup> Foldrato B <sup>g</sup> Ardizzono C <sup>h</sup> Preocto C <sup>i</sup> fehlt C

posset. Insuper promitto vobis prefatis consulibus, quod domina Alda<sup>1</sup> uxor mea remittet vobis omnes suas rationes et actiones in hac venditione a me vobis facta et quod firmam habebit hanc venditionem abrenuntiando omni iuri et actioni, quibus ipsa predictam venditionem vel aliqua alia pro ea submissa persona aliquo modo prepedire vel inquietare valeat<sup>i</sup>, precio inter me et vos finito librarum mille quingentarum denariorum Ianuensium, de quo me quietum voco et solutum. Hanc itaque venditionem<sup>k</sup> non<sup>l</sup> impedire, sed potius vobis predictis consulibus ac futuris pro communi Saone<sup>m</sup> ementibus ab omni homine firmiter ac legitime promitto defendere, alioquin pro pena et sorte ipsa obligo vobis iure pignoris omnia mea bona nomine pene dupli<sup>l</sup>. Possessionem et dominium nil in me retento vobis tradidisse confiteor. Preterea salvis sacramentis, que a me vobis sunt facta de consiliis et subsidiis exhibendis et econtra, et salvo sacramento, quod est inter me et vos factum de incastellare infra dicta confinia, que omnia firma et stabilia remaneant, prout sunt cetera, sicut superius sunt scripta, vobis relinquo et trado et cetera<sup>n</sup>. Insuper iuro vobis corporaliter ad sancta dei evangelia hanc venditionem in perpetuum habere firmam et stabilem et nullo modo ei posse contravenire et etiam tantum plus vobis promitto attendere, quantum unus sapiens homo dicit et statuet legaliter ad hoc, ut istud firmiter habeatur et stabilium et cetera<sup>n</sup>. Actum Saone in ecclesia sancti Petri. Signum<sup>o</sup> manuum<sup>p</sup>, qui hanc cartam fieri rogavit. Testes ad hoc fuerunt convocati: Ansaldus Ferralasinus, Bertholotus<sup>q</sup> Iohannis magistri, Anselmus de domina Maiolica, Leo, Conradus Durantis, Raymundus<sup>f</sup> Trancherie, Gandulfus Agnelli, Guilielmus Porrus et Cauagnarius. Ego Guido Mediolanensis notarius Saone voluntate utriusque partis scripsi.

Quas omnes predictas res, sicut superius continetur, eas emptas esse<sup>s</sup>, et sicut in manibus nostris ad partem imperii date sunt a predictis Saonensibus, investimus nomine legalis feudi Arnaldum Iottam consulem Saone recipientem predictam investituram nomine communis Saone ita, ut commune Saone habeat et teneat omnes prefatas res emptas integraliter et libere in perpetuum iure feudi, pro quo feudo consules Saone seu rectores, qui pro tempore in ea fuerint, iurent fidelitatem in principio sui consulatus, quando iurant consulariam, nobis tamquam imperatori et regi et nostris successoribus, qui pro tempore fuerint in imperio et regno, ita, ut consules, qui de consulatu exituri erunt, sequentes in introitu iurare faciant, statuentes, ut nullus dux, marchio, \* comes, vicecomes vel etiam<sup>i</sup> nuncius noster, nullum commune civitatis, nullus etiam archiepiscopus<sup>t</sup> vel<sup>l</sup> episcopus vel etiam gastaldio noster, nulla magna vel parva persona, secularis vel ecclesiastica predictos \* Saonenses vel commune Saone in predictis rebus tam antiquitus a predecessoribus nostris eis concessis quam a nostra munifica liberalitate indultis, datis et confirmatis inquietare, auferre, exigere, disvestire seu molestare presumat, set eas, sicut a nobis concesse sunt et confirmate, iure perpetuo teneant et nostra freti auctoritate<sup>u</sup> libere eisdem fruantur. Quodsi quis temerario ausu contra hanc preceptalis auctoritatis nostre paginam venire quoquo modo presumpserit et eos in supradictis rebus molestare temptaverit, mille libras puri auri pro pena componat, dimidium camere nostre et reliquum predictis Saonensibus. Quod ut verius credatur et ab omnibus diligentius observetur, signo<sup>v</sup> nostro<sup>v</sup> corroborantes \* imperiali sigillo iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Albertus Verzellensis<sup>w</sup> episcopus, Bonifacius Nouariensis episcopus, comes Bopo de Wertheim, comes Theodericus de Hostade, Robertus de Durno, Enricus de Lutre pincerna, Otto Cendarius Mediolanensis, Arnaldus Strictus Placentinus iudices curie, Mainfredus prepositus Uerzellensis<sup>w</sup> ecclesie, Ardizio<sup>x</sup> eiusdem canonicus.

**BB 182** <sup>i</sup> valeret C <sup>k</sup> folgt etc. B <sup>l</sup> non – dupli durch Verweiszeichen am Ende nachgetragen B <sup>m</sup> Saonensi C <sup>n</sup> BC, möglicherweise waren bereits im Original des Notariatsinstrumentes hier einige Klauseln weggelassen <sup>o</sup> zuvor ss-Kürzung BC als Symbol für das im Folgenden angekündigte Handzeichen <sup>p</sup> fehlt wohl der Name des Markgrafen; vgl. etwa Puncub – Rovere, *Registri della Catena I*, 86 n°49 und DE.I. 647. Stumpf, *Acta ined.* 569 n° 405 emendiert zu signa manuum, que hanc cartam fieri rogaverunt <sup>q</sup> Bertolottus C <sup>r</sup> Raimundus C <sup>s</sup> fehlt wohl ein Verb wie profitemur oder confirmamus <sup>t</sup> episcopus vel durch Lücke zerstört B <sup>u</sup> actoritate B <sup>v</sup> statt manu propria VU. <sup>w</sup> Vercellensis C <sup>x</sup> Ardicio C

**BB 182** <sup>1</sup> vgl. die Urkunde der Gräfin Alda von 1191 April 30; ed. Nocera u.a. a.a.O. 562 n° 589.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero I<sup>o</sup>; dat. apud Pontemdecimum X<sup>o</sup>III<sup>o</sup> kalendas decembris<sup>v</sup>.

**BB 183**

5

*Heinrich bestätigt abermals ein von seinen für die kaiserlichen Appellationen in Mailand zuständigen Hofrichtern Ottobellus (Zendadarius) und Passaguerra aufgrund einer Appellation der Äbtissin des Klosters (S. Vittore zu) Meda gegen ein Urteil der Mailänder Konsuln in einem Rechtsstreit der Äbtissin mit der Kommune von Barlassina gefälltes Urteil und kassiert die gegenteilige Sentenz des Petrus, Richters des mailändischen Podestà.*

10

*Pavia, 1191 November 23.*

*Original in Meda, Archivio Antona Traversi, Fondo di S. Vittore n° 190 (A).*

*Biscaro, Appelli ai giudici imperiali 247 n° 4 aus Abschrift des 18. Jh. – Orsini, Meda nell'alto Medioevo 103 n° 28 aus A = ed. II. 198 n° 28. – Salemmè, Carte San Vittore di Meda 137 n° 52 aus A. – Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 76 Reg. – B.–Baaken Reg. 183.*

15

*Verfaßt und geschrieben von H 8 (Gottfried K).*

*Im Konflikt zwischen Äbtissin Laetitia von Meda und Barlassina über die Herrschaftsrechte des Klosters über Barlassina erging eine Reihe von Urteilen. Einige von ihnen werden erwähnt in einem Notariatsinstrument der königlichen Hof- und Appellationsrichter Passaguerra und Ottobellus Zendadarius von 1191 Januar 24 (ed. Biscaro, Appelli ai giudici imperiali 246 n° 3, Salemmè, Carte San Vittore di Meda 135 n° 51) über die Bestätigung der Appellationen der Äbtissin gegen zwei Urteile zweier Mailänder consules iustitiae und die Feststellung ihrer eigenen Zuständigkeit in dem Fall und in einer Urkunde des Passaguerra von 1192 Januar 22, Ergänzung von Februar 16 (ed. Biscaro a.a.O. 245 n° 2 zu 1191, Salemmè a.a.O. 139 n° 53) mit dem abschließenden Urteil des Passaguerra und der Bestätigung des ausschlaggebenden Eides der Äbtissin; zur Datierung der beiden Urkunden vgl. Albuzzi, Litterae pontificiae 34 f. Anm. 75. Aus ihnen und aus dem vorliegenden Diplom lassen sich einige Etappen des Rechtsstreites erkennen; zu diesem vgl. Albuzzi a.a.O., Orsini, Meda nell'alto Medioevo 54 f., Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 19 f. und Biscaro a.a.O. 219–231.*

20

25

30

*Die Äbtissin hatte gegen ein Urteil appelliert, das die Wahrheitsfindung mit Hilfe eines gerichtlichen Zweikampfes vorsah. Der gerichtliche Zweikampf wird in den Urkunden Heinrichs VI. auch sonst erwähnt (vgl. DD.[177, 193, 195, 352, 442, 443]. In D.[177] wird das Zisterzienserkloster Chiaravalle della Colomba vom Zwang zum gerichtlichen Zweikampf befreit. Zum Zweikampf als Instrument der gerichtlichen Wahrheitsfindung vgl. Kantorowicz, De pugna 264–271 (16–25), Chabas, Duel judiciaire 22–112, Bougard, Rationalité 105–110, Israel, Wahrheitsfindung 119–125 und 136–145 sowie Neumann, Zweikampf 43 und 66–72. Die kaiserlichen Appellationsrichter forderten demgegenüber die Wahrheitsfindung durch Urkunden- und Zeugenbeweis ein. Ausschlaggebend für ihr Urteil zugunsten des Klosters Meda war jedoch der – durch ihren Prokurator abgelegte – Eid der Äbtissin, das Land, auf dem Barlassina erbaut sei, sei Teil des zum Kloster gehörigen Territoriums Farga. Zu Farga vgl. Orsini a.a.O. 52–54.*

35

40

45

*Aus dem Notariatsinstrument von 1191 Januar 24 geht hervor, daß das Urteil des Mailänder consul iustitiae zugunsten von Barlassina erfolgte, während die von den Konsuln von Barlassina bestrittene Appellation der Äbtissin gegen die Veranstaltung des Zweikampfes anhängig war.*

*Zu Urteilsbestätigungen Heinrichs VI. vgl. Ficker, Forschungen 1, 308 § 168.*

*Ottobellus Zendadarius urteilte als delegierter Richter Heinrichs VI. auch in dem langwierigen Rechtsstreit zwischen Markgraf Obizzo I. von Este und seinen beiden Nichten Adelasia und Oremplasia; ed. Muratori, Ant. estensi 1, 360 und Alessi, Ricerche istor.-critiche 1, 612 und 619. Vgl. dazu Castagnetti, Guelfi et Estensi 28f. – Zu Passaguerra vgl. Biscaro a.a.O. 237–242, Classen, Studium und Gesellschaft 38 Anm. 27 und jetzt ausführlich Alberzoni, Passaguerra 611–614. Zu Ottobellus Zendadarius vgl. Biscaro a.a.O. 233–237 und jetzt Cariboni, Ottone Zendadario 7–9; vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[249]. Zum Richter Petrus vgl. Biscaro a.a.O. 229f.*

*Eine frühere Urkunde Heinrichs VI. über die Bestätigung des Urteils der Appellationsrichter (vgl. Anm. 1) ist nicht erhalten; vgl. D.[DepMeda].*

Henricvs dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Perlatum est ad nostre maiestatis audientiam, quod consules Mediolanenses iudicaverunt duellum inter abbatissam de Meda et commune de Barnaxina. A qua sententia eadem abbatissa ad nostram audientiam appellavit, et, quia hanc remittere noluit appellationem, predicti consules contra ipsam dederunt sententiam de toto negotio et illos de Barnasina a petitione ipsius absolverunt. Dicta autem abbatissa se in iure suo gravari sentiens per appellationem ad iudices nostros videlicet Ottonem Bellum et Passawerram, qui vice nostra de appellationibus Mediolani habent cognoscere, confugit. Qui secundam sententiam consulum, quam pendente appellatione dederunt, ipso iure nullam esse pronuntiaverunt, et nos eorundem iudicum nostrorum sententiam confirmavimus<sup>1</sup>. Postea vero Petrus iudex potestatis Mediolanensis nimia temeritate ductus et presumptione ipsorum iudicum nostrorum sententiam a nobis confirmatam infirmavit de facto et non de iure, quia non potuit. Nos vero eiusdem Petri insensati sententiam temerarie ac presumptuose latam penitus cassantes et in irritum deducentes iterato sententiam predictorum iudicum nostrorum confirmamus et eam ratam et inconvulsam observari precipimus stauentes et imperiali auctoritate sancientes, ut nec predictus Petrus nec aliqua omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica prememoratam iudicum nostrorum sententiam, immo nostram, et hanc nostre celsitudinis confirmationem infringere presumat vel aliquo<sup>a</sup> temeritatis ausu illi contradicere aut obviare attemptet. Quod qui fecerit, in ultionem temeritatis<sup>b</sup> sue XX libras auri puri pro pena<sup>c</sup> componat, medietatem camere nostre, partem residuam iniuriam patienti persone. Huius<sup>d</sup> rei testes sunt: Bonefacius Nouariensis episcopus, Albertus Vercellensis episcopus, Teodericus comes de Hostade, Bopo comes de Wertheim, Robertus de Durne, Heinrichus pincerna de Lutra et alii quam plures.

Dat. Papie anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, IX kal. decembris.

(SP.D.)<sup>c</sup>

## BB 185

*Heinrich beauftragt seinen Hofrichter **Albertus Struxius**, Zeugen aus Lodi einzuvernehmen und dieses Verhör notariell aufzeichnen zu lassen.*

**BB 183** <sup>a</sup> a sofort von erster Hand aus l verb. <sup>b</sup> zweites i auf Rasur, aus e verb. <sup>c</sup> a wohl aus einem Buchstaben mit Oberlänge verb. <sup>d</sup> H mit us-Haken A <sup>e</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

**BB 183** <sup>1</sup> Eine entsprechende Urkunde ist nicht erhalten; vgl. Vorbem.

*Pavia, 1191 November 24.*

*Notarielle Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift von 1192 Januar 29 im Liber iurium civitatis Laudensis in Lodi, Archivio storico comunale, Liber iurium, p. 124 (f. 62') (C).*

*Vignati, CD. Laudense 2, 185 n° 163 aus C. – Grossi, Liber iurium 231 n° 116 aus C. – Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 76 Reg. – B.–Baaken Reg. 185.* 5

*Das kanzleigemäß abgefaßte kurze Beglaubigungsschreiben für den Hofrichter Albertus Struxius wurde in das Notariatsinstrument von 1192 Januar 29 aufgenommen, das die Aussagen von 26 Zeugen zu den im Adda-Flußhafen unterhalb des Colle Eghezzone in Lodi Nuovo ohne Widerspruch Mailands (sine contradicione comunis Mediolani) eingehobenen Abgaben (ripaticum et curathiam de portu Montis Ghezoni) präzise festhält (ed. Grossi, Liber iurium 230 n° 116). Auch die Höhe der Abgaben wird nach den übereinstimmenden Zeugenaussagen im einzelnen festgehalten.* 10

*Zum Hafen von Monte Ghezzone und zu unserer Urkunde vgl. Caretta, Exercitus fossati 75 f. und 81 f. und ders., Consules 34. Zu den Auseinandersetzungen zwischen Lodi und Mailand um die Schifffahrtwege an Adda und Lambro vgl. ausführlich Caretta, Exercitus fossati 65–99, weiters Zimolo, Canali e navigazione interna 226–228 und Opll, Stadt und Reich 308. – Zu dem Hofrichter Albertus Struxius vgl. Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 707 f. Anm. 45.* 15

Heinricus dei gratia Romanorum imperator semper augustus. Notum sit universis presentem paginam intuentibus, quod nos auctoritate imperiali fideli nostro iudici curie nostre Alberto Strucio comisimus et dedimus potestatem recipiendi testes Laudenses et in formam publicam redigendi per manum tabellionis ita, quod perpetuam obtineat firmitatem. 25

Dat. Papie ab incarnatione domini MCXCI, inditione X, VIII kal. decembris<sup>a</sup>.

### BB 186

*Heinrich verspricht der Kommune von **Cremona**, er werde sie zu dem mit ihr vereinbarten Zeitpunkt mit dem Besitz von Crema, der Insula Fulcherii und anderen zu verbriefenden Gütern investieren, sichert ihr für den Fall seines Ablebens vor der Investitur die Rückzahlung von 1000 jener 3000 Pfund Imperialen zu, die er von ihr dafür erhielt, und verpfändet ihr für diese 1000 Pfund Luzzara und Guastalla samt Zubehör und allen Einkünften.* 30

*Pavia, im Kloster S. Salvatore, 1191 November 25.* 35

*Notarielle Abschrift vom Beginn des 13. Jh. des Notariatsinstrumentes in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 2458 (B). – Notarielle Abschrift des 13. Jh. des Notariatsinstrumentes, ebenda, n° 2295 (C).*

<sup>a</sup> BB 185 besiegelt laut C.

*Toeche, Kaiser Heinrich VI. 610 n° 13. – Mon. Germ. Const. 1, 484 n° 338. – Falconi, Carte cremonesi 4, 168 n° 702, alle aus BC. – Toeche Reg. 141. – Stumpf Reg. 4719. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 180 n° 492 Reg. – B.–Baaken Reg. 186.*

*Das Notariatsinstrument wurde ebenso wie die DD.[187 und 188] von dem Notar Azo geschrieben und sicherlich auch wie D.[188] durch sein Notarssignet beglaubigt. Das hier schriftlich fixierte Versprechen des Kaisers wurde durch Heinrich von Lautern feierlich beschworen, was in einem eigenen Notariatsinstrument festgehalten wurde (D.[188]). Auch über die Verpfändung von Luzzara und Guastalla wurde ein eigenes Notariatsinstrument angefertigt (D.[187]). Aus diesem geht hervor, daß die 1000 Pfund, anders als die restlichen 2000 Pfund, ein Darlehen Cremonas waren, weshalb dafür eine besondere Sicherstellung vereinbart wurde. – Nach den Hinweisen auf Details, que in brevibus (breviariis) et privilegio contine(bu)ntur, war der Inhalt des D.[211] von 1192 März 5, mit dem die Vereinbarung öffentlich wurde, damals offenbar bereits auch in Einzelheiten von einem Notar festgehalten worden; vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[188]. Die feierliche Investitur fand erst am 6. Juni 1195 statt; vgl. die DD.[453–455]. Die Übergabe von Luzzara und Guastalla an Cremona sollte durch Konrad von Pizzighetone als kaiserlichen missus erfolgen (vgl. B.–Baaken Nachtr. Reg. N 191); vgl. zu diesem Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 724 mit Anm. 120. – Zu der Urkunde vgl. auch Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 20 f. und Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 377–380. – Vgl. D.[211].*

Anno ab incarnatione domini nostri Iesu<sup>a</sup> Christi millesimo centesimo nonagesimo primo, die lune, septimo kalendas decembris, indictione decima, presentia Henrici de Lutra et Syri Saginbeni et Alberti Struxii et Conradi de Pizoguitono<sup>b</sup> testium ibi rogatorum. Henricus dei gratia sextus Romanorum imperator et semper augustus promisit Ottoni de Casalimorano et Lanfranco<sup>c</sup> advocato domini Vguicionis<sup>d</sup> Cremonensis potestatis et Oddoni de Comite stipulantibus nomine communis Cremonae, quod, cum venerit tempus, quo poterit esse publicum factum, quod ipse dominus imperator egit cum predictis Ottone et Lanfranco et Oddone et<sup>e</sup> similiter cum Pontio de Ghiroldis<sup>f</sup> et Ribaldo de Piscariolo<sup>g</sup> et Petraccio<sup>h</sup> Manaria<sup>i</sup> nomine communis Cremonae de facto Creme et Insule Fulcherii<sup>j</sup>, quod dabit nuntium<sup>k</sup> suum, qui mittet<sup>l</sup> Cremonenses nomine communis Cremonae in tenutam Creme et locorum, que in brevibus et privilegio<sup>l</sup> continebuntur<sup>m</sup>. Et tunc investiet Cremonenses nomine communis Cremonae vexillo de predictis locis et Crema et Insula Fulcherii<sup>n</sup> et locorum, que in breviariis et<sup>e</sup> privilegio<sup>l</sup> continentur. Tempus vero, quo poterit esse publicum predictum<sup>o</sup> factum et<sup>o</sup> quod dominus imperator predicta<sup>p</sup> facere debet, est ab anno<sup>q</sup> novo proximo usque ad duos annos aut antea, si prospere<sup>r</sup> domino imperatori successerit. Quodsi contigerit<sup>s</sup> dominum<sup>t</sup> imperatorem vita, quod deus avertat, fungi, antequam predicta faciat et compleantur, promisit ipse<sup>t</sup> dominus<sup>u</sup> imperator iam scriptis advocato<sup>v</sup> et Oddoni et Poncio<sup>w</sup> et Ribaldo et Petraccio stipulantibus nomine communis Cremonae, solvere iam scripto communi per se vel per suum successorem aut missum mille libras imperialium de illis tribus milibus<sup>x</sup> imperialium libris<sup>y</sup>, quas manifestus fuit dominus imperator se accepisse a iam scriptis advocato et Oddoni<sup>z</sup> et Poncio et Ribaldo et<sup>aa</sup> Petraccio nomine communis Cremonae pro dato et cessione<sup>ab</sup> et concessione<sup>ab</sup> Creme<sup>ac</sup> et Insule Fulcherii et locorum, sicuti in brevibus et privilegio<sup>l</sup> domini imperatoris predictis Cremonensibus nomine communis<sup>ad</sup> Cremonae concesso

**BB 186** <sup>a</sup> Yesu C <sup>b</sup> Pizowigrono C <sup>c</sup> folgt Codecae C <sup>d</sup> Vgotionis C <sup>e</sup> fehlt C <sup>f</sup> Giroldis C <sup>g</sup> Pisscarolo C <sup>h</sup> Petraccio C <sup>i</sup> Manarie C <sup>j</sup> Folcheris C <sup>k</sup> nontium C <sup>l</sup> mitet C <sup>m</sup> erstes u in B auf Rasur, continebatur C <sup>n</sup> Folcherii C <sup>o</sup> predictum – et fehlt C <sup>p</sup> preda C <sup>q</sup> ab no C <sup>r</sup> prospera BC <sup>s</sup> contigerit mit Kürzungsstrich über erstem i C <sup>t</sup> dominum – ipse fehlt C <sup>u</sup> domino C <sup>v</sup> zweites o aus u verb. B <sup>w</sup> Pontio C <sup>x</sup> millibus C <sup>y</sup> zweites i aus a verb. B <sup>z</sup> Oddonis C, folgendes et fehlt C <sup>aa</sup> de B <sup>ab</sup> cessionem et concessionem C <sup>ac</sup> Crema C <sup>ad</sup> irrig doppelt C

**BB 186**<sup>1</sup> D.[211].

continetur. Pro quibus namque mille<sup>ac</sup> libris inperialium<sup>af</sup> obligavit similiter dominus imperator iam scriptis Cremonensibus accipientibus nomine communis Cremonae pignori Luzariam et Warstallam cum suis pertinentiis et conditionibus et conditiis, redditibus, pedagiis, tam in<sup>e</sup> comodis etiam expeditionum quam in aliis<sup>ag</sup> omnibus integre, sicuti dominus imperator habebat et tenebat per se vel per suos nuntios<sup>ah</sup> ita et<sup>ai</sup> 5  
 ea lege, quod, quamdiu iam scripte mille libre steterint<sup>aj</sup> ad solvendum, habeat iam scriptum<sup>ak</sup> commune fructus omnes et redditus<sup>al</sup> et conditiones et pedagia et commoda<sup>am</sup> expeditionum<sup>am</sup> et conditia omnia et ex omnibus predicti pignoris dono ita, quod nullo tempore in sortem computentur<sup>an</sup>. Ibique etiam dedit dominus imperator iam scriptis Cremonensibus intrandi in tenutam iam scripti pignoris 10  
 parabolam nomine iam scripti communis et fecit etiam predictum Conradum<sup>ao</sup> suum missum, ut mittat Cremonenses in tenutam predicti pignoris nomine communis<sup>ap</sup>.

Actum est hoc apud Sanctum Saluatorem Papie<sup>aq</sup>.

Ego Azo imperatoris Frederici notarius<sup>af</sup> interfui et hanc cartam rogatus<sup>as</sup> scripsi.

### BB 187

15

*Heinrich verpfändet der Kommune von **Cremona** für ein Darlehen von 1000 Pfund Imperialen Luzzara und Guastalla samt Zubehör und allen Einkünften und investiert sie mit diesen Einkünften, die im Falle der Rückzahlung der genannten Summe an ihn zurückfallen sollen.*

*Pavia, im Kloster S. Salvatore, 1191 November 25.* 20

*Notarielle Abschrift vom Beginn des 13. Jh. des Notariatsinstrumentes in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 2458 (B). – Notarielle Abschrift vom Beginn des 13. Jh. des Notariatsinstrumentes, ebenda, n° 959 (C).*

*Toeche, Kaiser Heinrich VI. 611 n° 14. – Mon. Germ. Const. 1, 485 n° 339. – Falconi, Carte cremonesi 4, 172 n° 704, alle aus BC. – Toeche Reg. 142. – Stumpf Reg. 4720. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 180 n° 491 Reg. – B.–Baaken Reg. 187.* 25

*Das Notariatsinstrument wurde ebenso wie die DD.[186 und 188] von dem Notar Azo geschrieben und sicherlich wie D.[188] durch dessen Notarssignet beglaubigt. Eine zumindest symbolische eigenhändige Beteiligung des Kaisers ist in B durch ein Krückenkreuz wiedergegeben.* 30

*Der Kaiser versprach ausdrücklich, die verpfändeten Orte nicht auszulösen, um sie an jemand anderen zu übertragen. Die Einkünfte erfüllten die Funktion von Zinsen und sollten nicht zur Darlehenssumme dazugerechnet werden. Die Übergabe von Luzzara und Guastalla an Cremona sollte durch Konrad von Pizzighetone als kaiserlichen missus erfolgen (vgl. B.–Baaken Nachtr. Reg. N 191); vgl. zu diesem Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 724 mit Anm. 120. Vgl. auch Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 20 f., Pavesi, Politica cremonese 79 sowie D.[186]. – Zur exceptio non numeratae pecuniae vgl. Kaser, Privatrecht 1, 542.* 35  
40

**BB 186** <sup>ac</sup> mille <sup>C</sup> <sup>af</sup> inper, dann r mit Kürzungsstrich darüber <sup>C</sup> <sup>ag</sup> allis <sup>C</sup> <sup>ah</sup> nontios suos <sup>C</sup> <sup>ai</sup> folgt ut <sup>C</sup> <sup>aj</sup> steterit <sup>C</sup> <sup>ak</sup> i ipm jeweils mit Kürzungsstrich darüber <sup>C</sup> <sup>al</sup> retditus <sup>C</sup> <sup>am</sup> incomoda expeditionum <sup>C</sup> <sup>an</sup> computetur <sup>C</sup> <sup>ao</sup> Conraradum <sup>C</sup> <sup>ap</sup> folgt getilgt Cremonae <sup>C</sup> <sup>aq</sup> in Papia <sup>C</sup> <sup>ar</sup> notarius imperatoris Frederici <sup>C</sup> <sup>as</sup> folgt scribere C.



Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi millesimo centesimo nonagesimo primo, die lune, septimo kalendas decembris, apud Sanctum Salvatorem Papie, indictione decima, presentibus<sup>a</sup> testibus infrascriptis<sup>a</sup> manifestus fuit dominus Henricus dei gratia sextus Romanorum imperator et semper augustus se accepisse ex causa mutui pro communi Cremona a domino Lanfranco<sup>b</sup> avvocato<sup>c</sup> domini Ugucionis<sup>d</sup> Cremonensis potestatis et eius ad hoc<sup>e</sup> missi<sup>f</sup>, sicut dixit ibi<sup>g</sup>, et a domino Ottone de Casalimorano et a Poncio<sup>h</sup> de Ghiroldis<sup>i</sup> et ab Oddone de Comite et Ribaldo de Piscariolo<sup>j</sup> et Petraccio Manaria argenti denariorum bonorum imperialium mille libras. Quorum denariorum nomine exceptioni<sup>l</sup> non numerate pecunie<sup>l</sup> expressim renuntiavit ipse dominus imperator. Ob quam causam obligavit iam scriptus dominus imperator pignori iam scriptis Cremonensibus scilicet Lanfranco<sup>b</sup> et Ottoni et Poncio<sup>h</sup> et Oddoni et Ribaldo et Petraccio accipientibus nomine communis Cremona Luzariam et Warstallam cum suis pertinentiis et conditionibus et conditiis, redditibus, pedagogiis et per omnia et in omnibus, sicuti ipse dominus imperator habebat et tenebat per se vel per nuncios suos<sup>k</sup>. Et investivit idem dominus imperator donationis nomine iam scriptos Cremonenses et Lanfrancum<sup>l</sup> nomine communis Cremona de omnibus fructibus, redditibus, conditionibus, conditiis, fodris, bannis, collectis expeditionum commodis Luzarie et Warstalle<sup>m</sup> et earum curtium ita et ea lege, quod, quamdiu iam scripti denarii steterint ad solvendum, habeat ipsum commune et, qui pro commune causam habuerit, iam scriptos fructus omnes et redditus et obventiones, conditiones<sup>n</sup>, conditia, fodra, banna, collecta, districta dono ita, quod nullo tempore in sortem<sup>o</sup> computentur. Insuper promisit iam scriptus dominus imperator iam scriptis Cremonensibus stipulantibus nomine communis Cremona<sup>p</sup>, quod non luet iam scriptum pignus pro dando alii et quod non computabit iam scriptos fructus et redditus et obventiones et conditiones et conditia aut<sup>q</sup> fodra vel banna aut collecta in sortem. Preterea dedit parabolam iam scriptus dominus imperator iam scriptis Cremonensibus vice et nomine iam scripti communis intrandi in<sup>r</sup> tenutam iam scripti pignoris et fructuum et reddituum et donationis et etiam fecit Conradum de Pizoguitono<sup>s</sup> suum missum ad dandam tenutam ipsi communi vel personis accipientibus<sup>t</sup> nomine iam scripti<sup>u</sup> communis de predictis pignore et donatione. Ad hec<sup>v</sup> memorato domino imperatori stipulanti promiserunt iam scripti Cremonenses et Lanfrancus nomine communis Cremona, quod, quando dominus imperator aut eius successor reddet communi Cremona iam scriptas mille libras, quod iam scriptum commune reddet ei possessionem iam scripti pignoris.

Signum (+)<sup>w</sup> pro manu iam scripti domini imperatoris, qui hanc cartam, ut prelegitur, scribi rogavit.

Ibi interfuerunt de Papia Syrus Saginbene et Nicholaus Bellexomi et Bernardus Piscatus, de Cumis vero Pocobellus<sup>x</sup>, de Cremona quidem Albertus Struxius et Conradus de Pizoguitono<sup>s</sup>, de curia autem Henricus de Lutra rogati testes.

Ego Azo imperatoris Frederici notarius interfui et hanc cartam rogatus scripsi.

**BB 187** <sup>a</sup> presentibus – infrascriptis *fehlt* C <sup>b</sup> Lanfranco C <sup>c</sup> avvocato C <sup>d</sup> Ugucionis B <sup>e</sup> missi ad hoc C <sup>f</sup> *letztes i aus o verb.* C <sup>g</sup> ibi dixit C <sup>h</sup> Pontio C <sup>i</sup> Giroldis C <sup>j</sup> Pescarolo C <sup>k</sup> suos nuntios C <sup>l</sup> Lanfrancum B <sup>m</sup> Warstalie C <sup>n</sup> con *aus* et *verb.* C <sup>o</sup> sorte C <sup>p</sup> nomine communis Cremona stipulantibus C <sup>q</sup> et C <sup>r</sup> *fehlt* C <sup>s</sup> Piciwitonono C <sup>t</sup> recipientibus C <sup>u</sup> ipsius C <sup>v</sup> hoc C <sup>w</sup> B, *fehlt* C <sup>x</sup> Paucobellus C.

**BB 187** <sup>1</sup> *vgl. Cod. Just. 4,30; Dig. 44,4,4,16; 17,1,29 prae f.*

## BB 188

Heinrich läßt **Heinrich** von **Lautern** schwören, daß er und sein Nachfolger sich stets an die Zugeständnisse halten werden, die er den Vertretern der Kommune von Cremona bezüglich Cremas, der Insula Fulcherii und aller in den betreffenden Dokumenten genannten Orte gemacht hat.

5

Pavia, im Kloster S. Salvatore, 1191 November 25.

Originales Notariatsinstrument in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 2294 (A).

Toeche, Kaiser Heinrich VI. 612 n° 15 aus A. – Mon. Germ. Const. 1, 486 n° 340 aus A. – Falconi, Carte cremonesi 4, 170 n° 703 aus A und Abschrift. – Toeche Reg. 143. – Stumpf Reg. 4721. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 180 n° 490 Reg. – B.–Baaken Reg. 188.

10

Das Notariatsinstrument wurde ebenso wie die DD.[186 und 187] von dem Notar Azo geschrieben und durch sein Notarssignet beglaubigt.

Heinrich von Lautern beschwor für den Kaiser dessen in dem Notariatsinstrument D.[186] festgelegte Zusagen. Zur Eidesleistung Heinrichs von Lautern für den Kaiser vgl. Goetz, DA 42, 541 f. und 550. – Bei den breviarum privilegia ist wohl an Notizen eines Notars über den Inhalt des auszustellenden Privilegs D.[211] zu denken; vgl. auch Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 348. Hinweise auf derartige schriftliche Aufzeichnungen als Grundlagen für eine Kaiserurkunde finden sich sonst nur im D.[186] desselben Notars Azo; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. – Zum Inhalt vgl. die DD.[186, 187 und 211].

15

20

(SN.) Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi millesimo centesimo nonagesimo primo, die lune, septimo kal. decembris apud Sanctum Saluatorem Papie, indictione decima, presentia Alberti Struxii et Ottonis de Casalimorano et Conradi de Pizoguitono et Pontii de Ghiroldis et Oddonis de Comite et Ribaldi de Piscarolo et Petratii Manarie testium ibi rogatorum iuravit Henricus de Lutra parabola domini Henrici ibi data dei gratia sexti Romanorum imperatoris et semper augusti tactis sacrosanctis scripturis per sancta dei euangelia, quod omni tempore habebit ipse dominus imperator per se suumque successorem rata datum et cessionem et iura et actiones et concessionem et rationes, que ipse dominus imperator Poncio de Ghiroldis et Oddoni de Comite et Lanfranco advocato Vguicionis Cremonensis potestatis et Ribaldo de Piscarolo et Petratio Manarie nomine communis Cremone accipientibus fecerat et concesserat de Crema et Insula Fulcherii et locorum omnium, que in brevariis<sup>1</sup> privilegii<sup>2</sup> iam scripti domini imperatoris predictis Cremonensibus et iam scripto advocato nomine communis Cremone concessi continentur et in ipso privilegio<sup>2</sup> continebuntur, et quod nullo tempore per se aut per suum successorem aut submissam personam inquietabit iam scriptum commune de iam scriptis locis et Insula Fulcherii nec erit in consilio aut facto, ut inquietetur, nec ullo tempore conabitur ea infringere aut contra ea veniet.

25

30

35

40

(SN.) Ego Azo imperatoris Frederici notarius interfui et hanc cartam rogatus scripsi.

BB 188<sup>1</sup> vgl. Vorbem. <sup>2</sup> D.[211].

## BB 189

Deperditum.

Heinrich befiehlt dem **Albertus** (de **Summo**), Podestà von **Pavia**, namens der Kommune **Pavia** das Kloster **S. Pietro in Ciel d'Oro** im Besitz des Runcus **S. Petri** und der Regalien nicht zu stören.

5

*Pavia, im Kloster S. Salvatore, 1191 nach November 18 und vor November 25.*

In einem in zwei Ausfertigungen ausgestellten Notariatsinstrument von 1191 November 25 über die Rückgabe des von dem Runcus **S. Petri** geernteten Heus an **S. Pietro in Ciel d'Oro** (ed. Kalbfuß, *QFIAB* 15, 83) heißt es: preceptum, quod dominus Henricus dei gratia Romanorum imperator fecit eidem domino Alberto potestati apud Sanctum Saluatorem de Runco et de regaliis ipsius monasterii, et quod et quas ipsum monasterium possidet et tenet, quod ipse dominus Albertus potestas nomine comunis Pap(ie) quiete permittet ipsi monasterio sancti Petri in Celo Aureo ipsum Roncum et regalia tenere et possidere nec amplius infestabit per se nec per aliam personam. – Inkarnationsjahr, Kaisertitel und Itinerar sprechen für die Datierung des Notariatsinstrumentes mit 1191; davon weichen dessen Angaben der Indiktion und des Tagesdatums ab, die für 1190 zutreffen. Es dürfte sich hier um ein Versehen des Notars handeln, vgl. Kalbfuß a.a.O. 82. – Für Heinrich VI. ist ein Aufenthalt in Pavia für die Zeit zwischen 23. und 25. November 1191 belegt (D.[183–188]). Am 18. November urkundete er noch in Pontedecimo nördlich von Genua (D.[182]), am 29. November bereits in Mailand (D.[190]). Die DD.[186–188] wurden am 25. November ebenfalls im Kloster **San Salvatore** in **Pavia** ausgestellt. Die Ausstellung unseres Deperditums ist in diesen Tagen anzusetzen. Es dürfte sich wohl um ein Mandat gehandelt haben. – Zu den Auseinandersetzungen zwischen dem Kloster **San Pietro in Ciel d'Oro** und **Pavia** um das heute im Gemeindegebiet von **Carbonara al Ticino** gelegene Weidegebiet des Runcus **S. Petri** und seine Lokalisierung vgl. Cau, *Il vero e il falso* 214–218. Erst 1261 konnte sich das Kloster endgültig mit seinen Ansprüchen durchsetzen; vgl. Cau a.a.O. 223–226 und Bertoni, *Pavia* 162. – Zur Geschichte des Klosters vgl. Di Giovanni, *S. Pietro in Ciel d'Oro* 214 f. und 221 mit weiterer Literatur sowie Schroth-Köhler, *Fälscherwerkstatt* 3–10. – Robolini, *Notizie storia patria* 3, 191 Reg. – Toeche Reg. 145. – Stumpf Reg. 4723. – B.–Baaken Reg. 189.

10

15

20

25

30

## BB 190

Heinrich nimmt den Ritter **Robaldus** von **Villanterio** in seinen Schutz und belehnt ihn mit den Reichslehen seiner Vorfahren, insbesondere den Rechten in **Villanterio** und am **Lambro**.

35

*Mailand, 1191 November 29.*

Notarielle Abschrift von 1318 November 10 aus notarieller Abschrift von 1263 Dezember 21 in Mailand, *Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella* 2 (C).

40

Stumpf, *Acta ined.* 262 n° 188 und 881 aus C. – Bresslau, *Diplomata centum* 69 n° 48 aus C. – Dell'Aqua, *Villanterio* 83 n° 2 aus C. – Stumpf Reg. 4724. – Bascapè, *Storia di Villanterio* 96 n° 21 Reg. – B.–Baaken Reg. 190.

Kanzleidiktat. – Zu Robaldo vgl. Bascapè, *Storia di Villanterio* 14 und Zanaboni, *Storia di Villanterio* 1, 10 f. Die Wasserrechte am Lambro wurden auch beim Verkauf der Besitzungen an S. Pietro in Ciel d'Oro 1207 gesondert berücksichtigt; vgl. Zanaboni a.a.O. 15 und Bascapè a.a.O. 27 f. und 99–101. Zur Geschichte der Herren von Villanterio und ihrer Besitzungen bis 1207 vgl. Zanaboni a.a.O. 17–31. 5  
Vgl. weiters Forzatti *Golia, Monasteri benedettini* 231 f. mit Anm. 115 mit weiterer Literatur, De Angelis, *Possedimenti* 297–300 und Bertoni, *Pavia* 118 mit Anm. 33.  
– Zu einer in einer Urkundenliste des Klosters von 1597 zu 1213 angeführten Urkunde (Zanaboni, *Documenti* 284 n° 589 Reg.), die dort wohl irrtümlich Heinrich VI. zugeordnet wird, vgl. Zanaboni, *Storia di Villanterio* 1, 163. 10

Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator augustus. Dignum ducit imperialis celsitudo<sup>a</sup> eos precipue protectionis sue munimine defendere<sup>b</sup>, quos fidelitatis vinculo sue maiestati noverit alligatos. Eapropter fidelium nostrorum noscat universitas, quod nobilem militem et fidelem nostrum Robaldum de Villa Lanterii cum universis suis bonis, que nunc habet vel in antea poterit adipisci, sub protectionis nostre defensione<sup>b</sup> constituimus investientes eum de suo recto feudo, sicut eius antecessores et ipse ab imperio consueverunt<sup>c</sup> [tenere]<sup>d</sup>, et specialiter de districtu et iurisdictione et honoribus aliis Ville Lanterii et aqua Lambri, que ab imperio teneri dignoscuntur<sup>e</sup>, statuantes, ut nullus dux, marchio, comes, nullum commune civitatis vel aliqua specialis persona ipsum in predictis rebus inquietare vel molestare audeat. Quod qui fecerit, in ultionem temeritatis proprie L libras<sup>f</sup> auri noverit se compositurum, dimidium camere<sup>g</sup> nostre et reliquum predicto Robaldo et eius heredibus. Quod [ut]<sup>d</sup> verius credatur, presentem inde paginam scribi<sup>h</sup> iussimus et nostre auctoritatis sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Albertus Vercellensis episcopus, Bonifacius Nouariensis episcopus, comes Vbertus de Brandate, Teodoricus comes de Astade<sup>i</sup>, Henricus<sup>j</sup> de Lutra et alii quam plures. 15  
20  
25

Dat. Mediolani anno domini nostri M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, III kal. decembris<sup>k</sup>.

### BB 195

Heinrich bewilligt der Stadt **Pavia** die freie Wahl von Konsuln de communi und de iustitia oder von Rektoren, deren Verpflichtungen und Befugnisse er regelt, gewährt ihr eine Fülle von Rechten und bestätigt ihr die Gerichtsrechte und Abgaben in den namentlich genannten Besitzungen. 30

Mailand, 1191 Dezember 7.

Original in Pavia, Archivio storico civico, Pergamene comunali, n° 40 (A).

Gatto, *Gymnasii Ticinensis hist.* 169 = Graevius, *Thesaurus ant. Ital.* 4/2, 33, = Böhmer, *Acta imp.* 165 n° 179, = Bischoff, *Oesterreichische Stadtrechte* 117 ohne Ortsliste. – *Civitas Papiæ reintegranda* 54. – Colombo, *BSSS* 128, 150 aus Abschrift des 16. Jh. und Böhmer. – Toeche *Reg.* 149. – Stumpf *Reg.* 4727. – Wauters, *Table chronol.* 3, 5 *Reg.* – Milani – Toscani, *Regesto* 54 n° 58 *Reg.* – B.–Baaken *Reg.* 195. 35  
40

Die Elongata der ersten und der Signumzeile, Chrismon und Monogramm stammen von H 9. Alles übrige wurde von unbekannter Hand geschrieben, wobei der

BB 190 <sup>a</sup> celsitudo C <sup>b</sup> defendere, defensione C <sup>c</sup> consuevit C <sup>d</sup> fehlt C <sup>e</sup> dignoscunt ohne ur-Haken <sup>f</sup> librarum C <sup>g</sup> camere C <sup>h</sup> scripsi C <sup>i</sup> C statt Hostade <sup>j</sup> Henricus ohne Kürzungsstrich <sup>k</sup> SP.3. laut notarieller Abschrift von 1263.

- Schreiber, der wohl dem Kreise des Empfängers angehörte, bemüht war, den Schriftcharakter und das Gesamtbild eines kaiserlichen Diploms nachzuahmen. Die Feierlichkeit der Urkunde ist dadurch hervorgehoben, daß nach der Intitulatio wie in D.[191] die kanzleiwidrige Dauerhaftigkeitsformel in perpetuum eingefügt und in der Elongata der ersten Zeile die Buchstaben des Herrschernamens kalligraphisch ausgeschmückt wurden.* 5
- Im unteren Teil des Pergamentes befinden sich einige kleinere Faltungslücken sowie ein Loch in der linken Ecke.*
- Die Plica weist zwei Einschnitte für die Siegelbefestigung auf, weswegen Ertl, Studien 111 zu korrigieren ist, nach dem das Diplom unbesiegelt war. Daß die Urkunde rechtskräftig war, ergibt sich auch aus der weitgehend wörtlichen Wiederholung durch Friedrich II. vom 29. August 1219 (DF.II. 544; NU.).* 10
- Als Vorurkunde diente der Vertrag Barbarossas mit der Stadt von 1164 (DF.I. 455; VU.), über dessen Bestimmungen die verliehenen Rechte aber hinausgehen, während andere nicht wiederholt werden; vgl. dazu auch Dragoni, Comune di Pavia 90–92 und 100, Vaccari, Pavia nell'età comunale 29, Dezza, Statuti di Pavia 413 sowie ders., Breve seu statuta 104 f., und Schulte, Scripturae publicae creditur 178 f. Anm. 8. Nach dem Vorbild der Vorurkunde wurde auch die für den Kanzleinar Christian E charakteristische Corroboratio an ungewöhnlicher Stelle ganz am Ende nach der Zeugenliste eingesetzt. Der Hinweis auf die als Petenten auftretenden Organe der Stadt ist ebenfalls an gleicher Stelle wie in der Vorkunde eingereiht.* 15
- Das Diplom liefert einen der frühesten ausdrücklichen Belege für das Recht einer Stadt, Notare zu ernennen, freilich nur in Abwesenheit des Kaisers, dessen Bestätigung bei seinem nächsten Aufenthalt in der Lombardei nachzuholen war; vgl. Dragoni a.a.O. 110 mit Anm. 4, Nicolini, Diritto Romano 126 f. Anm. 298, Barbieri, Notariato 37 f. und ders., Notai a Parma 47 und 54 Anm. 11, Trede, Verschriftlichungsprozeß 168 Anm. 697 sowie Schulte a.a.O. 34 mit Anm. 36. 1194 August 17 wurde dieses Recht auch an den Bischof von Volterra verliehen (D.[375]).* 20
- Zu den Auseinandersetzungen zwischen Pavia und Mailand um die Brücken über den Ticino vgl. Calliari, Morimondo 85 und Settia, Distretto pavese 146–149. Die Bedeutung, die Pavia den von Heinrich VI. gewährten Brücken- und Uferrechten sowie dem Recht, Flußläufe umzuleiten, beimaß, zeigt sich durch wohl später am Rand gesetzte Hinweiszeichen auf die betreffenden Textstellen (vgl. Anm. a).* 25
- (C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus in perpetuum. x Quanto maiora et clariora servitia cum omni fidelitate et devotione Papie civitas serenissimo bone memorie genitori nostro ac nobis et imperio frequentius exhibuit, tanto ampliori gratie nostre prerogativa et honoris exhibitione ipsam civitatem eiusque rectores atque totum commune civitatis gratanter debemus honorare, fovere et promovere. Eapropter cognoscant universi fideles imperii per Ytaliam constituti presentes ac futuri, quod nos ex nostra imperiali largitione et munificentia civitati Papie et universo eius populo hanc gratiam et hec dona gratie concedimus atque largimur, videlicet, quod liceat civitati Papie ad honorem imperii et nostrum ac civitatis consules de communi et iustitia vel rectores eligere intus civitatem et extra per totum eius districtum. Qui consules vel rectores civitatis Papie nobis nostrisque successoribus iurent fidelitatem, \* si illam non \* iuraverunt, et, si \* in Lombardia erimus, a nobis investituram et confirmationem gratis petant et recipiant. Et qui consules habeant potestatem ante suam presentiam duellum facere, minores restituere ac venditionibus minorum et emancipationibus auctoritatem prestare similique modo adoptionibus et donationibus ultra legitimam summam assensum et auctoritatem prebere, tutores quoque et curatores dare ac constituere et de liberali atque criminali causa cognoscere ac iudicare et ius animadvertendi in facinorosos habere et exercere, similiter et mulctare ac ius publicandi habere et publicare ac vindictam de omnibus maleficiis facere et bannum dare et penam et de banno absolutionem facere atque iudicaturas et collectas, tolonea et pedagia, banna imponere et tollere, notarios quoque, cum non erimus in Lombardia, constituere ita tamen, quod illi, qui fuerint in nostra absentia facti, a nostra maiestate, cum erimus in Lombardia, recipient

confirmationem. Insuper quoque imperiali auctoritate civitati Papie concedimus, ut appellationes non excedentes summam viginti quinque librarum imperialium fiant ante consules vel rectores Papie, qui inde possint cognoscere et aliis delegare; excedentes summam predictam nostre reservamus maiestati. Omnes etiam iurisdictiones, quas umquam dux in suo ducatu seu comes in suo comitatu aut marchio in sua marchia \* 5 habet, eidem civitati Papie infra ipsam civitatem et extra in toto episcopatu, comitatu seu districto Papie et specialiter in locis infra nominatis et eorum curtibus concedimus et confirmamus, conferendo quoque imperiali munificentia Papiensibus nobis et imperio semper fidelibus omnes \* usus et \* consuetudines, quas habent vel temporibus serenissimi quondam patris nostri habere consueverunt seu quas rectores Papie cum 10 consilio credentie non contra leges statuerint. Alie autem nullam habeant firmitatem, nisi nostra fuerint facte vel confirmate auctoritate. Preterea concedimus, ut liceat rectoribus Papie habere districtum, albergariam, hostem, carregium et omnes alias \* condiciones tam in civitate quam in suburbiis et in omnibus castellis, villis, plebibus et suis hominibus et in his omnibus locis, quorum nomina subscripta sunt et infra 15 coherentias locorum continentur. Illos quoque \* usus vel consuetudines, quas Papienses soliti sunt habere in feudis, \* fictualibus, \* precariis, \* rusticis ac in illis, qui maleficia faciunt, eis illesas conservamus atque concedimus. Libellarie etiam, que ante sententiam et legem datam in Runcallia ab excellentissimo pie memorie patre nostro de feudis<sup>1</sup> facte fuerunt, sic permaneant secundum veterem usum, set de cetero absque licentia dominorum non fiant. \* Concedimus etiam fidelibus nostris Papiensibus et eorum mercatoribus per totam Ytaliam cum rebus et personis per aquam et terram libere et secure ire, stare atque redire, neque cogantur dare maiorem guidam vel tensam seu pedagium nisi secundum bonum et iustum ac veterem usum. Possessiones quoque, iura et allodia, \* feuda atque ficta, que Papienses tenent seu soliti erant tenere, \* possidere 25 vel quasi communi nomine vel \* singulari, deinceps sine molestatione aliqua teneant et possideant. Insuper quoque concedimus et confirmamus civitati Papie eiusque civibus omnia regalia, quecumque sunt in civitate vel iuxta civitatem aut extra in toto districto Papie, secundum quod iam dictus excellentissimus quondam genitor noster eis concessit vel habere permisit<sup>2</sup>. Pontes<sup>a</sup> vero et ripas Ticini speciali munificentia eidem civitati eiusque civibus pleno iure et omni integritate damus ac imperiali auctoritate concedimus statuentes itaque, ut nulli alii liceat pontem super Ticinum facere seu habere a loco Plumbia usque Papiam, nec liceat alicui castrum, turrim, fossatum vel aliquam munitionem in episcopatu seu comitatu vel districto Papie facere seu 30 rehedificare atque habere et specialiter Lomellum vel in eius curia aliquid vel alia nomine Lomelli, nisi communi voluntate Papie. Item quoque concedimus et mera liberalitate iam dicte civitati donamus, ut liceat civitati Papie ducere<sup>a</sup> flumina et explicare atque purgare et alveos reficere et ripas munire, videlicet Ticinum, Cadronam, Olonnam, Baronam, Misclam, Agoniam, Tardubium, Coironum, Stafolam et omnes alias aquas, quas ipsa civitas Papie ad suam utilitatem derivare potuerit, precipientes, ut non liceat alicui civitati vel loco seu alicui persone vel aliquibus ipsa flumina vel aquas avertere vel minuere seu quoquo alio modo cursum impedire vel impeditum retinere. Nomina vero locorum, de quibus supra mentionem fecimus, sunt hec: Fraxenetum, Ticinetum, Mugaronum, Basegnana, Sala, Coparia, Guatadoira, Casellum, Cagnanum, Medasinum, Vigueria, Albofasium, Altemasium, Riturbium, Nazzanum, Rocca de 45 Asixella, Furtinagum, Rupinum, Durbeccum, Lebardum, Peccoraria, Rocca Aimerici, Monterossum, Golferentia, Suuriascum, Montecaluum, Rouoscalla, Nigrinum, Monsdonicus, Sanctus Marcianus, Vlmum, Monticellum, ples<sup>b</sup> de Parpanese et Parpanese, Montalinum, Vigalonum, Montescanum, Figaria, Monsarcus, Zeneuretum, Clastegium, Montebellum, Mons sancte Marie, Niblolium, Montedondonum, Sancta 50 Iuleta, Petra, Cigognola, Murnicum, Monsaltus, Petra de supra Tanarum, Pagonum, plebs Portus Moroni, Cugnolum, Miradolum, Sancta Christina, Genzonum,

BB 195 <sup>a</sup> durch Hinweiszeichen in Form einer Hand am linken Rand von anderer Hand und Tinte hervorgehoben <sup>b</sup> A statt plebs wie in VU. und NU.

BB 195 <sup>1</sup> vgl. DFI. 242 <sup>2</sup> vgl. DFI. 455.

Zerentagum, Villa Lanterii, Monti, Castrum de Lambro, Mandrinum, Cassaticum, Vernatum, Zibidellum, Corliascum, Binasscum, Metonum, Florianum, Casiragum, Bibianum, Besade et Casolade, Veglevanum, Cassiolum, Cerredanum, Cellauegna, Pairona, Mortaria, Nicoruum, Cerretum, Castellum Novum, Carpengium, Roxasscum, Bagnolum, Langoscum, Cozium, Candia, Bremede, Sartirana, Lomellum, Le Cunche, Villanova, Frascarolum, Zebide, Spariaria, Gambairana, Carium, plebs de Cario et omnia alia loca terre Papie. Hec omnia concedimus civitati Papie ad postulationes et preces fidelium nostrorum Alberti de Summo potestatis Papie atque Vberti de Oleuano, Siri Salimbene, Gaiferii Ysembardi, Gualfredi de Turricea, Guidonis de Codalo, Iacobi Buccefollis atque Guideti Butig[e]lle<sup>e</sup>. Ad hec statuente iubemus, ut de cetero nullus archiepiscopus, \* episcopus, dux, comes vel marchio, nulla potestas vel rectores, nulla magna parvaque persona predictos fideles nostros Papienses et eorum civitatem de predictis largitionibus nostris molestare vel inquietare aut disvestire presumat. Si quis vero huius nostre auctoritatis edictum violare presumpserit, M libras auri se compositurum cognoverit, dimidium camere nostre et dimidium communi ipsius civitatis Papie. Huius \* rei testes sunt: Guilielmus Rauennas archiepiscopus, Milo Mediolanensis archiepiscopus, Bonifacius Nouariensis episcopus, Albertus Vercellensis episcopus, Theodericus comes de Hostat, Tranchedus comes de Grauina, Vbertus comes de Blandrato, Robertus de Turno, Burcardus de Geroltesecco, Henricus de Calendino marescalcus, Henricus de Lutre pincerna<sup>d</sup> et alii quam plures. Ut autem hoc verius credatur et ab omnibus inviolabiliter conservetur, presentem inde paginam scribi et \* nostre maiestatis sigillo iniunximus<sup>e</sup> premuniri.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec<sup>f</sup> anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXX<sup>o</sup>I<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Heinrico Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius vicessimo tercio, imperii vero I<sup>o</sup>; dat. Mediolani septimo mensis decembris.

(S.P.D.)<sup>g</sup>

## BB 196

*Heinrich legt die Bedingungen fest, unter denen die Städte **Brescia** einerseits, **Cremona** und **Bergamo** andererseits Frieden schließen.*

*Mailand, 1191 Dezember 8.*

*Abschrift des Notariatsinstrumentes vom Anfang des 13. Jh. in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 2272 (B). – Abschrift des Notariatsinstrumentes des 13. Jh. im Registrum Communis Brixiae von 1255 (auch Liber Poteris II genannt) in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Comune, Cassone ferrato b. 4, f. 27' n° 29 (C).*

*Odorici, Arch. stor. italiano N.S. 3/2, 18 n° 1 aus C. – Toeche, Kaiser Heinrich VI. 613 n° 16 aus BC. – Mon. Germ. Const. 1, 488 n° 342 aus BC. – Hist. Patr. Mon. 19, 84 n° 29 aus C. – Falconi, Carte cremonesi 4, 178 n° 707 aus BC. – Leoni – Vallerani, Patti 87 n° 2.4.2 aus BC. – Toeche Reg. 150. – Stumpf Reg. 4728. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 180 n° 495 Reg. – B.–Baaken Reg. 196.*

BB 195<sup>c</sup> durch Faltungslücke beschädigt<sup>d</sup> na am Beginn der nächsten Zeile irrtümlich wiederholt<sup>e</sup> A<sup>f</sup> ec auf Rasur<sup>g</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

*Den besseren Text bietet die Überlieferung B, während C mehrere Versehen aufweist, die in Auswahl berücksichtigt wurden. Die Überlieferung im Liber Poteris civitatis Brixie in Brescia a.a.O. b. 5, f. 25' (alt 28') n° 29 wurde für die Textgestaltung nicht berücksichtigt, weil sie von C abhängig ist.*

*Das Notariatsinstrument wurde auf Befehl des Kaisers von dem Notar Martinus Filippi geschrieben und sicherlich in üblicher Weise durch sein Notarssignet beglaubigt, das jedoch nur am Beginn von B wiedergegeben ist. Die Urkunde vermischt die subjektive Form eines Protokolles mit der objektiven, vom Kaiser wird in der ersten und dritten Person Singular gesprochen; vgl. auch das ebenfalls von Martinus Filippi verfaßte Notariatsinstrument D.[194], das zur Gänze in der ersten Person Singular abgefaßt ist. Zu Martinus Filippi vgl. die Vorbemerkung zu D.[65].*

*Am Vortag hatten Vertreter der drei Städte in Mailand beschworen, die Anordnungen des Kaisers bezüglich des Friedensschlusses zu befolgen (Notariatsinstrument von 1191 Dezember 7, ed. Leoni – Vallerani, Patti 85 n° 2.4.1). Zur treibenden Rolle Heinrichs VI. bei dem oberitalienischen Städtebund von 1191 vgl. Leoni – Vallerani a.a.O. 8 f. und 71 f. und Vallerani, Rapporti intercittadini 246–248; vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[Depcrem]. Zur Politik des Kaisers gegenüber den lombardischen Städten vgl. Vallerani a.a.O. 230.*

*Am 14. Januar 1192 ließen die Hofrichter Sirius Salimbene und Passaguerra die Entgegennahme der Eide, die Übernahme der Burgen Calepio, Sarnico, Volpino, Ceratello und Qualino und die Entsendung von Besatzungen in diese, den erfolgten Friedensschluß und die Freilassung der Gefangenen in einem Notariatsinstrument festhalten, in dem ausdrücklich auf D.[196] verwiesen wird (ed. Hist. Patr. Mon. 19, Sp. 86 n° 30). Vgl. dazu auch Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 24 und Haverkamp, Herrschaftsformen 1, 189. Die Schlichtung des Streites um die Burgen Volpino, Gorzano, Qualino und Ceratello wurde je zwei Vertretern von Bergamo und Brescia übertragen. Falls diese ihn weder gütlich noch gerichtlich beenden könnten, sollte die Entscheidung an den Kaiser zurückgehen. Dieser übertrug in der Folge den Rechtsstreit um Volpino sowie um Calepio, Sarnico und andere Orte der Val Calepio tatsächlich an die kaiserlichen Hofrichter Sirius Salimbene, Passaguerra und Albertus Aldegerii; vgl. dazu die DD.[245–249].*

(SN.)<sup>a</sup> In nomine domini. Anno ab incarnatione eius millesimo centesimo nonagesimo primo, indictione nona, die dominico, octavo mensis decembris. Super discordiis, que vertebantur inter Brixienenses<sup>b</sup> et suam partem et Cremonenses et Pergamenses et suam partem, talis est ordinatio et preceptum domini Henrici Romanorum imperatoris: In primis ordino Sirum<sup>c</sup> Salimbene<sup>c</sup> et Passaguerram<sup>d</sup> iudices curie sue nuncios<sup>e</sup>, qui recipiant iuramenta omnium Brixiensium cum nunciis Cremonensium et Pergamensium, si interesse voluerint. Simili modo recipiant sacramentum ab omnibus Cremonensibus et Pergamensibus cum nunciis Brixiensium, si interesse voluerint. Sacramentum tale est:

Iuro ego Brixienensis ad sancta dei evangelia, quod bona fide sine fraude de omnibus discordiis et guerris<sup>f</sup> et maleficiis, que sunt inter Brixienenses et eorum partem ex una parte et ex altera Cremonenses et Pergamenses et suam partem, observabo omnia precepta, que dominus imperator per se vel eius nuncium fecerit mee civitati vel michi, et pacem firmam tenebo et observabo in personis et rebus omni tempore pro facto huius<sup>g</sup> discordie Cremonensibus et Pergamensibus et eorum parti, et illa loca sive castra, que fuerint adsignata<sup>h</sup> propter istud factum domino imperatori vel eius nunciis, non auferam nec auferri faciam, sed potius adiuvabo tenere nuncios, quos dominus imperator in predictis locis et castris<sup>i</sup> posuerit, usque quo domino imperatori placuerit vel eius nunciis ad hoc destinatis.

BB 196 <sup>a</sup> nur in B <sup>b</sup> Brixienenses B und stets analog <sup>c</sup> Syrum Saliben C <sup>d</sup> Passauerram C <sup>e</sup> nuntios C und analog <sup>f</sup> gueris C <sup>g</sup> istius C <sup>h</sup> assignata, assignabunt C <sup>i</sup> vorher überflüssiges p C



Simili modo iurabunt Cremonenses et Pergamenses Brixiensibus et eorum parti. Nomina castrorum, que in potestate<sup>j</sup> domini imperatoris permanere debent, sunt ista, scilicet Calupium<sup>k</sup> et totum illud, quod in valle Calupii<sup>k</sup> Pergamenses vel illi, qui ex<sup>l</sup> eorum parte, tenebant ante guerram istam et modo non tenent, Vulpinum<sup>m</sup>, Gorzanum<sup>n</sup> cum valle, Coalinum<sup>o</sup>, Cerredellum<sup>p</sup>. Que omnia loca debent custodiri a nunciis domini imperatoris communibus expensis Brixie et Pergami. Discordia<sup>q</sup> vero predictorum locorum Oprando de Sancto Alexandro et Detesalue advocato ex<sup>r</sup> parte<sup>r</sup> Pergami et Iohanni de Galopino<sup>s</sup> et Wilielmo<sup>t</sup> de Vrriana<sup>u</sup> ex parte Brixie a domino imperatore cognoscenda et determinanda committitur. Quodsi amicabiliter vel per sententiam predictam discordiam non terminaverint, ad dominum imperatorem referant<sup>v</sup>. De castris vero non teneantur Cremonenses nisi secundum tenorem pacis. Et predicta castra<sup>r</sup> Brixenses et Pergamenses adsignabunt<sup>h</sup> domino<sup>w</sup> imperatori vel eius nunciis, quandocumque eis preceptum fuerit. Simile sacramentum facient<sup>x</sup> omnes captivi, quod faciunt<sup>y</sup> alii sue civitatis, et tanto plus, quod, quandocumque a domino imperatore vel eius nunciis fuerint requisiti propter pacem, que dicatur esse rupta ab aliqua parcium, representabunt se in potestatem<sup>z</sup> domini imperatoris vel nunciorum eius specialiter a domino imperatore destinatorum nec de potestate eius vel nunciorum suorum recedent sine parabola domini imperatoris vel eius nuncii ad hoc destinati. Similiter ad illum locum venient, quem dominus imperator vel eius nuncius eis preceperit, nec de ipso loco recedent nisi eius vel eius nuncii parabola. Et nullam iacturam vel lesionem occasione predictae discordie aliquibus personis de parte Brixiensium et specialiter comitibus de Martinengo inferam<sup>aa</sup>. Eo modo observabunt Brixenses Pergamensibus et eorum parti factis utrimque predictis iuramentis. Et habita possessione suprascriptorum castrorum<sup>ab</sup> predicti Sirus<sup>ac</sup> et Passaguerra<sup>ad</sup> in unum locum potestates et consules predictarum civitatum cum sapientibus earum facient<sup>ac</sup> convenire et finem et pacem sibi vicissim facere faciant, et postea captivos reddere secundum predictum tenorem faciant. Et nullum preiudicium alicui parcium generetur propter possessionem castrorum datam domino imperatori pro<sup>af</sup> communi<sup>af</sup> et diviso. De Gorzono supranominato ita statuit dominus imperator, ut, si prefati nuncii Syrus et Passaguerra<sup>ad</sup> cognoverint esse de curte Uulpini, possessionem<sup>ag</sup>, sicut de aliis locis superius dictum est<sup>ah</sup>, recipiant, alioquin minime.

Actum<sup>ai</sup> in Mediolano super palacium<sup>aj</sup> archiepiscopi Mediolanensis. Predictus dominus imperator hanc cartam fieri precepit. Interfuerunt domnus Petrus<sup>ak</sup> Placentinus<sup>ak</sup> alme Urbis cardinalis, archiepiscopus Rauenne<sup>al</sup> scilicet Vuilelmus<sup>am</sup>, Bonifacius<sup>an</sup> Nouariensis episcopus<sup>ao</sup> vicarius imperialis aule, Anselmus Cumanus episcopus, Brixiensis episcopus, Albertus de Summo Cremonensis potestas Papie, Vbertus de Oleuano, Gaiferius<sup>ap</sup> Ysembardus, Vuido<sup>aq</sup> de Puteo, Vuido<sup>aq</sup> de Codalo, Otto Cendatarius<sup>ar</sup>, Albertus Strussus<sup>as</sup> de Cremona, Arnaldus<sup>at</sup> Strictus de Placentia, Henricus de Lutra pincerna et camerarius domini imperatoris, Roglerius vicecomes, Manuel<sup>au</sup> de Concisio, Vgo de Camerra<sup>av</sup>, Tacius de Mandello, Ardericus de Modoeia testes.

Ego Martinus Filippi<sup>aw</sup> imperialis aule et Papiensis notarius interfui et precepto iam dicti<sup>ax</sup> imperatoris hanc cartam scripsi.

**BB 196** <sup>j</sup> potestatem C <sup>k</sup> Calipium, Calipii C <sup>l</sup> über der Zeile von gleicher Hand eingefügt C <sup>m</sup> Uulpinum C <sup>n</sup> Corzonum C <sup>o</sup> folgt et C <sup>p</sup> Cerethellum C <sup>q</sup> discordie B, discordiam C <sup>r</sup> am Rand von gleicher Hand eingefügt C <sup>s</sup> Calopino C <sup>t</sup> Guillelmo C <sup>u</sup> Oriana C <sup>v</sup> refferant C <sup>w</sup> fehlt C <sup>x</sup> faciens C <sup>y</sup> facient B <sup>z</sup> potestate B <sup>aa</sup> inferrent C <sup>ab</sup> locorum C <sup>ac</sup> Syrus C <sup>ad</sup> Passauerra C <sup>ae</sup> faciant B <sup>af</sup> per commune C <sup>ag</sup> vorher ut C <sup>ah</sup> folgt possessionem C <sup>ai</sup> folgt getilgt est C <sup>aj</sup> pallatium C <sup>ak</sup> Petrus aliene Urbis cardinalis de Placentia C <sup>al</sup> Rauene C <sup>am</sup> Guillelmus C <sup>an</sup> folgt notarius C <sup>ao</sup> folgt et C <sup>ap</sup> Gayferius C <sup>aq</sup> Guido C <sup>ar</sup> Cendatarius C <sup>as</sup> Struxius C <sup>at</sup> folgt de C <sup>au</sup> Daniel B <sup>av</sup> Camerario C <sup>aw</sup> Phylippi C <sup>ax</sup> irrig zweimal geschrieben C.

## BB 198

Heinrich bestätigt dem Bischof Anselm von **Como**, daß ihm aus den Zugeständnissen, die die Konsuln von Como den Leuten von Lugano gewährt haben, kein Nachteil erwachsen soll.

Am Comer See, 1191 (Dezember) 10. 5

*Abschrift des 14. Jh. in der Collectio privilegiorum Cumanæ ecclesie in Mailand, Biblioteca Ambrosiana, cod. G 164 suss., f. 28' (B).*

Ughelli, *Italia sacra* ed. I. 5, 289 zu Juni 13 aus C = ed. II. 5, 295 = *La Farina, Rischiarazioni e documenti* 198 n° 21. – Tatti, *Ann. di Como* 2, 888 aus C. – Toeche *Reg.* 152. – Stumpf *Reg.* 4730. – Hidber *Reg.* 2, n° 2651. – B.–Baaken *Reg.* 198. 10

*Eine Abschrift des späten 15. oder frühen 16. Jhs. in den Privilegia Cumanæ Ecclesie, vol. 1, p. 57 zu quarto id. iulii im Archivio diocesano zu Como (C) wurde nicht berücksichtigt, da sie von B abhängt. Der Kopist von C fügte willkürlich über der Zeile den Namen des Bischofs Anselm sowie eine Invocatio, eine Signumzeile und ein Monogramm hinzu, welches nicht dem Heinrichs VI. entspricht; vgl. die Vorbemerkungen zu den DDFI. 24 und 366 sowie zu D.[544]. – In der Datierung ist der Monatsname durch eine Lücke freigelassen (vgl. Anm. c); sie könnte sich vielleicht dadurch erklären, daß das Pergament von A an dieser Stelle beschädigt war. Wie Baaken a.a.O. dargelegt hat, muß es im Hinblick auf das Itinerar, die Indiktionszahl und die Zeugnennamen eindeutig decembris heißen. – Die Corroboratio entspricht den Kanzleigewohnheiten. – Zu Bischof Anselm (1170–1193) vgl. *Helvetia Sacra* 1,6, S. 120–122. Zu dem Bemühen Luganos, die Abhängigkeit von Como zu unterlaufen, vgl. *Cavanna, Ticino medievale* 160. Zu unserem Diplom vgl. auch Besta, *Diplomi regi ed imperiali* 330. 15  
20  
25*

Heinricus sextus dei gratia Romanorum imperator augustus. Imperialis magnitudo fidelium suorum petitiones iustas benigna aure consuevit exaudire. Eapropter fidelium nostrorum universitas sciat, quod nos attendentes puram et sinceram fidem nostri fidelis<sup>a</sup> Cumanus episcopi statuimus et sanctimus, ut nullum preiudicium episcopo Cумano vel ipsi episcopo possit generari de eo, quod consules Cumanus immunitatem sive liberationem illis de Lugano de iurisdictione seu districto aut honoribus sua auctoritate concesserunt, ita ut ecclesia Cumanus et episcopus Cumanus illam iurisdictionem et districtum et honorem in burgo et villa et curte habeat, quem episcopi Cumanus et idem episcopus Cumanus habuit, nec ei propter hoc eciam circa possessionem preiudicium generetur non obstante in aliquo consulum Cumanorum concessione vel data libertate. Quod ut verius credatur, presentem paginam iussimus conscribi et auctoritatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: comes Theodoricus de Hostade, comes Trancedus de Grauina, Robertus de Durno, Arnaldus Strictus, Otto Cendarius et alii quam plures. 30  
35

Data in lacu Cумano millesimo centesimo nonagesimo primo, quarto idus [decembris]<sup>b</sup>, indictione decima. 40

BB 198 <sup>a</sup> der Name des Bischofs fehlt in B <sup>b</sup> Lücke in B, vgl. Vorbem.

## BB 199

*Heinrich nimmt das Kloster S. Maria di Dona (in Prata) bei Chiavenna in seinen Schutz und bestätigt ihm die Besitzungen.*

*Chiavenna, 1191 Dezember 11.*

*Notarielle Abschrift des 13. Jh. in Halle (Saale), Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt, Collezione Morbio 16 n° 22 (B).* 5

*Stumpf, Acta ined. 263 n° 189 aus B. – Fossati, Periodico stor. di Como 6, 118 n° 169 aus B = CD. della Rezia 252 n° 169. – Stumpf Reg. 4731. – B.–Baaken Reg. 199.*

*In der Angabe des Inkarnationsjahres hat sich hier zum erstenmal ein Fehler eingeschlichen, der in der Kanzlei eine Zeitlang fortgeschleppt wurde. Es wurde um eine Einheit zu hoch angesetzt (1192 statt 1191). Dieser Irrtum (im nächsten Jahr 1193 statt 1192) findet sich in einer ganzen Gruppe von Diplomen bis einschließlich D.[232]. Verschiedene Mundatoren sind diesem Lapsus gefolgt; bemerkt wurde er von H 5, der in D.[235] nach MCXC eine kleine Lücke ließ, die er offenbar aus Unsicherheit nicht ausfüllte. Von da an verschwindet der Fehler.* 10

*Einige Wendungen, wie das Wort postfuturis in der Publicatio und die Zeugenankündigung, weichen von der Kanzleigewohnheit ab.* 15

*Zur Gründung des Klosters in den frühen 1180er Jahren, an dem Guibertus Grassus de Ponte aus Chiavenna maßgeblich beteiligt war, vgl. Becker, Chiavenna 202 f. sowie Buzzetti, L'abbazia 30–36, 62 f. und 69. Die Familie de Ponte blieb dem Kloster auch weiterhin verbunden. Zur Geschichte des Klosters vgl. Lucioni, Insediamenti monastici 89–92.* 20

x Heinricus sextus<sup>a</sup> divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Ad eterni regni premium et ad temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ecclesiis dei ab indebita oppressione protegendo salubriter provideamus. Universis itaque imperii nostri fidelibus tam presentibus quam postfuturis notum esse volumus, quod nos divine remunerationis intuitu monasterium Dona in honore beate Marie virginis prope Clauennam constructum cum personis inibi deo famulantibus et universis bonis ei attinentibus in nostre maiestatis protectionem accepimus videlicet tam in pratis, pascuis, piscationibus, silvis, alpibus, molendinis, aqueductibus, in agris et universis, que usui hominum sunt necessaria, ipsi universa, que nunc habet vel in posterum iusto aquisitionis sive donationis titulo imperatorum sive regum seu etiam cuiuscumque conditionis hominum adipisci poterit, imperialis dignitatis auctoritate confirmantes. Statuimus itaque et imperialis maiestatis iussione districte inhibemus, ne quispiam prescriptum monasterium cum personis et universis bonis attinentibus molestare, infestare vel aliquo modo audeat aggravare. Si quis vero contra hanc nostram constitutionem ausu temerario eidem monasterio et fratribus molestias vel aliquod iniuriarum gravamen presumpserit irrogare, ipse reus lese maiestatis pro pena decem libras auri componat, quarum una medietas camere nostre, altera vero prenominato monasterio et fratribus iniuriam passis persolvatur. Ut autem hec nostre maiestatis constitutio in omne evum rata et inconvulsa<sup>b</sup> permaneat, presentem paginam inde conscriptam sigillo nostre maiestatis insigniri et hos testes iussimus ascribi: Detericus comes de Hogstauden, comes Albertus de Kaluue, Rubertus de Durnen, Heinricus marscalcus de Kalandin, Heinricus pincerna de Lutra. 25 30 35 40 45

BB 199 <sup>a</sup> irrig nach clementia <sup>b</sup> inconvulsa B.

Dat. apud Clauennam anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCII, indictione X, tercio id. decembris.

**BB 200**

*unvollständiger Empfängerentwurf.*

*Heinrich übernimmt in Nachfolge seines Großsohns Welf (VI.) und seines Bruders Friedrich von Schwaben die Vogtei über die Güter des Augustiner-Chorherrenstiftes **Kreuzlingen**, von denen eine Reihe namentlich genannt ist, und gewährt diesem im Falle widerrechtlicher Bedrückung das Recht freier Vogtwahl.* 5

*(Memmingen, 1191 nach Dezember 15).*

*Unbesiegelter Empfängerentwurf in Frauenfeld, Staatsarchiv des Kantons Thurgau, 732'11 (A).* 10

*Württemberg. UB. 2, 274 n<sup>o</sup> 469 = ed. II. n<sup>o</sup> 717. – Meyer – Schaltegger, Thurgauisches UB. 2, 228 n<sup>o</sup> 63. – Marthaler, Thurgauische Beitr. zur vaterländ. Gesch. 77, 33 n<sup>o</sup> 3, alle aus A. – Egger, Kaiserurkunden für Kreuzlingen 63 aus A. – Scriptoria medii aevi helvetica 10, Taf. 4f. Faks. – Pupikofer, Reg. des Stiftes Kreuzlingen 7 n<sup>o</sup> 18. – Toeche Reg. 154. – Stumpf Reg. 4732. – Hidber Reg. 2, n<sup>o</sup> 2652. – Ladewig – Müller, Reg. episc. Const. 1, 126 n<sup>o</sup> 1125. – Helbok, Reg. Vorarlberg 149 n<sup>o</sup> 303. – Die deutschen Königspfalzen 5/3, 229 n<sup>o</sup> 1 Reg. – B.–Baaken Reg. 200.* 15

*Auf einem Pergamentblatt, das keine Spuren einer Besiegelung aufweist, wurde der vollständige Text der Urkunde eingetragen. Dabei wurde zwischen der Angabe der Indiktion und des Kaiserjahres entsprechender Raum für die anlässlich der Besiegelung vorzunehmene Einfügung des Monatstages ausgespart. Die einleitenden Worte der Zeugenreihe (Testes huius rei sunt), die gleichlautend auch in der Vorurkunde verwendet wurden, sind am Ende in einem Zuge hinzugefügt, doch hat man sie wieder ausradiert, weil der Entwurf unvollzogen blieb. Das Monatsdatum ist nicht ausgefüllt, die Zeuggenamen wurden nicht eingesetzt, eine Besiegelung fand nicht statt.* 20

*Der Schreiber gehört nicht der kaiserlichen Kanzlei an. Es handelt sich, wie Heinemann, Beitr. zum Urkundenwesen der Bischöfe von Konstanz 28 ff. nachgewiesen hat, um die Hand des Konstanzer bischöflichen Notars Konrad Rufus (D 1), der nicht lange danach die prunkvolle, mit Goldbulle beglaubigte Zweitausfertigung des in der Kanzlei verfaßten und mündierten Privilegs für die Stadt Konstanz (D.[253]) geschrieben hat. Er hielt sich bei der Gestaltung des Eingangsprotokolls an das Vorbild des gefälschten Diploms Kaiser Friedrichs I. für Kreuzlingen (DFI. 1037), indem er eingangs statt des Chrismons ein Kreuz einsetzte und anschließend die Invocatio in einer Elongata schrieb, deren Einzelformen nicht der Kanzleigewohnheit entsprechen. Aus seinem unechten Vorbild entnahm er die Wortstellung der Intitulatio: Romanorum divina favente clementia imperator. Ein grober Verstoß ist es, wenn er Kaiser Heinrich als den fünften seines Namens bezeichnete, was unter diesem Herrscher niemals üblich war. Vielleicht wurde er dazu durch das Diplom Heinrichs V. für Kreuzlingen (Stumpf Reg. 3203) angeregt, in dem der letzte Salier als vierter Kaiser Heinrich auftritt. Die Nennung des Papstes und des Diözesanbischofs am Ende der Datierung widerspricht dem Kanzleibrauch, folgt aber einer in Konstanz verbreiteten Gepflogenheit. Als Vorurkunde diente die Urkunde Herzog Friedrichs von Schwaben von 1179 Dezember 25 (ed. Meyer – Schaltegger, Thurgauisches UB. 2, 207 n<sup>o</sup> 56), deren Echtheit hier nicht näher zu erörtern ist. Die Abhängigkeit wurde durch Petitsatz gekennzeichnet. Die Liste der Dörfer wurde gegenüber der Vorurkunde erheblich erweitert; Besitzungen in* 30 35 40 45

Rankweil und Wurmlingen bestätigte Papst Gregor IX. am 7. März 1238 (Pothast Reg. 10527; ed. Meyer – Schaltegger, Thurgauisches UB. 2, 477 n° 142). Die Bestimmungen über die Vogtei sind der Sache nach identisch. Weil das Monatsdatum offenblieb, erhebt sich die Frage nach der näheren zeitlichen Einordnung des Dokumentes. Der Kaiser hielt sich auf dem Rückmarsch aus Italien am 11. Dezember in Chiavenna (D.[199]) auf und feierte Weihnachten bereits in Hagenau (B.–Baaken Reg. 201a und 201b). Auf dem Weg dorthin traf er nach Aussage der *Continuatio Steingademensis der Historia Welforum bei Kaufbeuren auf den feierlichen Leichenzug des am 15. Dezember in Memmingen verstorbenen Herzogs Welf VI. und feierte die Exequien mit* (Mon. Germ. Script. 21, 472, Z 18–25). Danach hielt er sich offenbar noch in Memmingen auf, wo er nach Aussage des Entwurfes die Vogteigewalt unter den angegebenen Bedingungen übernahm. Offenbar war die Vollziehung des Diploms in Ulm zu Beginn des Jahres 1192 beabsichtigt. Da jedoch ein Aufenthalt des Herrschers in dieser Stadt in diesem Jahr anderweitig nicht bezeugt ist, wird man mit Elisabeth Marthaler a.a.O. 28 f. annehmen, daß der Reiseplan des Hofes geändert wurde und ein Aufenthalt in Ulm gar nicht stattfand. So unterblieb auch die vorbereitete Vollziehung des Diploms. Der Entwurf blieb in den Händen der Chorherren, die ihn unter ihren Rechtstiteln verwahrten. In der Folge wurde er offenbar als gültiges Zeugnis für die Übernahme der Vogteigewalt durch das Reichsoberhaupt betrachtet. Friedrich II. berief sich in seiner Bestätigungsurkunde vom 1. September 1213 (B.–Ficker 712; ed. Meyer – Schaltegger, Thurgauisches UB. 2, 327 n° 95) auf *autentic(a) progenitorum nostrorum*. Aufgrund dieser Überlegungen wird man einen Hoftag in Ulm aus dem Itinerar Heinrichs VI. streichen. Im übrigen ist die kritische Bewertung dieser Urkunde von besonderem Interesse, weil sie über die Unterscheidung von Handlung und Beurkundung und über die Frage nach der Entstehung der Urkunde im Sinne der von Ficker begründeten Lehre Aufschluß gibt; vgl. Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 132 und 2, 412 f. Zu der Urkunde vgl. Marthaler a.a.O. 21–29, Zinsmaier, ZGORh 93 = N.F. 54, 585–589 sowie Egger, Kaiserurkunden Friedrichs I. und Heinrichs VI. für Kreuzlingen 4 f. und 39–56.

+ x In nomine sancte et individue trinitatis. x Heinricus V<sup>us</sup> a Romanorum divina favente clementia imperator et semper augustus. Quoniam senescentem mundum et ad finem cottidie vergentem inter alia defectus sui damna oblivionis etiam urgent incommoda, res gestas litteris mandari provida maiorum sanxit auctoritas, ut earum seriem \* successura quoque non ignoret posteritas. Proinde noverint universi imperii nostri fideles, qualiter serenitas nostra rogatu abbatis et fratrum de domo sancti Ódalrici in Cruzelingen \* receperit et possederit advocatiam in Rankwile, Wormelingen, Hehingen, Phafenhoven, Mose, Grasebórron, Bermótingen, Hyrslath, \* Horguncella, \* Kelun, Hegebach, Lothinwilare, Eilingen, Pafendorf, Erchembolteswilare, Wehswilare, Walthvsen et \* aliis quibusque locis citra lacum Lemannum dicto monasterio pertinentibus, que vel iam possidet vel in futurum iuste adipiscetur, que videlicet fuerunt commendata \* defensionem virorum illustrium bone recordationis, scilicet proavunculi nostri \* ducis Welfonis et fratris nostri Friderici ducis Sueuorum, qui in procinctu christianę expeditionis simul cum patre nostro diem clausit feliciter extremum. Siquidem defunctis memoratis principibus rogatu abbatis Markwardi et fratrum de Cruzelingen, interventu quoque dilecti nostri Diethelmi Constantiensis episcopi, cum essemus apud Mammingen, in redemptionem peccatorum nostrorum eandem advocatiam abbate commendante suscepimus, ut ab omni invasione tyrannorum et malorum hominum \* familiam sancti Ódalrici cum bonis suis defendamus \*, ita quidem, ne aliquod coactum vel tributarium ad servicium \* nos seu alia quevis potestas nostra \* eos<sup>b</sup> \* constringamus nec advocatiam predictam \* comminuamus seu a nobis alienemus, sed et si factum id fuerit, liceat abbati advocatum sibi alium, quem voluerit, eligere, nec ulla super hoc maiestati nostre indignatio suboriat. Preterea universis ministerialibus

BB 200<sup>a</sup> A; vgl. Vorbem. <sup>b</sup> von erster Hand über dem folgenden Wort nachgetragen

nostris \* liberam concedimus potestatem tam se \* quam sua ad prefatum beati <sup>v</sup>Odalrici monasterium \* conferendi. Ut autem, quę prediximus, firma, rata et inconvulsa absque omni contradictione in posterum permaneant, rogatu abbatis et fratrum presentem inde paginam conscribi et sigilli nostri impressione fecimus insigniri. Conservaturi quoque semper, quę iusta sunt, loco illi statuimus, ut, quęcumque persona in hac \* nobis \* advocatia \* omne per evum \* successura de his, quę prelibata sunt, nichil diminuat aut immutet. 5

Data Vlmę anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXX<sup>o</sup>II<sup>o</sup>c, indictione X<sup>a</sup>, anno<sup>d</sup> imperii nostri primo, presidente sedi apostolicę domino Cęlestino, regente Constantiensem ecclesiam Diethalmo venerabili episcopo<sup>e</sup>.

### BB 203

10

*Heinrich gestattet allen seinen Ministerialen und Leuten, dem Kloster Schaffhausen Schenkungen zu machen.*

*Weißenburg, (1192) Januar 19.*

*Einzelabschrift des 14. Jh. in Schaffhausen, Staatsarchiv, Urkunde 333 (B).*

*Fickler, Quellen 103 n<sup>o</sup> 53 zu 1310 aus B (irrig Heinrich VII. zugeschrieben). – Stumpf Reg. 4734. – Urkundenregister für Schaffhausen 1, 12 n<sup>o</sup> 89a Reg. – B.–Baaken Reg. 203.* 15

*Die zeitliche Einreihung ergibt sich aus dem Itinerar. Wohl verfaßt von H 5. – Das alte Klosterpatrozinium des Salvators und aller Heiligen wird vom Ende des 12. Jahrhunderts bis zum Beginn des 14. Jahrhunderts in den Urkunden nicht mehr genannt; vgl. Helvetia Sacra 3,1,3, 1490. – Das Kloster wird ausdrücklich als monasteri(um) nostr(um), als Reichskloster, bezeichnet; vgl. dazu die Vorbemerkung zu D.[619].* 20

Hainricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eterni regni premium et temporalis vite cursum nobis proficere non dubitamus, si ecclesiis et locis religiosis munificencie nostre et defensionis nostre manum liberaliter porreximus. Inde est, quod universis ministerialibus et hominibus nostris indulgemus et auctoritatem concedimus, quatenus de bonis suis mobilibus et immobilibus monasterio nostro Scafusen liberam dandi habeant facultatem, statuentes, ut, si qua preteritis temporibus eidem monasterio ab hominibus nostris collata sunt, illa dictum monasterium et deinceps conferenda in pace et sine lesione habeat et possideat<sup>a</sup>. Ad cuius rei certam evidenciam presentem cartam conscribi iussimus et sigillo nostro communiri. 25 30

Datum apud Wizenburg, XIII kal. februarii<sup>b</sup>.

### BB 204

*Heinrich bestätigt die inserierte Urkunde seines Vaters, durch welche dieser die Grafschaft Chiavenna dem Herzogtum Schwaben zurückgestellt und den Rektoren von Chiavenna verliehen hat (DFI. 157).* 35

**BB 200** <sup>c</sup> vgl. Vorbem. <sup>d</sup> davor Raum von 7 cm für die Tagesangabe freigelassen; vgl. Vorbem. <sup>e</sup> danach Testes huius rei sunt durch Rasur getilgt; vgl. Vorbem.

**BB 203** <sup>a</sup> a über der Zeile von gleicher Hand eingefügt <sup>b</sup> februarium B.

Hagenau, 1192 Februar 15.

*Abschrift des 19. Jh. einer notariellen Abschrift von 1200–1209 in den Carte Picci in Como, Biblioteca Comunale, ms. 6.2.18, p. 204' (C). – Abschrift des 19. Jh. derselben notariellen Abschrift in der Raccolta Crollalanza ebenda, ms. 2.4.28, p. 435 (D). – Abschrift des 19. Jh. derselben notariellen Abschrift in Chur, Bischöfliches Archiv, sub dato (E).* 5

*Allegranza, Dell'antico fonte battesimale di Chiavenna 81 wohl aus D = (Calogerà), Nuova raccolta d'opuscoli 14, 197. – Allegranza, Opuscoli ed. Bianchi 146 wohl aus D. – Salis, Fragmente der Staatsgesch. des Thals Veltlin 4, 59 wohl aus C = Mohr, CD. Cur-Rätien 1, 229 n° 162 = Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 394 n° 570 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll). – Fossati, Periodico stor. di Como 6, 115 n° 168 wohl aus D = CD. della Rezia 249 n° 168. – Scheffer-Boichorst, Zur Gesch. des 12. und 13. Jh. 120 aus CD und Drucken. – Böhmer Reg. 2777. – Toeche Reg. 156. – Stumpf Reg. 4735. – Helbok, Reg. Vorarlberg 150 n° 304. – Meyer-Marthaler – Perret, Bündner UB. 1, 456 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 419 n° 533. – B.–Baaken Reg. 204.* 10  
15

*Unerhebliche oder rein orthographische Varianten der Überlieferungen sowie einige der offensichtlichen Versehen in D wurden nicht berücksichtigt. – Zur Überlieferungsgeschichte vgl. Scheffer-Boichorst a.a.O. 108f. und 118f. – Nicht in der Kanzlei verfaßt.* 20

*Dem D.F.I. 157 von 1157 oder 1158 Februar 2 gingen D.F.I. 20 von 1152 August 1 und D.F.I. 54 von 1153 April 23 voran, in denen die Grafschaft Chiavenna zunächst den Konsuln von Chiavenna als Lehen übertragen, dann aber dem Bischof von Como zugesprochen wurde, der zur Untermauerung seines Anspruches gefälschte Diplome vorgelegt hatte; vgl. dazu Becker, Chiavenna 21–26 und 72–74. Auf Rechte des Herzogs von Schwaben in Chiavenna bezieht sich D.[126], auf Rechte des Reiches in Chiavenna D.[227]. Zur Vorstellung der Zugehörigkeit der Grafschaft Chiavenna zum Herzogtum Schwaben zu dieser Zeit und dem Verhältnis von schwäbischem Herzogsgut zum Reichsgut vgl. Maurer, Chiavenna 341–349. 1203 galt die Grafschaft Chiavenna wieder als Lehen des Reiches, nicht mehr als Teil des Herzogtums Schwaben; vgl. Maurer a.a.O. 348.* 25  
30

In nomine sancte [et]<sup>a</sup> individue trinitatis. Henricus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. Decet maiestatis nostre excellentiam vigilem circa honores et facta imperii semper habere sollicitudinem, quatenus, que antecessorum laudabilibus studiis ad nos usque perducta noverimus, vivaci strenuitate conservare et imperiali auctoritate studeamus roborare. Hoc sane intuitu attendentes factum serenissimi patris nostri Romanorum quondam imperatoris augusti de comitatu Clavennensi, quem ducatus Suevie<sup>b</sup> restituit privilegio suo super hoc, ut decuit, indulto, nostram superaddere decrevimus confirmationem, ut plenioris testimonii tuitione vallentur, que posterorum notitie per scripta<sup>c</sup> fidelia transmittantur. Sui autem privilegii tenor talis est: 35  
40

*Es folgt D.F.I. 157.*

Que nos Henricus sana animi circumspectione attendentes omnem illam confirmationem et concessionem patris nostri, quemadmodum supradicti privilegii sui tenore continetur, approbamus [et]<sup>a</sup> imperiali nostra auctoritate per presentis pagine firmitudinem roboramus statuentes, ut nulli omnino persone magne vel parve huic nostre confirmationi contradicere aut illi quovis temeritatis ausu liceat contravenire<sup>d</sup>. Quod si quis forte temere adtemptaverit<sup>e</sup>, in ultionem tante presumptionis banno 45

BB 204 <sup>a</sup> fehlt CDE <sup>b</sup> Sevię E <sup>c</sup> scripti CDE <sup>d</sup> contraire D <sup>e</sup> attemptant D

imperiali se subiectum noverit mille libris auri puri condemnandum<sup>f</sup>, dimidiam partem  
fisco imperiali et reliquam medietatem Clavenne rectoribus<sup>g</sup> deputantes<sup>h</sup>. Huius rei  
testes sunt: Cunradus<sup>i</sup> Maguntine sedis archiepiscopus, Otto Babenbergensis<sup>j</sup> episcopus,  
Hermannus<sup>k</sup> Monasteriensis episcopus, [Cunradus]<sup>l</sup> Argentinensis [episcopus],  
Henricus [Wormatiensis] electus<sup>l</sup>, Albertus<sup>m</sup> marchio Misinensis<sup>n</sup>, Otto palatinus  
comes Burgundie, Ulricus comes<sup>o</sup> de Berga<sup>p</sup>, Henricus marschalcus de Calandin,  
Henricus<sup>o</sup> de Lutra<sup>q</sup> pincerna, Rodulphus de Vazze, Ulricus de Iuvald, Andreas de  
Marmore, Rodulphus de Ranphisvillere, Ottobellus de Mediolano et Arnoldus de  
Placentia imperialis curie iudices, Henricus Preandreas<sup>r</sup> consul Clavenne, Laurentius  
eiusdem loci legatus et alii complures<sup>s</sup>.

Signum domini Henrici<sup>t</sup> Romanorum imperatoris<sup>u</sup> invictissimi.

Ego Cunradus<sup>v</sup> Maguntine<sup>w</sup> sedis archiepiscopus et Germanie archicancellarius  
recognovi vacante cancellaria.

Actum anno incarnationis dominice<sup>x</sup> MCLXXXII, indictione decima, regnante  
domino Henrico sexto<sup>y</sup> Romanorum imperatore invictissimo et semper augusto,  
regni eius XXIII, imperii vero primo; datum per manum Sigelohi<sup>z</sup> imperialis aule  
protonotarii, apud Hagenowe<sup>aa</sup> XV kal. martii; feliciter amen<sup>ab</sup>.

## BB 205

*Heinrich bestätigt dem **Liebfrauentstift** zu **Halberstadt** den freien Besitz seiner nicht  
mit einem Vogteirecht belasteten Güter, gewährt ihm das Recht, nötigenfalls einen  
Ministerialen des Reiches oder der Halberstädter Kirche zu ihrem Schutz zu bestellen, und  
setzt fest, daß fünf Höfe der Kanoniker außerhalb der Stadt die gleiche Immunität wie die  
innerhalb der Stadtmauern gelegenen besitzen sollen.*

Hagenau, 1192 Februar 17.

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch von Unserer Lieben Frau zu Halberstadt in  
Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, Dep. 76, Ms. n° 9 XII, S. 37 (B). –  
Abschrift des 16. Jh. im Copiale monasterii beate virginis Mariae Halberstadensis in  
Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, Rep. Kop. n°  
672a, f. 10 (C).*

*Lucanus, Achthundertjähriges Gedächtniß 59 Anm. b wohl aus B = Stumpf, Acta  
ined. 570 n° 406. – Toeche Reg. 157. – Stumpf Reg. 4736. – B.–Baaken Reg. 205.*

*Empfängerausfertigung. Ungewöhnlich sind die Angabe des Kaiserjahres in der  
subjektiven Form mit anno coronationis nostre, die einzigartige, durch das  
Marienpatrozinium begründete Hervorhebung der Mutter Gottes in der Arenga, der  
Aufbau der Dispositio und die Einbeziehung zweier Zeugen in die Actum-Zeile, die  
ihr Vorbild in der Halberstädter bischöflichen Kanzlei haben könnte, vgl. dazu  
Beumann, AUF 16, 71.*

**BB 204** <sup>f</sup> folgt et D <sup>g</sup> folgt ulg DE <sup>h</sup> disputantes E <sup>i</sup> Chunradus D <sup>j</sup> bbbgti mit Kürzungsstrich durch die drei b D <sup>k</sup> Hermanus CD <sup>l</sup> Henricus Argentinensis electus CE, Henricus Argentine electus D; vgl. Scheffer-Boichorst a.a.O. 113 <sup>m</sup> Helbertus D <sup>n</sup> Unhsinensis CE, Unhinensis D <sup>o</sup> comes – Henricus fehlt D <sup>p</sup> Burga C, Berge E <sup>q</sup> Luna CDE <sup>r</sup> potestas, Andreas C <sup>s</sup> quam cum plures D, cum plures CE <sup>t</sup> fehlt C <sup>u</sup> imperialis E <sup>v</sup> Conradus E <sup>w</sup> Moguntine E <sup>x</sup> dom C, domini D <sup>y</sup> VI Henrico CDE <sup>z</sup> Sigelosi C, Sigelopi D, Sigelossi E <sup>aa</sup> Ragenowe CDE <sup>ab</sup> besiegelt laut der Beglaubigung der notariellen Abschrift laut CDE.



Heynricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Cum celsitudo imperialis omnium ecclesiarum profectibus et commodis debeat intendere, genitricis tamen dei et redemptoris nostri Iesu Christi ecclesias tanto maiori sollicitudine tenetur venerari, quanto ipsa dei et hominis mater maiorem praerogativam apud omnium creatorem promeruit obtinere. Quia igitur ecclesia sancte Marie in Halb(erstat), quam nos cum omnibus bonis et possessionibus suis in specialem nostre maiestatis protectionem suscepimus<sup>1</sup>, a suis advocatis plurima frequenter sustinuit gravamina, nos ad petitionem canonicorum, qui in ipsa domino die noctuque deserviunt, statuimus et imperiali edicto sancimus, ut omnibus bonis, que libere et sine iure advocatie eidem ecclesie hactenus accesserunt et in futurum iustis modis accesserint, sive quilibet fideles pro remedio animarum suarum ea ecclesie contulerint vel etiam ipsi canonici de rebus ecclesie comparaverint, eodem iure et libertate, qua auctores munerum aut venditionum ante donationem fruebantur, ecclesia libere et sine offendiculo postmodum perfruatur. Mundiburzum quoque in eisdem bonis, quando fuerit necessarium, unum de ministerialibus imperii vel ecclesie Halberstadensis canonicis eligere liceat pro ecclesia constituendum. Ceterum quia memorati canonici omnes in urbe Halberstat<sup>a</sup> curias non possunt habere ad manendum, quinque curie, quas extra muros urbis habent proxime, eiusdem emunitatis et iuris, cuius sunt curie intra urbem, deinceps permaneant et habentur ita, ut nullus omnino<sup>b</sup> hominum aliquid in eis requirat vel violentie presumat exercere. Si quis autem hanc nostre imperialis magnificentie constitutionem infringere presumpserit<sup>c</sup>, centum marcas examinati argenti componat, medietatem fisco imperiali et medietatem ipsi ecclesie inferendam.

Acta sunt haec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCII<sup>o</sup><sup>d</sup>, indictione X<sup>a</sup>, XIII kal. marcii, presentibus hiis principibus: Cūrado Moguntine sedis archiepiscopo et Hermanno Monasteriensi episcopo; data per manum praepositi Sigelochi imperialis aule prothonotarii apud Hagenowe, anno coronationis nostre primo.

## BB 207

*Heinrich beurkundet, daß ihm Abt Heinrich von Sinsheim die Hälfte der Gerichtsbarkeit in Sinsheim und in allen Gütern des Klosters samt Münze und Zoll unter genau festgelegten Bedingungen überlassen habe, nimmt das Kloster in seinen Schutz und trifft auf Bitten des Abtes Anordnungen über die Rechtsstellung der Leute in Sinsheim.*

*Hagenau, 1192 Februar 29.*

*Abschrift aus dem Original in der am 4. August 1559 präsentierten Supplik des Klosters in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Confirmationes privilegiorum der deutschen Expedition, Fasz. 204 Sinsheim, f. 1' (B).*

*Meiller, Notizenblatt 2, 181 aus B = Schröder – Köhne, Oberrhein. Stadtrechte 1/4, 408. – Elenchus fontium hist. urbanae 1, 163 n° 99 Teildruck aus B. – Toeche Reg. 159. – Stumpf Reg. 4738. – B.–Baaken Reg. 207.*

*Das Original ging wohl infolge der zwangsweisen Reformierung des Stiftes im Jahre 1565 und der Auslagerung des Archivs nach Speyer zugrunde; vgl. Quarthal, Sinsheim 597 f. Die Privilegienbestätigung Kaiser Ferdinands I. von 1559 August 4 ist in der Protokollierung in den Reichsregistern Ferdinands I., Bd. 14, f. 73' im Haus-, Hof- und Staatsarchiv in Wien, Reichsarchive, erhalten, die nur Intitulatio*

BB 205<sup>a</sup> Halberstadt C<sup>b</sup> fehlt C<sup>c</sup> presumpsit BC<sup>d</sup> irrig 1292 C.

BB 205<sup>1</sup> vgl. Dep.[Halberstadt].

und Datum des transsumierten Diploms Heinrichs VI. wiedergibt. – Das Inkarnationsjahr ist gemäß einem damals in der Kanzlei mehrfach begegnenden Fehler um eine Einheit zu hoch angesetzt, vgl. die Vorbemerkung zu D.[199]. Wie Csendes, *Kanzlei* 223 bemerkt, wäre von Itinerar und Zeugenreihe her auch eine Einreihung zu 1193 möglich. Die Häufung einschlägiger Begriffe in der *Corroboratio* (concessionis, constitutionis, protectionis confirmatio) entspricht der Vielfalt des Rechtsinhaltes. Das Diktat dürfte nicht der Kanzlei entstammen. 5

In einer vorwiegend münzkundlich ausgerichteten Untersuchung versuchte Braun von Stumm, *Mitteil. d. Histor. Vereins Pfalz* 52, 248–253 die Urkunde als verfälscht zu erweisen. Da keine Sinsheimer Prägungen nachweisbar sind, zog er das Münzrecht für das Kloster insgesamt in Zweifel. Verdächtig erschien ihm insbesondere die Teilung des Münzregals zwischen Kaiser und Abt sowie die Vorsorge für den erbenlosen Tod des Kaisers, der doch ein Reichsrecht wie das Münzregal nicht hätte berühren dürfen. Als Zeitpunkt der Fälschung vermutete er die bedrängte Situation des Klosters in den Jahren vor 1559, dem Datum der Supplik, die das Diplom überliefert. Auch Baaken a.a.O. erwog eine Interpolation. Dieser Verdacht ist jedoch unbegründet. Die Teilung von Gerechtsamen zwischen dem Reich und geistlichen Institutionen ist im späten 12. Jahrhundert auch anderweitig bezeugt und wird von Schäfer, *ZGORh* 117, 208 geradezu als Instrument der Städtegründungspolitik Heinrichs VI. angesehen; vgl. dazu auch Kamp, *Moneta regis* 409–425. Die Bestimmung, wonach die an den Kaiser abgetretenen Rechte im Falle seines erbenlosen Todes an das Kloster zurückfallen sollen, ist ungewöhnlich, aber aus der Situation von 1192 heraus nicht unmöglich. Gerade so ungewöhnliche Bestimmungen hätte ein Fälscher des 16. Jahrhunderts wohl kaum in ein Spurium eingebaut. 10

König Heinrich IV. hatte wohl 1067 durch DH.IV. 186 dem Grafen Zeizolf gestattet, in Sinsheim Münze und Markt zu errichten. 1100 gründete dessen Bruder und Erbe Bischof Johann von Speyer, der letzte männliche Nachkomme der Familie der Kraichgaugrafen, auf seinem Allod Sinsheim die gleichnamige Benediktinerabtei und stattete sie mit umfangreichen Besitzungen und Rechten aus (ed. *Württemberg. UB.* 1, 318 n° 255 = ed. II. n° 401; vgl. dazu Acht, *AUF* 14, 264f. und Heidrich, *Bischöfe* 210 f.). Markt und Münze in Sinsheim erwähnte er dabei nicht ausdrücklich, doch können sie in der allgemeinen Formulierung *quicquid ibi predii et decime et alicuius iuris habui* (318) mitbegriffen sein. Zur Geschichte des Klosters Sinsheim und seiner Beziehung zu Sinsheim vgl. Quarthal a.a.O. 590–598 mit weiterer Literatur sowie Grafen, *Jb. westdt. Landesgesch.* 20, 7–35. Ob in Sinsheim jemals Münzen geprägt wurden, ist unbekannt. 15

Unser Diplom ist im Zusammenhang mit mehreren Stadtgründungen Heinrichs VI. am Oberrhein zu sehen, die damals erfolgt zu sein scheinen; vgl. Stenzel, *Ettlingen* 7 f., Reinhard, *Wandel* 24, Nitz, *Ettlingen – Eppingen – Durlach – Sinsheim* 80 und 103–108 und Hochstrasser, *Frühgeschichte* 168 f. Mit der Teilung der Einnahmen aus Gericht, Münze und Zoll sowie der gemeinschaftlichen Einsetzung des *causidicus*, der das Gericht versah, des Münzers und des Zöllners sicherte sich der Kaiser Einfluß und Einkünfte im locus Sunnensheim. Mit der Ordnung der Rechtsstellung jedes, der als *civis* dort leben wollte, legte der Kaiser die rechtlichen Bedingungen fest, unter dem aus der villa (Urkunde Bischof Johanns von Speyer von 1099 November 9; ed. Remling, *UB. von Speyer* 1, 68 n° 69) eine Stadt wurde; vgl. dazu Kamp a.a.O. 409 f. und Nau, *Münzpolitik* 54. Als Kaiser Friedrich II. 1234 die Verpfändung von Sinsheim an den Markgrafen Hermann V. von Baden bestätigte, die er 1219/20 vollzogen hatte (vgl. Fester, *Reg. Markgrafen von Baden und Hachberg* 19 n° 227), wird Sinsheim bereits als *civitas* bezeichnet (B.–Ficker *Reg.* 2060; ed. *Württemberg. UB.* 3, 353 n° 855 = ed. II. n° 1275); vgl. dazu Schäfer a.a.O. 224 f., Stenzel, *Ettlingen* 23, ders., *Verschiedene Wurzeln*, Hochstrasser, *Frühgeschichte* 173 und 180 und Schwarzmaier, *Neue Ordnung* 71. Die Nachricht bei Wilhelmi, *Sunnensheim* 28 f., wonach bereits Abt Adelger von Sinsheim 1108 „die feste Stadt Sunnensheim mit dem Oberhobeitsrechte (*iure alti dominii*)“ an König Heinrich V. abgetreten, sich jedoch Jagd, Fischerei, Mühlen, Zebent und Patronatsrecht vorbehalten habe, wobei 20

30

35

40

45

50

55

die consules et scabini sowohl Kaiser als auch Abt den Eid leisten mußten, ist – auch nach Ansicht des Bearbeiters der Diplome Heinrichs V., Matthias Thiel, – inhaltlich höchst zweifelhaft. Herrn Prof. Thiel ist für seine Beurteilung des Stückes herzlich zu danken. Nach der verlorenen Chronik von Sinsheim aus dem 16. Jh. (ed. Mone, Quellensammlung 1, 206, 7) bestätigte Heinrich V. 1108 dem Abt Adalger ganz allgemein die Privilegien des Klosters; vgl. DH.V. \*33. Zur Geschichte von Sinsheim vgl. KIRSTEIN, Sinsheim 28–31, PERNICE, Gründungsstädte 29–33, SCHEUERBRANDT, Stadtypen 84 Anm. 19, 104, 133, 178 und 334 und STENZEL, Ettligen 11 f. 5

Zur Eidesleistung septima manu (Anm. 1), die in den Diplomen Heinrichs VI. nur an dieser Stelle erwähnt wird, vgl. GRIMM, Rechtsaltertümer 2, v.a. 498g, BRUNNER, Rechtsgeschichte 521 und RUTH, Zeugen und Eideshelfer, v.a. 186–198 und 256–261. – Der als seinerzeit zustimmend genannte Bischof Ulrich von Speyer war zum Zeitpunkt der Urkundenausstellung bereits seit fast fünf Jahren tot (1178 – 28. 6. 1187). Es ist aber trotzdem glaubhaft, daß bereits er seine Zustimmung zu den offenbar längeren Verhandlungen gegeben hat. 10 15

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Notum fieri volumus universis praesentem paginam intuentibus, qualiter fidelis noster Heinricus abbas de Sunnensheim ob suam et ecclesiae suae salutem [et]<sup>a</sup> bonum statum medietatem iurisdictionis a fundatore monasterii in Sunnesheim, videlicet Iohanne quondam Spirensis ecclesiae praesule, sibi et ecclesiae suae collata<sup>b</sup> in loco Sunnesheim et in omnibus locis ad eandem abbatiam pertinentibus cum moneta et theloneo consensu Vdalrici tunc Spirensis episcopi nobis sub gratia nostra hoc rationis intuitu obtulit et donavit, ut et ei et successoribus suis ac monasterio suo et familiae illi pertinenti favorabiles esse debeamus et clementes nihilque de his, quae nobis contulit, alicui advocato vel alicuique<sup>c</sup> personae in feudo conferamus, sed ad haeredes nostros transire faciamus ipsumque et ecclesiam suam suosque successores sub nostra teneamus protectione, et causidicus, monetarius quoque et thelonearius in loco Sunnensheim et in aliis locis a legato nostro simul et ab abbate instituantur, et quicquid ex officio causidici vel monetarii vel thelonearii provenit, media pars nobis et haeredibus nostris caedat, altera vero pars ad abbatem et ecclesiam devolvatur. Sed si forte nos haeredem non habere contingeret, ad ipsum et ecclesiam bona sua cum omni iure suo revertantur. Saepedicto itaque abbate et eius monasterio<sup>d</sup> in nostram tuitionem hoc modo recepto ad petitionem ipsius concedimus hominibus in Sunnensheim, ut, si quis locum illum ingrediatur ad inhabitandum et civis in eo permanserit, si moriatur et advocatum habuerit, ille optimam vestem eius recipiat. Si autem advocatum non habuerit, causidicus loci illius optimam vestem eius recipiat. Si quis etiam dominorum quaerimoniam<sup>e</sup> super aliquem eorundem hominum movit asserens eum sibi pertinere, si septima manu<sup>1</sup> cum iuramento eum obtinuerit, hic eodem iuramento convictus domino suo viginti denarios annuatim persolvat et liber existat. Si quis autem hominem<sup>f</sup> censurarium in hoc ipso loco manentem septima manu<sup>1</sup> convicerit, censum, quem antecessores sui dominis suis persolvere consueverunt, donet et liber permaneat. Item si servus vel ancilla ecclesiae vel alicuius domini in eodem loco obierit, meliorem vestem eius ecclesia vel dominus, cui pertinet, recipiat et haeredes in pace dimittat. Item si quis mansus vel alia beneficia sive curtes ad abbatem et ecclesiam pertinentes habuerit<sup>g</sup> sive etiam aliqui de familia ecclesiae existentes mortui fuerint, potissimum gregis sui animal abbati et ecclesiae, sicut hucusque fuit consuetudo, persolvatur et uxores eorum cum liberis beneficia eorum abbate illa eis concedente obtineant. Item si quis homicidium in ipso loco comiserit, capite plectatur. Item si quis inibi alicui manum vel pedem amputaverit, si capiatur, eadem poenae subiaceat. Et si quis alium vulneraverit et captus fuerit, sexaginta solidis excessum, quem commisit, emendet. Item si quis per violentiam sive temeritatem deliquerit, causidico nostro et abbatis sexaginta 20 25 30 35 40 45 50

BB 207 <sup>a</sup> so wohl zu ergänzen, fehlt B <sup>b</sup> collata B <sup>c</sup> aliique B <sup>d</sup> monasterium B <sup>e</sup> quaerimonia B <sup>f</sup> hominum B <sup>g</sup> habuerint B

BB 207 <sup>1</sup> vgl. Vorbem.

solidos componat. Quicumque autem aliquem ex his, qui forum loci frequentaverint<sup>h</sup>, veniendo vel redeundo infra terminum unius miliaris ab eodem loco offenderit, et nostram et hominum illius loci mereat offensam. Item si quis aliquem pro debito pulsaverit, testimonio iuratorum eiusdem loci debitorem convincat. In aliis vero civilibus causis et iudiciis abbas antiqua ecclesiae suae iura libere teneat. Ut autem haec nostrae concessionis, constitutionis, protectionis confirmatio rata permaneat et inconvulsa persistat, praesentem inde paginam conscribi iussimus et sigilli nostri munimine confirmari. Huius rei sunt testes: Wolffgerus Patauiensis episcopus, Galterus Troianus episcopus, Godefridus comes de Vehingen, Albertus comes de Calewe, Marquardus dapifer de Annewilre, Heinricus marschalcus de Callendin, Wolframus scultetus de Franckenfurt et alii quam plures.

Datum apud Hagenowe anno M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, II cal. martii.

### BB 208

*Heinrich bestätigt der Kirche und den Kanonikern von Toul, um ihren Streit mit der Bürgerschaft zu beenden, ihre Besitzungen und Freiheit, weiters die Freiheit ihrer Leute in der Stadt und im burgus von allem Bann und Dienst und von jeglicher Herrschaft außer der der Kanoniker unter Vorbehalt des kaiserlichen Rechtes sowie der Marktgerichtsbarkeit über diejenigen von ihnen, die Kaufleute sind, und verbietet, sie daran zu hindern, gleich den anderen Bürgern Kaufleute zu werden.*

*Hagenau, 1192 März 1.*

*Zwei Abschriften des 15. Jh. im Cartulaire A des Domkapitels von Toul in Nancy, Archives départementales de Meurthe-et-Moselle, 2 F 5, f. 23' und 39' (C<sup>1</sup>, C<sup>2</sup>). – Abschrift des 16. Jh. in den Reichsregistern Kaiser Ferdinands I. Bd. 23, f. 210 in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Reichsarchive (D).*

*Scheffer-Boichorst, NA 20, 203 n<sup>o</sup> VII aus D. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 420 n<sup>o</sup> 534. – B.–Baaken Reg. 208 (vgl. Nachtr.).*

*Nach zwei Randnotizen in C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> aus dem 18. Jh. war das Original damals noch vorhanden. – Die Dispositio ist fast wörtlich der genannten Urkunde des Toulser Bischofs Petrus von Brixey (1166–1191) von 1182 entnommen (Anm. 1), die ebenfalls im Chartular des Domkapitels von Toul erhalten ist (f. 14; nach dem Urkundeninventar des Toulser Domkapitels aus dem 18. Jh. in Nancy, Archives départementales de Meurthe-et-Moselle, G 1386, S. 49 war das Original damals noch vorhanden) (VU.). Diese wurde vom Toulser Bischof Matthäus von Bitche (1198–1210, †1217) im Jahr 1200 wiederholt (ebenda, f. 23'; ed. Picart, Hist. de Toul, preuves XCIX). Inhaltlich lehnt sie sich an eine Entscheidung an, die Friedrich Barbarossa 1182 zwischen den Bürgern und den Domgeistlichen von Worms traf (DFI. 828), ohne daß ein direkter Zusammenhang erkenntlich wäre. Sie zeigt da wie dort das erhebliche ökonomische Gewicht der Geistlichkeit, die über ein eigenes Reservoir an Kaufleuten und mit dem Marktleben verbundenen Personen verfügte; vgl. dazu Bönnen, Bischofsstadt Toul 305 ff. sowie ders., Stadtverfassung und Stadtgemeinde 143. – Für zahlreiche freundliche Hinweise danken wir Gerold Bönnen in Worms. – Unwesentliche Varianten und offensichtliche Irrtümer der Überlieferungen wurden nicht berücksichtigt.*

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus divina favente clementia Romanorum imperator<sup>a</sup> et semper augustus. Interest imperatorie maiestatis defensionem et quietem ecclesiarum curam adhibere. Utilitati \* igitur \* et quieti \* Tullensis ecclesie \* providentes ad tollendam in posterum omnem calumpniam et controversiam, que inter canonicos Tullensis ecclesie et cives Tullenses sepe nasci solebat, auctoritate imperiali concedimus et confirmamus ecclesie Tullensi et canonicis ibidem deo et beate Marie semper virgini et beato prothomartiri Stephano servientibus tam presentibus quam futuris omnia acquisita et acquirenda ad prebendam eorum pertinentia et omnia intuitu pietatis eis collata et conferenda libere habenda et possidenda in perpetuum nec non \* ecclesie et<sup>b</sup> canonicorum et suorum hominum libertatem, \* sicut \* piissimi imperatores predecessores nostri eis universa confirmaverunt<sup>c</sup> et sicut in scripto<sup>1</sup> bone memorie Petri Tullensis episcopi continetur. Preterea concedimus eisdem canonicis et confirmamus, ut homines sui in civitate vel in burgo Tullensi commorantes in ditione \* tantum sint canonicorum et eis solis serviant salvo tamen in omnibus iure imperiali. Statuimus etiam et nostra imperiali auctoritate sanctimus, ut nullus episcopus, nullus comes, nullus civis, nulla omnino<sup>d</sup> persona talliam vel precationem seu aliquam aliam exactionem in prefatis hominibus canonicorum sine grata \* licentia eorundem faciat canonicis exceptis. Liberi sint ab omni banno et dominatione<sup>e</sup> excepta canonicorum salvo iure imperiali, ut dictum est, nec respondeant nisi in presentia et<sup>f</sup> iusticia canonicorum hoc excepto, quod illi homines canonicorum, qui \* mercatores fuerint, eis, quibus ceteri mercatores respondere debent in nundinis vel in die fori, quantum ad mercaturam spectaverit, de negotio mercature tantummodo respondeant nec cives nec aliqua \* persona prohibeat, quin \* homines canonicorum mercatores fiant, \* sicut et ceteri cives. Quicumque autem huius nostre concessionis et confirmationis violator \* extiterit, decem libras auri puri pro pena componat, medietatem camere nostre, reliquam medietatem passis iniuriam. 25

Datum Aguenoue<sup>g</sup> anno ab incarnatione domini millesimo centesimo nonagesimo secundo, indictione decima, kal. marcii.

## BB 209

*Heinrich bestätigt den Schottenmönchen zu Memmingen das von Herzog Welf (VI.) gestiftete Kloster St. Nikolaus daselbst samt einer zusätzlichen, nachträglich hinzugefügten Schenkung.* 30

*Hagenau, 1192 März 3.*

*Vidimus des Würzburger Domkanonikers und Generalvikars Heinrich von Wechmar von 1423 Oktober 11 in Würzburg, Staatsarchiv, Würzburger Urkunden 5/105 b (C). – Abschrift aus der ersten Hälfte des 15. Jh. in Memmingen, Stadtarchiv, A 368/1 (D).* 35

*Baaken, DA 31, 495 aus CD. – B.–Baaken Reg. 209.*

*Erweiterte Wiederholung des im Text nicht ausdrücklich erwähnten DFI. 807; vgl. die Vorbemerkung zu diesem und Baaken a.a.O. 492 ff., der das bis dahin ungedruckte Diplom den Hinweisen der Wiener Diplomata-Abteilung folgend erstmals veröffentlichte, sowie Flachenecker, Schottenklöster 241 f. Abhängigkeiten von DFI. 807 wurden durch Petitdruck kenntlich gemacht. – Offenbar hatte Welf* 40

**BB 208** <sup>a</sup> rex C<sup>2</sup> <sup>b</sup> von gleicher Hand eingefügt C<sup>2</sup>, fehlt D <sup>c</sup> firmaverunt C<sup>2</sup>, confirmarunt D <sup>d</sup> fehlt C<sup>2</sup>D <sup>e</sup> damnatione D <sup>f</sup> folgt in C<sup>2</sup>D <sup>g</sup> Aquenouae D.

**BB 208** <sup>1</sup> Urkunde Bischof Peters von Toul von 1182, vgl. Vorbem.

*die zusätzliche Schenkung, deren Verbriefung das Hauptliegen dieses Diploms war, nach der Bestätigung durch das D.F.I. 807 vom 11. Mai 1181 hinzugefügt.*

(C.) In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus<sup>a</sup> sextus<sup>b</sup> divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Quociens pauperum Christi vota et humilium preces admittimus, oportunitatibus eorum intendentes anime nostre ac saluti spem bonam inducimus et apud dominatorem regum maiestati nostre profuturum esse non dubitamus. Noverint ergo tam presentes quam futuri imperii nostri fideles, quod avunculus noster pie recordacionis dux Welfo de patrimoniis, que nobis assignavit, particulam unam, scilicet monasterium sancti Nicolai in Memmingen et octo<sup>c</sup> iugera adiacencia Scotis deo et sancto Nicolao sub regula sancti Benedicti ibidem famulantibus pro remedio anime sue pie contulit cum assensu Hertwici<sup>d</sup> Augustensis episcopi et dimidium mansum et pratum, quod a capellano<sup>e</sup> Hermanno coemerat, rogatu et consensu ipsius Hermanni beato Nicolao et Scotis donavit. Imperialis autem serenitas, ut huius largicionis elemosine<sup>f</sup> cooperaretur et huius meriti particeps<sup>g</sup> haberetur, et factum approbavit et approbatum maiestatis regie scripto et sigillo confirmavit. Universa eciam et singula, que nunc idem Scoti possident et que tradicionem principum vel collacione bonorum virorum iuste possidebunt, sub nostra defensione ponimus et eis imperpetuum nostra imperiali auctoritate confirmamus. Sicut igitur rationabiliter et in salutem anime sue hec ab avunculo nostro ipsis Scotis contradita sunt, sic rata teneri volumus et nostra auctoritate districte precipimus, ut nullus umquam eisdem Scotis aliquod in bonis predictis impedimentum inferat nec huic privilegio nostro obviare presumat. Quod qui fecerit, quinquaginta marcas auri, dimidiam partem camere nostre, reliquam vero partem iam sepius dictis Scotis pro satisfactione componat. Huius rei testes sunt: Walterus<sup>h</sup> Troianus episcopus, Baldewinus<sup>i</sup> Traiectensis episcopus, Cunradus<sup>k</sup> Argentinensis episcopus, Cunradus<sup>k</sup> dux de Rotenburc<sup>l</sup>, Tancredus<sup>m</sup> comes de Grauin, Rodulfus<sup>n</sup> comes palatinus de Tuuigen<sup>o</sup>, Albertus comes de Dagesburc<sup>p</sup>, Robertus de Durne, Cuno<sup>q</sup> de Minzenberc<sup>r</sup>, Heinricus de Lutra<sup>s</sup> pincerna et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo<sup>t</sup> secundo, indictione decima, regnante domino Heinrico Romanorum imperatore gloriosissimo anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero primo; datum Hagenowe per manum Sigello<sup>u</sup> imperialis aule prothonotarii V<sup>o</sup> nonas marci; feliciter amen.

## BB 210

*Heinrich beurkundet den aufgrund eines Fürstenspruches erfolgten Widerruf der der Kirche von Straßburg unter Bischof Konrad durch das unvollständig wiedergegebene D.[148] gewährten Schenkung des Reichsklosters Erstein, das ihm der Bischof resignierte, bestätigt diesem jedoch die übrigen gleichzeitig verbrieften Schenkungen des Allods Mulcey und der Güter in Straßburg und Molsheim.*

*Hagenau, 1192 März 4.*

*Abschrift des Philippe-André Grandidier von ca. 1780 aus dem heute verlorenen Liber Salicus des Straßburger Domkapitels von 1347, f. 69, in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 69 v. Türckheim 4, Nachlaß Grandidier, Karton 2, fasc. 2, f. 332 (E).*

**BB 209** <sup>a</sup> Hainricus *D* <sup>b</sup> servus *C* <sup>c</sup> octa *C* <sup>d</sup> Hartwici *C* <sup>e</sup> cappellano *D* <sup>f</sup> elemosine *D* <sup>g</sup> particeps *D* <sup>h</sup> Waltherus *C* <sup>i</sup> Waldwinus *C* <sup>j</sup> Troiectensis *D* <sup>k</sup> Conradus *C* <sup>l</sup> Rotenburg *C* <sup>m</sup> Tancretus *D* <sup>n</sup> Rodulffus *C* <sup>o</sup> Tuingen *D* <sup>p</sup> Tagesburg *C* <sup>q</sup> Camo *C* <sup>r</sup> Mintzenburg *C* <sup>s</sup> Lutrath *D* <sup>t</sup> nonagesimo *D* <sup>u</sup> Sigilloe *C*.

*Würdtwein, Nova subsidia 10, 156 n° 53 wohl aus E = Wiegand, UB. Stadt Strassburg 1, 106 n° 130. – Böhmer Reg. 2778. – Toeche Reg. 160 zu März 5. – Stumpf Reg. 4739. – Grandidier, Oeuvres hist. inéd. 3, 220 n° 84 Reg. – Wentzcke, Reg. Bischöfe von Straßburg 1/2, 364 n° 670. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 421 n° 535. – B.–Baaken Reg. 210 (vgl. Nachtr.).*

5

*In der Narratio werden große Teile des D.[148] wohl weitgehend wörtlich wiedergegeben; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Teile des Proto- und Eschatokolls weisen ebenso wie der erste Teil der Arenga, Publicatio, Perturbationsverbot und Poenformel auffällende Übereinstimmungen mit D.[144] für Konstanz auf. Es ist anzunehmen, daß der wohl kanzleifremde Verfasser unserer Urkunde einige der von ihm nicht wiedergegebenen formelhaften Teile des D.[148] für die Abfassung des D.[210] verwendet hat. Die Übereinstimmungen mit D.[144] hätten demnach bereits mit D.[148] bestanden und wären aus diesem in das D.[210] übernommen worden. Daß der Text des D.[144] selbst bei der Abfassung des D.[210] als Vorbild gedient haben könnte, erscheint demgegenüber weniger wahrscheinlich.*

10

15

*Am Widerruf der Schenkung könnte Graf Albert II. von Dagsburg maßgeblich beteiligt gewesen sein, dessen Vater Hugo 1139 als Vogt von Erstein nachzuweisen ist (DFI. 65). Er hielt sich Anfang März 1192 am kaiserlichen Hof in Hagenau auf, ist in unserem Diplom als Zeuge genannt und war nach den Ann. Marbacenses ed. Bloch 70 mit dem Straßburger Bischof verfeindet; vgl. Legl, Studien 283 f. Die Begründung des Widerrufs quia non est licitum res ad imperium spectantes alienare absque imperii proventu et utilitate ist in dieser Prägnanz einzigartig und bewirkte in der wissenschaftlichen Literatur schon früh Überlegungen, ebenso wie die Verfügungsgewalt des Kaisers über Reichsklöster; vgl. Ficker, Eigentum des Reiches 87–89 sowie Scholz, Hoheitsrechte 68–71. Zu Erstein vgl. die bei D.[148] angegebene Literatur.*

20

25

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus. Regnorum apices suis gloriosius attendentes clarescere preconiiis, si regum animos fervor accendat karitatis, ex officio imperialis magnificencie nobis divinitus collato excellentie nostre ac munificencie dextram salubriter decrevimus ecclesiarum porrigere incrementis. Noverit itaque omnium imperii fidelium tam presens etas quam successura posteritas, quod nos pro remedio animarum serenissimi patris nostri domini Friderici felicitis memorie gloriosi Romanorum imperatoris augusti ac pro genetricis nostre bone recordationis domine Beatricis illustrissime Romanorum imperatricis necnon dilecti fratris nostri pie recordationis Friderici illustris Sueavorum ducis atque omnium parentum nostrorum ac favore dilecti nobis Cunradi Argentinensis episcopi, qui nostris ac imperii fideliter ac devote insudavit obsequiis, ecclesie sancte Marie in Argentina et episcopatu claustrum de Erstein cum ministerialibus et universis pertinentiis eius, sicut ad imperium spectare dinoscitur, et allodium nostrum speciale Milzeche in Metensi episcopatu situm iure donavimus proprietatis et perpetuo volentes, ut iam dictus episcopus et omnes eius successores predictam abbatiam et allodium cum omnibus pertinentiis eorum, terris videlicet cultis et incultis, montibus, planiciebus, agris, pascuis, aquis aquarumque decursibus, omnibus fructibus et commodis exinde provenientibus libere et absolute percipiant et quiete possideant. Areas quoque duas, unam in Argentina, quam Burkardus vicedominus edificavit, atque alteram in Molleshaim, que fuit Ottonis quondam sculteti, simul cum earum edificiis propter predictas causas prefato episcopatu et ecclesie eodem iure contulimus. Hanc autem nostre maiestatis donationem fecimus in campestribus inter Urbem et Tusculanum presentibus Godefrido Aquileiensi patriarcha, Philippo Coloniensi archiepiscopo, Ottone Bambergensi episcopo, Milone Mediolanensi archiepiscopo, Alberto Vercellensi episcopo, Bonifacio Novariensi episcopo, Cunrado duce de Rotenburc et fratre nostro, Ottone Boemorum duce, Heinrico de Brunneswic filio Heinrici quondam ducis Saxonie,

30

35

40

45

50

Rabotone comite de Ortemberg, Teodorico comite de Hostade<sup>a</sup>, Petro prefecto Urbis, Roberto de Durne, Craftone de Boeckesburc et aliis quam plurimis. Dietericus vero imperialis aule cancellarius vice Philippi Coloniensis archiepiscopi<sup>b</sup> et tocius Italie archicancellarii recognovit. Anno ab incarnatione domini MCXCI, indictione IX, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXII, imperii vero primo. Datum per manum Heinrici prothonotarii XV kalendas maii. Processu autem temporis principibus in presencia nostra apud Hagenowe constitutis tam de convencione inter nos et iam dictum fidelem nostrum Argentinensem episcopum habita quam etiam de principum sententia<sup>c</sup> placuit, ut predicta donacio facta de claustro Eristein ad imperium pertinente retractaretur, quia non est licitum res ad imperium spectantes alienare absque imperii proventu et utilitate. Ideoque prenomiatus<sup>d</sup> episcopus Cunradus in manum nostram pefatam abbatiam cum omnibus pertinenciis suis resignavit, in pristinam fisci nostri potestatem restituit reliqua donacione firma permanente, quam fecimus in allodio nostro speciali Milzeche et in pefatis curiis in Argentina et<sup>e</sup> Mollesheim constitutis. Que celsitudinis ac liberalitatis nostre donatio de sepedicto allodio Milzeche et de prememoratis areis et edificiis facta ut rata et inconvulsa permaneat<sup>f</sup>, presentem inde paginam fecimus conscribi eamque sigillo nostri nominis iussimus communiri precipientes et imperiali sancientes edicto, ut nulla persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica huic nostre magnitudinis munificencie<sup>g</sup> presumat obviare vel eam ausu temerario infringere. Contrafaciens celsitudinis nostre incurrat indignacionem atque nomine pene mille marcas argenti componat, medietate fisco imperiali applicanda, alia vero medietate episcopo Argentinensi, qui pro tempore fuerit, persolvenda. Huius rei testes sunt: Cunradus Maguntinus archiepiscopus, Otto Bambergensis episcopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Rudolphus Verdensis episcopus, Waltherus Troianus episcopus, Rofredus abbas Montis Cassini, Otto palatinus comes Burgundie, Albertus comes de Tagesburc, comes Sigebertus, comes Burkardus de Hohenburc, Bertoldus de Kunegesburc<sup>h</sup>, Heinricus advocatus de Huneburc et Ludewicus frater eius et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt haec anno MCLXXXII, indictione decima<sup>i</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXIII, imperii vero I; datum apud Hagenowe per manum Sigeloy imperialis aule prothonotarii vacante cancellaria<sup>j</sup> IIII nonas marcii.

## BB 211

*Heinrich überläßt den Bürgern und der Kommune von **Cremona** alle Rechte des Reiches an der Burg Crema, an der Insula Fulcherii und an anderen genannten Orten, wie sie sie vor dem Wiederaufbau Cremas besessen hatten, bestätigt die diesbezüglichen, in Pavia hinterlegten Privilegien, gestattet die Anlage von Befestigungen zwischen Adda und Oglio in den genannten Orten und erteilt dem Otto de Comite und dem Albertus Struxius namens der Kommune die Investitur.*

*Hagenau, 1192 März 5.*

**BB 210** <sup>a</sup> corr. von anderer Hand (Würdtwein?) über der Zeile, Hosstade E <sup>b</sup> corr. von anderer Hand, archiepiscopus E <sup>c</sup> wohl irrig sciencia E <sup>d</sup> pronominatus E <sup>e</sup> corr. von anderer Hand, in E <sup>f</sup> permanente E <sup>g</sup> magnificencie E <sup>h</sup> corr. von anderer Hand, Kunegelsburc E <sup>i</sup> corr. von anderer Hand, quinta E <sup>j</sup> cancellario E.



*Original in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 2452 (A).*

*Muratori, Ant. Ital. ed. I. 4, 231 wohl aus A = ed. II. 10, 127 = La Farina, Rischiaraioni e documenti 213 n° 33, = Sforza Benvenuti, Storia di Crema 1, 142 Doc. C. – Falconi, Carte cremonesi 4, 183 n° 709 aus A und Abschriften des 13. Jh. – Böhmer Reg. 2779. – Toeche Reg. 161. – Stumpf Reg. 4740. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 181 n° 498 Reg. – Leoni, Repertorium 61 n° 107 f. und wohl 114 Reg. – B.–Baaken Reg. 211.* 5

*A ist ein einwandfreies Original von der Hand des Kanzleischreibers H 8, der auch als Verfasser zu gelten hat, und nicht eine Kopie des 13. Jh., wie Falconi a.a.O. und auch Csendes, Kanzlei 225 angeben. Der Mundator hat den Hinweis auf die Vakanz des Kanzleramtes nach der Datierung hinzugefügt. Auffällig ist es, daß ihm bei der Niederschrift mehrere Versehen unterlaufen sind (Anmerkungen a, b, c). Irrtümlicherweise hat er auch das ihm von seiner Tätigkeit unter diesem Herrscher bekannte Monogramm Friedrichs I. verwendet, was sich wohl dadurch erklären läßt, daß dies sein erstes feierliches Diplom unter Heinrich VI. war. – Zu Notarsnotizen, die als Grundlage für die Abfassung dieses Diploms dienen, vgl. die Vorbemerkungen zu den DD.[186 und 188]. – Die im Diplom angekündigte Goldbulle erwähnen auch der unten angeführte Dorsualvermerk des 14. Jh., die notarielle Beglaubigung einer Abschrift des 13. Jh. (sicut in eo privilegio bullu (!) auri roborato continetur; ed. Falconi a.a.O. 4, 184), die Annales Cremonenses, Mon. Germ. Script. 31, 8 (sicut suo privilegio bullu (!) aureo munito continetur) sowie das Regest der Urkunde in dem 1350 zusammengestellten „Repertorium iurium comunis Cremonae“ (privilegium ... quod alias consuevit esse bullatum bulla aurea; ed. Leoni, Repertorium 61 n° 107). Die Goldbulle war damals offenbar bereits verloren.* 10 15 20

*Unter dem im Text erwähnten Diplom Barbarossas (Anmerkung 1) ist wohl DFI. 653 zu verstehen. Zu der im Text erwähnten Hinterlegung der Urkunden Friedrich Barbarossas für Cremona bei den Pavesen (Anmerkung 2) siehe DFI. 941 von 1186 Juni 8 sowie das Notariatsinstrument über die Hinterlegung zweier Urkunden, wohl der DDFI. 353 und 653, in Pavia von 1186 Juni 24 (ed. Mon. Germ. Const. 1, 437 n° 309); vgl. dazu auch Pavesi, Politica Cremonese 55 und Bernwieser, Honor civitatis 355–358. Mit dem von Heinrich VI. bestrittenen und kassierten Privileg für die Bewohner von Crema (Anmerkung 3) könnten diese DFI. 904 gemeint haben, das sich allerdings tatsächlich nur auf die Verleihung der bisherigen Rechte der Grafen von Camisano in Crema bezogen hatte.* 25 30 35

*Mit diesem Diplom erfüllte der Kaiser sein im November des Vorjahres durch D.[186] schriftlich fixiertes Versprechen; vgl. auch die DD.[187 und 188]. Die feierliche Investitur erfolgte am 6. Juni 1195; vgl. DD.[453–455]. – Cremona bemühte sich, die Insula Fulcherii unverzüglich in Besitz zu nehmen, vgl. Pavesi a.a.O. 79 f. Gegen den zähen Widerstand Mailands und Cremas gelang es Cremona um die Jahreswende 1193/94 unter Berufung auf die Autorität des Kaisers und das D.[211], wenigstens die in diesem genannten Orte diesseits des Serio gegen Cremona hin in Besitz zu nehmen (Notariatsinstrument von 1193 Dezember 30, ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 272 n° 753). Am 17. Mai 1194 ließ sich Cremona eine Erklärung des kaiserlichen Legaten Drushard verbrieften, wonach der von diesem am 20. April 1194 angeordnete Friede zwischen den Städten um Cremona und Mailand (zwei Notariatsinstrumente von 1194 April 20, ed. Falconi a.a.O. 4, 298 n° 762 und 301 n° 763) den privilegiis vel promissionibus vel concessionibus vel datis factis a domino imperatore Cremonensibus de Crema et Insula Fulcherii et de locis et terris et iurisdictionibus et districtis et possessionibus ad ipsum castrum et loca pertinentibus nicht schaden dürfe (Notariatsinstrument von 1194 Mai 17, ed. Falconi a.a.O. 4, 312 n° 767). Dies wurde Cremona auch bei der Beeidung des Friedensvertrages ausdrücklich zugestanden und verbrieft (Notariatsinstrument von 1194 Mai 17, ed. Falconi a.a.O. 4, 314 n° 768). – Zu den lang andauernden Auseinandersetzungen zwischen Cremona und Mailand um die Insula Fulcherii vgl.* 40 45 50 55

*zuletzt Weber, Zeichen der Ordnung 88–91 und Bernwieser, Friedensrede 64–67 sowie ders., Honor civitatis 241–369. Zu der Urkunde vgl. auch Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 28 f.*

*Dorsualvermerke des 14. Jh.: Privilegium domini imperatoris Henrici de confirmatione Creme et Insule Fulcherii et habebat bullam auream, ferner Exemplatum est. – Vgl. dazu auch Leoni, Repertorium 62 n° 107.*

5

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia<sup>a</sup> Romanorum imperator et semper augustus. x Eminentia maiestatis imperatorie cum omnium sibi famulantium obsequiis digna semper beneficiorum impensione consueverit respondere, ad eos tamen uberiorem liberalitatis sue munificentiam consuevit extendere, quos pre aliis purioris fidei ac ferventioris devotionis constantia sibi propensius et intensius reddit commendatos. Eapropter noverit universorum fidelium imperii tam presens etas quam successura posteritas, quod nos fidem puram et devotionem sedulam dilectorum fidelium nostrorum civium Cremonensium nostre ac patris nostri Friderici felicis memorie Romanorum imperatoris invictissimi exhibitas celsitudini diligenti circumspectionis oculo intuentes eis et comuni eorum damus, concedimus et confirmamus omnia iura, que habemus et nobis et imperio pertinent in castro vel pro castro Creme et eius pertinentiis sive in censu libre auri sive in expeditionibus sive in iurisdictione seu districtu et in aliis quibuscumque, et loca universa et iura, que habemus et ad nos pertinent in Insula Fulkerii et in aliis locis et eorum pertinentiis, que habebat vel habuit, tenebat vel tenuit prememoratum comune Cremonensium et Cremonenses ante reedificationem Creme citra Serium et ultra Serium, et ea, que tenuit secundum quod prememoratus pater noster illa eis dedit et concessit per suum privilegium<sup>1</sup>. Que omnia loca inferius scripta sunt, sive predicta iura consistant in placitis, bannis, fodris, collectis, molendinis, vadis molendinorum, piscationibus, venationibus, aucupationibus, pascuis, herbaticis, terris, aquis, redditibus terrarum vel aliis obventionibus, sive in expeditionibus faciendis, et sicut antedictus pater noster per se habuit vel per suos nuncios sive in quibuscumque aliis. Item damus eis, cedimus et mandamus omnia iura et actiones, que habemus et nobis et imperio pertinent nomine predictorum omnium, et damus eis licenciam et parabolam auctoritate nostra intrandi in tenutam, et privilegia omnia apud Papienses deposita<sup>2</sup> pertinentia ad Cremam, Insulam Fulkerii et ad alia loca infrascripta, que eis reddi fecimus privilegio nostro, ut eandem vim habeant et firmitatem, quam ab initio habuerunt, confirmamus cassantes scriptum<sup>3</sup>, quod Cremenses se de predictis dicunt habere, proponentes et confitentes neque nos neque sepedictum patrem nostrum eis hoc umquam concessisse. Ad hec prememoratis Cremonensibus licenciam damus in predictis locis castra et munitiones facere, ubicumque voluerint, inter Aduam et Oleum et incepta reficere et meliorare. Nomina locorum, de quibus mentio prehabita est, sunt hec: Azanum, Farinatum, Capraalba, Campesego, Terzolascum, Seregnanum, Albernegum, Pianengum, Vageranum, et hec sunt ultra Serium; Gabianum, Vidolascum, Casalum, Runcengum, Camisianum, Botaianum, Offanengum unum et aliud, Iosanum, Suaue, Madegnanum, hec sunt citra Serium versus Cremonam; hec autem sunt loca in Insula Fulkerii constituta: Palazum, Pignanum, Montes, Vaianum, Bagnoli, Cleuus, Cauregnanega, Palazanum, Credaria, Roueretum, Muscazanum, Montodanum, Riuoltella, Riuolta, Vmbrianum; hec sunt in Vaure: Cremosianum, Trescore, Casaletum, Bordenacium, Quintanum, Piaranega et Torlinum. Hec omnia loca et eis pertinentia cum aliis, que prescripta sunt, predictis Cremonensibus et eorum comuni damus, concedimus et presentis pagine scripto roboramus statuantes et imperiali edicto sancientes, ut neque archiepiscopus aliquis neque episcopus neque dux neque marchio neque comes nec capitaneus nec valvassor neque rector aliquis aut potestas aliqua neque consules aliqui nec civitas aliqua aut comune civitatis aliquod aut aliqua denique persona parva vel magna, secularis vel ecclesiastica huic pramaticae

10

15

20

25

30

35

40

45

50

BB 211 <sup>a</sup> A statt clementia

BB 211 <sup>1</sup> wohl DEI. 653; vgl. Vorbem. <sup>2</sup> vgl. DEI. 941 und Vorbem. <sup>3</sup> vielleicht DEI. 904; vgl. Vorbem.

sancioni nostre obviare aut aliquo temeritatis ausu infringere presumat aut sepius dictos Cremonenses et eorum comune in omnibus, que dicta sunt, aliquo lesionis modo perturbare aut molestare attemptet. Quod qui fecerit, in ultionem temeritatis sue sexaginta libras auri puri componat, medietatem camere, partem residuam personis iniuriam passis. Ceterum ad maiorem huius rei evidentiam ac firmiter et stabilius huius donationis, concessionis et confirmationis munimentum fideles nostros Odonem de Comite et Albertum Struxium de universis, que prememorata sunt, nomine comunis Cremonae investivimus et hoc ipsum scriptum nostrum autenticum maiestatis nostre bulla aurea iussimus communiri. Cuius rei testes sunt: Cunradus Maguntine sedis archiepiscopus, Heinricus Wormaciensis episcopus, Bertramus Metensis episcopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Baldewinus Traiectensis episcopus, Cunradus dux de Rotenburc, comes Albertus de Tagesburc, comes Sigebertus de Alsacia, Berhtoldus de Kunegesberc, Robertus de Durne, Marquardus dapifer de Annewilre, Heinricvs pincerna de Lutra et Cunradvs de Pizowithono.

x Signum domini Henrici sextus<sup>b</sup> Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.) 15

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXX<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Henrico Romanorum imperatore<sup>c</sup> serenissimo, anno regni eius XXIII<sup>o</sup>d, imperii vero I<sup>o</sup>; dat. apud Hagenowe per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii III<sup>o</sup> non. marcii vacante cancellaria.

(B.D.)<sup>e</sup> 20

### BB 213

*Heinrich bestätigt dem Prämonstratenserstift **Weißenu** die ihm von Kaiser Friedrich I., Herzog Friedrich von Schwaben, Herzog Welf (VI.) und Heinrich (dem Löwen) verliehenen Güter und Rechte.*

*Weißenburg, 1192 März 24.* 25

*Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 17 (A).*

*Lünig, RA. [18], 748 n° 5 wohl aus A = Scheidt, Orig. Guelf. 2, 632 n° 150. – John, Hist. imp. Canoniae Minoraugiensis 26 wohl aus A. – Wirtemberg. UB. 2, 277 n° 471 aus A = ed. II. n° 719 mit Hinweis auf Abb. – Böhmer Reg. 2780. – Toeche Reg. 164. – Stumpf Reg. 4742. – B.–Baaken Reg. 213.* 30

*Wiederholung der Urkunde Herzog Friedrichs von Schwaben von 1186 (Wirtemberg. UB. 2, 247 n° 448 = ed. II. n° 675), geschrieben von H 5, der die Datierung nachträglich hinzufügte. Die Indiktion sollte richtig X<sup>a</sup> lauten.*

*Die anderen genannten Urkunden (Anm. 1) sind D.F.I. 470 und D. Heinrich der Löwe 18. Jene Welfs VI. ist nicht erhalten, aber man weiß aus einer Liste von Jahrtagsstiftungen und der Gütergeschichte des Klosters, die beide im 13. Jahrhundert zusammengestellt wurden, über dessen Schenkungen Bescheid; vgl. Acta Sancti Petri in Augia ed. Baumann 19 f., 22 und 106 und dazu Binder, Quellen 37–58. Im selben Jahr 1192 erteilte auch Herzog Konrad von Schwaben, der Bruder des Kaisers, die Bestätigung (ed. Wirtemberg. UB 2, 278 n° 472 = ed. II. n° 716). Vgl. auch Wieland, Besitzgeschichte 140 und Riechert, Oberschwäbische Reichsklöster 397 f. Zu den weiteren Zusammenhängen vgl. ebendort 181–187.* 35 40

**BB 211** <sup>b</sup> A statt sexti <sup>c</sup> impatore ohne per-Kürzung A <sup>d</sup> erstes I aus X verb. <sup>e</sup> zwei Einschnitte im Pergament ohne Plica, Goldbulle laut Ankündigung, vgl. Vorbem.

x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. x Notum sit omnibus tam presentis temporis quam futuri Christi fidelibus, quod omnem traditionem, quam pater noster Fridericus Romanorum imperator invictissimus et frater noster Fridericus Sveuorum dux illustrissimus felicitis memorie et dux Welfo et Henricus quondam dux Saxonie cenobio sancti Petri in Ouwe fecerunt<sup>1</sup>, in hominibus utriusque sexus, mancipiis, \* agris, pascuis, terris cultis et incultis, silvis, aquis seu quibuscumque aliis rebus nos quoque ratam et inconvulsam esse volumus, et ut breviter concludamus, omnem caritatem, permissionem, omne quoque ius, quod iam dicti principes prefato cenobio concesserunt seu tradiderunt, nos quoque eidem cenobio concedimus, stabilimus et firmamus. Concedimus preterea fratribus ibidem deo servientibus et eorum subditis et ministris, ut per universa fora nostra negotiationes suas exerceant libere sine thelonei pensione, et ut liberam habeant potestatem succidendi silvas et foresta nostra pro claustris necessitate. Ad hec si quisquam ministerialis noster sive mercator sive rusticus seu cuiuscumque conditionis homo vel cuiuscumque sexus se ipsum aut aliquid de bonis suis mobilibus vel immobilibus, eidem cenobio conferre voluerit, sciat hoc cum nostra esse licentia et voluntate. Hoc quoque universitatem fidelium latere nolumus predictum claustrum libertate privilegiatum, sicut et alia claustra sancte Romane et apostolice sedi pertinentia, nec nos nec quempiam alium quicquam iuris aut potestatis in eo habere preterquam, quod nos illud intuitu dei in tuitionem nostram recepimus et ei pro iusticia adesse volumus et preesse. Unde si quis violentiam ei intulerit aut illud ulla in parte leserit, sciat nos lesisse et gratie nostre offensam incurrisse. Et ne hec a succedentium memoria possint elabi, presentem super hiis paginam fecimus conscribi et sigilli nostri impressione iussimus communiri.

Dat.<sup>a</sup> apud Wizenburc anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXX<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione II<sup>a</sup>, IX<sup>o</sup> kalendas aprilis<sup>a</sup>.

(S.P.D.)<sup>b</sup>

**BB 214**

*Heinrich überträgt seinem **Hospital** (St. Nikolaus) in **Hagenau** im Tausch gegen Zehnte aus seinem Keller im Elsaß seine Kirche in Balbronn, die der Straßburger Kleriker Burchard zur Zeit innehat, sowie das Recht, nach dessen Tod einen der Brüder des Hospitals oder einen anderen Priester für die Seelsorge an dieser Kirche zu bestimmen.*

Speyer, 1192 April 10.

*Original in Straßburg, Archives départementales du Bas-Rhin, H 1225/1 (A).*

*Schoepflin, Alsatia dipl. 1, 300 n<sup>o</sup> 353 aus A zu 1193. – Hanauer, Cartulaire de Saint-Nicolas 3 n<sup>o</sup> 3 aus Abschrift. – Böhmer Reg. 2797. – Toeche Reg. 165. – Stumpf Reg. 4743. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 188 n<sup>o</sup> 676. – Burg, Hagenau 73 n<sup>o</sup> 47 Reg. – B.–Baaken Reg. 214 (vgl. Nachtr.).*

*Geschrieben von H 10. Das Diktat folgt den Kanzleigewohnheiten. – Wie in den folgenden Stücken ist das Inkarnationsjahr um eine Einheit zu hoch angegeben; vgl. die Vorbemerkung zu D.[199]. Indiktion und Itinerar weisen in das Jahr 1192. Da Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 255 § 148, eine Ausstellung im Jahr 1193 annahm, vermutete er, daß eine bereits früher erfolgte Handlung beurkundet wurde. Die Zeugenreihe gehört seiner Meinung nach zur vorausgegangenen Handlung.*

**BB 213** <sup>a</sup> Dat. – aprilis von gleicher Hand nachgetragen, vielleicht mit anderer Feder <sup>b</sup> zwei Einschnitte in der Plica, rot-blaue Seidenfäden erhalten.

**BB 213** <sup>1</sup> DFI. 470 und D Heinrich der Löwe 18; zu den weiteren Urkunden vgl. Vorbem.

*Aufgrund der Datierung der Urkunde ins Jahr 1192 erübrigen sich diese Überlegungen.*

*Friedrich I. hatte das Hospital 1189 (DFI. 995) gegründet, dem Prämonstratenserorden übergeben und mit verschiedenen Gütern und Rechten ausgestattet. Dazu hatten auch die Zehentrechte im Elsaß gehört, die Heinrich VI. nun wieder an sich zog. Die Gründung des Hospitals durch Friedrich I. war vielleicht auch der Anlaß für die Erwähnung seines Namens in der Arenga. – Philipp von Schwaben bestätigte dem Hospital 1208 die Kirche zu Balbronn in seinem Schutzprivileg. Der Kleriker Burchard wird darin nicht mehr erwähnt (DPh. 171; zu späteren Bestätigungen vgl. die Vorbemerkung zu diesem). Vgl. auch Herkenrath, Reichskanzlei (1985) 282 f. – Zum Hospital in Hagenau vgl. Burg, Prémontrés à Saint-Nicolas 29–52, Backmund, Monasticon Praemonstratense 1, 94–96, Seiler, Territorialpolitik 202–204, zu unserer Urkunde 203 f., und Pentz, Prämonstratenser 45–48. Zu Hagenau in der Zeit Heinrichs VI. vgl. Metz, Hagenau 213–234. Zu Balbronn vgl. Barth, Handbuch 1, Sp. 85–87.*

*Dorsualvermerk des 13. Jh.: Heinr(icus) imperator.*

x Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus.  
 x Deo gratum exhibituros servitium et presentis vite felicitatem nos speramus consecuturos, si ea, que personis et locis religiosis a patre nostro felicis memorie Friderico Romanorum imperatore invictissimo sive ab aliis antecessoribus nostris pie collata sunt, in tranquilla pace conservamus aut in meliorem statum redigimus. Noverit igitur universorum fidelium imperii tam presens etas quam successura posteritas, quod nos hospitalis nostri in Hagenowe et personarum inibi deo servientium commoditati providere volentes ecclesiam nostram in Baldebrunne, quam Burchardus clericus de Argentina nunc tenet, eis in commutationem decimarum, quas de cellario nostro in Alsatia hactenus accipere consueverunt, contulimus atque donavimus eo tenore, quod, cum predictus Burchardus decesserit, ipsi eandem ecclesiam ad prebende sue subsidium et refectorem pauperum recepta cura animarum ab eo, a quo recipienda est, in perpetuum cum omni iure suo obtineant et possideant instituentes in ea unum de fratribus suis vel alium sacerdotem, qui presit populo in spiritualibus. Quod ut in omne evum stabile et ratum permaneat, presentem inde paginam scribi iussimus et sigilli nostri impressione communiri. Huius rei testes sunt: Cunradus Maguntine sedis archiepiscopus, Iohannes Treuerensis ecclesie archiepiscopus, Heinricus abbas de Rinowe, Cvnradus abbas de sancta Walpurga, Erenbertus abbas de Niwenburc, comes Albertus de Dagesburc, Rudegerus advocatus<sup>a</sup> de Hagenowe, Wolframus marscalcus de Hagenowe, Heinricus pincerna de Lutra.

Data Spire anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, IIII idus aprilis.

(SP.3.)<sup>b</sup>

## BB 215

*Heinrich gibt die in seiner Gegenwart zwischen seinem Verwandten Odo, Sohn des Herzogs von Dijon, und seinem Bruder, Pfalzgraf Otto von Burgund, abgeschlossene Vereinbarung über die Lebenszugehörigkeit von Mâcon und Pouilly-sur-Saône zum Herzogtum von Burgund bekannt.*

*Frankfurt, 1192 April 27.*

**BB 214** <sup>a</sup> d aus anderem Buchstaben verb., v von gleicher Hand über der Zeile eingefügt <sup>b</sup> Bruchstücke des Siegels sekundär in rote Samthülle eingenäht, an rot-grünen Seidenschnüren in horizontalen Einschnitten in der Plica.

*Original in Dijon, Archives départementales de la Côte-d'Or, Chambre des comptes de Dijon, B 10470 (A).*

Gollut, *Mém. de la républ. séquanoise ed. I. 376 zu 1213 = ed. II. 376 = nouv. éd. 501 unvollst. zu 1193.* – Pénard, *Rec. servant à l'hist. de Bourgogne 318 als Insert in Urkunde des Pfalzgrafen Otto von Burgund von 1215 November.* – Goldast, *Imp. recessus ed. I. – IV. 3, 366.* – (Plancher), *Hist. générale de Bourgogne 1, preuves 82 n° 138 als Insert derselben Urkunde von 1215 November = (Leriche), Mémoire et consultations 178 n° 6, = Duvernoy, Mouvance 49.* – Stumpf *Reg. 4811 zu 1193 Mai 1.* – Chevalier, *Reg. dauphinois 1, 883 n° 5313.* – Mariotte, *Le comté de Bourgogne 165 n° 43 Reg., alle zu 1193.* – *Die deutschen Königspfalzen 1/3, 283 n° 151 Reg.* – Diestelkamp – Rotter, *Urkundenreg. 422 n° 536.* – B.–Baaken *Reg. 215 (vgl. Nachtr.).*

*Geschrieben von derselben Hand wie D.[374]; dieser sonst nicht nachgewiesene Schreiber (H 11) wurde offenbar gelegentlich zur Ausfertigung kaiserlicher Diplome herangezogen. — A trägt die durch die Plica verdeckte Jahreszahl 1193, doch ist das Stück wegen der Indiktion und des Itinerars zu 1192 einzureihen; vgl. die Vorbemerkung zu D.[199]. — Außen auf der Plica nennt sich namentlich der burgundische „garde des chartes“ Jean Potier (1382–1392); vgl. zu diesem Richard, BECh 105, 129f. mit Anm. 1. — Zur Bezeichnung der Herzöge von Burgund als duces Diuionenses vgl. die Vorbemerkung zu D.[10]. — Zum Lebensverhältnis zwischen dem Herzog und dem Pfalzgrafen von Burgund und zur Identifikation von Pouilly-sur-Saône vgl. Richard, Ducs de Bourgogne 46–49.*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Notum fieri volumus tam presentibus quam futuris, quod Odone consanguineo nostro filio ducis Diuionensis et Ottone fratre nostro comite palatino Burgundie in presentia nostra constitutis hanc inter eos ordinavimus compositionem, quod recognitum est, quod Masticon et Polegium cum suis pertinentiis sint de feodo ducis Diuionensis, et quod iam dictus frater noster hec tenebit, quamdiu vixerit, et quicumque post eundem fratrem nostrum sive heres suus fuerit sive alius, prenominata feoda cum suis pertinentiis possidebit, tenebit ea de duce Diuionense vel eius successore legitimo. Insuper ex utraque parte duo prudentes viri ad hoc electi sunt, ut inter se diligenter considerent et attendant, si prememoratus frater noster aliquid amplius preter predicta teneat, quod sit de feodo ducis Diuionensis, et si quid amplius fuerit, sepedicti fratris nostri heres seu quicumque comitatum suum Burgundie, quem nunc habet, tenebit, similiter illud cum supradictis de duce Diuionense<sup>a</sup> aut eius successore tenebit vel ea duci in pace dimittet. Ab utroque autem predictorum iuratum est, quod huic stare debeant compositioni. Cuius rei testes sunt: Wilelmus comes Vienne, Cunradus prepositus Spirensis, Marquardus dapifer de Annewilre, Huo<sup>a</sup> dominus Vergei, Philippus de Niulens, Pontius de Rocca, Pontius de Grance, Hugo de Niulens.

Acta sunt hec Frankenuort anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>b, indictione X<sup>a</sup>, V<sup>o</sup> kal. maii. 40

(SP.D.)<sup>c</sup>

## BB 216

*Heinrich schenkt dem Schultheißen **Wolfram** von **Frankfurt**, dessen Frau **Paulina**, und deren Kindern und Erben den Riederhof bei Frankfurt mit Ausnahme eines jährlichen Zinses für eine Forsthufe.* 45

BB 215 <sup>a</sup> A <sup>b</sup> A unter der Plica statt 1192; vgl. Vorbem. <sup>c</sup> Pergamentstreifen erhalten.

Frankfurt, 1192 Mai 13.

Original in Frankfurt, Institut für Stadtgeschichte, Heiliggeist-Hospital n° 909 (A).

Lersner, *Chronica der Stadt Franckfurth* 2/2, 46 wohl aus A = Buri, *Behauptete Vorrechte*, UB. 67 n° 44 = Grüsner, *Dipl. Beyträge* 3, 142. – Böhmer, CD. *Moenofrancofurt*. 1, 19 wohl aus A. – Böhmer – Lau, CD. *Moenofrancofurt*. 1, 15 n° 31 aus A. – Bartholomäi, *Frankfurter Urkunden* 57 n° 9 aus A mit Faks S. 58 und 222; 26 n° 9 Reg. – Toeche Reg. 167. – Stumpf Reg. 4812, alle zu 1193. – *Die deutschen Königspfalzen* 1/3, 283 n° 151 Reg. – B.–Baaken Reg. 216. 5

Die folgende Urkunde D.[217] ist am gleichen Tag in Gelnhausen ausgestellt, was angesichts der geringen Entfernung zwischen beiden Orten durchaus möglich ist. – Das Inkarnationsjahr ist um eine Einheit zu hoch angegeben; vgl. die Vorbemerkung zu D.[199]. Am 13. Mai 1193 urkundete Heinrich in Mosbach östlich von Heidelberg (D.[295]). Die als Zeugen genannten Bischöfe Otto von Freising und Walter von Troia sowie Herzog Heinrich von Löwen sind im Frühjahr und Sommer 1192 auch sonst in der Umgebung des Kaisers nachzuweisen, weshalb wir uns den Überlegungen von Schalles-Fischer, *Pfalz und Fiskus Frankfurt 163–165 zur Datierung nicht anschließen*. – Nach Kanzleidiktat von H 10 geschrieben. 10

Der genannte Schultheiß Wolfram war ein Vertrauter Friedrich Barbarossas und Heinrichs VI. und ist zwischen 1189 und 1196 belegt. Zum Schultheißenamt in Frankfurt und zur Person des Schultheißen Wolfram vgl. Schunder, *Reichsschultheißenamt* 11, Schalles-Fischer a.a.O. 466 f., Schwind, *Landvogtei* 12 f., *Die deutschen Königspfalzen* 1/4, 388 f. und Bartholomäi, *Frankfurter Urkunden* 60–62. Zum Riederhofs. Bartholomäi a.a.O. 62. 15

x Heinricvs sextus x divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Consuevit imperialis clementia devota fidelium suorum obsequia perspicua benignitatis sue mente prospicere eisque ad meritum suorum retributionem utilia munificentie sue beneficia liberaliter impertiri. Quapropter noverit universorum imperii fidelium tam presens<sup>a</sup> etas quam successura posteritas, quod nos sincere devotionis intuitu et ferventis obsequii, quod fidelis sculthetus noster Wolframus de Frankenfort felicis memorie patri nostro F(rideric) Romanorum imperatori divo 25  
augusto et nobis a prima iuventute sua indesinenter exhibuit, ipsi et eius uxori Pauline eorumque proli et heredibus imperiali gratia damus et concedimus curtim illam in Riederin prope Frankenfort cum universis pertinentiis in agris, pratis, pascuis, aquis et silvis ad omnem usum, quem ibi poterunt elaborare. Unum tamen mansum forestem excipimus, de quo census impositum volumus anno quolibet ab ipsis persolvi. 30  
Statuimus igitur et imperiali edicto sanctimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis predictum sculthetum W(olframum) uxoremque suam P(aulinam), prolem quoque et heredes eorum in hac maiestatis nostre concessione gravare audeat vel aliquo modo perturbare. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem inde paginam conscribi iussimus et sigillo nostre 35  
maiestatis communiti. Huius rei testes sunt: Ottho Frisingensis episcopus, Waltherus Troianus episcopus, Heinricus dux Louanie, Heinricus marchio Moraviae<sup>b</sup>, Rubertus de Durne, Godefridus de Eppenstein, Cvnradus de Luzelenhart, Cūno de Minzenberc cum duobus filiis suis Cŷnone et Rŷberto, Marquardus dapifer de Annenwilre, Heinricus pincerna de Lutra et alii quam plures. 40  
45

Data apud Frankenfort anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, III idus maii.

(SP.3.)<sup>c</sup>

BB 216<sup>a</sup> zweites s aus t verb. <sup>b</sup> u aus Buchstaben mit Mittellänge verb. <sup>c</sup> an roten Seidenfäden, beschädigt.

## BB 217

Heinrich nimmt das **Hospiz** auf dem **Großen St. Bernhard** mit allen Besitzungen in seinen Schutz.

Gelnhausen, 1192 Mai 13.

Original in den Archives de la Congrégation des chanoines du Grand-St-Bernard, Archives historiques du Grand-Saint-Bernard n° 200 (A). 5

Gremaud, Doc. rel. à l'hist. du Vallais 1, 520 n° 602 aus A. – Stumpf Reg. 4812a. – Pivano, BSSS 17, 109 n° 36 Reg. – B.–Baaken Reg. 217 zu 1192.

Recht fehlerhaft von unbekannter Hand geschrieben. Die zahlreichen Versehen und Ungeschicklichkeiten wären einem erfahrenen Kanzleischreiber wie H 8 (Gottfried K), an den Csendes, Kanzlei 56 und 227 dachte (bei ihm Heinrich 6), kaum unterlaufen. Der Satz der Dispositio, der die Schutzverleihung ausspricht, ist grammatikalisch mißlungen. Auch die Formulierung des ersten Teiles der Arenga ist ungewöhnlich. Nur Perturbationsverbot und Poenformel spiegeln das Diktat des H 8 wider. Ungewöhnlich ist die Befestigung des Siegels ohne Plica durch nur einen Einschnitt im Pergament, doch hat auch das Schreiben D.[38] an das Hospiz keine Plica. Es sprechen keine inhaltlichen Gründe dagegen, daß der Kaiser dem auch sonst von ihm und von seinem Vater begünstigten Hospiz einen allgemeinen Schutzbrief dieser Art ausgestellt hat, wie schon fünf Jahre zuvor durch D.[37]; vgl. auch die Vorbemerkung zu diesem. Zur Datierung vgl. die Vorbemerkung zu D.[216]. 10  
15  
20

Heinricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Omnium protegentium protectori domino quantum nos speramus exhibitos<sup>b</sup> obsequium, si locis relios<sup>c</sup> pariter et personis tuitionis subsidium clementer impertimur eorumque saluti intendimus et quieti. Ad noticiam itaque universorum presentem paginam intuentium pervenire volumus, quod nos karitatis opera, que in refectioe pauperum Christi et peregrinorum in domo hospitalis sancti Berhardi<sup>d</sup> in monte Iove constitutis inibi domino servientibus adque<sup>d</sup> possessionibus ei pertinentibus, quas nunc habent vel in posterum prestante<sup>e</sup> iusto adeptos<sup>f</sup> titulo poterunt adipisci, in defensione nostra recepimus statuentes et imperiali auctoritate precipientes, ut<sup>g</sup> nulla omnino persona ea aliquo inquietationis modo gravare presumat aut perturbare. Quod qui fecerit, in ulcionem temeritatis sue decem libras auri pro pena componat, medietatem camere nostre, partem residuam predictae domui<sup>h</sup> et eius preposito. 25  
30

Dat. apud Geilenhusen, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>CXC<sup>o</sup>III<sup>i</sup>, indictione decima, tertio id. magi.

(SP.)<sup>j</sup> 35

## BB 218

Heinrich unterstellt das Kloster **Echternach** unter Abt Gottfried der Kirche von Trier unter Erzbischof Johann zu jenem Recht, zu dem es bisher das Reich besaß, und befiehlt dem Abt, es aus der Hand des Erzbischofs zu empfangen und diesem Gehorsam zu leisten.

BB 217 <sup>a</sup> us-Haken fehlt A <sup>b</sup> A statt exhibituros <sup>c</sup> A statt religios <sup>d</sup> A <sup>e</sup> zu ergänzen domino <sup>f</sup> A statt adeptionis <sup>g</sup> u mit Kürzungszeichen A <sup>h</sup> nach i überflüssiger Strich A <sup>i</sup> vgl. Vorbem. <sup>j</sup> Wachsrest an gemustertem, durch einen einzigen Einschnitt ohne Plica durch das Pergament gezogenem gelben Seidenband.



(Worms, vor 1192 Mai 17).

Abschrift aus der ersten Hälfte des 13. Jh. im Liber Aureus Epternacensis in Gotha, Forschungsbibliothek, Memb. I 71, f. 114' (alt f. 111') (C). [...] Universitati vestre significare nostra decrevit serenitas, quod nos intuitu dilecti nostri Iohannis archiepiscopi et ecclesie Treuerensis respectu de consilio principum et fidelium nostrorum abbatiam Epternacensem ecclesie Treuerensi tradidimus eo iure possidendam, quo eam imperium usque ad hec tempora dinoscitur possedis-  
Te itaque, dilecte Godefride abba, ab ea fidelitate, qua de ratione eiusdem abbatie nobis teneris, absolventes discretioni tue mandamus, ut omni occasione postposita eandem abbatiam a manu predicti Iohannis archiepiscopi recipias et ei, sicut tuam decet prudentiam, obediens et devotus existere non omittas.

### BB 219

Entwurf.

Heinrich bestätigt den Leuten von **Brescia** alle im Frieden (von Konstanz) enthaltenen Zusagen sowie die Regalien im Bistum und im Gebiet von Brescia, die in ihren Grenzen genau beschrieben werden, unter Vorbehalt insbesondere des königlichen Fodrums im Falle des Romzuges eines künftigen Königs zur Kaiserkrönung und der Appellationen, gegen eine jährliche Zinszahlung, und schließt mit ihnen einen Vertrag zur wechselseitigen Wahrung der Besitzungen und Rechte und einen Beistandspakt (Entwurf für D.[238]).

(1192 vor Juni 23). 20

Abschrift des 13. Jh. im Registrum communis Brixiae von 1255 (auch Liber Poteris II genannt) in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Comune, Cassone ferrato b. 4, f. 35 n° 36 (C).

Mon. Germ. Const. 1, 495 n° 348 aus C. – Hist. Patr. Mon. 19, 101 n° 36 aus C. – B.–Baaken Reg. 219. 25

Die Überlieferung im Liber Poteris civitatis Brixiae in Brescia a.a.O. f. 31 (alt 34) n° 36 wurde für die Textgestaltung nicht berücksichtigt, weil sie von C abhängig ist. Der Entwurf des als cartula pacti et concordie zwischen dem Kaiser und den Leuten von Brescia bezeichneten Vertrages wurde am 23. Juni 1192 anlässlich der Bevollmächtigung derer, die für den Vertragsabschluß zum Kaiser gehen sollten, verlesen und in das über die Bevollmächtigung ausgefertigte Notariatsinstrument (ed. Mon. Germ. Const. 1, 497 n° 349, Hist. Patr. Mon. 19, 101 n° 36) inseriert, wodurch er erhalten blieb. Die Bevollmächtigten erhielten den Auftrag, den vorgesehenen Zusatz Eas autem concessiones, quas in tenore pacis fecimus et nunc facimus, cum iustitia et ratione adiuvabimus eas manutenerere wegzuverhandeln, ohne allerdings den Vertrag daran scheitern zu lassen. Der Satz ist eine leichte Abwandlung des in Anmerkung e wiedergegebenen Textes in DFI. 896 (S. 149, Z 38–40). Er wurde in den ansonsten in den dispositiven Teilen nahezu unveränderten Vertrag D.[238] nicht aufgenommen. Offengelassen wurde die Höhe der der Stadt auferlegten jährlichen Zahlung von zwei Mark Gold, die offenbar erst ausgehandelt wurde; vgl. Anmerkung c. In dem Notariatsinstrument sind die Namen der 77 Brescianer Bürger verzeichnet, die der Verlesung beiwohnten und die Vollmacht erteilten. Zur Situation eines Entwurfes ohne Formulareile vgl. Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 2, 45 f. § 213. – Als Vorlage wurde der Vertrag Barbarossas mit Mailand von 1185 Februar 11 (DFI. 896) benutzt; die Übereinstimmungen wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. – Zum raschen Wechsel Heinrichs VI. in den

*Koalitionen der lombardischen Städte vgl. Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 32 f. und Bosisio, Il Comune 639 f. – Vgl. die DD.[238 und 239].*

In nomine domini. Nos Henricus dei gratia Romanorum imperator confirmamus  
 Brixiensibus omnes concessionibus \*, quas in tenore pacis \* eis fecimus. \* Insuper \* concedimus 5  
 Brixiensibus omnia regalia, que imperium habet in episcopatu Brixiensi seu iurisdictione vel  
 districtu Brixie, scilicet infra hos confines: in tota curte et territorio Mosi ab utraque  
 parte<sup>a</sup> fluminis Ollii, et a curte et territorio Mosi insusum, sicut fluit flumen Ollii  
 usque Pallazolium, et in ipso flumine et ripis eius versus Brixiam et terram Brixianam, et  
 in omnibus locis et castris et burgis, sicut extenduntur curtes et territoria locorum 10  
 Brixiensium ab utraque parte Ollei, et in curte et territorio Mure, et in curte et  
 territorio Pallazoli, et a Pallazolo insusum usque ad lacum Yses, unde fluit Ollium  
 versus Brixiam, et in ipso flumine et ripis eius versus terram Brixianam, et inde supra  
 per totum episcopatum Brixie usque ad Dalegnum et per totum territorium eius, et a 15  
 Dalegno in omnibus locis et castris et burgis, que distringuntur per civitatem Brixie, et  
 curtibus et territoriis ipsorum locorum usque Lemonum, et a Lemono ad Pozelengum,  
 et a Pozelengo usque ad Guditiolum, et a Guditiolo usque ad Mosum, et in aliis locis,  
 que distringuntur vel distringebantur per civitatem Brixie, ubicumque fuerint in terra  
 et in aqua, eo addito, ut, si in predictis locis vel infra predictos fines a glorioso patre  
 nostro Federico bone memorie Romanorum imperatore vel a nostra clementia vel ab eo, 20  
 qui a nobis [habuit]<sup>b</sup>, aliquod datum vel scriptum factum fuerit de predictis regalibus,  
 Brixiensibus non obsit, de quibus, qui adquisivit, non habet publice possessionem, non  
 violentam, non clandestinam. Ab hac concessione \* excipimus omnia feuda et beneficia antiqua  
 seu a patre nostro vel a nobis concessa \*, de quibus ille, qui adquisivit, manifestam habet  
 possessionem, non clandestinam, non violentam, et excepto fodro regali, quando aliquis 25  
 successor noster profecturus est Romam pro corona suscipienda, ab his, qui solent et  
 debent predictum fodrum dare, et exceptis \* appellationibus, secundum quod in forma pacis  
 continetur. Pro predictis autem regalibus, que eis in pace non concessimus et nunc concedimus,  
 dabunt nobis vel nuntio nostro \* in civitate Brixie in proximis kalendis martii et a proximis  
 kalendis \* martii in antea singulis annis pro censu [...]<sup>c</sup> libras imperiales. Ad maiorem 30  
 autem fidei et gratie nostre plenitudinem et eorum \* cautelam et securitatem talem cum  
 Brixiensibus inimus pactionem, que iuramento hinc inde firmata est: Iuravit H. parabola \* in  
 anima nostra, quod nos \* manutenebimus<sup>d</sup> civitatem Brixie et \* adiuvabimus Brixienses  
 manutene omnes suprascriptas concessionibus et confirmationibus et possessionibus, \* iura,  
 iusticias et rationes. Et si quas \* possessionibus, iura, iusticias et rationes amiserunt vel amiserint, eos 35  
 adiuvabimus bona fide recuperare. Et adiuvabimus eos contra omnes \* civitates, \* loca vel  
 personas Lombardie, Marchie et Romaniolae ita, ut \* pro speciali negotio Papiensium non faciamus  
 guerram Brixiensibus nec pro speciali negotio Brixiensium teneamur facere guerram Papiensibus.  
 \* Si vero Papiensis adiuncti sunt vel adiunxerunt se alicui civitati, loco vel persone,  
 adiuvabimus Brixienses contra Papienses.<sup>e</sup> Nec faciemus aliquam societatem cum<sup>f</sup> aliqua 40  
 civitate<sup>f</sup>, loco vel persona \* Lombardie, Marchie vel Romaniolae sine parabola omnium consulum  
 Brixie vel maioris partis salvis pactis Mediolanensium et Placentinorum, que fecimus cum  
 eis. Iuraverunt Brixienses, quod bona fide \* adiuvabunt nos \* manutene imperium in Lombardia,  
 Marchia<sup>g</sup> et Romaniola et \* possessionibus, iura, iusticias et rationes, quas habemus in Lombardia,  
 Marchia et Romaniola, et specialiter terram comitisse condam Matildis. Si quas etiam possessionibus, 45  
 iura, iusticias, \* rationes in predictis locis et quod de terra condam comitisse Matildis ammisimus<sup>h</sup>,  
 bona fide adiuvabunt nos recuperare \* contra omnes civitates, loca vel personas \* Lombardie,  
 Marchie et Romaniolae eo tenore, ut, si nos, \* quod<sup>i</sup> nobis licere nolumus, aliquando contra  
 concessionibus et permissionibus factas civitatibus, locis vel personis societatis \* venire voluerimus, non

**BB 219** <sup>a</sup> mit anderer Tinte über der Zeile eingefügt C <sup>b</sup> fehlt C, ergänzt nach VU. und D.[238] <sup>c</sup> in C folgt Lücke für die Zahl, duas marcas auri D.[238] <sup>d</sup> VU. und D.[238], manutenebimus C <sup>e</sup> Folgt Et omnes concessionibus seu permissionibus illas, que facte sunt in tenore pacis sine censu et quos modo facimus pro censu, cum iusticia et ratione eas manutenebimus VU; vgl. Vorbem. <sup>f</sup> cum aliqua civitate am linken Rand von gleicher Hand eingefügt C <sup>g</sup> Machia C <sup>h</sup> C statt amissimus VU. und D.[238] <sup>i</sup> q aus p verb. C

teneantur Brixienses hoc sacramento ad hoc nos adiuuare nec aliquam societatem specialem faciant cum aliqua societate, civitate, loco vel persona \* Lombardie, Marchie et Romaniolo sine nostro consensu. \* Item consules et credentia iurabunt, quod bona fide \* dabunt nobis \* rectum consilium, cum pecierimus per nos vel per nostrum certum nuntium vel per nostras litteras, nec per fraudem se subtrahent, quin illud dent. \* Hoc etiam sacramentum facient omnes Brixienses a decem et octo annis supra et a LXX infra, \* qui generalia sacramenta facere consueverunt. Et si qui non fecerunt propter minorem etatem, iurabunt infra quinquennium, si requisiti fuerint. Et renouabunt \* singulis decenniis hoc sacramentum etiam illi, qui fecerunt, si requisiti fuerint.

## BB 221

*Heinrich schenkt der erzbischöflichen Kirche zu **Magdeburg** im Hinblick auf die treuen Dienste, die der verstorbene Erzbischof Wichmann seinem Vater und ihm selbst geleistet hat, und auf dessen Bitten die Burg Haldensleben, den Hof und die Abtei Königslutter mit allem Zubehör, das einstige Eigen Heinrichs des Löwen zwischen Königslutter und Magdeburg, dem Wald Drömling und dem Sumpfbereich zwischen Hornburg und Bode, Saale und Elbe, den ehemaligen Besitz Heinrichs des Löwen in Gittelde und der Gittelder Mark sowie das einstige, von ihm nach seiner Versicherung als Erbgut besessene Gut Heinrichs des Löwen in der Burg Stauffenburg.*

Gelnhausen, 1192 Juni 1.

*Abschrift des 15. Jh. im Kopialbuch des Erzstiftes Magdeburg („fahles Kopiar“) in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, Rep. Kop. n° 6, f. 36' (C).*

*Ludewig, Reliquiae manuscriptorum 11, 587 n° 53 wohl aus der unten genannten Abschrift des Sagittarius aus C in Magdeburg. – Sagittarius, Hist. Magdeburgensis 4,9,4 (ed. Boysen, Allgemeines Histor. Magazin 2), 82 wohl aus der unten genannten Abschrift des Sagittarius aus C in Magdeburg = Rathmann, Gesch. der Stadt Magdeburg 1, 388 n° 8. – Gercken, CD. Brandenburgensis 4, 432 n° 225 aus C = Posse, CD. sax. regiae 112, 395 n° 571 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll). – Israel – Möllenberg, UB. Erzstift Magdeburg 1, 574 n° 438 aus C. – Böhmer Reg. 2805. – Toeche Reg. 172. – Stumpf Reg. 4746. – Mülverstedt, Reg. archiep. Magdeburg. 3, n° 267 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n° 898 und n° 915a. – Patze, Altenburger UB. 28 n° 35 Reg. und 32 n° 42a Reg. – B.–Baaken Reg. 221 und Reg. 266a.*

*Eine Abbildung von C findet sich im Katalog Erzbischof Wichmann 261 n° IV/3. – Inkarnationsjahr um eine Einheit zu hoch, vgl. Vorbemerkung zu D.[199]. – Drei Abschriften des 17. Jahrhunderts im Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abteilung Magdeburg, zu Magdeburg von Caspar Sagittarius d. J. (Ms. 292, p. 193/192) sowie von Gottfried Olearius d. Ä. (Rep. Cop. n° 16, f. 9 und Rep. Cop. n° 17, f. 7), zwei Abschriften des 18. Jahrhunderts im Staatsarchiv zu Wolfenbüttel von Polycarp Leyser (VII Hs. C 86, n° 163) und Heinrich Andreas Koch (IV Hs.26, vol. 1, S. 97) sowie zwei weitere Abschriften des 18. Jahrhunderts in der Niedersächsischen Landesbibliothek zu Hannover (Ms. XIX 1110, f. 15–15' und f. 17 sowie f. 16) wurden nicht berücksichtigt, da sie von C abhängen. – Der Empfänger Erzbischof Wichmann, der diese ansehnliche Reihe von Schenkungen erwirkte, wird im Text als verstorben bezeichnet. Er starb am 25. August 1192. Nach den Untersuchungen von Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 161 und 2, 230 dürfte das Diplom auf dem Hoftag zu Altenburg (November-Dezember 1192) ausgefertigt worden sein; erst damals hielten sich einige als Zeugen genannte Persönlichkeiten bei Hofe auf. Dabei*

BB 219<sup>j</sup> ad hoc in VU. nur in Überlieferung B<sup>k</sup> et in VU. nur in Überlieferung D.

*hat man die Urkunde mit Rücksicht auf die noch zu Lebzeiten des Empfängers in Gelnhausen erfolgte Handlung rückdatiert. – Kanzleidiktat.*

*Es gelang dem Erzbischof von Magdeburg nicht, die Schenkung dieser vorwiegend ehemals Haldenslebenschens Besitzungen Heinrichs des Löwen zu realisieren, deren überwiegender Teil in welfischer Hand blieb. Nur die Burg Haldensleben, die Erzbischof Wichmann 1181 verwüstet hatte, gelangte letztlich im 13. Jahrhundert in den Besitz Magdeburgs. Vgl. dazu Hüttebräuker, Erbe Heinrichs des Löwen 21–23, Zillmann, Welfische Territorialpolitik 294–297 und 300 f., Stoob, Haldensleben 231, Naß, AfD 36, 128 und Scholz, Weltlicher Besitz 405 f. Über die Burg Stauffenburg beanspruchte die Reichsabtei Gandersheim noch im Spätmittelalter die Oberlebenshoheit, wodurch sich die Beschreibung dieses Besitzes Heinrichs des Löwen in unserem Diplom erklären dürfte; vgl. dazu Hüttebräuker a.a.O. 14 und Zillmann a.a.O. 285.*

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eterni regni meritum et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ecclesias dei et earum personas imperiali clemencia multis ditemus honoribus eisque in terrarum et dignitatum collacione liberalem munificencie nostre manum porrigamus. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos attendentes preclara servicia, que dilectus ac fidelis noster princeps Wigmannus Magdeburgensis archiepiscopus felicitis memorie serenissimo patri nostro Friderico quondam Romanorum imperatori augusto et nobis ad exaltacionem imperii magnifice et fideliter exhibuit, ad petitionem ipsius ecclesie Magdeburgensi imperiali auctoritate damus castrum Haldesleue, curtem Lutere et abbatiam eiusdem loci cum burchwardis, ministerialibus cunctisque mancipiis cuiuslibet condicionis et universis pertinenciis suis. Preterea damus ipsi<sup>a</sup> omnem proprietatem Heinrici quondam ducis de Brunswig, que sita est inter Luttere et Magdeburg et silvam Trumelingen et paludem magnam, que a Horneborg usque ad Bodam et a Boda usque ad Salam et inde in Albiam descendit. Similiter ipsi Magdeburgensi ecclesie contulimus omnes areas, quas idem Heinricus in Gehtlethe habuit et quitquid patrimonii tenuit, quod vulgari nomine Marche in Gehtlethe nuncupatur. Insuper quitquid idem Heinricus in castro Stofeburg nomine patrimonii se<sup>b</sup> aseruit<sup>c</sup> habuisse. Hec igitur, sicut prescripta sunt, predicte Magdeburgensi ecclesie cum omni iure, utilitatibus et dominio presenti pagina divali in perpetuum confirmamus statuentes et imperiali auctoritate sanctientes, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis eandem Magdeburgensem ecclesiam in predictis omnibus aliquo modo molestare audeat seu perturbare. Quod qui facere presumpserit, centum libras auri purissimi pro pena componat, quarum medietatem camere nostre, reliquam vero passis iniuriam persolvi volumus. Ad cuius rei certam in perpetuum evidenciam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre [sigillo]<sup>d</sup> insigniri. Huius rei testes sunt: Heinricus Pragensis episcopus, Teodericus Misnensis episcopus, Odacarus dux Bohemorum, Albertus marchio Misnensis et frater eius Teodericus de Wiczenueles<sup>e</sup>, Sifridus comes de Orlamunde, Rupertus de Durne, Albertus de Droietz, Cuno de Minzenburg, Marquardus dapifer de Anewilre, Heinricus de Wyda et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCIII<sup>o</sup>, indictione X, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo anno regni eius XXIII, imperii II<sup>o</sup>; dat. apud Geilenhusen<sup>f</sup> per manum Sigiloi<sup>g</sup> imperialis aule prothonotarii<sup>h</sup> kal. iunii vacante cancellaria.

**BB 221** <sup>a</sup> folgt getilgt et C <sup>b</sup> über der Zeile von gleicher Hand eingefügt C <sup>c</sup> C <sup>d</sup> fehlt C, in den oben genannten Abschriften ergänzt <sup>e</sup> s von gleicher Hand nachträglich eingefügt C <sup>f</sup> ei aus e verb. C <sup>g</sup> Kürzungszeichen, wohl überflüssig, über l C <sup>h</sup> prothonotorii C.

## BB 222

Heinrich gewährt der Kommune **Como** die Einhebung des herkömmlichen Straßenzolles in der Stadt und im Bistum Como.

Würzburg, (1192) Juni 7.

Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift des Originals in den Vetera monumenta civitatis Novocomi vol. 45, f. 14 in Como, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico (C). 5

Rovelli, *Storia di Como* 2, 361 n° 21 aus C. – Böhmer Reg. 2807. – Toeche Reg. 173. – Stumpf Reg. 4748. – B.–Baaken Reg. 222.

Die Einreihung zu 1192 ergibt sich aus dem Itinerar. Die knappe Briefform gestattet keine Diktatbestimmung, doch kann die Entstehung in der Kanzlei angenommen werden. 10

Henricus dei gracia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis potestati et comuni Cumanorum gratiam suam et bonam voluntatem. Fidei vestre constanciam et indefessi obsequii experienciam debita consideracione animadvertentes pedagium, quod soliti erant homines de Cuma colligere in civitate et in episcopatu Cumano, imperiali auctoritate communi de Cumis colligendum damus et concedimus. 15

Dat. Guirceburc VII idus iunii<sup>a</sup>.

## BB 223

Heinrich bestätigt auf Bitten seiner Verwandten, des Bischofs Otto (II.) von **Bamberg**, des Herzogs Berthold (IV.) von **Meranien** und des Propstes Poppo von **St. Jakob** zu **Bamberg**, den zur Zeit seines verstorbenen Vaters Kaiser Friedrich zwischen der Bamberger Kirche und dem Markgrafen Berthold (III.) von Andechs geschlossenen Vertrag über die Zugehörigkeit der Nachkommen aus Ehen zwischen Bamberger und Andechser Ministerialen in Franken, Bayern und Kärnten. 20

Würzburg, (1192) Juni 7.

Original in Bamberg, Staatsarchiv, Bamberger Urkunden n° 390 (früher München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt n° 557) (A). 25

Mon. Boica 29/1, 475 n° 557 aus A zu 1193. – Jaksch, *Mon. duc. Car.* 3, 533 n° 1394 aus A. – Lang, *Reg. Boica* 1, 359 Reg. zu 1193. – Toeche Reg. 174. – Oefele, *Grafen von Andechs* 169 n° 409 Reg. – Stumpf Reg. 4749. – Dobenecker Reg. 2, n° 900. – B.–Baaken Reg. 223. 30

Die Einreihung zu 1192 ergibt sich aus dem Itinerar. Von unbekannter Hand, die wohl in Bamberg zu suchen ist, geschrieben. Auffällig ist die Bezeichnung Friedrichs I. als augustorum piissimus. – Der Vertrag Markgraf Bertholds III. von Andechs mit dem Hochstift Bamberg (Anm. 1) ist nicht erhalten. Die zeitliche Einordnung ist unklar, aber da ihn Bischof Otto – ebenso wie unser Diplom – selbst bestätigte (ed. 35

BB 222 <sup>a</sup> nach der notariellen Beglaubigung, die C als Vorlage diente, mit Wachsiegel besiegelt.

Schlögl, *Traditionen Diessen* 109 n° 6, *Abb. und Kommentar im Katalog Herzöge und Heilige* 216 n° 30 sowie im *Katalog Andechs-Meranier* 148 *Abb.* 78 und 311 n° 4.2), wird er vor seiner Regierungszeit geschlossen worden sein, also zwischen 1173 und 1177. Die Bestätigung Bischof Ottos ist undatiert, dürfte aber nicht lange nach dem Datum unserer Urkunde erfolgt sein; vgl. Schlögl *a.a.O.* 110. – Zu der nicht ungewöhnlichen Vereinbarung über die Ministerialen vgl. Frenken, *Zs. f. bayerische Landesgeschichte* 63, 761 und im weiteren Umfeld Freed, *Noble bondsmen* 73 ff. Die Bischöfe von Bamberg schlossen in den folgenden Jahrzehnten eine Reihe ähnlicher Verträge mit den meisten ihrer Nachbarn; vgl. Guttenberg, *Territorienbildung* 337 ff. und van Eickels, *Andechs-Meranier* 148 und 155 *Anm.* 38. – Vgl. auch die *DD.* [244 und 517].  
 Gleichzeitiger Dorsualvermerk: De contractu ministerialium ecclesie et ducis.  
 Dorsualvermerk des 13. Jh.: VII idus iunii.

Heinricus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Serenitatis nostre convenit equitati oblatis petentum<sup>a</sup> desideriis facilem prebere assensum, presertim cum aliquid postulatur a nobis, cui non repugnat equitas postulati. Ad instantiam igitur dilectorum consanguineorum nostrorum Ottonis Babenbergensis episcopi et Bertoldi ducis Meranie et Bopponis prepositi sancti Iacobi Babenbergensis ex consensu et capituli iam dictę ecclesię et ministerialium pactum<sup>1</sup>, quod statutum fuit tempore divę recordationis patris nostri Friderici augustorum piissimi inter Babenbergensem ecclesiam et Bertoldum marchionem de Andehse, patrem videlicet predictorum ducis et prepositi, sacris apicibus nostris innovamus et firmum esse ac inmutabile sancimus stauentes, ut, quicumque de ministerialibus Babenbergensis ecclesię uxorem duxerit de familia prefatorum ducis et prepositi in Franconia, Bauvaria et Carinthia, si prolem ex ea susceperit, primus filius vel filia conditionem patris sequatur et postmodum geniti ex equo dividantur et e converso fiat ex parte sepius memoratorum fratrum ducis et prepositi ita tamen, ut, si in pares in numero filii vel filie fuerint, conditio patris semper maioritate gaudeat et sic liberi utrobique suscepti patri et matri hereditario iure in totum succedant. Quodsi premortuis omnibus aliis unus tantum filius vel filia superstes fuerit, patris ille vel illa sequatur originem.

Dat. apud Wirceburc, VII idus iunii.

(SP.3.)<sup>b</sup>

## BB 224

Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **Salem** in seinen Schutz, bestätigt ihm den Besitzstand und unterstellt es aufgrund der Zugehörigkeit zum Zisterzienserorden der ausschließlichen kaiserlichen Vogtei.

Würzburg, 1192 Juni 7.

Original in Karlsruhe, Generallandesarchiv, A 151 (A).

Wirtemberg. UB. 2, 291 n° 479 aus Abschrift des 13. Jh. im *Diplomatarium Salemitanum* 1, f. 32 ebenda zu 1193 = ed. II. n° 726. – Weech, *CD. Salemitanus* 1, 70 n° 45 aus A = Weech, *ZGORh* 35, 70 n° 45. – Toeche *Reg.* 175. – *Stumpf Reg.* 4750. – B.–Baaken *Reg.* 224.

BB 223<sup>a</sup> A<sup>b</sup> an roten Seidenfäden.

BB 223<sup>1</sup> nicht erhalten; vgl. Vorbem.

*Inkarnationsjahr um eine Einheit zu hoch; vgl. die Vorbemerkung zu D.[199]. – Abbildungen des Siegels befinden sich in den Katalogen Zeit der Staufer 3, VII Abb. 7, Beschreibung 1, 24 n° 33, Otto IV. 331 Kat. 13 und Staufer und Italien 2, 24 Abb. II.A.4.*

*Wiederholung des DFI. 847, von derselben Empfängerhand wie dieses geschrieben; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Zu Empfängerausfertigungen für Salem vgl. auch Zinsmaier, Studien Salem 11.*

*Vier der bestätigten Schenkungen waren Salem 1152 in Gegenwart Friedrichs I. übertragen worden (DFI. 27; vgl. Anm. 4,6 und 7). Bei ihrer Bestätigung durch DFI. 847 wurden offenbar die beiden Traditionen „Fridericus palatinus comes de Tuwinge donavit eisdem fratribus una cum Eticho ministeriali suo V mansus in loco, qui dicitur Hohonbuach, cum omni iure ad ipsos mansus pertinente“ (S. 47, Z 8–10) und „Hermannus presbiter de Stuzelinge et frater eius Burchardus donaverunt eis curtem, que similiter dicitur Hohonbuach, cum omnibus pertinentiis suis“ (S. 47, Z 12–14) fälschlich zu dem neuen Text „Ex dono Hermanni et fratris sui Burchardi Etichin Hohonbꝛch“ zusammengesogen. – Zu den einzelnen Traditionen vgl. auch die Urkunde Papst Lucius III. von 1185 März 4 (Jaffé–L. 15.376, Germ. pont. 2/1, 164 n° 10, B.–Baaken – Schmidt Reg. 1515; ed. Weech, CD. Salemitanus 1, 53 n° 34), die teilweise genauere Angaben zu den Tradenten und dem Umfang der Schenkungen bietet. – Zu Gründungsgut und Besitzgeschichte Salems vgl. Rösener, Salem 20–31.*

*Gleichzeitiger Dorsualvermerk: Privilegium Henrici imperatoris super omnia predia nostra; von neuzeitlicher Hand hinzugefügt: ac bona monasterii nostri.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Imperatorie maiestatis a deo nobis creditum postulat et requirit officium, ut unicuique, quod suum est, equitatis iure conservemus, precipue autem ecclesiis et monasteriis ad serviendum deo continua devotione deputatis favorem et opem gratiæ nostræ eo magis familiaribus studiis impendamus, quo certius ad remissionem peccatorum in eterna bonorum retributione nobis id profuturum esse speramus. Eapropter cognoscat tam presens ætas quam successura posteritas, quod nos ob remedium anime nostre piæ et pronam aurem grateranter accomodantes rationabilibus et iustis petitionibus Hebrardi \* abbatis de Salem religiosi quidem et sane opinionis viri, precibus quoque tocius collegii eius clementer acquiescentes et predecessoris nostri felicitis memoriæ Conradi \* Romanorum regis ac patris nostri Frederici invictissimi Romanorum imperatoris vestigiis inherentes prefatum dei genitricis semperque virginis Marie monasterium Salem cum fratribus divino inibi obsequio mancipatis sub nostra imperiali tuicione suscipimus et presentis scripti privilegio communimus statuentes, ut, quascumque possessiones, quecumque bona inpresentiarum iuste et legitime possident aut in futurum concessione pontificum, liberalitate regum, largitione principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis prestante domino poterunt adipisci, firma et illibata eis eorumque successoribus permanent. In quibus hec propriis duximus exprimenda vocabulis: hereditatem videlicet, que a Guntrammo viro nobili de Adelsrutin in presentia Landolfi de Seoluingen, Adelberti et filii eius Burchardi de Frikingen, Hermanni de Marchdorf et aliorum plurium per manum Christiani abbatis de Lucela et postmodum per manum Conradi illustris Romanorum regis et presentibus principibus duce Friderico, duce Conrado, duce Welfone et duce Mahu et Frowino tunc eiusdem loci abbate et aliis multis religiosis viris in Constantiensi curia deo et beate Marie devotionis et pietatis intuitu rationabiliter donata est in monachorum Cisterciensis ordinis secundum regulam sancti Benedicti viventium usum perpetuum<sup>1</sup>, id est locum, in quo nunc monasterium ipsorum situm est, qui olim Salmanneswilare nuncupabatur, nunc autem mutato nomine Salem dicitur, ecclesiam tunc ibi positam et villam cum decimis et appendicio suo Vorste, Adelsrutin cum ecclesia, decimis et appendiciis suis, scilicet Wartenberc, Witinwilare, Tepphinhart cum appendicio suo Haselbach, Bebenwilare cum pertinentiis suis. Hec fundatoris primi fuere predia. Ex dono autem Ottonis de Hasenwilare, Bernardi, Adelheidis per manum Henrici quondam ducis Saxonie Swendorf cum pertinentiis suis<sup>2</sup>. Omnes etiam mansos in monte, qui dicitur Richoluesberc, claustro adiacente, quos

BB 224<sup>1</sup> vgl. DK.III. 72 sowie Vorbem. <sup>2</sup> vgl. D Heinrich der Löwe 85

cum episcopatu Constantiensi sub episcopis eiusdem civitatis et advocatis et consensu chori predicti cenobii fratres iuste concambiverunt<sup>3</sup>. Ex largitione Ernistonis de Stuzelingen et filiorum eius Breinvelt et Tivfenhulwe cum pertinentiis suis<sup>4</sup>. Ex dono Hermanni et fratris sui Burchardi Etichin<sup>5</sup> Hohenbŷch<sup>6</sup>. Ex traditione V̇dralrici de Hurningen ecclesiam in Franchenhoven cum omnibus decimis suis<sup>7</sup>. Ex dono Conradi advocati de Berge Wolfgangiswilare cum appendiciis suis. Ex largitione Eigelwardi, Ṙvberti et filii eius Conradi de Tivringen V̇cinswilare cum ecclesia, decimis et appendiciis suis. Mansum quoque dimidium ibidem ex donatione comitis Lodewici. Ex traditione Hermanni de Fridingen Grindelbŷch cum pertinentiis suis. Ex largitione Alberti, Burchardi itemque Henrici, Alberti, Burchardi de Frikingen Reithaselach cum omnibus appendiciis suis. Mansum quoque ibidem Riedin cum decimatione sua ex dono Richardi de Capella. Ex traditione Ṙvberti et Bertholdi de Aha Dorfisberch cum decimis et appendiciis suis. Ex donatione abbatis Heremitarum cum conibentia<sup>a</sup> advocati sui et Rodolfi de Uacis Muron cum decimis et pertinentiis suis<sup>8</sup>. Ex largitione Hugonis palatini et Conradi comitis de Bergen Mencilshusen cum appendiciis suis. Ex dono Henrici comitis de Bergen Vahsriret cum appendiciis suis. Paludem quoque adiacentem claustro inter terminos abbatie et rivum, qui dicitur Blewac, latitudine, longitudine vero sursum ad usque terminos villarum Lensteten scilicet et Frikingen, iusum autem ad nemus usque comitis pertingens ex traditione supradicti comitis Henrici et fratris sui Conradi advocati filiique sui Conradi. Proprietas<sup>b</sup> namque ipsorum incunctanter fuisse sacramento legitimo bis a conprovincialibus conprobatum est et in Konstanciensi palatio in sollempni curia ab ipso comite testificatum et a nobis confirmatum est sicque universe calumpnię occasio in omne sequens tempus est decisa<sup>9</sup>. Ex donatione Waltheri de Durrihem, qui vocatur Esil, Rinchenhusen cum appendiciis suis. Ex largitione Bertholdi de Bachŷbiton ecclesiam Bachŷbiton cum omnibus decimis suis, eandem quoque villam cum omnibus pertinentiis suis, Osterndorf vel Obirnwilare<sup>10</sup> cum omnibus hominibus sue proprietatis. Quia vero fratres eiusdem [ordinis]<sup>c</sup> sub solius Romani pontificis tuicione consistunt, cuius nos speciales advocati deo favente sumus, ipsorum quoque paci, quieti atque libertati tam presentium quam futurorum caute in posterum providere<sup>d</sup> volentes imperiali auctoritate inhibemus aliquam personam ibi officium advocatie gerere vel usurpare, solis nobis nostrisque successoribus Romanis regibus seu imperatoribus id officium in eos conservare omni tempore volentes. Decernimus igitur et sub obtentu gratie nostre districte precipimus, ut nullus omnino prefatum monasterium temere audeat perturbare aut eius possessiones auferre vel aliquibus vexationibus molestare, sed omnia integra conserventur eorum, pro quorum gubernatione et sustentatione concessa sunt, usibus omnimodis<sup>e</sup> profutura. Si quis igitur in futurum huius nostre confirmationis paginam aliquo modo infringere presumpserit, centum libras auri puri pro pena componat, medietatem camere nostre et reliquum iniuriam passis. Quod ut ab omnibus inviolabiliter in omne evum conservetur, presentem inde paginam conscribi et sigilli nostri impressione iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Otto Babenbergensis episcopus, Henricus Wirceburgensis episcopus, Henricus Wormaciensis episcopus, Otto Frisiensis episcopus, Walterus Troianus episcopus, Otto Estetensis episcopus, Manegoldus abbas de Tegerense, Conradus dux Suevie, Lupoldus dux Austrie, Bertholdus dux Meranie, comes Fredericus de Zolre, comes Burchardus de Hohenberc, comes Gebohardus de Tolonstein, Robertus de Durna, Cvno de Mincenberc, Marquardus dapifer de Anewilre, Henricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

**BB 224** <sup>a</sup> A und VU. <sup>b</sup> Proprietatis VU. <sup>c</sup> fehlt A, ergänzt nach VU. <sup>d</sup> A, providere o wohl aus e verb. VU. <sup>e</sup> zweites m aus b verb. A

**BB 224** <sup>3</sup> Urkunde Bischof Hermanns von Konstanz von 1165 (ed. Weech a.a.O. 1, 14 n° 8) <sup>4</sup> DFI. 27 <sup>5</sup> irrig; vgl. Vorbem. <sup>6</sup> DFI. 27; vgl. Vorbem. <sup>7</sup> DFI. 27 <sup>8</sup> vgl. die Bestätigung Abt Wernhers von Einsiedeln von 1180 Mai 1 des Verkaufes durch seinen Vorgänger Abt Rudolf von 1155 (ed. Weech a.a.O. 1, 37 n° 23) sowie die Fälschung auf Abt Wernher ebendt. 1, 39, weiters die Bestätigung durch Papst Lucius III. von 1185 März 4 (vgl. Vorbem.) und die Schenkungsurkunde des Walter von Vaz von 1222 Juli 18 (ed. Clavadetscher, Bündner UB. 2 (neu) 128 n° 615) <sup>9</sup> vgl. die undatierte Bestätigung Bischof Bertholds von Konstanz (1174–1183) der Schenkung von 1176 (ed. Weech a.a.O. 1, 32 n° 20), die die Ansprüche Salems gemäß dem Hofgerichts Urteil bestätigt. Eine Urkunde Friedrichs I. ist nicht erhalten. <sup>10</sup> vgl. zu diesen auch die Urkunde Bischof Konrads von Konstanz von 1219 August 13 (ed. Weech a.a.O. 1, 148 n° 107).



Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero II<sup>o</sup>; dat. Wirceburc per manum Sigeloy imperialis aule prothonotarii VII<sup>o</sup> idus iunii.

(SP.3.)<sup>f</sup>

5

## BB 225

*Heinrich schließt mit der Kommune von **Cremona** einen detaillierten Unterstützungsvertrag auf Gegenseitigkeit gegen alle, die dem Bündnis zwischen Markgraf Bonifaz von Montferrat und den Städten Cremona, Pavia, Lodi, Bergamo und Como nicht angehören.*

10

Würzburg, 1192 Juni 9.

*Notarielle Abschrift des 13. Jh. in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 800 (B). – Notarielle Abschrift des 13. Jh. ebenda, Diplomatico n° 1922 (C).*

*Toeche, Kaiser Heinrich VI. 616 n° 19 aus C. – Vignati, CD. Laudense 2, 199 n° 176 wohl aus C zu 1193. – Mon. Germ. Const. 1, 493 n° 346 aus C. – Falconi, Carte cremonesi 4, 211 n° 718 aus BC. – Leoni – Vallerani, Patti 89 n° 2.5 aus BC. – Toeche Reg. 176. – Stumpf Reg. 4751. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 181 n° 504 Reg. – B.–Baaken Reg. 225.*

15

*Kanzleidiktat. In beiden Überlieferungen ist das Original sorgfältig nachgezeichnet. Chrismon, Elongata und Monogramm sowie die Anordnung des Eschatokolls erinnern an die Manier des Kanzleischreibers H 2, der jedoch nicht mit Sicherheit als Mundator des Originals bezeichnet werden kann. Kann man der Wiedergabe des Monogramms in den Überlieferungen vertrauen, so wurde es von H 14 hinzugefügt; vgl. Hausmann, MÖStA 36, 453. – Inkarnationsjahr um eine Einheit zu hoch; vgl. Vorbemerkung zu D.[199].*

20

25

*Am selben Tag wurde ein nahezu wortgleicher Vertrag mit Como abgeschlossen (D.[227]); beide Urkunden haben dieselben Zeugen. In beiden Verträgen ausdrücklich festgehalten ist, daß die alle fünf Jahre zu erneuernde Beeidung des Vertrages in den Amtseid des Podestà und der Konsuln aufzunehmen ist. Zu diesen Amtseiden vgl. Schulte, Kontrolle kommunalen Handelns 510–519 und Keller, Oberitalienische Statuten 300 f. Wie auch für D.[227], wurden die Abmachungen auf kaiserlicher Seite auf Befehl des Kaisers durch die Bischöfe von Bamberg, Freising und Worms beeidet und durch die Herzöge Konrad von Schwaben, Leopold von Österreich und Berthold von Meranien sowie durch Kuno von Münzenberg, Markward von Annweiler und Heinrich von Lautern beschworen, eine ungewöhnlich hohe Zahl. Über die Beschwörung des Vertrages durch Heinrich von Lautern wurde am selben Tag ein Notariatsinstrument ausgestellt (Anm. 2). In diesem heißt es: Henricus de Lutre imperialis aule pincerna iuravit parabola data a domino Henrico Romanorum imperatore et semper agusto, quod ipse dominus imperator Henricus observabit et firmam tenebit pactum et conventionem factam inter ipsum dominum imperatorem et Cremonensses per Albertum Strussum missum cumunis Cremona, sicut in privilegiis inde factis continetur (Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 1915; B.–Baaken Reg. 226 mit Angabe der Drucke, dazu Falconi,*

30

35

40

45

BB 224<sup>f</sup> rotes Wachsiegel an grün-roter Seidenschnur.

*Carte Cremonesi 4, 216 n° 719). Auch in diesem Notariatsinstrument ist das Inkarnationsjahr um eine Einheit zu hoch angegeben. – Das Bündnis zwischen Markgraf Bonifaz von Montferrat und seinem Sohn Wilhelm und den Städten Cremona, Pavia und Bergamo (vgl. Anm. 1) wurde am 24. September 1191 ad honorem dei et serenissimi principis Henrici dei gratia Romanorum imperatoris abgeschlossen (ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 163 n° 701, Leoni – Vallerani, Patti 79 n° 2.2). Am 7. und 8. Dezember 1191 traten Como und Lodi im erzbischöflichen Palast von Mailand in Anwesenheit des Kaisers dem Vertrag bei (ed. Falconi a.a.O. 175 n° 706, Leoni – Vallerani a.a.O. 83 n° 2.3). Vgl. dazu Leoni – Vallerani a.a.O. 72–74, Haverkamp, Herrschaftsformen 1, 189 mit Anm. 110 und 2, 399–401 und Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 29 ff. Zur Stellung des Markgrafen im damaligen Machtgefüge vgl. Brader, Bonifaz von Montferrat 210–213 (Exkurs VII). Zu dem ambivalenten Verhältnis Heinrichs VI. zu Bonifaz von Montferrat und seiner Familie vgl. Haverkamp a.a.O. 2, 394–409. – Unwesentliche Unterschiede zwischen B und C wurden nicht berücksichtigt.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus. x Imperialis magnificentie nostre celsitudinem decet plurimum et exornat, ut fidelium nostrorum, qui constantis fidei sinceritate ad exaltationem imperii nec non patris nostri Frederici<sup>a</sup> Romanorum imperatoris divi augusti honorem amplificandum laborare consueverunt, obsequiis inspectis ad commoditatis ipsorum et honoris laudabilem processum ardentem intendamus. Qua sane inducti consideratione puram fidem et intensam devotionem fidelium nostrorum Cremonensium attendentes commendabilium obsequiorum suorum intuitu, que patris nostri et nostrę maiestati<sup>b</sup> perseveranter exhibuisse dinoscuntur<sup>c</sup>, notum facimus universis tam presentis quam future etatis imperii nostri fidelibus, quod nos devotis fidelibus nostris Wizaro comiti de Crema et Alberto Strucio curie nostre iudici nuntiis<sup>d</sup> communis Cremonensium vice ipsius communis et pro communi promittimus, quod omnia iura, actiones, rationes et bonas eorum consuetudines, quas habent, bona fide iuvabimus eos manutenere, defendere et recuperare. Et quicquid tenent et possident, iuvabimus eos contra unamquamque civitatem, locum et personam, que non sit de hac societate<sup>1</sup> Bonifacii videlicet marchionis Montisferrati, Cremonensium, Papiensium, Laudensium, Pergamensium et Cumanorum, manutenere et defendere. Et si aliqua civitas, locus vel persona in hiis<sup>e</sup>, que ipsi tenent vel possident, violentiam eis fecerit vel ipsi alia de causa aliquem in ius vocaverint, statim cum super hoc per eos vel per litteras suas fuerimus requisiti, civitatem, locum vel personam vocabimus ad presentiam nostram, et si venerint, facturi iusticiam sub nobis infra spatium unius mensis, ex quo requisiti fuerimus<sup>f</sup>, postea causam ipsam infra spatium trium mensium diffiniemus, nisi per ipsos Cremonenses steterit. Et si non venerint, videbimus testes et probationes eorundem Cremonensium, et si probaverint, quod fuerint in possessione, ipsos in eam mittemus infra predictum spacium et civitatem, locum et personam in banno nostro infra predictum terminum ponemus nec extrahemus a banno, nisi eis satisfecerint ad preceptum nostrum factum cum consilio maioris partis<sup>g</sup> huius societatis, et exinde guerram eis faciemus, si<sup>g</sup> fuerimus<sup>g</sup> in Lombardia<sup>h</sup>, sed si in Lombardia<sup>h</sup> non fuerimus, vasallis<sup>i</sup> et omnibus fidelibus nostris in Italia existentibus<sup>i</sup> sub debito fidelitatis et sacramento, quo nobis tenentur, mandabimus, ut eos adiuvent. Et societatem antiquam destruemus et istam manutenebimus et augmentabimus nec cum aliqua civitate, loco vel persona pactum aliquod contra hanc societatem faciemus. Et omnia, que predicta sunt, observabimus universis civitatibus, locis et personis, qui hanc societatem de nostra licentia intrabunt. Concessionones, dationes et privilegia, que pater noster fecit vel nos fecimus, rata et firma

**BB 225** <sup>a</sup> Friderici *C* <sup>b</sup> magestati, magestatis *B* <sup>c</sup> dinoscuntur *B* <sup>d</sup> nonciis, noncios *B* <sup>e</sup> his *B* <sup>f</sup> fuerint *BC* <sup>g</sup> von erster Hand über der Zeile eingefügt *C* <sup>h</sup> Lombardia *B* <sup>i</sup> vasallis nostris in omnibus fidelibus in Italia existentibus *B*

**BB 225** <sup>1</sup> vgl. Vorbem.

tenebimus. Et si civitas aliqua, locus vel persona de hac societate aliquid de predictis non observaverit, nichilominus concordia rata manebit, sed illud, quod non fuerit observatum, emendabitur in arbitrio nostro et totius aut maioris partis societatis, alioquin ei civitati, loco vel persone alii de hac societate werram movebunt. Et si guerram pro nobis intrabunt, non faciemus pacem vel treugas sine consilio totius aut maioris partis huius societatis. Ut autem hec prescripta promissio nostra rata observetur, Otto Babenbergensis, Otto Frisingensis et Heinricus Wormatiensis episcopi de mandato nostro fidem dederunt et frater noster Conradus dux Suevie, Lupoldus dux Austrie et Stirie, Bertoldus dux Meranie, Cuno de Mincenberg<sup>j</sup>, Marquardus dapifer et Heinricus pincerna de Lutra<sup>2</sup> iuraverunt. Versa vice sepedicti Cremonenses bone voluntatis nostre studium et gratie ac dilectionis nostre augmentum circa ipsos considerantes ad propensioem et magis expressam devotionis et fidei sue memoriam per supradictos nuntios<sup>d</sup> ipsorum Wizardum comitem de Crema et Albertum Strucium pro communi eorum et vice communis promiserunt nobis et successoribus nostris Romanorum imperatoribus seu regibus, quod bona fide iuvabunt nos manutenere, defendere et recuperare omnia iura, actiones et rationes, quas imperium habuit vel habere debuit, habet vel habere debet, habebit vel habere debet vel pater noster habuit vel nos habemus vel habituri sumus, contra omnem civitatem, locum vel personam, que non sit de eorum societate. Et omnes promissiones, que nobis vel patri nostro facte sunt vel nobis fient, iuvabunt nos manutenere et obtinere et precipue terram comitisse Mathildis<sup>k</sup>. Item privilegia omnia, quibus derogatum est, bona fide iuvabunt nos recuperare et ea, que in suo robore adhuc consistunt, rata tenere et inconvulsa. Item omnes possessiones et iurisdictiones, quas imperium tenuit et possedit et nos tenemus vel tenebimus, possidemus vel possidebimus in civitatibus, episcopatibus, districtibus, comitatibus, locis, rebus et personis bona fide iuvabunt nos recuperare, manutenere et defendere nec imminuent nec imminuenti consentient. Et bona fide operam dabunt ad aliam societatem destruendam et imminuendam et istam promovendam. Nec facient pactum cum alia societate sine nostra parabola nec aliquem assument in eorum societatem sine nostra parabola. Et bona fide nos iuvabunt in omnibus guerris nostris, quas habemus vel habituri sumus in Lombardia<sup>h</sup>, contra omnem civitatem, locum vel personam, que non sit de hac societate, sive illa civitas, locus vel persona sit caput guerre vel non. Et nos nuntium nostrum eis adiungemus, qui in guerris nostris ducentos milites tenebit. Omnes quoque captivos, quos in iam dictis guerris ceperint, ad redemptionem captivorum nostrorum et suorum dabunt. Si quos autem superfluos habuerint, sine mandato nostro non restituent. Possessiones etiam, quas ab inimicis eorum abstulerint, si imperio placuerit illas tenere, imperium eas tenebit. Si autem imperio illas tenere non placuerit, eas a nobis in feudo tenebunt. Item concambium denariorum competens et mercatum aliarum rerum pro competenti precio dabunt nobis bona fide et sine fraude. Si vero contingat, quod Padum vel aliam aquam, que vadari non possit, transire debeat exercitus, per pontes expeditum nobis facient transitum et exercitui, et nominatim pontem facient in Warstalla, si guerra erit. De hiis autem omnibus hec facta est nobis securitas, quod supradicti comes Wizardus de Crema et Albertus Strucius ex parte communis et pro communi Cremonensium iuraverunt, quod et ipsi et omnes de communi Cremonensium a XV annis supra usque ad LX<sup>a</sup> annos iurabunt hec se firmiter observaturos et singulis quinquenniis hoc iuramentum renovabunt. Et semper deinceps nobis et successoribus nostris imperatoribus seu regibus Romanis erunt obligati et eandem securitatem prestabunt, si ipsi successores nostri eis voluerint esse obligati et securitatem, que dicta est, prestari fecerint. Insuper etiam, si quam potestatem aut consules inter se elegerint, illos idem iurare cum eis facient in iuramento, quod civitati prestabunt de consulatu vel regimine. Ut autem hec omnia tam ex parte nostra quam ipsorum rata deinceps observentur et inviolata, presentem inde paginam conscribi iussimus et maiestatis<sup>b</sup> nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Ortolfus prepositus, Berardus<sup>l</sup> Esculanę ecclesie

BB 225 <sup>1</sup> Mincemberc B <sup>k</sup> D.[227], Meithildis BC <sup>1</sup> Berrardus B

BB 225 <sup>2</sup> vgl. *Vorbem.*

archidiaconus, Fridericus prefectus de Nuremberc<sup>m</sup>, Fridericus comes de Abimberc, comes Boppo de Wertheim, Gebehardus comes de Tollenstein et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero secundo; dat. apud Wirceburc per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii quinto idus iunii. 5

## BB 227

*Heinrich schließt mit der Kommune Como einen gegenseitigen Unterstützungsvertrag, der sich insbesondere gegen alle richtet, die dem Bündnis zwischen Markgraf Bonifaz von Montferrat und den Städten Cremona, Pavia, Lodi, Bergamo und Como nicht angehören.* 10

Würzburg, 1192 Juni 9.

*Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift des Originals in den Vetera monumenta civitatis Novocomi vol. 45, f. 14' in Como, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico (C).* 15

*Rovelli, Storia di Como 2, 362 n° 22 aus C. – Mon. Germ. Const. 1, 493 n° 347 aus C. – Böhmer Reg. 2808. – Toeche Reg. 177. – Stumpf Reg. 4752. – B.–Baaken Reg. 227.*

*Kanzleidiktat. – C fügt nicht selten in den Text ein überflüssiges et ein; diese und manche andere Flüchtigkeitsfehler wurden von uns nicht berücksichtigt. Einige in C ausgelassene Worte wurden nach D.[225] ergänzt. – Das Inkarnationsjahr ist um eine Einheit zu hoch angegeben; vgl. die Vorbemerkung zu D.[199].* 20

*Am selben Tag wurde ein nahezu wortgleicher Vertrag mit Cremona abgeschlossen (D.[225]); beide Urkunden haben dieselben Zeugen. Zusätzlich zu dem beiden Verträgen gemeinsamen Text hinzugefügt wurde die Bestimmung, daß der Vertrag keine Auswirkungen auf die Rechte des Reiches oder Comos an Chiavenna haben solle. Zu den Rechten des Herzogs von Schwaben und des Reiches an Chiavenna vgl. Maurer, Chiavenna 346–348 und Becker, Chiavenna 26 f. Vgl. dazu die DD.[126 und 204]. Abgeändert ist weiters die den Cremonesen auferlegte Pflicht, für das Heer Brücken über unwegsame Gewässer, vornehmlich über den Po, zu errichten, die Como nicht abverlangt wird. In beiden Verträgen ausdrücklich festgehalten ist, daß die alle fünf Jahre zu erneuernde Beeidung des Vertrages in den Amtseid des Podestà und der Konsuln aufzunehmen ist. Zu diesen Amtseiden vgl. Schulte, Kontrolle kommunalen Handelns 510–519 und Keller, Oberitalienische Statuten 300 f. Zur Rolle des Podestà in Como vgl. Besta, Storia del comune di Como 418. Wie auch in D.[225] wurden die Abmachungen auf kaiserlicher Seite auf Befehl des Kaisers durch die Bischöfe von Bamberg, Freising und Worms beeidet und ungewöhnlich zahlreich durch die Herzöge Konrad von Schwaben, Leopold von Österreich und Berthold von Meranien sowie durch Kuno von Münzenberg, Markward von Annweiler und Heinrich von Lautern beschworen. Für Como versprach Guillelmus Grecus eidlich einen Schwur der Bewohner Comos, der alle fünf Jahre zu erneuern wäre. Guillelmus Grecus ist 1182 als consul de iustitia belegt (vgl. Campiche, Comunalverfassung von Como 232) und 1187 für Como anwesend bei dem Entscheid des Hofrichters Passaguerra in einem Rechtsstreit zwischen Mailand und Bergamo (D.[65]). Zur* 30

*Wie auch in D.[225] wurden die Abmachungen auf kaiserlicher Seite auf Befehl des Kaisers durch die Bischöfe von Bamberg, Freising und Worms beeidet und ungewöhnlich zahlreich durch die Herzöge Konrad von Schwaben, Leopold von Österreich und Berthold von Meranien sowie durch Kuno von Münzenberg, Markward von Annweiler und Heinrich von Lautern beschworen. Für Como versprach Guillelmus Grecus eidlich einen Schwur der Bewohner Comos, der alle fünf Jahre zu erneuern wäre. Guillelmus Grecus ist 1182 als consul de iustitia belegt (vgl. Campiche, Comunalverfassung von Como 232) und 1187 für Como anwesend bei dem Entscheid des Hofrichters Passaguerra in einem Rechtsstreit zwischen Mailand und Bergamo (D.[65]). Zur* 35

*Wie auch in D.[225] wurden die Abmachungen auf kaiserlicher Seite auf Befehl des Kaisers durch die Bischöfe von Bamberg, Freising und Worms beeidet und ungewöhnlich zahlreich durch die Herzöge Konrad von Schwaben, Leopold von Österreich und Berthold von Meranien sowie durch Kuno von Münzenberg, Markward von Annweiler und Heinrich von Lautern beschworen. Für Como versprach Guillelmus Grecus eidlich einen Schwur der Bewohner Comos, der alle fünf Jahre zu erneuern wäre. Guillelmus Grecus ist 1182 als consul de iustitia belegt (vgl. Campiche, Comunalverfassung von Como 232) und 1187 für Como anwesend bei dem Entscheid des Hofrichters Passaguerra in einem Rechtsstreit zwischen Mailand und Bergamo (D.[65]). Zur* 40

*Eidesleistung für den Kaiser vgl. die Vorbemerkung zu D.[126]. Zu dem Bündnis der genannten Städte und des Markgrafen von Montferrat vgl. die Vorbemerkung zu D.[225].*

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Imperialis magnificencie nostre celsitudinem decet plurimum et exornat, ut fidelium nostrorum, qui constantis fidei sinceritate ad exaltacionem imperii nec non patris nostri Frederici Romanorum imperatoris divi augusti honorem amplificandum laborare consueverunt, obsequiis inspectis ad comoditatis ipsorum et honoris laudabilem processum ardentem intendamus. Qua sane inducti consideratione puram fidem et intensam devocionem fidelium nostrorum Cumanorum attendentes commendabilium obsequiorum suorum intuitu, que patris nostri et nostre maiestati perseveranter exhibuisse dignoscuntur, notum facimus universis tam presentis quam future etatis imperii nostri fidelibus, quod nos fidei nostro Guillehelmo Greco civi Cumano nuncio comunis Cumanorum vice ipsius comunis et pro comuni promittimus, quod omnia iura, actiones, rationes et bonas eorum consuetudines, quas habent, bona fide iuvabimus eos manutene, defendere et recuperare. Et quicquid tenent et possident, iuvabimus eos contra unamquamque civitatem, locum [et]<sup>a</sup> personam, que<sup>b</sup> non sit de hac societate Bonifacii videlicet marchionis Montisferati, Cremonensium, Papiensium, Laudensium, Pergamensium et Cumanorum<sup>b</sup>, manutene ac defendere. Et si aliqua civitas, locus vel persona<sup>c</sup> in hiis, que ipsi tenent et possident, violenciam eis fecerit vel ipsi alia de causa aliquem in ius vocaverint, statim cum super hoc per eos vel per litteras suas fuerimus requisiti, civitatem, locum vel personam vocabimus ad presenciam nostram, et si venerint, facturi iusticiam sub nobis infra spacium unius mensis, ex quo requisiti [fuerimus]<sup>d</sup>, postea causam ipsam infra spacium trium mensium diffiniemus, nisi per ipsos Cumanos steterit. Et si non venerint, videbimus testes et probaciones eorundem Cumanorum, et si probaverint, quod fuerint in possessione, ipsos in possessionem mittemus infra predictum spacium et civitatem, locum et personam in banno nostro infra predictum terminum ponemus nec extrahemus a banno, nisi<sup>e</sup> eis satisfecerint ad preceptum nostrum factum cum consilio maioris partis huius societatis, et exinde guerram eis faciemus, si fuerimus in Lombardia, sed si in Lombardia non fuerimus, vassallis et omnibus hominibus nostris in Ytalia existentibus sub debito fidelitatis et sacramento, quo nobis tenentur, mandabimus, ut eos adiuvent. Et societatem antiquam destruemus et istam manutenebimus et augmentabimus nec cum aliqua civitate, loco vel persona pactum [aliquod]<sup>a</sup> contra hanc societatem faciemus. Et omnia, que predicta sunt, observabimus universis civitatibus, locis et personis, qui hanc societatem de nostra licencia intrabunt. Concessionones, daciones et privilegia, que pater noster fecit [vel nos fecimus]<sup>f</sup>, rata et firma tenebimus excepto loco Clauenne, in quo nec imperio nec Cumanis aliquid propter hanc concordiam vel acquiritur vel amittitur. Et si civitas aliqua, locus vel persona de hac societate aliquid [de<sup>g</sup> predictis]<sup>g</sup> non observaverit, nichilominus concordia manebit rata, sed illud, quod non fuerit observatum, emendabitur in arbitrio nostro et tocius aut maioris partis societatis, alioquin ei civitati, [loco]<sup>a</sup> vel persone alii de hac societate guerram movebunt. Et si guerram pro nobis intrabunt, non faciemus pacem vel treugas sine consilio tocius aut maioris partis huius societatis. Ut autem hec predicta promissio nostra rata observetur, Otto Babenbergensis, Ottho Frisingensis et Henricus Wormatiensis<sup>h</sup> episcopi de mandato nostro fidem dederunt [et]<sup>a</sup> frater noster Conradus<sup>i</sup> dux Suevie, Liuboldus dux Austrie et Stirie, Bertoldus dux Meranie, Cuno de Minzenberc<sup>j</sup>, Marquardus dapifer et Henricus pincerna de Lutra iuraverunt. Versa vice sepedicti Cumani bone voluntatis nostre studium et gratie ac dilectionis [nostre]<sup>a</sup> augmentum circa ipsos considerantes ad propensorem et magis expressam devocionis ac fidei sue memoriam per supradictum

**BB 227** <sup>a</sup> D.[225], fehlt C <sup>b</sup> que – Cumanorum *irrtümlich nach* persona (Anm. c) *noch einmal wiederholt* <sup>c</sup> *folgt noch einmal irrtümlich* que – Cumanorum, vgl. Anm. b <sup>d</sup> fuerint C <sup>e</sup> D.[225], nisi C <sup>f</sup> vel – fecimus D.[225], fehlt C <sup>g</sup> de predictis D.[225], fehlt C <sup>h</sup> D.[225], Gormatiensis C <sup>i</sup> D.[225], Conradus C <sup>j</sup> Minhenberc *mit überflüssigen Kürzungsstrichen über erstem n und über c*

nuncium ipsorum Guillelmum Grecum pro comuni eorum et<sup>k</sup> vice comunis promiserunt nobis et successoribus nostris Romanorum imperatoribus seu regibus, quod bona fide iuvabunt nos manutenere, defendere et recuperare omnia iura, actiones et rationes, quas imperium habuit vel habere debuit, habet vel habere debet, habebit vel habere debebit vel pater noster habuit vel nos habemus vel habituri sumus, contra omnem civitatem, locum vel personam, que non sit de eorum societate. Et omnes promissiones, que nobis vel patri nostro facte sunt vel nobis fient, iuvabunt nos manutenere et obtinere et precipue terram comitisse Mathildis. Item privilegia omnia, quibus derogatum est, bona fide iuvabunt nos recuperare et ea, que in suo robore adhuc consistunt, rata tenere et inconvulsa. Item omnes possessiones et iurisdictiones, quas imperium tenuit et possedit et nos tenemus vel tenebimus, possidemus vel possidebimus in civitatibus, episcopatibus, districtibus, comitatibus, locis, rebus vel personis bona fide iuvabunt nos recuperare, manutenere ac defendere nec inminent nec inminentem consencient. Et bona fide operam dabunt ad aliam societatem destruendam et inminuendam et istam promovendam. Nec facient pactum cum alia<sup>l</sup> societate sine nostra parabola nec aliquem assument in eorum societatem sine nostra parabola. Et bona fide nos iuvabunt in omnibus guerris nostris, quas habemus vel habituri sumus in Lombardia, contra omnem civitatem, locum vel personam, que non sit de hac societate, sive illa civitas, locus vel persona sit guerre caput vel non. Et nos nuntium<sup>m</sup> nostrum eis adiungemus, qui in guerris nostris ducentos milites habebit. Omnes quoque captivos, quos in iam dictis guerris ceperint, ad redemptionem captivorum nostrorum et suorum dabunt. Si quos autem superfluos habebunt, sine mandato nostro non restituent. Possessiones eciam, quas inimicis eorum abstulerint, si imperio placuerit illas tenere, imperium eas tenebit. Si autem imperio eas tenere non placuerit, eas a nobis in feudo tenebunt. Item concambium denariorum competens et mercatum aliarum rerum pro competenti precio dabunt nobis bona fide et sine fraude. Si vero contingat, quod Padum vel aliam aquam, que vadari non possit, transire debeat exercitus, per pontes vel navigium nobis et exercitui facere transitum non tenentur. De hiis autem omnibus supradictis Guillelmus Grecus ex parte comunis et pro comuni Cumanorum iuravit, quod ipse et omnes de comuni Cumanorum a quindecim annis supra usque ad sexaginta annos iurabunt hec se firmiter observaturos et singulis quinquenniis hoc iuramentum renovabunt. Et semper deinceps nobis et successoribus nostris imperatoribus seu regibus Romanis erunt obligati et eandem securitatem prestabunt, si ipsi successores nostri eis obligati esse voluerint et securitatem, que dicta est, prestari fecerint. Insuper eciam, si quam potestatem aut consules inter se elegerint, illos idem cum eis iurare facient in iuramento, quod civitati prestabunt de consulatu vel regimine. Ut autem hec omnia tam ex parte nostra quam ipsorum rata deinceps observentur et inviolata, presentem inde paginam conscribi iussimus et sigillo nostre maiestatis<sup>n</sup> communiti. Huius<sup>o</sup> rei testes sunt: Ortholfus prepositus, Berardus archidiaconus Esculanus, Fredericus prefectus de Nuremberc<sup>p</sup>, Fredericus comes de Abenberc, comes Boppo de Wertheim<sup>q</sup>, comes Gebeardus [de]<sup>a</sup> Tholenstein et alii quam plures.

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore invictissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero II<sup>o</sup>; data aput Wirceburc<sup>r</sup> per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii quinto idus iunii<sup>s</sup>.

**BB 227** <sup>k</sup> über der Zeile nachgetragen <sup>l</sup> D.[225], aliqua C <sup>m</sup> D.[225], nuncium C <sup>n</sup> erstes i von anderer Hand über der Zeile aus getilgtem g verb. <sup>o</sup> iu von anderer, wohl neuzeitlicher Hand über der Zeile nachgetragen <sup>p</sup> Murenberc C <sup>q</sup> D.[225], Gerteim C <sup>r</sup> D.[225], Guizeburc C <sup>s</sup> nach der notariellen Beglaubigung, die C als Vorlage diente, mit Wachssiegel beglaubigt.

## BB 228

Heinrich befiehlt den Leuten der *Isola Comacina*, von *Lenno*, *Caravina*, *Bellinzona*, *Teglio*, *Locarno* und *Bormio* unter Androhung des Bannes, sich den Anordnungen der Kommune *Como* zu unterwerfen.

(wohl Würzburg, 1192 Juni). 5

Abschrift des 13. Jh. einer notariellen Abschrift des Originals in den *Vetera monumenta civitatis Novocomi* vol. 45, f. 17' in Como, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico (C).

Tatti, *Ann. di Como* 2, 889. – Toeche *Reg.* 178. – Stumpf *Reg.* 4753. – Hidber *Reg.* 2, n° 2533 irrig zu 1185 Juli 10. – B.–Baaken *Reg.* 228. 10

Das Mandat wurde vermutlich im Juni 1192 in Würzburg gleichzeitig mit dem Diplom für Como ausgestellt, als sich die Abgesandten der Kommune am Hofe aufhielten. Durch die DD.[126 und 173] hatte Heinrich VI. Como die Gerichtsbarkeit über die *Isola Comacina*, *Lenno* und *Caravina* gewährt, während die restlichen Orte dort (noch?) nicht genannt wurden; vgl. dazu Scheffer-Boichorst, *Zur Gesch. des 12. und 13. Jh.* 389 f. sowie Wohlfarth, *Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte* 34. – Die Fassung entspricht dem Kanzleistil. 15

Henricus dei gracia Romanorum imperator et semper augustus universis hominibus plebis Insule, Lenni, Caruine plebis, Bilizone, Teli, Locarni et Burmi gracam suam et bonam voluntatem. Imperatorie serenitatis convenit equitati fidelibus suis ad iusticiam preesse, ut iuris sui firmitudine gaudeant, qui obsequiis imperii iugiter implicantur. Hinc est, quod audientes ad mandatum potestatis et comunis de Cumis vos nolle consistere tanto vehemencius admirari cogebamur, quanto specialius ex nostra concessione<sup>1</sup> ad iurisdictionem eorum vos pertinere cognoscimus. Mandamus igitur universitati vestre precipientes, quatinus ipsorum mandato et voluntati sine 25 contradictione obaudire studeatis in omnibus certissime scituri, quod, si nostram in hac parte postponitis iussionem, in personas vestras et res bannum nostrum damus et indicimus, a quo auctore domino nunquam absolvemini, nisi prius fidelibus nostris potestati et comuni de Cumis habondantem exhibueritis satisfactionem. Preterea fidei 30 nostro Vberto de Oleuano<sup>a</sup> et consulibus Cumanis noveritis nos in mandatis firmiter dedisse<sup>2</sup>, ut pro bannitis<sup>b</sup> vos habeant et tamquam in bannitos<sup>c</sup> vindictam exercere studeant<sup>d</sup>.

## BB 230

Heinrich befiehlt allen Getreuen des Reiches, das Zisterzienserkloster *Herrenalb* in seinen Geschäften zu schützen. 35

Wimpfen, (1192) Juni 14.

Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 21 (A).

BB 228 <sup>a</sup> e aus a verb. C <sup>b</sup> i aus o verb. C <sup>c</sup> banitos C <sup>d</sup> kaiserliches Wachssiegel laut C.

BB 228 <sup>1</sup> vgl. DD.[126 und 173] <sup>2</sup> vgl. Dep.[Como].

Württemberg. UB. 2, 294 n° 480 aus A = ed. II. n° 727 mit Hinweis auf Abb. – Zinsmaier, *Urk. Philipps und Ottos Abb. 5 Faks.* – Toeche Reg. 180. – Stumpf Reg. 4755. – B.–Baaken Reg. 230.

Das Inkarnationsjahr ergibt sich aus dem Itinerar; vgl. die Vorbemerkung zu D.[229]. – Verfaßt und geschrieben von H 2. – Es ist zweifelhaft, ob der auf dem Generalkapitel des Zisterzienserordens im Jahr 1190 beschlossene Brief an Heinrich VI. (ed. Canivez, *Statuta capitulorum generalium* 1, 129 n° 54) mit unserer Urkunde zu tun hat, wie Pflüger, *Schutzverhältnisse* 14 annimmt. – Zu der Urkunde insgesamt vgl. Pflüger, *Schutzverhältnisse und Landesherrschaft* 13 f. sowie ders., *Klostergrundherrschaft* 41.

Dorsualvermerk vom Anfang des 13. Jh.: *Commissio generalis Heinrici regis omnibus, ad quos fratres venerint.*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis imperii fidelibus, ad quos hec littere pervenerint, gratiam suam et omne bonum. Cum omnes ecclesie dei et loca religiosa et eorum persone sub maiestatis nostre protectione consistant, specialius tamen monasterium et fratres de Alba, quorum devotio et munda religio nobis commendata est et plurimum accepta, excellentie nostre defensione volumus gaudere. Mandamus igitur vobis rogantes attente et sub obtentu gratie nostre districte precipientes, quatinus predictum monasterium et fratres in negotiis suis, ubicumque ad vos pervenerint, manuteneatis et foveatis diligenter eisque nullam molestiam inferatis vel gravamen vel ab aliquo permittatis inferri, scituri pro certo, quod, si quis hoc nostrum mandatum infringere attemptaverit, gravem maiestatis nostre sentiet offensam.

Dat. apud Wimpinam XVIII kalendas iulii.

(SP.3.)<sup>a</sup>

### BB 231

Heinrich befiehlt dem Erzbischof Johann von **Trier** nach einer Vorsprache des Abtes und einiger Mönche des Klosters Echternach, weder den Abt noch andere Klosterangehörige zur Leistung des Hominiums zu zwingen, sondern die Sache bis zu seinem nächsten Aufenthalt im Rheingebiet aufzuschieben, wozu eine Vorladung an Abt und Konvent ergehen werde.

(1192 Mai – Juni).

Abschrift aus der ersten Hälfte des 13. Jh. im *Liber Aureus Epternacensis* in Gotha, *Forschungsbibliothek, Memb. I 71, f. 115' (alt f. 112') (C).*

Martène – Durand, *Coll.* 4, 456 aus C = Hontheim, *Hist. Trevir.* 1, 628 n° 437, *Anm. c, unvollst.*, = Kremer, *Orig. Nass.* 2, 386. – Bertholet, *Hist. de Luxembourg* 4, *preuves* 36 aus C zu 1191. – *Mon. Germ. Script.* 23, 66 aus C. – Wampach, *Grundherrschaft Echternach* 1/2, 365 n° 215 aus C. – Toeche Reg. 179. – Stumpf Reg. 4754. – Wauters, *Table chronol.* 3, 6 Reg. – Goerz, *Mittelrhein. Reg.* 2, 190 n° 681. – Diestelkamp – Rotter, *Urkundenreg.* 423 n° 539. – B.–Baaken Reg. 231.

Die von C abhängigen Abschriften im Landeshauptarchiv zu Koblenz aus dem 16. Jahrhundert, Bestand 231/15, n° 666 (alt 22), f. 3, und in den Archives Nationales

BB 230 <sup>a</sup> an Pergamentstreifen, gut erhalten, war aber in zwei Teile zerbrochen und wurde wieder zusammengeklebt.



*du Grand-Duché de Luxembourg, davon drei aus dem 16. Jahrhundert, A-XXIX-1212 (n° 22f Linster), f. 35, SHL, Abt. 15 Ms 264, f. 35 und SHL, Abt. 15 Ms 265 (Codex Neyen), f. 110' und zwei aus dem 17. Jahrhundert, A-XXIX-1222 (n° 26a Linster), f. 2' und SHL, Abt. 15 Ms 43, f. 4' wurden nicht berücksichtigt.*

*Die nicht vollständig wiedergegebene Urkunde findet sich im „Libellus de libertate Epternacensi propugnata“ des Echternacher Mönches Theoderich; vgl. zu diesem die Vorbemerkung zu D.[218]. In der Abschrift im Libellus fehlen Intitulatio und Inscriptio. Aus dem Bericht des Libellus geht hervor, daß dieses Mandat nicht lange nach D.[218] ergangen sein muß. Das hier gebrauchte, von H 12 mehrmals verwendete Verbum rescindere (bzw. scindere) könnte als Argument dafür gebraucht werden, daß dieser Kanzleiangehörige, auf den auch die DD.[242 und 243] zurückgehen, das vorliegende Mandat verfaßt hat. Unter diesen Umständen hat es eine gewisse Wahrscheinlichkeit für sich, die ebenfalls Echternach betreffenden Briefe D.[218 und 234] dem gleichen Manne zuzuweisen. – Nach dem Bericht des Libellus (Mon. Germ. Script 23, 66; Wampach a.a.O.) überbrachte Abt Gottfried selbst das Schreiben dem Erzbischof von Trier; vgl. die Vorbemerkung zu D.[234]. Echternach bemühte sich, seinen Standpunkt durch die Vorlage zahlreicher Rechstitel zu erhärten (Anm. 1 und 2), und wandte sich darüber hinaus in einem eigenen Brief an den Kaiser (ed. Mon. Germ. Script. 23, 67; Wampach a.a.O. 367); vgl. dazu Margue, Réformes monastiques 108–122 sowie ders., Libertas ecclesiae 243. – Zur gescheiterten Unterstellung der Abtei Echternach unter das Erzbistum Trier vgl. die DD.[218, 234, 242 und 243] und v. a. die Vorbemerkung zu D.[218].*

[...] Venientes ad maiestatis nostre presentiam fideles nostri abbas Epternacensis et quidam fratres eiusdem ecclesie privilegiis antecessorum nostrorum<sup>1</sup> et pluribus instrumentis<sup>2</sup> multisque rationibus conati sunt ostendere, quod nos nec de iusticia nec de ratione illam ecclesiam alii ecclesie concedere possimus nec eam ab imperio aliquo modo rescindere debeamus. Super quo discretioni tue mandamus, quatinus facti huius consummationem differas neque predictum fidelem nostrum abbatem sive aliquos de familia predictae ecclesie ad faciendum tibi hominum aliquo modo compellas, quousque nos ad partes Reni revertamur omnibus interim in eo statu permanentibus, in quo hactenus permanserunt. Scias autem, quod in proximo reditu nostro et abbatem et fratres totamque familiam eiusdem ecclesie ad nostram vocabimus presentiam et quicquid in facto isto facere poterimus, libenter, sicut promissum est, prosequemur.

## BB 232

*Heinrich bestätigt die in seiner Gegenwart mit Zustimmung des Abtes und des Konventes von Lorch vollzogene Verleihung einer Mühle dieses Klosters in Vellere bei (Stuttgart-) Münster an **Dietrich von Stammheim** auf dessen Lebenszeit, wie sie dessen Vater Konrad besessen hatte.*

*Schwäbisch Gmünd, (1192) Juni 20.*

*Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 22 (A).*

*Crusius, Ann. Svevici 1/2, 511 wohl aus A. – Besold, Doc. rediviva ed. I. 726 n° 4 wohl aus A = ed. II. 448 n° 4, = Petrus, Suevia eccl. 538. – Wirtemberg. UB. 2, 294 n° 481 aus A zu 1193 = ed. II. n° 728 mit Hinweis auf Abb. – Götz, Herzöge*

**BB 231** <sup>1</sup> vgl. die DD Karol. 30, 48 und 70, Bestätigung Ludwigs des Frommen von 819 (B.–Mühlbacher-Lechner 694), DD.O.I. 427, O.II. 217, O.III. 90, H.II. 97, H.III. 371 und H.IV. 148 <sup>2</sup> vgl. auch die Sammlung im Chronicon Epternacense des Mönches Theoderich von 1191 (Mon. Germ. Script. 23, 38–64).

von Teck 14 Abb. 4 Faks. – Böhmer Reg. 2809. – Toeche Reg. 181. – Stumpf Reg. 4756. – Die deutschen Königspfalzen 3/2, 112 n° 2 Reg. – B.–Baaken Reg. 232.

Verfaßt und geschrieben von H 5. – Da die Urkunde nach dem Itinerar in das Jahr 1192 gehören muß, ist hier offenbar derselbe Fehler in der Angabe des Inkarnationsjahres unterlaufen wie in einer ganzen Reihe von Kanzleiausfertigungen dieser Zeit; vgl. die Vorbemerkung zu D.[199]. – In der Zeugenreihe ist der Name des Diepold von Ebersberg wohl versehentlich verdoppelt. 5

Dorsualvermerk des 14. Jh.: Super proprietate molendini nostri iuxta Monster. Dorsualvermerk des 15. Jh.: Munster. Dorsualvermerk des 16. Jh.: Mülle zu machen an der Mulhalden. 10

Bei der Lokalisierung der Mühle folgen wir den beiden mittelalterlichen Rückvermerken; vgl. auch Wirtemberg. UB 2, 295 Anm. 2. Eine topographische Bezeichnung Vellère ist nicht mehr nachzuweisen. Eine Verschreibung im Original für in Venere (beim Venusberg), wie sie Runschke, Kloster Lorch 35 erwägt, wäre ganz außergewöhnlich. 15

Einige Verwirrung stiftete folgender Eintrag in einem Archivverzeichnis des Klosters Lorch von 1587 im Hauptstaatsarchiv zu Stuttgart, A 499 Bü 74, f. 40 (alt 4) zu (Stuttgart-)Münster: 1193. Privilegium vom kayser Hainrichen dem VI., wellichergestalt er dem closter Lorch die alt abgangen mülen ann der milhalden wider zu bawen bewilligt, de dato 1193 (von späterer Hand hinzugefügt: 12. cal. iulii). Der Sigell ist abgebrochen. Dieser Eintrag wurde von einer wohl nicht viel späteren Hand durchstrichen und durch ein Regest unseres Diploms ersetzt. Danach wurde jedoch der gesamte korrigierte Eintrag gestrichen und – mit entsprechendem Verweis – in gleichlautender Formulierung auf f. 3a betreffend Lorch eingeschrieben. Man war demnach damals der Auffassung, daß die in D.[232] gegebene Lokalisierung der Mühle iuxta monasterium nicht auf Stuttgart-Münster, sondern auf das Kloster Lorch selbst zu beziehen sei, in dessen Nähe man die Mühle annahm. Der alte, durchstrichene Eintrag dürfte die Grundlage für die Annahme einer verlorenen Urkunde in einem Urkundenrepertorium von 1802 in demselben Archiv, A 499 (Kloster Lorch), f. 494, ed. Wirtemberg. UB. 2, 436 n° 6,3 = ed. II. n° 24 bilden, die für Stuttgart-Münster in Anspruch genommen wird: 1193. Kaiser Heinrich VI. bewilligt dem Kloster Lorch, die alte abgegangene Mühle an der Mühlhalden zu Münster wieder zu bauen. 1193. am Rand: Ist im Verzeichnis der Pflege Münster 1587 angeführt. Auch Toeche Reg. 182, Stumpf Reg. 4757 und B.–Baaken Reg. 233 nahmen auf Grund des durchstrichenen Eintrages ein Deperditum Heinrichs VI. an, mit dem die Wiedererrichtung einer alten Mühle in Stuttgart-Münster durch den Kaiser bewilligt worden sei, und setzten es ebenfalls in das Jahr 1192. Doch haben zwei verschiedene Diplome des Kaisers aus dem selben Jahr für zwei unterschiedliche Mühlen, beide in Stuttgart-Münster, wenig Wahrscheinlichkeit für sich. Weit eher ist an eine fehlerhafte Regestierung in dem Verzeichnis von 1587 zu denken, die später bemerkt, durchstrichen und korrigiert wurde. Diese Annahme wird auch durch den dritten Rückvermerk auf unserem Diplom nahegelegt, der von einer Hand des 16. Jhs. stammt und der Urkunde denselben Inhalt gibt, wie in dem durchstrichenen Regest. Unser Diplom selbst hingegen scheint in der ursprünglichen Anlage des Repertoriums nicht auf. Auch Datum und Siegelvermerk stimmen mit unserem Stück überein. Aus diesen Gründen nehmen wir ein Deperditum Heinrichs VI. für Lorch nicht an. Letzte Sicherheit kann jedoch erst eine Klärung der Besitzgeschichte von Lorch bringen, die noch zu leisten ist; vgl. Graf, Staufer-Überlieferungen v. a. 239 f. – Zur Geschichte des Klosters Lorch vgl. Seiffer, Lorch 371–381, zum Klosterbesitz besonders 374 f., sowie Lorenz, Lorch 2112. 20 25 30 35 40 45 50

x Henricus x sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Cum ecclesiarum indempnitati et earum utilitati propensius intendimus, ad presentis vite cursum feliciorum et ad eterni premii retributionem nobis id profuturum non dubitamus. Inde est, quod nos ecclesie nostre in Loreche providere et eius utilitati 55

intendere cupientes ea, que predicte ecclesie ad honorem dei et fratrum consolationem collata sunt et in presentia nostra pro commodo et utilitate ecclesie ordinata, rata haberi volumus et inviolata observari. Noverint itaque universi fideles imperii nostri, quod Theodericus de Stamheim in presentia nostra ex bona voluntate abbatis et fratrum de Loreche obtinuit molendinum iuxta Monasterium in loco, qui dicitur Vellére, eodem pacto, quo Cunradus pater eius antea ab eadem ecclesia habere consuevit, ita scilicet, ut annuatim idem Theodericus, quamdiu ipse vixerit, dimidiam marcam argenti persolvat ecclesie prenominate. Cum autem contigerit predictum Theodericum viam ingredi carnis universe, coram nobis promissum et firmatum est, ut ipsum molendinum ad usus ecclesie libere redeat nec aliquis heredum ipsius Theoderici de illo molendino se intromittat neque aliquid iuris in eo se habere dicat. Ut autem hec supradicta rata perpetuo habeantur et firma, presentem inde paginam conscribi et sigillo nostro iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Cunradus dux Svevie, dux Albertus de Tecke, comes Lodowicus de Helphonstain, Godefridus de Winodin, Arnoldus de Horenberc, Burchardus de Groningen, Henricus de Loreche<sup>a</sup>, Engilhardus de Winesberc, filii eius Cunradus et Engilhardus de Winesberc, Cunradus de Stovfe, Albertus de Walthusen, Cunradus de Walthusen, Egeno de Walthusen, Typoldus de Euersberc, Dipoldus de Euersberch et alii.

Dat. apud Gamundiam anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, XII<sup>o</sup> kal. iulii.

(SP.D.)<sup>b</sup>

#### BB 234

*Heinrich bevollmächtigt das Kapitel des Klosters **Echternach**, anstelle des Abtes Gottfried, der, wie ihm berichtet wurde, verzichtet und sich auf seine Abtei St. Matthias bei Trier zurückgezogen habe, einen anderen zu wählen, damit dieser ordnungsgemäß die feierliche Investitur aus der Hand der kaiserlichen Majestät empfangt.*

(1192 etwa Juni – Juli).

*Abschrift aus der ersten Hälfte des 13. Jh. im Liber Aureus Epternacensis in Gotha, Forschungsbibliothek, Memb. I 71, f. 122 (alt f. 119) (C).*

*Martène – Durand, Coll. 4, 465 aus C = Kremer, Orig. Nass. 2, 401. – Mon. Germ. Script. 23, 71 aus C. – Wampach, Grundherrschaft Echternach 1/2, 379 n<sup>o</sup> 215 aus C. – Toeche Reg. 183. – Stumpf Reg. 4758. – Wauters, Table chronol. 3, 5 Reg. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 190 n<sup>o</sup> 681. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 424 n<sup>o</sup> 540. – B.–Baaken Reg. 234.*

*Die von C abhängigen Abschriften im Landeshauptarchiv zu Koblenz aus dem 16. Jahrhundert, Bestand 231/15, n<sup>o</sup> 666 (alt 22), f. 12 und in den Archives Nationales du Grand-Duché de Luxembourg, davon drei aus dem 16. Jahrhundert, A-XXIX-1212 (n<sup>o</sup> 22f Linster), f. 44, SHL, Abt. 15 Ms 264, f. 40 und SHL, Abt. 15 Ms 265 (Codex Neyen), f. 116 und zwei aus dem 17. Jahrhundert, A-XXIX-1222 (n<sup>o</sup> 26a Linster), f. 10' und SHL, Abt. 15 Ms 43, f. 14' wurden nicht berücksichtigt.*

*Die Urkunde findet sich im „Libellus de libertate Epternacensi propugnata“ des Echternacher Mönches Theoderich; vgl. zu diesem die Vorbemerkung zu D.[218]. Zu der Möglichkeit, das Diktat H 12 zuzuweisen, vgl. die Vorbemerkung zu D.[231]. Die annähernde zeitliche Einreihung ergibt sich aus dem Libellus, der eingehend*

**BB 232** <sup>a</sup> r aus Buchstabe mit Mittellänge verb. <sup>b</sup> rote Seidenfäden erhalten; nach dem Eintrag auf f. 3a des in der Vorbem. erwähnten Archivverzeichnisses von 1587 waren damals noch Bruchstücke des Siegels vorhanden.

darlegt, warum es nicht zu dieser Neuwahl kam. Sie konnte nicht vorgenommen werden, weil Abt Gottfried im kirchenrechtlichen Sinn nicht resigniert hatte. Nach dem Bericht des Libellus nämlich (Mon. Germ. Script. 23, 66 und 71; Wampach a.a.O. 365 f. und 379 f.) war es nach der Übergabe des Mandates D.[231] an Erzbischof Johann von Trier durch Abt Gottfried nach heftiger Auseinandersetzung nur zum zeitweiligen Verzicht des Abtes auf Echternach bis zur endgültigen Entscheidung durch den Kaiser gekommen. Mit der Erlaubnis zur Neuwahl machte der Kaiser de facto die Übertragung Echternachs an den Erzbischof von Trier, in dessen Rechte er damit eingriff, rückgängig. – S. auch die DD.[218, 231, 242 und 243].

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus dilecto sibi capitulo<sup>a</sup> Epternacensi gratiam suam et omne bonum. Hillinus prepositus et Tid(ericus) camerarius ecclesie vestre confratres ad presentiam nostram accedentes ex parte vestra nobis retulerunt, quod God(efridus), qui abbatiam Epternacensem hucusque tenebat, eam penitus dimiserit et ad aliam abbatiam, sancti Mathie videlicet apud Treberim, quam et ante tenebat, se transtulerit. Quod si ita est, ne ecclesia eadem pastore carens in peiorem statum personarum inibi deo servientium transire debeat et inmutari, auctoritatem damus vobis eligendi personam ydoneam in abbatem, ut tandem illa ab universitate vestra unanimi consilio electa et nobis rite presentata regalibus a nostra maiestate investiatur et investita vobis cum sollempnitate debita adhibita remittatur.

### BB 235

Heinrich bestätigt die Übertragung von Gütern an das Zisterzienserinnenkloster **Schönau** durch dessen Gründer Friedrich von Heßlar unter Vorbehalt gewisser Einkünfte für diesen und seine Gemahlin Adelheid auf Lebenszeit und nimmt es in seinen Schutz.

Heidingsfeld, 1192 Juli 8. 25

Original in Würzburg, Staatsarchiv, Würzburger Urkunden 1303 (früher München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt n° 551) (A).

Gudenus, CD. Mogunt. 5, 355 n° 6 zu 1190 aus Insert in Bestätigung Bischof Ottos von Würzburg von 1341 = Ussermann, Episc. Würzburg. Cod. prob. 53 n° 56 zu 1192 Juli 9, = Bauer, Schönau 211. – Mon. Boica 29/1, 462 n° 551 aus A. – Koch – Friedl, Kaiser- und Königsurk. der Staufer Taf. 14 Faks. – Böhmer Reg. 2782. – Toeche Reg. 184. – Wieland, Beiträge Rieneck 209 Reg. zu 1190 Juli 8 und 1192 Juli 9. – Stumpf Reg. 4759. – Dobenecker Reg. 2, n° 902. – B.–Baaken Reg. 235. 30

Verfaßt und geschrieben von H 5, der für das Inkarnationsjahr eine Lücke freiließ, die er nachträglich versehentlich mit M°C°XC° ausfüllte. Sowohl die übrigen Datierungselemente als auch das Itinerar sprechen eindeutig für 1192; vgl. die Vorbemerkung zu D.[199]. Das Monogramm weicht insofern von der üblichen Form ab, als es am unteren Ende des rechten Schaftes den in der Königszeit üblichen Strich für ein x enthält, während der Buchstabe G vergessen wurde. – Die offensichtlich vor der Bestätigung präsentierten Urkunden Abt Konrads von Fulda und Bischof Gottfrieds von Würzburg von 1189 (vgl. die Anmerkungen 1 und 2) erwähnt auch Papst Clemens III. in seiner Bestätigung der Gründung von Schönau vom 25. Mai 1190 (Germ. pont. 3/3, 202 n° 1; ed. Gudenus, CD. Mogunt. 5, 353 n° 6). – Zu Gründung und Frühgeschichte Schönaus vgl. Bauer, Schönau 21–40 und 47–49. 35 40

BB 234<sup>a</sup> wohl irrig capellano C.

*Zur Rolle Graf Gerhards von Rieneck und seiner Gattin bei der Klostergründung vgl. Ruf, Grafen von Rieneck 2, 135–137 und 144 f. Gleichzeitiger Dorsualvermerk: Privilegium imperatoris et pro loco.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Imperialem decet munificentiam loca ecclesiastica et personas relligiosas deo iugiter famulantes pio protectionis ac defensionis nostre munimine confovere et bona, que Christi fidelibus relligiosis personis pro animarum remedio collata fuerint, nostre protectionis munimine ac presidio iugiter manutenere et protegere. Igitur ad noticiam universorum imperii fidelium tam presentis etatis quam successure posteritatis volumus pervenire, qualiter Cūnradus abbas Vvldensis de consilio capituli sui et ministerialium suorum per manum advocati Fuldensis comiti Gerardo de Rienecke per concambium tradidit villam quandam, que antiquitus Moppen, nunc vero Sconaugia nuncupatur<sup>1</sup>. Quam sane villam cum omnibus suis pertinentiis Fridericus de Heselere a comite Gerardo et ab uxore sua Adelheide centum quadraginta marcis comparavit ibique monasterium in honore sancte dei genitricis construxit, in quo ancillas Christi virgines et viduas pro anime sue remedio coniugisque sue et omnium Christi fidelium instituit. Bona autem prenominata cum suis pertinentiis idem Fridericus tuicionis et protectionis causa ecclesie beati Kyliani in Wirceburch tradidit<sup>2</sup> ita libere, ut bona illa nullum habere debeant advocatum. Tali autem condicione prefatus Fridericus omnia bona sua contulit ecclesie predicte in Sconowe, ut ipse et uxor sua Adelheidis quartam partem fructuum, qui ibi provenerint, tam in vino quam annona annuatim debeant percipere et ad suos usus, quamdiu ipsi vixerint, libere possidere. Preterea prefatus Fridericus dimidiam partem aque et mediam partem piscium et partem dimidiam piscature, que vulgo dicitur vach, quamdiu ipse vixerit, in sua debet habere potestate. Hec autem omnia et quartam partem scilicet predictorum fructuum et aque et piscium et piscature, que dicitur vach, partem prenominatam ambo habebunt et libere possidebunt Fridericus et Adelheidis, quamdiu ipsi vixerint. Similiter quicumque de hiis duobus post alium supervixerit, omnia ea, que dicta sunt, libere possidebit sive ipse sit sive ipsa. Post mortem vero utriusque omnia libere ad usus ecclesie Sconowe revertantur. Hanc igitur bonorum donationem et eorum predictam ordinationem ratam habemus ipsamque presenti pagina confirmamus. Universa quoque bona predicte ecclesie in Sconowen cum omnibus personis et omnibus pertinentiis nec non et omnia, que eadem ecclesia nunc habet aut possidet sive in posterum habeb[i]t<sup>a</sup> legitime aut possidebit, in singularem nostre maiestatis recepimus protectionem statuentes et imperiali edicto firmantes, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis hanc nostre confirmationis et protectionis paginam violare presumat. Quod qui fecerit, eterni iudicis iustam ultionem et nostre maiestatis indignationem se non dubitet incursum. Huius rei testes sunt: Henricus Wirceburgensis episcopus, Galterus<sup>b</sup> Troianus episcopus, Bertoldus burcgravius de Hinnenb[er]c<sup>c</sup>, Fridericus burgravius de Nurenb[er]c, Fridericus comes de Abenberc, Boppo comes de Wertheim, Ropertus de Castello, Fridericus de Truhendingen, Robertus de Durne, Henricus pincerna de Lutra, Cunradus dapifer de Rotenburch et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)<sup>d</sup>

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>e, indictione decima, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius vicesimo

**BB 235** <sup>a</sup> i durch Lücke beschädigt <sup>b</sup> von hier an andere Tinte <sup>c</sup> Hin aus Nur verb., teilweise auf Rasur <sup>d</sup> zum Monogramm vgl. Vorbem. <sup>e</sup> A statt M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>; vgl. Vorbem.

**BB 235** <sup>1</sup> Urkunde Abt Konrads von Fulda von 1189 (ed. Gudenus, CD. Mogunt. 5, 357 n<sup>o</sup> 6) <sup>2</sup> vgl. die Urkunde Bischof Gottfrieds von Würzburg von 1189 (ed. Gudenus, CD. Mogunt. 5, 356 n<sup>o</sup> 6; Mon. Boica 37, 135 n<sup>o</sup> 143).

III<sup>o</sup>, imperii vero eius anno secundo; dat. apud Heitingesuelte per manum Sygloi imperialis aule prothonotarii VIII<sup>o</sup> idus iulii.

(SP.3.)<sup>f</sup>

**BB 236**

Heinrich nimmt das Prämonstratenserinnenstift **Altenberg** (bei Wetzlar) in seinen Schutz, befiehlt den Reichsministerialen, ihm denselben angedeihen zu lassen, und bestimmt, daß es außer ihm und seinen Nachfolgern im Reich keinen Vogt haben solle, wie dies schon sein Vater verfügt habe. 5

Gelnhausen, (1192) Juli 26.

Originaltranssumpt König Rudolfs I. von 1274 September 5 (B.–Redlich Reg. 211) in Schloß Braunfels, Fürst zu Solms-Braunfels'sches Archiv, Urkunden Kloster Altenberg VIII, 3 (B). – Originaltranssumpt König Ludwigs des Bayern von 1324 Januar 12 (B.–Wetzel, Reg. Imp. VII/8, Reg. 86) ebenda, Urkunden Kloster Altenberg VIII, 16 (C). – Originaltranssumpt Kaiser Rudolfs II. von 1578 April 19 ebenda, Urkunden Kloster Altenberg VIII, 22 (D). – Beglaubigte Abschrift des 17. Jh. des Petrus Ranck in Wiesbaden, Hessisches Hauptstaatsarchiv, Abt. 91, 1 (unvollst.) (E). – Abschrift des 18. Jh. in Nancy, Bibliothèque Municipale, ms. 1748 (992), f. 140 (F). 10  
15

Ludolf, *Observationum forensium continuatio append. 2, 405 n° 1* wohl aus Urkunde Karls VI. = [ders.], *Sammlung hist. Nachrichten Wetzlar 221*. – (Hugo), *Ann. Praemonstr. 1, prob. 92, 94 aus B, 96 aus Insert in Urkunde König Adolfs und 98 aus Insert in Urkunde Heinrichs VII.* – Gudenus, *CD. Mogunt. 3, 375 n° 263 aus Insert in Urkunde Karls IV. und 1178 n° 710 aus Insert in Urkunde König Adolfs.* – Bansa, *Register 135 n° 134 aus C.* – Hardt, *UB. Altenberg 71 aus Insert in Urkunde Karls IV., 138 aus B, 198 aus Insert in Urkunde König Adolfs und 261 aus Insert in Urkunde Heinrichs VII.* – Meiller, *Notizenblatt 1, 305 Reg.* – Toeche *Reg. 188.* – Stumpf *Reg. 4760.* – Goerz, *Mittelrhein. Reg. 2, 190 n° 682.* – B.–Baaken *Reg. 236.* 20  
25

Die Urkunde wurde weiters von König Adolf (1293 Juni 24; B.–Samanek 267, ed. Hardt, *UB. Altenberg 198 n° 196*), Heinrich VII. (1309 Oktober 4; B.–Jäschke–Thorau *Reg. 315*, ed. Hardt, *UB. Altenberg 261 n° 296*) und Karl IV. (1354 Januar 1; B.–Huber 1706, ed. Hardt, *UB. Altenberg 71 n° 1*) transsumiert; die Originale dieser Urkunden sind nicht mehr vorhanden. Die nur abschriftlich erhaltenen Transsumpte wurden angesichts der guten Überlieferungslage und des unproblematischen Textes für die Textgestaltung nicht herangezogen. Kaiser Rudolf II. transsumierte in seiner großen Bestätigungsurkunde (D) sämtliche früheren Bestätigungen. Ihn wiederholten Kaiser Mathias (1613 September 11, notarielle Abschrift von 1645 Oktober 30 des Andreas Jacob Höen in Wien, Haus- Hof- und Staatsarchiv, *Confirmationes privilegiorum der deutschen Expedition, Fasz. 2, Konv. 3*), Kaiser Ferdinand III. (1653 Januar 31, Originaltranssumpt in Schloß Braunfels, Fürst zu Solms-Braunfels'sches Archiv, *Urkunden Kloster Altenberg VIII, 23*) und Kaiser Joseph I. (1708 Juli 4, Originaltranssumpt ebenda, *Urkunden Kloster Altenberg VIII, 24*). Dessen Urkunde transsumierte Kaiser Karl VI. (1716 April 6, Originaltranssumpt ebenda, *Urkunden Kloster Altenberg VIII, 25*). Diese Wiederholungen der Urkunde Kaiser Rudolfs II. wurden im kritischen Apparat nicht 30  
35  
40  
45

BB 235<sup>f</sup> an grün-roten Seidenfäden, am oberen und am rechten Rand beschädigt, abgefallen.

verzeichnet. Offensichtliche Versehen und rein orthographische Varianten der neuzeitlichen Überlieferungen wurden für die Texterstellung nicht berücksichtigt. Die Abschriften der Originaltranssumpte wurden angesichts der breiten Überlieferung nicht verzeichnet. – Die Einreibung zu 1192 ergibt sich aus dem Itinerar. – Kanzleidiktat, das in der Arenga starke Anklänge an H 12 aufweist. Von der im Text erwähnten Anordnung Barbarossas über die Vogtei (DFI. \*1247; Anm. 1) haben wir nur aus diesem Diplom Kenntnis. – Zu dem Diplom in der Geschichte Altenbergs vgl. Doepner, Altenberg 17 f., 24 und 30–34.

Heinricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Imperatorie maiestatis convenit equitati pauperibus Christi ad iusticiam preesse et pacem, ut, qui ad sinum protectionis<sup>b</sup> nostre confugiunt, ne pravorum hominum agitentur molestiis, imperiali benignitate protegantur. Eapropter notum sit omnibus fidelibus nostris, quod nos divine remunerationis intuitu monasterium in Altenburch<sup>c</sup> cum omnibus personis ibidem deo<sup>d</sup> servientibus in specialem nostre sublimitatis protectionem<sup>b</sup> suscepimus<sup>e</sup> cum omnibus bonis, que nunc possident aut in posterum<sup>f</sup> iusto acquisitionis<sup>g</sup> titulo poterunt<sup>h</sup> adipisci. Recognoscimus autem eidem ecclesie, quod advocatum habere non debet<sup>i</sup> preter nos et nostros successores Romani solii rectores. Et hoc ex pia serenissimi patris nostri Friderici quondam Romani<sup>j</sup> imperatoris augusti donatione<sup>l</sup> et nostra ad ipsius ecclesie commodum<sup>k</sup> et profectum imperatoria concessit largitio. Statuimus igitur et imperiali edicto sanctimus<sup>l</sup>, ut nullus eos<sup>m</sup> in personis aut rebus molestare presumat<sup>n</sup> mandantes et precipientes universis ministerialibus nostris circa partes illas constitutis, ut eis consilio simul et auxilio fideliter assistant et a turbatoribus suis tueantur.

Datum Geilenhusen<sup>o</sup> VII<sup>o</sup> kal. augusti.

#### BB 238

Heinrich bestätigt den Leuten von **Brescia** alle im Frieden (von Konstanz) enthaltenen Zusagen sowie die Regalien im Bistum und im Gebiet von Brescia, die in ihren Grenzen genau beschrieben werden, unter Vorbehalt insbesondere des königlichen Fodrums im Falle des Romzuges eines künftigen Königs zur Kaiserkrönung und der Appellationen, gegen eine jährliche Zahlung von zwei Mark Gold, und schließt mit ihnen einen Vertrag zur wechselseitigen Wahrung der Besitzungen und Rechte und einen Beistandspakt.

Gelnhausen, 1192 Juli 26.

Original in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Comune, Cassone ferrato b. 1, n<sup>o</sup> 1 (A).

Malvezzi, Chron. Brixianum VII 70; ed. Muratori, Rer. Ital. Script. 14, 888 aus Abschrift. – Manelmi, Commentariolum XIII aus dem Manuskript des Malvezzi und dem D.[239] aus den Statuta civitatis Brixiae. – (Mazzuchelli), Raccolta di privilegi di Brescia 1 (Mischtext der DD.[238 und 239]) und 2 (aus Transsumpt König Heinrichs VII. von 1311 Januar 22, Böhmer Reg. 5337). – Böhmer, Acta imp. 758 n<sup>o</sup> 1063 aus dem Transsumpt König Heinrichs VII. – Mon. Germ. Const. 1, 498 n<sup>o</sup> 350 aus dem gleichen Transsumpt. – Hist. Patr. Mon. 19, 1193 aus A

BB 236 <sup>a</sup> Henricus DEF <sup>b</sup> proteccionis, proteccionem C <sup>c</sup> Altenburg CE, Altenbergh D, Altenberg F <sup>d</sup> domino B <sup>e</sup> recepimus CDEF <sup>f</sup> in futurum B <sup>g</sup> adquisicionis C <sup>h</sup> poterint EF <sup>i</sup> debent D <sup>j</sup> Romanorum D <sup>k</sup> conmodum C <sup>l</sup> sancimus C, sancimus EF <sup>m</sup> eas C <sup>n</sup> hier bricht E ab <sup>o</sup> Geylenhusen B, Geilnhusen C, Geilenhusen F

BB 236 <sup>1</sup> DFI. \*1247; vgl. Vorbem.

und 1196 aus dem Transsumpt König Heinrichs VII. – Torelli, Reg. Mantovano 1, 320 n° 497 aus dem Transsumpt König Heinrichs VII. Teildr. – Toeche Reg. 186. – Stumpf Reg. 4762. – B.–Baaken Reg. 238 nach dem Transsumpt König Heinrichs VII.

Das Original weist einige wenige Faltungslücken auf, die leicht ergänzt werden konnten. In der Plica befinden sich leicht links der Siegelbefestigung zwei weitere, kleinere Einschnitte. – Das Diplom ist ebenso wie das folgende mündlich und in den selbständigen Partien auch verfaßt von dem Kanzleischreiber H 8. Ihm ist in der Zeugenreihe ein grober Fehler unterlaufen, indem er das einleitende M des Namens Mincenberc (vgl. Anmerkung d) ausließ. – Am folgenden Tage ließ sich die Stadt eine kürzere Fassung verbriefen, die die kaiserliche Privilegierung ohne die vertraglich beschworenen Abmachungen zur wechselseitigen Hilfe wiederholt (D.[239]). Abweichend vom D.[238] nennt das D.[239] darüber hinaus die Ordnungszahl in der Intitulatio sowie vier weitere Zeugen. Das erheblich längere D.[238] entspricht im dispositiven Teil dem Entwurf, der in Brescia im Frühjahr 1192 angefertigt wurde (D.[219]); zu dem in D.[239] ausgelassenen Text siehe Anmerkung b. Die Gründe für die beiden unterschiedlichen Fassungen sind unklar. Böhmer, Acta imp. 760 äußerte die Vermutung, daß das erste Diplom Klauseln enthielt, die eine weitgehende Unterstützung des Kaisers gegen mögliche Gegner Brescias bedeuteten, die im Gegensatz zu früheren Abmachungen standen und daher zunächst geheim gehalten werden sollten, oder daß der Vertrag über die Vollmachten der Gesandten hinausging, so daß für den Fall seiner Verwerfung gleich eine zweite Urkunde mit ausgefertigt wurde; vgl. Lattes, Arch. stor. italiano VI/29 243–246. Die erste, plausible Deutung wird auch Mon. Germ. Const. a.a.O. 498 in der Vorbemerkung und von Bosisio, Il Comune 640 vertreten. Vielleicht wollte die Stadt aber auch nur neben dem konkreten Vertrag mit dem Kaiser auch eine allgemeine Privilegienurkunde besitzen und ließ sich aus diesem Grund ein zweites Diplom anfertigen. – Zu den Ereignissen, die zu der Ausstellung der Urkunde führten, vgl. Bosisio a.a.O. 639–641 mit Faks. aus der Abschrift in Brescia, Archivio Storico Civico, Reg. 959, c. 4'. Zu den beiden Diplomen DD.[238 und 239] vgl. Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 31 f. – Vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[219]. – Die Übereinstimmungen mit D.[219] wurden durch Petitdruck kenntlich gemacht.

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Heinricus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Circumspecta eminentie nostre discretio nominatiores imperii regiones suis approbatas laudibus diligenti industria in nostri pectoris archano ab invicem distinguens civitates etiam illarum, loca et personas, que suis late clarent titulis, non minus sollicitate considerat et attendit, ut statu cuiuslibet earum inspecto secundum devotionis et fidei sue exhibitionem et meritum loco et tempore imperialis gratie favorem eo uberius percipiant et honorem. Inter memorandas itaque Italie civitates cum Brixia strennuitate militie et armis commendata sinceritate intense devotionis sue et fidei celsitudini nostre et imperii exhibite et exhibende ita se applicuerit, ut ad eius et ipsorum Brixiensium exaltationem indesinentem et commodum firmum et immutabile intendendi habeamus propositum. Notum facimus universis tam presentis quam future<sup>a</sup> etatis imperii fidelibus, quod nos eorum devotis precibus aurem clementie nostre benigne et favorabiliter accomodantes confirmamus eis videlicet Brixiensibus omnes concessionones et permissiones, quas in tenore pacis eis fecimus. Insuper concedimus eis omnia regalia, que imperium habet in episcopatu Brixienſi seu iurisdictione vel districtu Brixie, scilicet infra hos fines: in tota curte et territorio Mosi ab utraque parte fluminis Ollii, et a curte et territorio Mosi insusum, sicut \* flumen Ollei usque Palazolium fluere dinoscitur, et in ipso flumine et ripis eius versus Brixiam et terram Brixianam, et in omnibus locis et castris et burgis, sicut extenduntur curtes et territoria locorum Brixiensium ab utraque parte Ollei, et in curte



et territorio Mure, et in curte et territorio Palazoli, et a Palazolo insusum usque ad lacum Yses, unde fluit Olleum versus Brixiam, et in ipso flumine et ripis eius versus terram Brixianam, et inde supra per totum episcopatum Brixie usque \* Dalegnum et per totum territorium eius, et a Dalegno in omnibus locis et castris et burgis, que dstringuntur per civitatem Brixie, et curtibus et territoriis ipsorum locorum usque Lemonum, et a Lemono ad Pozolengum, et a Pozolengo usque ad Gvdiciolum, et a Gudiciolo usque ad Mosum, et in aliis locis, que dstringuntur vel dstringebantur per civitatem Brixie, ubicumque fuerint vel in terra vel in aqua, eo addito, ut, si in predictis locis vel infra predictos fines a glorioso patre nostro Friderico felicis memorie Romanorum imperatore vel a nostra clementia vel ab eo, qui a nobis habuit, aliquod datum vel scriptum factum fuerit de predictis regalibus, Brixiensibus non obsit, de quibus, qui acquisivit, non habet publice possessionem, non violentam, non clandestinam. Ab hac concessione excipimus omnia feuda et beneficia antiqua seu a patre nostro seu a nobis concessa, de quibus ille, qui acquisivit, manifestam habet possessionem, non clandestinam, non violentam, et excepto fodro regali, quando aliquis successor noster profecturus est Romam pro corona suscipienda, ab his, qui solent et debent predictum fodrum dare, et exceptis appellationibus, secundum quod in forma pacis continetur. Pro predictis autem regalibus, que eis in pace non concessimus et nunc concedimus, dabunt nobis vel nuncio nostro in civitate Brixie in proximis kalendis martii et a proximis kalendis martii in antea singulis annis duas marcas auri pro censu. Ad<sup>b</sup> maiorem autem fidei et gratie nostre plenitudinem et eorum cautelam et securitatem talem cum Brixiensibus inivimus pactionem, que iuramento hinc inde firmata est: Iuravit Sefridus marscalcus noster de Hagenowe de parabola nostra in anima nostra, quod nos manutenebimus civitatem Brixie et adiuvabimus Brixenses manutene omnes supradictas concessiones, \* confirmationes et possessiones, iura, iusticias et rationes. Et si quas possessiones, iura, iusticias et rationes amiserunt vel amiserint, eos adiuvabimus bona fide recuperare. Et adiuvabimus eos contra omnes civitates, loca vel [per]sonas<sup>c</sup> Lombardie, Marchie et Romaniole ita tamen, ut pro [spe]ciali<sup>c</sup> negotio Papiensium non faciamus werram Brixiensibus nec pro speciali negotio Brixiensium teneamur facere werram Papiensibus. Si vero Papienses adiuncti sunt vel adiunxer[un]t<sup>c</sup> se alicui civitati, loco vel persone, adiuvabimus Brixenses contra Papienses. Nec faciemus aliquam societatem cum aliqua civitate, loco vel persona Lombardie, Marchie et Romaniole sine parabola omnium consulum Brixie vel maioris partis salvis pactis Mediolanensium et Placentinorum, que fecimus cum eis. Iuraverunt Brixenses, quod bona fide iuvabunt nos manutene imperium in Lombardia, Marchia et Romaniola et possessiones, iura, iusticias et rationes, quas habemus in Lombardia, Marchia et Romaniola, et specialiter terram quondam comitisse Mahtildis. Si quas etiam possessiones, iura, iusticias et rationes in predictis locis et quod de terra quondam comitisse Mahtildis amisimus, bona fide adiuvabunt nos recuperare contra omnes civitates, loca vel personas Lombardie, Marchie et Romaniole eo tenore, ut, si nos, quod nobis licere nolumus, aliquando contra concessiones seu permissiones factas civitatibus, locis vel personis societatis venire voluerimus, non teneantur Brixenses hoc sacramento ad hoc nos adiuvere nec aliquam societatem spetialem facient cum aliqua \* civitate, loco vel persona Lombardie, Marchie et Romaniole sine nostro consensu. Item consules et credentia iurabunt, quod bona fide dabunt nobis rectum consilium, cum petierimus per nos vel per nostrum certum nuntium vel per nostras litteras nec per fraudem se subtrahent, quin illud dent. Hoc etiam sacramentum facient omnes Brixenses a decem et octo annis supra et a septuaginta infra, qui generalia sacramenta facere consueverunt. Et si qui non fecerint propter minorem etatem, iurabunt infra quinquennium<sup>d</sup>, si requisiti fuerint. Et renovabunt singulis decenniis hoc sacramentum etiam illi, qui fecerunt, si requisiti fuerint<sup>b</sup>. Ut autem hec omnia, que predicta sunt, rata deinceps observentur et illibata, presentem inde paginam scribi et nostre maiestatis sigillo iussimus communiri statuentes et imperiali auctoritate sancientes, ut nulla omnino persona humilis vel alta huic pracmatice sanctioni nostre contraire vel aliquo temeritatis ausu eam presumat infringere. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem temeritatis sue centum libras auri puri pro pena componat, medietatem imperiali camere nostre, partem vero residuam personis iniuriam passis. Huius rei testes sunt: Cu[nr]adus<sup>c</sup> Maguntinus archiepiscopus, Wilelmus archiepiscopus Rauennas, Henricus Wormaciensis episcopus, Godefridus comes de Veihingen, Robertus de Durne, Hartmannus de Butingen, Cuno de Incenberc<sup>c</sup> senior et Cuno iunior, Werenherus de Rossewac, Cunradus de

**BB 238** <sup>b</sup> Ad – fuerint *fehlt in D.[239]; vgl. Vorbem.* <sup>c</sup> *durch Faltungslücke beschädigt* <sup>d</sup> *sofort von erster Hand verb. aus quinqueniu mit Kürzungszeichen über u* <sup>e</sup> *A irrig statt Mincenberc, vgl. Vorbem.*

Walthusen camerarius et frater [eius]<sup>f</sup> Albertus, Ottobellus Mediolanensis et Arnoldus Placentinus imperialis aulę iudices et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero II<sup>o</sup>; feliciter amen; dat. apud Geilenhusen VII<sup>o</sup> kal. augusti. 5

(SP.3.)<sup>g</sup>

### BB 239

*Heinrich bestätigt den Leuten von **Brescia** alle in D.[238] gewährten Zusagen und Rechte, jedoch ohne die daran anschließenden vertraglichen Abmachungen zur wechselseitigen Hilfe.* 10

*Gelnhausen, 1192 Juli 27.*

*Original in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Comune, Cassone ferrato b. 1, n<sup>o</sup> 2 (A).*

*Leges Brixianae [f. 178'] aus dem Registrum communis Brixiae (Liber Poteris II; vgl. D.[219]) = ed. II. [o. S.] = ed. III. 369 = ed. IV. 315, = Muratori, Ant. Ital. ed. I. 4, 465 = ed. II. 10, 533. – (Mazzuchelli), Raccolta di privilegi di Brescia 1 (Mischtext der DD.[238 und 239]). – Mon. Germ. Const. 1, 498 n<sup>o</sup> 351 aus dem Registrum communis Brixiae und dem Liber Poteris (vgl. D.[219]). – Hist. Patr. Mon. 19, 33 n<sup>o</sup> 12 aus dem Liber Poteris mit Varianten aus A. – Böhmer Reg. 2784. – Toeche Reg. 187. – Stumpf Reg. 4763. – Torelli, Reg. Mantovano 1, 321 n<sup>o</sup> 498 Reg. nach Abschrift. – B.–Baaken Reg. 239 nach Abschrift.* 15

*Das Original weist mehrere kleine Lücken vor allem in der Faltung auf, die leicht ergänzt werden konnten. Geschrieben von H 8. – Zur Überlieferungslage und zum Verhältnis zu D.[238] vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Der dispositive Teil folgt nahezu wörtlich dem D.[219], auch in einigen Wendungen, in denen D.[238] von diesem abweicht. Die Abhängigkeiten wurden durch Petitsatz gekennzeichnet (VU.I). Die in D.[219] nicht vorhandenen Formulareile stimmen weitgehend mit denen des D.[238] überein. Corroboratio und Sanctio wurden dem Inhalt entsprechend verändert. Die Übereinstimmungen wurden durch Petitsatz kenntlich gemacht (VU.II). – Vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[219].* 25

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Circumspecta eminentie nostre discretio nominationes imperii regiones suis approbatas laudibus diligenti industria in nostri pectoris archano ab invicem distinguens civitates etiam illarum, loca et personas, que suis late clarent titulis, non minus sollicitate considerat et attendit, ut statu cuiuslibet earum inspecto secundum devotionis et fidei sue exhibitionem et meritum loco et tempore imperialis gratie favorem eo uberius percipiant et honorem. Inter memorandas itaque Italie civitates cum Brixia strennuitate militie, fortitudine populi, decore armorum, sapientie et divitiarum commendata sinceritate intense devotionis \* et fidei celsitudini nostre et imperii exhibite et exhibende ita se applicuerit, ut ad eius et ipsorum Brixensium exaltationem indesinentem et commodum firmum et immutabile intendendi<sup>a</sup> habeamus 40

BB 238 <sup>f</sup> durch Abrieb in der Faltung beschädigt <sup>g</sup> an roten und grünen, weiß gemusterten Seidenbändchen.  
BB 239 <sup>a</sup> zweites e aus geradem Mittelschaft verb.

propositum. Notum facimus universis tam presentis quam future etatis imperii fidelibus, quod nos eorum devotis precibus aurem clementie nostre benigne et favor[a]biliter<sup>b</sup> accomodantes confirmamus eis videlicet Brixiensibus omnes<sup>c</sup> concessionem et permissionem, quas in tenore pacis eis fecimus. † Insuper concedimus eis omnia regalia, que imperium habet in episcopatu Brixiensi seu iurisdictione vel districtu Brixie \* infra hos fines: in tota curte et territorio Mosi ab utraque parte fluminis Ollei, et a curte et territorio Mosi insusum, sicut fluit flumen Ollei usque Palazolom \*, et in ipso flumine et ripis eius versus Brixiam et terram Brixianam, et in omnibus locis et castris et burgis, sicut extenduntur curtes et territoria locorum Brixiensium ab utraque parte Ollei, et in curte et territorio Mure, et in curte et territorio Palazoli et a Palazolo insusum usque ad lacum Yses, unde fluit Olleum versus Brixiam, et in ipso fl[um]ine<sup>b</sup> et ripis eius versus terram Brixianam, et inde supra per totum episcopatum Brixie usque Dalegnum et per totum territorium eius, et a Dalegno in omnibus locis et castris et burgis, que dstringuntur per civitatem Brixie, et curtibus et territoriis ipsorum locorum usque Lemonum, et a Lemono ad Pozolengum, et a Pozolengo usque ad Gudiciolum, et a Gvdiciolo<sup>d</sup> usque ad Mosum, et in aliis locis, que dstringuntur vel dstringebantur per civitatem Brixie, ubicumque fuerint \* in terra et in aqua, eo addito, ut, si in predictis locis vel infra predictos fines a glorioso patre nostro Friderico felicis memorie Romanorum imperatore vel a nostra clementia vel ab eo, qui a nobis habuit, aliquod datum vel scriptum factum fuerit de predictis regalibus, Brixiensibus non obsit, de quibus, qui acquisivit, non habet publice possessionem, non violentam, non clandestinam. Ab hac concessione excipimus omnia feuda et beneficia antiqua seu a patre nostro vel a nobis concessa, de [q]uibus<sup>c</sup> ille, qui acquisivit, [ma]nifestam<sup>c</sup> habet possessionem, non clandestinam, non violentam, et excepto fodro regali, quando aliquis successor noster profecturus est Romam pro corona suscipienda, ab his, qui solent et debent predictum fodrum dare, et exceptis appellationibus, secundum quod in forma pacis continetur. Pro predictis autem regalibus, que eis \* non concessimus et nunc concedimus, dabunt nobis vel nuncio nostro in civitate Brixie in proximis kalendis martii et a proximis kalendis martii in antea singulis annis pro censu † duas marcas auri. \*<sup>f</sup> Ut autem hec confirmationis et concessionis nostre pagina maiestatis nostre sigillo roborata rata deinceps observetur et inviolata, statuimus et imperialis auctoritatis edicto sancimus, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica eam infringere vel aliquo temeritatis ausu ei obviare presumat. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem temeritatis sue centum libras auri puri pro pena<sup>g</sup> componat, medietatem imperiali camere nostre, partem vero residuam personis iniuriis passis. Huius rei testes sunt: Cunradus Maguntinus archiepiscopus, Wilelmus archiepiscopus Rauennas, Heinricus Wormaciensis episcopus, Godefridus comes de Veihingen, Robertus de Durne et filius eius Vlricus, Hartmannus de Butingen, Wernerus de Rossewac, Cuno senior de Mincenberc et Cuno iunior filius eius, Cunradus de Walthusen camerarius et frater eius Albertus, Wolframus d[e]<sup>b</sup> Lapide, Sefridus marscalcus de Hagenowe et frater eius Wolfra[mus]<sup>b</sup>, Ottobellus Mediolanensis et Arnoldus Placentinus imperialis aulę iudices. \*

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo<sup>h</sup>, anno regni eius XXIII<sup>o</sup>, imperii vero II<sup>o</sup>; feliciter amen; dat. apud Geilenhusen VI<sup>o</sup> kal. augusti.

(SP.D.)<sup>i</sup>

## BB 242

*Heinrich widerruft die Veräußerung des Klosters **Echternach**, befiehlt dem Konvent, den Lehensträgern, den Ministerialen und der gesamten familia, dem Abt gehorsam zu sein, und nimmt sie in seinen Schutz.*

**BB 239** <sup>b</sup> durch Falungslücke beschädigt <sup>c</sup> oems mit Kürzungszeichen A <sup>d</sup> überflüssiges i nach v getilgt A <sup>e</sup> durch Lücke beschädigt <sup>f</sup> zu dem hier gegenüber D.[238] fehlenden Text vgl. dort Anm. b <sup>g</sup> A irrig statt pena VU. <sup>h</sup> A <sup>i</sup> zwei Einschnitte in der Plica; laut einer Notiz in Hist. Patr. Mon. 19, 1193 Anm. 2 war damals noch ein unbeschädigtes Wachssiegel vorhanden.

(1192 vor August 5).

*Abschrift aus der ersten Hälfte des 13. Jh. im Liber Aureus Epternacensis in Gotha, Forschungsbibliothek, Memb. I 71, f. 122' (alt f. 119') (C).*

*Martène – Durand, Coll. 4, 467 aus C = Kremer, Orig. Nass. 2, 403. – Mon. Germ. Script. 23, 72 aus C. – Wampach, Grundherrschaft Echternach 1/2, 381 n° 215 aus C. – Toeche Reg. 190. – Stumpf Reg. 4765. – Wauters, Table chronol. 3, 6 Reg. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 190 n° 683. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 427 n° 542. – B.–Baaken Reg. 242.*

*Die von C abhängigen Abschriften im Landeshauptarchiv zu Koblenz aus dem 16. Jahrhundert, Bestand 231/15, n° 666 (alt 22), f. 13', und in den Archives Nationales du Grand-Duché de Luxembourg, davon drei aus dem 16. Jahrhundert, A-XXIX-1212 (n° 22f Linster), f. 45', SHL Abt. 15 Ms 264, f. 40' und SHL, Abt. 15 Ms 265 (Codex Neyen), f. 117 und zwei aus dem 17. Jahrhundert, A-XXIX-1222 (n° 26a Linster), f. 11' und SHL Abt. 15 Ms 43, f. 16' wurden nicht berücksichtigt.*

*Die Urkunde findet sich im „Libellus de libertate Epternacensi propugnata“ des Echternacher Mönches Theoderich; vgl. zu diesem die Vorbemerkung zu D.[218]. Das Diktat stammt wahrscheinlich von H 12. Die zeitliche Einreihung ergibt sich daraus, daß das Mandat nach dem Bericht des Libellus (Mon. Germ. Script. 23, 72; Wampach a.a.O.) am Fest des heiligen Königs Oswald (5. August) in Echternach verlesen wurde. Nach dem Libellus brachte Abt Gottfried selbst das Mandat vom kaiserlichen Hof mit, nachdem Erzbischof Johann von Trier Echternach dem Kaiser feierlich rückerstattet hatte, welcher Gottfried als Abt bestätigte. Abt Gottfried berichtete davon Konvent, Ministerialen und Bürgern von Echternach in einem Schreiben (ed. Mon. Germ. Script. 23, 71; Wampach a.a.O. 380). – Zur gescheiterten Unterstellung der Abtei Echternach unter das Erzbistum Trier vgl. die DD.[218, 231, 234 und 243].*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus dilecto sibi conventui et univervis fidelibus suis, beneficiatis, ministerialibus et toti familie Epternacensis ecclesie gratiam suam et omne bonum. Ea, que ad profectum et honorem ecclesiarum pertinent, facilem semper ab imperatoria benignitate debent invenire processum, ut, que ad ipsarum spectant utilitatem, effectum in omnibus sorciantur et, que ipsis dampnosa existunt, debita retractacione rescindantur. Inde est, quod ecclesiam Epternacensem nullo commutacionis tytulo ab imperio alienari volentes omnia, que ad incommodum ipsius in facto concambii esse videbantur, infirmare studuimus et in irritum revocare. Mandamus igitur vobis et precipimus, ut dilecto nostro abbati vestro obedientes in omnibus existatis scituri, quod nos universitatem vestram a pravorum molestiis hominum et perturbatione manutenere curabimus et defendere.

### BB 243

*Heinrich nimmt auf Betreiben des Abtes Gottfried das Kloster **Echternach** in seinen Schutz, bestätigt seine Rechte und Freiheiten, versichert, daß es nie dem Reich entfremdet werden dürfe, und bestätigt ihm alle Besitzungen.*

*Weisenau bei Mainz, 1192 August 24.*

*Original in Trier, Stadtarchiv, Urkunden L 14 (A).*

*Bertholet, Hist. de Luxembourg 4, preuves 37 nach einer Abschrift des Notars J. H. Keller aus dem 18. Jh. im Landeshauptarchiv zu Koblenz. – Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelhhein. Territorien 2, 167 n° 125 aus A. – Wampach, Grundherrschaft Echternach 1/2, 382 n° 216 aus A. – Böhmer Reg. 2785. – Toeche Reg. 191. – Stumpf Reg. 4766. – Wauters, Table chronol. 3, 16 Reg. – Goerz, Mittelhhein. Reg. 2, 190 n° 684. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 427 n° 543. – B.–Baaken Reg. 243.*

5

*Geschrieben von H 12, der dieses und das vorhergehende Schreiben D.[242] wohl auch verfaßt hat. Zum Inhalt vgl. die Vorbemerkung zu letzterem. Einige Wendungen der Arenga finden sich nahezu wortgleich in den DD.[302 und 477]. Als Vorurkunde diente DH.IV. 148, in dessen Text das ausdrückliche Entfremdungsverbot für alle Zukunft eingefügt wurde.*

10

*Die Königsjahre sind hier wie in einer ganzen Reihe der folgenden Urkunden um eine Einheit zu niedrig angegeben; offenbar vergaß man, sie mit dem 15. August umzusetzen. Erst in D.[286] findet sich die richtige Zählung. – Dieses feierliche Diplom hatte Echternach zusätzlich zur Mitteilung des Widerrufs der Veräußerung der Abtei durch D.[242] erwirkt; vgl. den Bericht des „Libellus de libertate Epternacensi propugnata“ des Echternacher Mönches Theoderich (Mon. Germ. Script. 23, 72; Wampach a.a.O. 381 f., vgl. dazu die Vorbemerkung zu D.[218]). Zur gescheiterten Unterstellung der Abtei Echternach unter das Erzbistum Trier vgl. die DD.[218, 231, 234 und 242] und v. a. die Vorbemerkung zu D.[218].*

15

20

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricvs sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Imperatorie maiestatis convenit equitati ecclesiis et earum rectoribus ad iusticiam presse et pacem, quatenus nostre tuitionis munere gaudeant, qui ad sinum nostre sublimitatis confugiunt, et a pravorum hominum molestiis et perturbatione nostro studio protegantur, quibus nos divinum iudicium in iusticia sua constituit debitores. Volentes igitur ea, que serenissimi antecessores nostri Romani solii rectores ad honorem dei censura imperiali statuerunt, pre oculis omnium fidelium nostrorum memoriter teneri, ne processu temporis in aliquem recidive infirmitatis scrupulum relabantur. Notum esse cupimus et etati presentium et successioni futurorum, quod nos ob promerendam divinę retributionis largitatem et piam apud deum sancti Clementis Willebrordi intercessionem necnon ob interventum Godefridi abbatis viri venerabilis abbatiam Esternacensis loci, quam idem sanctus Clemens Willebrordus in honore sancte \* trinitatis construxit \* , eodem iure et eadem libertate, qua ab antecessoribus nostris usque ad tempora ista extitit, perpetua stabilitate firmamus et presentis scripti patrocinio roboramus ea videlicet ratione, ut eadem abbatia in nostro nostrorumque successorum mundiburdio et defensione subsistat, libera semper et segura totius regalis servicii omniumque ceterarum personarum, nisi solius dei. Sanctimus etiam, ut predicta Esternacensis abbatia nec a nobis nec a successoribus nostris ab imperio processu temporis aliquo titulo fieri debeat aliena. Confirmamus etiam eidem monasterio, quicquid ibi umquam per reges et imperatores preceptoraria lege sive per duces vel alios fideles Christi in quocumque pago vel comitatu aliqua traditum est vel concessum oblatione cum curtibus et curtilibus, edificiiis, mancipiis, censu, aquis aquarumve decursibus, piscationibus, molendinis, pratis, pascuis et omnibus pertinentiis utensilibus et appendiciis locorum ibi attinentium statuantes et imperiali edicto precipientes, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis hanc nostre concessionis confirmationem audeat infringere vel eam aliquo modo perturbare. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem sue temeritatis centum libras auri componat, quarum medietatem camere nostre, reliquam vero prememoratę Esternacensi ecclesię persolvi censemus. Quod ut verius credatur, presentem inde cartam conscribi \* iussimus et maiestatis nostre sigillo insigniri. Huius rei testes sunt: Hermannus Monasteriensis episcopus, Heinricus abbas sancti Albani, Petrus decanus sancti Symeonis, Cunradus comes palatinus de Reno, Gerardus comes de Dietse, Godefridus comes de Veingen, Bertholdus comes de Catzenellenbogen, Wernerus de Roswac, Cuno de Minzenberc et filius suus Cuno, Sifridus de Petra, Hermannus de Numagen et alii quam plures.

25

30

35

40

45

50

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Ego Cūnradus Moguntine sedis archiepiscopus Germanie archicancellarius recognovi.

Acta sunt hec anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii secundo; dat. Wizenowe iuxta Moguntiam VIII kal. septembris.

(SP.3.)<sup>a</sup>

## BB 244

*Heinrich gestattet den Abschluß von Ehen zwischen Ministerialen des Reiches und der Mainzer Kirche und trifft Verfügungen über diesen entstammende Kinder und ihr Erbe.*

Worms, 1192 August 29.

*Original in Würzburg, Staatsarchiv, Würzburger Urkunden 1303 (früher München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt n<sup>o</sup> 552) (A).*

*Gudenus, CD. Mogunt. 1, 312 n<sup>o</sup> 114 wohl aus A = Sauer – Menzel, CD. Nassoicus 1/1, 215 n<sup>o</sup> 295 Teildruck. – Mon. Boica 29/1, 464 n<sup>o</sup> 552 aus A. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2 395 n<sup>o</sup> 572 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A – Acht, Mainzer UB. 2/2, 938 n<sup>o</sup> 569 aus A. – Ioannis, Rer. Mogunt. 1, 578 n<sup>o</sup> 4 Reg. – Toeche Reg. 192. – Grandidier, Oeuvres hist. inéd. 3, 221 n<sup>o</sup> 85 Reg. – Stumpf Reg. 4767. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 190 n<sup>o</sup> 685. – Wauters, Table chronol. 7/1, 381 Reg. – Pöhlmann, Reg. Zweibrücken 6 n<sup>o</sup> 14. – Ronner, Herren von Kronberg 29 n<sup>o</sup> 4 Reg. und 623 n<sup>o</sup> 2729 Reg. – B.–Baaken Reg. 244.*

*Geschrieben von H 10. Ob ihm auch die Verfässhchaft zugesprochen werden kann, muß offenbleiben, da sich sein Diktat nicht bestimmen läßt. Ungewöhnlich sind jedenfalls die weitschweifige Arenga, die die Sinnhaftigkeit unterstreicht, derartige Vereinbarungen durch Kaiserurkunden (per sacros apices) festzuhalten, sowie der Ausdruck cyrografum. Der Name des Erzbischofs Konrad ist in Kapitalchen gesetzt, ebenso der Name des Kaisers in der Datierung. Ähnlich wie in D.[412] sind Signumzeile und Recognition kanzleiwidrig zwischen die beiden Teile der Datierung gesetzt; vgl. Einleitung S. ...*

*Das Original weist in der Plica zwei weitere waagrechte Einschnitte mit Spuren grün-weißer Seidenfäden auf; es war also doppelt besiegelt, obwohl in der Corroboratio nur das kaiserliche Siegel angekündigt ist. Als zweiter Siegler kommt wohl nur Erzbischof Konrad in Betracht.*

*Bereits Friedrich Barbarossa hatte in einem Deperditum, das am Hoftag zu Gelnhausen im Jahre 1186 erlassen wurde, Eheschließungen zwischen den Ministerialen des Reiches und der Mainzer Kirche gestattet (DFI.\*1202). Darauf wurde jedoch unter Heinrich VI. nicht Bezug genommen. – Zum Ehe- und Erbrecht der Mainzer Ministerialen und zum Inhalt der Urkunde s. Zilken, Mainzer Ministerialität 39–41; weiters Csendes, Heinrich VI. 139. Zur Teilung der Nachkommen aus Ehen von Dienstleuten des Reiches und geistlicher Fürsten vgl. Müller, Leibeigenschaft 59. S. auch die DD.[223 und 517].*

*Dorsualvermerk des 13. Jh.: privilegium de ministerialibus. Andere Hand des 13. Jh.: in tercio loco tercię. Einfügungen des 14. Jh. im ersten Vermerk: nach*

BB 243<sup>a</sup> rotes Wachssiegel an gelb-rot-grünen Seidenfäden, beschädigt.

privilegium: Henrici imperatoris, *nach* ministerialibus: ut ministeriales imperii cum ministerialibus in archiepiscopatu matrimonium contra[hant et] liberi equaliter dividantur.

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Sagax et provida futurorum antiquitas hec imitationis exempla posteritati sue non inconsulte reliquit, ut ea, que digna memoria inter aliquos conducta, contracta vel indulta fuerint, cartis et cyrografis commendentur, ut, quotiens per sacros apices signata fuerint et recognita, omnis inde questio tollatur, omnis postmodum altercatio sopiatur. Inde est, quod nostre institutionis scripto ad noticiam presentium et futurorum transmittimus ea, que ad petitionem dilecti principis et consanguinei nostri Cōnradi Maguntine sedis archiepiscopi liberalitatis nostre gratia indulsumus, matrimoniorum contractus inter ministeriales imperii et archiepiscopatus Maguntini absque impedimento libere ac licite posse fieri et observari, videlicet ut, ubicumque inter ministeriales imperii et archiepiscopatus matrimonium contractum fuerit, liberi, quos genuerint, hinc et inde equaliter dividantur et inter liberos hereditas eorum equa similiter proportionem distribuatur. Item si tantum unum<sup>a</sup> heredem habuerint et ille fuerit de conditione ministerialium imperii, ducet uxorem alterius conditionis, de familia scilicet archiepiscopatus, et e converso, et quos heredes genuerint, simili modo dividantur, ut imperium et archiepiscopatus in equam eorum participationem consentiant. Hic itaque conditionis status et hec nostre celsitudinis institutio ut incommutabiliter<sup>b</sup> observetur, presentem inde paginam conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus insigniri statuente et imperiali, qua fungimur, auctoritate precipientes, ut contra hoc nostre institutionis decretum nulla persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis venire presumat vel aliquid huic nostre ordinationi contrarium ausu temerario attemptare. Huius rei testes sunt: Iohannes archiepiscopus Treuerensis, Hermannus episcopus Monasteriensis, Cōnradius Argentinus episcopus, Cvnradus palatinus comes de Rheno, Henricus dux Louanie, Albertus marchio Missensis, Sigehardus abbas Laurissensis, Arnoldus prepositus maioris ecclesie Maguntine, Burchardus prepositus sancti Petri, Henricus abbas sancti Albani, Theodericus prepositus superioris Traiecti, Fridericus prepositus sancti Thome in Argentina, Henricus maior decanus in Maguntia, Rūggerus custos, Petrus scolasticus, Godefridus cantor, Theodericus comes de Hohstaden, Henricus comes de Spanheim, Henricus comes de Sarebrugg(e)<sup>c</sup>, Gerlacus comes de Feltenze, Bertholdus comes de Dietse, Godefridus comes de Veiningen, Bertholdus de Scowenberc, Hartmannus de Budingen, Wernherus de Russewag, Gerungus de Hehenriet, Cuno de Minzenberc, Henricus pincerna de Lutra, Sifridus de Lapide et filius suus Wolframus, Dudo de Wizenowe, Dudo de Birgestat, Drushardus camerarius Spirensis et alii quam plures.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXII<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore invictissimo, anno regni eius XXII<sup>o</sup>, imperii vero II<sup>o</sup>.

x Signum domni Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Ego Cōnradius Maguntine sedis archiepiscopus et totius Germanie cancellarius recongnovi<sup>d</sup>.

Data Wormatie IIII kal. septembris.

(SP.D.)<sup>e</sup> (SP.D.)<sup>e</sup>

BB 244 <sup>a</sup> vorher kleine Lücke im Pergament <sup>b</sup> u teilweise durch kleine Lücke beschädigt <sup>c</sup> Kürzungstrich über gg; zur Lesung vgl. D.[106] <sup>d</sup> A <sup>e</sup> zwei waagrechte Einschnitte in der Plica, grün-weiße Seidenfäden erhalten; über die zweite Besiegelung durch Erzbischof Konrad von Mainz vgl. Vorbem.

## BB 245

Heinrich überträgt dem **Sirus (Salimbene)** von **Pavia** und dem **Passaguerra** von **Mailand** den Rechtsstreit des Bischofs und der Kommune von **Brescia** mit der Kommune von **Bergamo** und den führenden Männern von **Volpino** um den Besitz der Burg **Volpino** und ordnet an, diesen zu untersuchen und zu entscheiden, wenn eine der Parteien dies verlange. 5

(1192 vor Oktober 2).

Abschrift des 13. Jb. im Registrum Communis Brixiae von 1255 (auch Liber Poteris II genannt) in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Comune, Cassone ferrato b. 4, f. 34 n° 34 (C). 10

Stumpf, Acta ined. 705 n° 503 aus C. – Hist. Patr. Mon. 19, 99 n° 34 aus C. – Stumpf Reg. 4767a. – B.–Baaken Reg. 245.

Die Überlieferung im Liber Poteris civitatis Brixiae in Brescia a.a.O. b. 5, f. 30' (alt 33) n° 34 wurde für die Textgestaltung nicht berücksichtigt, weil sie von C abhängig ist. – Die zeitliche Einreihung dieses und der beiden folgenden Mandate ergibt sich daraus, daß sie in das Notariatsinstrument über die Entscheidung der Hofrichter vom 2. Oktober 1192 inseriert sind (ed. Stumpf a.a.O. 704, Hist. Patr. Mon. 19, 98 n° 34). Alle drei Mandate sind gleich aufgebaut; die Abfassung ist der Kanzlei zuzuweisen. 15

Nach dem Friedensschluß zwischen Brescia und Bergamo von 1191 Dezember 8 (D.[196]) hatte Heinrich VI. sich die strittigen Burgen Calepio, Sarnico, Volpino, Ceratello und Qualino ausliefern lassen und sie durch Besetzungen auf Kosten der beiden Städte gesichert (Notariatsinstrument von 1192 Januar 14, ed. Hist. Patr. Mon. 19, Sp. 86 n° 30). In dem folgenden Rechtsstreit zwischen Bischof und Kommune von Brescia und der Kommune von Bergamo übertrug der Kaiser, an den 20

die Entscheidung, wie in D.[196] festgesetzt, zurückgegangen war, die Entscheidung über Volpino zunächst – im vorliegenden Mandat – den Hofrichtern Sirus Salimbene und Passaguerra, denen er in der Folge befahl, die Burg dem Bischof oder der Kommune von Brescia zuzusprechen, falls für diese in den letzten 40 Jahren ein mehrjähriger Besitz (a XL annis infra per plures annos) gesichert sei (D.[246]). Für 25

den Fall, daß einer der beiden anderer Meinung sein sollte, gab er ihnen den Hofrichter Albertus Aldegerii bei, der den kaiserlichen Auftrag durchführen sollte (DD.[246 und 247]). Albertus Aldegerii sprach gemeinsam mit den beiden anderen Hofrichtern nach eingehender Befragung der Zeugen, die den Besitz Brescias bestätigten, Volpino Brescia zu und übergab die Schlüssel an die Konsuln von Brescia 30

(zwei Notariatsinstrumente von 1192 Oktober 2, ed. Hist. Patr. Mon. 19, Sp. 90 n° 31 und Sp. 98 n° 34). Vgl. dazu und zur Vorgeschichte des Konfliktes unter Barbarossa Bianchi, Fra Bergamo e Brescia 115–121 und Bosisio, Il Comune 586 f., 606 und 646 Anm. 2, zu letzterer auch Opll, Stadt und Reich 205 und 223 f. Der Verzicht Bergamos auf Volpino, Ceratello und Qualino wurde 1198 durch Bürger von Bergamo beschworen (Notariatsinstrument von 1198 August 29, ed. Hist. Patr. Mon. 19, Sp. 109 n° 39, vgl. Notariatsinstrument von 1198 September 2, ed. a.a.O. Sp. 111 n° 40), doch kamen Brescia und Bergamo im selben Jahr überein, die Burg von Volpino zu zerstören; vgl. dazu Bianchi a.a.O. 121. – Zu den kaiserlichen Hofrichtern vgl. die Vorbemerkung zu D.[249], zu Passaguerra jene zu D.[183]. – 35

Im Zuge der Entscheidungsfindung über die strittigen Burgen durch die Hofrichter ergingen auch die Mandate DD.[246–249]; vgl. die Vorbemerkungen zu diesen sowie zu D.[196]. 40

45

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis Sciro de



Papia et Passaguerre Mediolanensi gratiam et bonam voluntatem. Causam possessionis, que vertitur de castro Uulpini et eius pertinentiis inter episcopum Brixie et comune eiusdem civitatis ex una parte et comune Pergamensi et capita Uulpini ex altera, vestre experientie duximus committendam. Mandamus itaque vobis et sub debito fidelitatis precipimus, ut, cum ab episcopo predicto et comune Brixie vel ab uno eorum fueritis requisiti seu ab alia parte, causam ipsam cognoscatis et nostra auctoritate decidatis omni recusatione remota, nulla commisione facta de predictis rebus obstante, nullis etiam literis obstantibus.

### BB 246

*Heinrich befiehlt dem **Sirus (Salimbene)** von **Pavia** und dem **Passaguerra** von **Mailand**, dem Bischof oder der Kommune von **Brescia** den Besitz der Burg **Volpino** binnen zwei Wochen zuzusprechen, falls er für einen von ihnen oder für beide in den letzten 40 Jahren für mehrere Jahre erwiesen sei, und gibt ihnen, wenn einer von ihnen anderer Meinung sein sollte, den **Albertus Aldegerii** von **Ferrara** bei, nach dessen Urteil sie den Befehl auch gegen einen eventuellen Einspruch **Bergamos** erfüllen sollen.*

(1192 vor Oktober 2).

*Abschrift des 13. Jh. im Registrum Communis Brixiae von 1255 (auch Liber Poteris II genannt) in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Comune, Cassone ferrato b. 4, f. 34 n° 34 (C).*

*Stumpf, Acta ined. 705 n° 504 aus C. – Hist. Patr. Mon. 19, 99 n° 34 aus C. – Stumpf Reg. 4767b. – B.–Baaken Reg. 246.*

*Die Überlieferung im Liber Poteris civitatis Brixiae in Brescia a.a.O. b. 5, f. 30' (alt 33) n° 34 wurde für die Textgestaltung nicht berücksichtigt, weil sie von C abhängig ist. – Vgl. die Vorbemerkung zu D.[245]. – Zu Albertus Aldegerii vgl. die Vorbemerkung zu D.[259].*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis Sciro Papiensi et Passaguerre Mediolanensi gratiam suam et omne bonum. Super causam possessionis Uulpini, quam vestre discretioni commisimus, vobis sub debito fidelitatis districte precipiendo mandamus, ut, si episcopum Brixensem vel comune Brixie a XL annis infra per plures annos alterum eorum seu ipsos possessionem habuisse constiterit, ei vel eis possessionem adiudicetis infra XV dies et in possessionem corporalem inducere non differatis omni occasione remota et impedimento cessante, salvo iure proprietatis utriusque parti. Quod si alter vestrum, quod non credimus, dissentiret, Albertum Ferariensem Adegerii vobis adiungimus, cuius sententie stetis et suprascripta adimpleatis. Supradicta vero omnia a vobis observari precipimus, etiam si Pergamenses huic cognitioni aliquo modo se subtraxerint<sup>a</sup> recusatione cessante.

### BB 247

*Heinrich gibt den **Albertus Aldegerii** in der Entscheidung des Rechtsstreites zwischen der Kommune und dem Bischof von **Brescia** und der Kommune von **Bergamo** und den führenden Männern von **Volpino** dem **Sirus (Salimbene)** von **Pavia** und dem **Passaguerra***

<sup>a</sup> BB 246 Kürzungsstrich für n fehlt C.

von Mailand als dritten bei für den Fall, daß sie nicht einer Meinung sein sollten, und befiehlt ihm, wie in D.[246] angeordnet vorzugehen.

(1192 vor Oktober 2).

Abschrift des 13. Jh. im Registrum Communis Brixiae von 1255 (auch Liber Poteris II genannt) in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Comune, Cassone ferrato b. 4, f. 34' n° 34 (C). 5

Stumpf, Acta ined. 705 n° 505 aus C. – Hist. Patr. Mon. 19, 100 n° 34 aus C. – Stumpf Reg. 4767c. – B.–Baaken Reg. 247.

Die Überlieferung im Liber Poteris civitatis Brixiae in Brescia a.a.O. B. 5, f. 30' (alt 33) n° 34 wurde für die Textgestaltung nicht berücksichtigt, weil sie von C abhängig ist. – Vgl. die Vorbemerkung zu D.[245]. – Zu Albertus Aldegerii vgl. die Vorbemerkung zu D.[259]. 10

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fideli suo Alberto Adegerii gratiam suam et bonam voluntatem. Causam possessionis Uulpini cum suis pertinentiis fidelibus nostris Sciro Papiensi et Passaguerre Mediolanensi commisimus, que vertitur inter Brixianenses et episcopum Brixie ex una parte et Pergamenses et capita Uulpini ex altera, et si dissenserint, te tercium eis adiunximus. Cum igitur ab aliqua partium fuisses requisitus vel ab utroque vel altero ipsorum, tibi sub debito fidelitatis precipiendo mandamus, ut te eis adiungas et, si cognoveris episcopum Brixianensem vel comune Brixie a XL annis infra per plures annos possessionem habuisse, ei vel eis possessionem adiudices infra XV dies et in possessionem corporalem inducas remota nostra, que ibi est, custodia. Et predicta omnia adimpleas etiam, si Pergamenses huic cognitioni se subtraxerint omni recusatione et excusatione cessante. 15  
20

## BB 248

Heinrich befiehlt den Kastellanen und der Besatzung von **Volpino, Sarnico und Calepio**, die Anordnung zu befolgen, die Sirius (Salimbene) von Pavia und Passaguerra von Mailand einträchtig oder einer von ihnen in Übereinstimmung mit dem Hofrichter Albertus (Aldegerii) von Ferrara über die Rückgabe der von ihnen bewachten Burgen treffen würden. 25

(1192 vor September 30). 30

Notarielle Abschrift aus dem ersten Drittel des 13. Jh. eines Inserts in einem Notariatsinstrument über die Verlesung von 1192 September 30 im Liber Acquisitionum vol. 1, f. 24' in Vercelli, Archivio Storico Civico (C). – Notarielle Abschrift aus dem ersten Drittel des 13. Jh. desselben Notariatsinstrumentes im Liber Acquisitionum vol. 2, f. 19' ebenda (C<sup>1</sup>). 35

Stumpf, Acta ined. 574 n° 409 aus C<sup>1</sup>. – Olivieri, Libro degli Acquisti 56 n° 27 aus CC<sup>1</sup>. – Stumpf Reg. 4767d. – B.–Baaken Reg. 248.

Das Mandat ist in einem Notariatsinstrument überliefert, das am 30. September 1192 in der Burg Volpino über seine Verlesung ausgefertigt wurde. Dieses Notariatsinstrument wurde notariell beglaubigt in die beiden Exemplare des Liber Acquisitionum (CC<sup>1</sup>) eingetragen; vgl. zu diesem die Vorbemerkung zu D.[249]. Unerhebliche orthographische Varianten der Überlieferungen wurden nicht 40

*berücksichtigt. – Der Stil ähnelt jenem der Mandate DD.[245–247] und ist der Kanzlei zuzuweisen.*

*Nach dem Friedensschluß zwischen Brescia und Bergamo von 1192 Dezember 8 (D.[196]) hatte Heinrich VI. sich die strittigen Burgen Calepio, Sarnico, Volpino, Ceratello und Qualino ausliefern lassen und sie durch Besetzungen auf Kosten der beiden Städte gesichert (Notariatsinstrument von 1192 Januar 14, ed. Hist. Patr. Mon. 19, Sp. 86 n° 30). Im Zuge der Entscheidungsfindung über die strittigen Burgen durch die kaiserlichen Hofrichter ergingen auch die Mandate DD.[245–247 und 249]; vgl. die Vorbemerkungen zu diesen sowie zu D.[196]. Vgl. dazu Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 20 f. und 34 f., Bosisio, Il Comune 638 f. und 646 f., Haverkamp, Herrschaftsformen 1, 189 f. und Sala, Famiglia capitaneale 87 f. – Zu Passaguerra vgl. die Vorbemerkung zu D.[183], zu Albertus Aldegerii jene zu D.[259], zu den kaiserlichen Hofrichtern die zu D.[249].*

He(nricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis castellanis et custodibus Vulpini et Sarneci<sup>a</sup> atque Calepii gratiam suam et bonam voluntatem. Mandamus vobis et districte precipimus, quatenus<sup>b</sup> ea, que Sirus Papiensis et Passaguerra Mediolanensis vobis in concordia dixerint de redditione castrorum, que custoditis, observetis. Si vero disenserint et alter eorum cum Alberto Ferrariensi iudice nostro vobis aliquid de redditione illorum castrorum in concordia iniunxerint<sup>c</sup> vel dixerint, observetis<sup>d</sup>.

#### BB 249

*Heinrich teilt dem Sirus (Salimbene) von Pavia und dem Passaguerra von Mailand mit, daß die Grafen von Martinengo die Rückerstattung der Burgen in Calepio, Sarnico und anderen Orten der Val Calepio verlangt hätten, und befiehlt ihnen, falls die Konsuln von Bergamo das Recht ihrer Stadt an den genannten Besitzungen geltend machen wollen, die Sache gerichtlich zu entscheiden, andernfalls aber die Burgen binnen zwei Wochen rückzuerstatten, vorbehaltlich eines etwaigen Einspruches von Bergamo gegen das Urteil.*

*(1192 vor September 29).*

*Notarielle Abschrift aus dem ersten Drittel des 13. Jh. eines Inserts in einem Notariatsinstrument über die Verlesung von 1192 September 29 im Liber Acquisitionum vol. 1, f. 24 in Vercelli, Archivio Storico Civico (C). – Notarielle Abschrift aus dem ersten Drittel des 13. Jh. desselben Notariatsinstrumentes im Liber Acquisitionum vol. 2, f. 19 ebenda (C'). – Notarielle Abschrift aus der Mitte des 14. Jh. desselben Notariatsinstrumentes in den Libri Biscioni vol. 1, f. 225' ebenda (D). – Notarielle Abschrift aus der Mitte des 14. Jh. desselben Notariatsinstrumentes in den Libri Biscioni vol. 4, f. 224 ebenda (D<sup>1</sup>).*

*Stumpf, Acta ined. 573 n° 408 aus D<sup>1</sup>. – Faccio – Ranno, BSSS 146, 98 n° 243 aus D. – Olivieri, Libro degli Acquisti 54 n° 26 aus CC<sup>1</sup>DD<sup>1</sup>. – Stumpf Reg. 4772. – Ordano, Biscioni 177 Reg. – B.–Baaken Reg. 249.*

*Das Mandat ist in einem Notariatsinstrument überliefert, das am 29. September 1192 in der Burg zu Calepio über seine Verlesung ausgefertigt wurde. Dieses Notariatsinstrument wurde notariell beglaubigt sowohl in die beiden Exemplare des Liber Acquisitionum (CC<sup>1</sup>) als auch in die der Libri Biscioni (DD<sup>1</sup>) eingetragen. Zu*

**BB 248** <sup>a</sup> Sarneti C <sup>b</sup> quatinus C<sup>1</sup> <sup>c</sup> iniunxerint C<sup>1</sup> <sup>d</sup> besiegelt laut dem Notariatsinstrument über die Verlesung des Mandates von 1192 September 30.

dem Liber Acquisitionum vgl. in diesem Zusammenhang Olivieri, Libro degli Acquisti XXII-XXV und XXXVIII f. Zu den Libri Biscioni vgl. Faccio – Ranno, BSSS 145, VII-XIII und XIX. Das zweite Exemplar der Libri Biscioni wurde den Dominikanern zur Sicherheitsverwahrung in der Sakristei der Kirche San Paolo übergeben. Unerhebliche orthographische Varianten der Überlieferungen oder offensichtliche Versehen wurden nicht berücksichtigt. 5

Nach dem Friedensschluß zwischen Brescia und Bergamo von 1191 Dezember 8 (D.[196]) hatte Heinrich VI. sich die strittigen Burgen Calepio, Sarnico, Volpino, Ceratello und Qualino ausliefern lassen und sie durch Besatzungen auf Kosten der beiden Städte gesichert (Notariatsinstrument von 1192 Januar 14, ed. Hist. Patr. Mon. 19, Sp. 86 n° 30). Im Zuge der Entscheidungsfindung über die strittigen Burgen durch die kaiserlichen Hofrichter ergingen auch die Mandate DD.[245–248]; vgl. die Vorbemerkungen zu diesen sowie zu D.[196]. Zu den kaiserlichen Hofrichtern vgl. Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 546 f., zu Passaguerra die Vorbemerkung zu D.[183]. – Zu den Grafen von Martinengo zu Calepio vgl. Menant, Lombardia feudale 46, 50 f. und 86 sowie Sala, Famiglia capitaneale 73 f., 86 und 140. 10 15

Hen(ricus) dei gratia Romanorum imperator et semper<sup>a</sup> augustus fidelibus suis Siro<sup>b</sup> Papiensi et Passaguerra Mediolanensi gratiam suam et bonam voluntatem. Accedentes<sup>c</sup> ad clementiam nostram nuntii comitum de Martinengo<sup>d</sup> postulaverunt, ut possessionem castri Calepii et Sarneti et aliorum locorum<sup>e</sup> vallis Calepii<sup>f</sup> et specialiter eorum, que<sup>g</sup> Pergamenses in terra, quam comites suam esse dicunt, hedificaverunt<sup>h</sup>, redderemus et restitui faceremus, quia in his<sup>i</sup> iniuriam sibi fieri proponebant<sup>j</sup>, quod ea omnia tenere<sup>k</sup> inpediebantur, sicut de iure facere consueverant. Inde est, quod vestre discretioni precipiendo mandamus, quatinus consules Pergamenses commoneatis<sup>l</sup>, ut, si quid super possessione ipsorum locorum proponere voluerint, iustitia<sup>m</sup> mediante decidatis<sup>n</sup>, alioquin si super hoc de ipsis locis vel parte eorum proponere noluerint<sup>o</sup> de iure suo, predictis comitibus possessionem reddatis<sup>p</sup> et restitui faciatis infra quindecim dies nostro facto non obstante, quod ea loca tenemus, omni excusatione<sup>q</sup> et recusatione remota, salvo postea Pergamensium iure suo si super iurisdictione<sup>r</sup> aliquid proponere voluerint<sup>s</sup>. 20 25 30

## BB 250

Heinrich befiehlt dem Podestà, dem Rat und der Kommune von **Cremona**, seinem Getreuen Inrifredus von Pavia sofort nach Erhalt dieses Schreibens 130 Mark auszuzahlen, zu deren Zahlung sie verpflichtet sind. 35

(1192 vor Oktober 14).

Abschrift vom Ende des 12. oder Anfang des 13. Jh. in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 928 (B). – Abschrift des 13. Jh. ebenda, Archivio Segreto, Codici, n° 1 („A“), p.79 n° 46 (C).

Toeche, Kaiser Heinrich VI. 620 n° 23 aus C. – Falconi, Carte cremonesi 4, 227 n° 726 aus BC. – Toeche Reg. 193. – Stumpf Reg. 4768. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 182 n° 513 Reg. – B.–Baaken Reg. 250. 40

**BB 249** <sup>a</sup> sept mit Kürzungstrich D <sup>b</sup> Syro C <sup>c</sup> Attendentes DD<sup>1</sup> <sup>d</sup> Paranigo D, Pertengo D<sup>1</sup> <sup>e</sup> loco C <sup>f</sup> Calipii C<sup>1</sup>DD<sup>1</sup> <sup>g</sup> qui D<sup>1</sup> <sup>h</sup> hedificarunt C, edificarunt DD<sup>1</sup> <sup>i</sup> hiis DD<sup>1</sup> <sup>j</sup> folgt et C<sup>1</sup> <sup>k</sup> detinere C<sup>1</sup> <sup>l</sup> commoveatis CC<sup>1</sup> <sup>m</sup> iusticiam C <sup>n</sup> decernatis DD<sup>1</sup> <sup>o</sup> voluerint CC<sup>1</sup> <sup>p</sup> redatis C, redeatis D <sup>q</sup> exceptione DD<sup>1</sup> <sup>r</sup> iurisdictione C<sup>1</sup>DD<sup>1</sup> <sup>s</sup> besiegelt laut dem Notariatsinstrument über die Verlesung des Mandates von 1192 September 29.

Die Übergabe von 370 Pfund neuer Cremoneser, Brescianer bzw. Mailänder denarii infortiati für 100 Mark Silber an Inrifredus wurde am 14. Oktober 1192 in Cremona durch ein Notariatsinstrument beglaubigt (ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 229 n° 728). In diesem wird ausdrücklich auf duo brevia sigillata sigillo infrascripti domini imperatoris Bezug genommen. Der Kaiser hatte Cremona durch D.[252] nochmals gemahnt. Weiters wird ein Verhältnis von 37 solidi imperiales pro Mark angegeben. Aus diesem Notariatsinstrument ergibt sich auch die zeitliche Einordnung unseres Mandates. Zu weiteren Geldzahlungen Cremonas an den Kaiser in den Jahren 1192/93 vgl. die DD.[251, 281, 289 und 290], die Urkunden ed. Falconi 4, 219 n° 721, 220 n° 722, 229 n° 728, 230 n° 729, 246 n° 738, 248 n° 740, 252 n° 742, 253 n° 743, 255 n° 744 und 256 n° 745, sowie Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 707 f. und 723 f. Zu der gleichwertigen Münze von Cremona, Brescia und Mailand vgl. Haverkamp a.a.O. 2, 585 f. mit Anm. 117 und 605. Zur Münze von Cremona, zu dem Münzfuß und den infortiati dieser Zeit vgl. ausführlich Mazzi, Questioni metrologiche 27–33. Zur Person des Inrifredus vgl. Haverkamp a.a.O. 2, 723 f. mit Anm. 118.

Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis potestati, consilio et toti communi<sup>a</sup> Cremonensi gratiam suam et omne bonum. Mandamus vobis sub debito fidelitatis precipientes, quatinus fidei nostro Inrifredo<sup>b</sup> Papiensi, quem ad ardua nostra negotia transmittimus, statim literis<sup>c</sup> visis<sup>c</sup> centum triginta marcas, quas nobis solvere tenemini, sine contradictione<sup>d</sup> asignetis et detis<sup>e</sup>.

## BB 251

Heinrich befiehlt den Konsuln und dem Rat von **Cremona**, seinem Hofrichter Albertus Struxius sofort nach Erhalt dieses Schreibens von dem ihm geschuldeten Geld 100 Mark Silber auszuzahlen, die er ihm geschenkt hat.

(1192 vor Oktober 14).

Abschrift vom Ende des 12. oder Anfang des 13. Jh. in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 929 (B). – Abschrift des 13. Jh. ebenda, Archivio Segreto, Codici, n° 1 ("A"), p. 79 n° 47 (C).

Toeche, Kaiser Heinrich VI. 620 n° 25 aus C. – Falconi, Carte cremonesi 4, 228 n° 727 aus BC. – Toeche Reg. 195. – Stumpf Reg. 4769. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 183 n° 515 Reg. – B.–Baaken Reg. 251.

Die Übergabe von 200 Pfund neuer Cremoneser, Brescianer bzw. Mailänder denarii infortiati für einen Teil der Summe an Albertus Struxius wurde am 14. Oktober 1192 in Cremona durch ein Notariatsinstrument beglaubigt (ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 230 n° 729). In diesem heißt es ausdrücklich: quia predictus dominus imperator literis suis sigillo sigillatis preceperat. Aus diesem Notariatsinstrument ergibt sich auch die zeitliche Einordnung unseres Mandates. Albertus Struxius erhielt das Geld in drei Raten, nach den ersten 200 Pfund am 14. Oktober 1192 folgten 100 Pfund am 13. Januar 1193 (ed. Falconi a.a.O. 4, 246 n° 738) und 70 Pfund am 9. April 1193 (ed. Falconi a.a.O., 4, 252 n° 742). Damit erhielt er für 100 Mark Silber 370 Pfund denarii infortiati; vgl. zu diesen sowie zu weiteren Geldzahlungen Cremonas an den Kaiser in den Jahren 1192/93 die Vorbemerkung zu D.[250].

BB 250 <sup>a</sup> comuni B <sup>b</sup> Inrifredo B <sup>c</sup> visis literis C <sup>d</sup> contradictione B <sup>e</sup> besiegelt laut der Beglaubigung der erfolgten Zahlung von 1192 X 14, ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 229 n° 728; vgl. Vorbem.

*Zu Albertus Strucius vgl. Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 707 f. Anm. 45.*

H(enricus) dei gracia Romanorum imperator<sup>a</sup> et semper augustus fidelibus suis consulibus Cremona et toti consilio<sup>b</sup> gratiam suam et bonam voluntatem. Fidelitati vestre notum facimus, quod attendentes<sup>c</sup> devotionem et assiduum<sup>d</sup> servicium fidelis nostri Alberti Struxii curie nostre iudicis centum marcas argenti ei donavimus. Quapropter discretioni vestre, de qua plurimum confidimus, mandamus et sub debito sacramenti, quo nobis tenemini, districte precipimus, quatenus de prima pecunia, quam nobis debetis, iam dicto fideli nostro Alberto centum marcas statim visis literis assignetis et detis<sup>e</sup>. 5

### BB 252

10

*Heinrich befiehlt den Konsuln und der Kommune von **Cremona** neuerlich, seinem Getreuen Inrifredus von Pavia den ihm geschuldeten Betrag auszuzahlen.*

*(1192 vor Oktober 14).*

*Abschrift vom Ende des 12. oder Anfang des 13. Jh. in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 928 (B). – Abschrift des 13. Jh. ebenda, Archivio Segreto, Codici, n° 1 ("A"), p. 79 n° 45 (C).* 15

*Toeche, Kaiser Heinrich VI. 620 n° 24 aus C. – Falconi, Carte cremonesi 4, 226 n° 725 aus BC. – Toeche Reg. 194. – Stumpf Reg. 4770. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 183 n° 514 Reg. – B.–Baaken Reg. 252.*

*Die Zahlung war bereits durch das Mandat D.[250] anbefohlen worden; vgl. die Vorbemerkung zu diesem.* 20

H(enricus) dei gracia Romanorum imperator et semper augustus<sup>a</sup> fidelibus suis consulibus et communi Cremona gratiam suam et bonam voluntatem. Mandamus vobis sub debito fidelitatis precipientes, quatinus pecuniam, quam nobis debetis, Inrifredo Papiensi fideli nostro, sicut iam altera vice vobis mandavimus<sup>1</sup>, remota omni occasione<sup>b</sup> detis, quia inde negotia nostra ordinabit<sup>c</sup>. 25

### BB 253

*Heinrich bestätigt den Bürgern der Stadt **Konstanz**, daß Bischof Diethelm von Konstanz nach einem Hofgerichtsverfahren ihre Freiheit von einer Besteuerung durch ihn oder seinen Vogt anerkannt hat.* 30

*Lüttich, 1192 September 24.*

*Original mit Wachssiegel in Karlsruhe, Generallandesarchiv, A 152 (A). – Zweites Original mit Goldbulle in Konstanz, Rosgartenmuseum (A<sup>1</sup>).*

**BB 251** <sup>a</sup> inperator B <sup>b</sup> consilio C <sup>c</sup> adtendentes C <sup>d</sup> asidium BC <sup>e</sup> besiegelt laut der Beglaubigung der erfolgten Zahlung von 1192 X 14, ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 230 n° 729; vgl. Vorbem.

**BB 252** <sup>a</sup> agustus C <sup>b</sup> occasione B <sup>c</sup> besiegelt laut der Beglaubigung der erfolgten Zahlung von 1192 X 14, ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 229 n° 728; vgl. die Vorbem zu D.[250].

**BB 252** <sup>1</sup> D.[250].

*Dümgé, Reg. Badensia 150 n° 105 aus A. – Lender, Beitr. Gesch. Stadt Konstanz 35 Beil. n° 1 aus Dümgé und A<sup>1</sup>. – Huillard-Bréholles 5/2, 1103 aus Transsumpt Kaiser Friedrichs II. von 1241 März (B.-Ficker Reg. 3193). – Gengler, Cod. iur. munic. Germ. 1, 637 n° 2 aus Dümgé und Lender. – Ruppert, Chroniken der Stadt Konstanz 297 aus A<sup>1</sup>. – Kaiser Heinrich VI. erklärt ... Faks. von A<sup>1</sup>. – Foerster, Urkundenlehre in Abb. 48 aus A<sup>1</sup> mit Faks. Taf. XX. – Zeit der Staufer 2, Abb. 3 Faks. von A und 1, 5 n° 8 Reg. von A. – Konstanz zur Zeit der Staufer Abb. 8–9 Faks. von A<sup>1</sup>. – Kramml, Konstanz 289 Faks. von A<sup>1</sup>. – Maurer, Konstanz im Mittelalter 1, 2 Faks. von A<sup>1</sup>. – Richard Löwenherz 290 n° 98 Faks. von A<sup>1</sup>. – Toeche Reg. 196. – Wauters, Table chronol. 7/1, 381 Reg. – Stumpf Reg. 4771. – Ladewig – Müller, Reg. episc. Const. 1, 127 n° 1130. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 428 n° 544. – B.–Baaken Reg. 253.*

*A ist eine Kanzleiausfertigung von der Hand des H 2, der wohl auch als Verfasser zu gelten hat, während die mit Goldbulle beglaubigte Zweitausfertigung (A<sup>1</sup>) als Konstanzer Empfängerenausfertigung anzusehen ist. Sie wurde nach Heinemann, Schriften des Vereins f. Gesch. des Bodensees 44, 50–52 vom bischöflichen Schreiber D I, Konrad Rufus, geschrieben, der das Monogramm von A nachzeichnete und sich auch in der graphischen Gestaltung des Chrismons, des Eschatokolls, einzelner Versalien sowie einiger Einzelheiten der Elongata der ersten Zeile A zum Vorbild nahm. Daß sich die wohlhabende Bürgerschaft ein zweites Original mit Goldbulle ausfertigen ließ, zeigt, welche Bedeutung man der Sache beimaß. Abbildungen der Goldbulle befinden sich in den Katalogen Zeit der Staufer 3, VIII Abb. 8, Beschreibung 1, 24 n° 34, und Staufer und Italien 2, 25 Abb. II.A.5. Zu dem Versuch Bischof Diethelms, in Konstanz eine neue Steuer einzubeheben, und deren Abwendung durch die Bürger vgl. Büttner, ZGO 105, 83–87, Hefele, Studien 106, Möncke, Bischofsstadt 41–44, Maurer, Bischofsstadt Konstanz 81, ders., Konstanz im Mittelalter 1, 112 f., ders., Konstanzer Bischöfe 399 f. und Kramml a.a.O. 290. – Entsprechende Urkunden früherer Herrscher (vgl. Anm. 1) sind keine bekannt. Ob in Lüttich eine Urkunde König Dagoberts I. vorgelegt wurde, ist fragwürdig; vgl. Büttner a.a.O. 84 f. Die Edition von Dep. Dagobert 144, wo unser Diplom irrtümlich als heute verloren bezeichnet wird, nimmt die Existenz eines gefälschten Diploms an. In König Dagobert sah die Konstanzer Tradition bereits in karolingischer Zeit den Begründer des Bistums. D.F.I. 128 nennt Dagobert als denjenigen, der die Grenzen des Bistums festgelegt habe; vgl. dazu Büttner, Konstanzer Diözesangrenzen 57–65, Maurer, Anfänge des Bistums 8–11, ders., Konstanz im Mittelalter 1, 28 sowie Schwarzmaier, Konstanz 469 f. Königsjahre um eine Einheit zu niedrig, vgl. die Vorbemerkung zu D.[243].*

(C.) x In nomine sanctę et individue<sup>a</sup> trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. x Imperatorię maiestatis nostrę circumspecta discretio dignum attendit ea, quę ordine iudicii in presentia nostra discussa sunt et diffinita, litterali memoria ad posteros transmittere, ne processu temporum ex oblivione aliqua propter malignorum proterviam aliquatenus debeant retractari. Eapropter noverint universi fideles imperii nostri tam presentes quam futuri, quod fidelis noster Diethelmus Constantiensis episcopus ex postulatione burgensium Constantiensium, qui collectam vel petitionem<sup>b</sup>, quam in eos facere voluit, ipsi negabant, ad nostram apud Leodium accedens presentiam causa diu per iusticiam inter eos ventilata coram maiestate nostra et principibus imperii recognovit, quod civitas et burgenses Constantienses ex privilegiis et concessione antecessorum nostrorum divorum augustorum regis Dagoberti et aliorum<sup>1</sup> nullam petitionem<sup>b</sup> seu collectam ipsi episcopo vel advocato civitatis vel successoribus suis facere debeant. Quam recognitionem gratam habentes de plena voluntate et favore predicti episcopi

BB 253 <sup>a</sup> individue<sup>A<sup>1</sup></sup> <sup>b</sup> petitionem<sup>A<sup>1</sup></sup>

BB 253 <sup>1</sup> vgl. Vorbem.

burgensibus et civitati Constantiensi hanc libertatem perpetuo iure imperiali auctoritate concedimus et presenti pagina confirmamus. Statuimus igitur et districte precipimus, ut nec presens episcopus Diethelmus vel advocatus vel aliquis eorum successor hanc libertatem burgensibus et civitati Constantiensi concessam aliquo tempore attemptare audeat vel infringere. Quod si quis facere presumpserit, centum libras auri pro pena<sup>c</sup> camere<sup>d</sup> nostrę componat. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi et maiestatis nostrę sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Hermannus Monasteriensis episcopus, Lotharius Leodiensis electus, Theodericus Traiectensis prepositus, Baldewinus comes Flandrię, Gerhardus comes de Lon, Otto comes de Gelren, Theodericus comes de Hostaden, Theodericus comes de Cleue, Burchardus comes de Zolre, Diethelmus<sup>e</sup> de Creien, Cuno<sup>f</sup> de Mincemberc, Heinricus<sup>g</sup> de Lutra<sup>h</sup> pincerna, Wernherus de Arbona, Heinricus et Rudolfus<sup>i</sup> de Wintertul, Heinricus de Anewilere<sup>j</sup>, Conradus<sup>k</sup> de Hugoldeshouen et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec<sup>l</sup> anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero secundo; dat. apud Leodium VIII kalendas octobris.

(SP.3. bzw. B.2.)<sup>m</sup>

## BB 254

Heinrich beurkundet, daß die Kanoniker des **Mariienstiftes von Aachen** und ihr Propst, sein Bruder Philipp, den Brüdern Wilhelm und Volkhold von Sinzig, die in seiner Gegenwart auf jedes Recht an dem Hof Sinzig verzichteten, in dem sie und ihr Vater grundherrschaftliche Rechte innegehabt hatten, aus freiem Willen die Hälfte des diesjährigen Weinertrages überließen, und verbietet, den Hof künftig an Laien zu vergeben.

Sinzig, 1192 Oktober 4. 25

Original in Düsseldorf, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Aachen, St. Marien Urk. n<sup>o</sup> 19 (A).

Quix, CD. Aquensis 1/1, 36 n<sup>o</sup> 50 wohl aus Abschrift. – Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 372 n<sup>o</sup> 534 aus A. – Meuthen, Aachener Urk. 227 n<sup>o</sup> 44 aus A. – Toeche Reg. 197. – Stumpf Reg. 4773. – Wauters, Table chronol. 3, 17 Reg. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 191 n<sup>o</sup> 686. – Diestelkamp — Rotter, Urkundenreg. 430 n<sup>o</sup> 546. – B.–Baaken Reg. 254. 30

Geschrieben und wohl auch verfaßt von H 2. – Die Indiktion ist richtig angegeben, wenn man sie nach der römischen Indiktion mit Jahreswechsel zu Weihnachten berechnet. 35

Das Aachener Marienstift hatte in und um Sinzig seit der Karolingerzeit Rechte und Besitzungen; vgl. die Vorbemerkung zu D.[161]. Mit D.[161] hatte Heinrich VI. im Jahr zuvor das Marienstift wieder in den vollen Genuß des Ertrages aus dem Hof Sinzig eingesetzt, von dem es zuvor nur den geringen Teil von 12 Fudern Wein ausgefolgt erhalten hatte. Die Auseinandersetzungen um die Erträge des Hofes Sinzig wurden erst im November 1227 endgültig beigelegt. Aus der Vergleichsurkunde (ed. 40

BB 253 <sup>c</sup> pena <sup>A</sup> <sup>d</sup> camere <sup>A</sup> <sup>e</sup> Deithelmus <sup>A</sup> <sup>f</sup> Cuono <sup>A</sup> <sup>g</sup> Henricus <sup>A</sup> <sup>h</sup> Lucra <sup>A</sup> <sup>i</sup> Rvodafone <sup>A</sup> <sup>j</sup> Anewilare <sup>A</sup> <sup>k</sup> Chovnradius <sup>A</sup> <sup>l</sup> hec <sup>A</sup> <sup>m</sup> Wachssiegel an grünen Seidenfäden A; Goldbulle an rot-grüner Seidenschnur <sup>A</sup>.



*Meuthen, Aachener Urk. 309 n° 97) geht hervor, daß Wilhelm von Sinzig versuchte, das Zehentrecht, das er vom Marienstift nomine pacti erhalten hatte, als hereditas zu beanspruchen, jedoch in dem auch in unserem Diplom erwähnten Hofgericht unterlag. Als Ausgleich ließ ihm Heinrich VI. 50 Fuder Wein geben – offenbar die Hälfte des Jahresertrages. Das Marienstift zog Zehent und Güter von Sinzig an sich. Nach dem Tod des Kaisers mußte das Stift die erneuerten Ansprüche Wilhelms von Sinzig durch 30 Mark Kölner Münze neuerlich ablösen. 1222 ließ sich Wilhelms Sohn Dietrich Dunrestein von Sinzig nochmals Ansprüche auf Sinzig durch Lebensgut des Marienstiftes ablösen (Urkunde König Heinrichs (VII.) von 1222 April 27; ed. Meuthen, Aachener Urk. 275 n° 78). Weitere Einkünfte, mit denen das Stift ihn zum Ausgleich belehnte, nennt die Urkunde von 1227; den Zehent von Sinzig aber konnte das Marienstift behaupten.*

*Nach Ausweis unseres Diploms ebenso wie der Urkunde von 1227 ging die Ausgleichszahlung an die Herren von Sinzig nach dem Entscheid des Hofgerichtes auf die Initiative des Kaisers zurück. Nicht zuletzt diese Parallele macht es entgegen Meuthen sehr wahrscheinlich, daß sich beide Urkunden auf dasselbe Hofgerichtsurteil (vgl. B.–Baaken Reg. 253a) beziehen. – Zum Inhalt vgl. Meuthen in der Vorbemerkung zu der Urkunde, Nolden, Marienstift 218–221 sowie van Rey, Fernbesitz 57–59.*

*Dorsualvermerk des 14. Jh.: Littera renunciacionis (getilgt:Wi) iurium (getilgt: q) Wilhelmi et Walquni, que habebant in curte de Zenziche.*

x Heinricus x sextus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. Ea, que in presentia nostra iuste vel amicabiliter diffiniuntur, ne processu temporis ob malignorum proterviam aliquatenus retractentur, litterarum memorię dignum ducimus commendare. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod, cum dilectus frater noster Philippus Aquensis prepositus curiam beatę Marię in Sinceke in potestatem suam receperat et quiete possederat, Willelmus et Volkoldus de Sinceke occasione villicationis, quam pater eorum et ipsi in curia illa aliquando habuerunt, eam gravare et sibi attrahere temptabant. Nos igitur nulla ratione iuris inducti, quod predicti Willelmus et Volkoldus in curia illa haberent vel habere viderentur, sed sola animi moti pietate cum fratre nostro preposito et canonicis Aquensibus diligenti precum ammonitione ordinavimus, quod intuitu dei predictis Willelmo et Volkoldo ad necessitatis eorum sublevamen medietatem vini presentis tunc anni de eadem curia provenientis benigne dederunt. Qua de causa Willelmus et Volkoldus in presentia nostra omni iure, quod in curia illa haberent vel viderentur habere, pro se et omni parentela sua omnimodis renuntiaverunt et sacramento firmaverunt, quod nec per se nec per aliquem alium eandem curiam vel aliqua curię attinentia de cetero unquam gravare deberent vel se de hiis intromittere. Nos igitur ad omnimodam ecclesię Aquensis cautionem canonicis Aquensibus sub obtentu gratie nostrę districte precepimus, quod nec ipsi nec prepositus ipsorum eandem curiam alicui unquam laice persone in pacto committant.

Dat. Sinceke anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, IIII non. octob.

(SP.3.)<sup>a</sup>

## BB 255

*Heinrich befiehlt dem Schultheißen, dem Vogt, den Schöffen und allen Leuten von Aachen, den Leuten des Stiftes St. Adalbert gleichen Anteil an der Nutzung der*

*Allmende zu überlassen, so wie er es vor kurzem mündlich angeordnet und aus dem Privileg Kaiser Heinrichs ersehen habe.*

*Sinzig, 1192 Oktober 4.*

*Abschrift des 13. Jh. im Kopialbuch von St. Adalbert in Aachen, Stadtarchiv, K St. Adalbert 10, f. 5', irrig mit quarto non. novembris (B). – Beglaubigte Abschrift aus dem Original im Dusselschen Kopialbuch von St. Adalbert des 18. Jh. in Düsseldorf, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Aachen, St. Adalbert, Rep. und Hss. 3, p. 11 (C). – Beglaubigte Abschrift, wohl unter Benutzung des Originals sowie von B, im Extractus archivii S. Adalberti Aquensis des 18. Jh. ebenda, Rep. und Hss. 1, p. 32, irrig mit quarto non. novembris (D).*

*Quix, Geschichte der St. Peter-Pfarrkirche 121 n° 2. – Quix, CD. Aquensis 1/1, 46 n° 67 aus B. – Meuthen, Aachener Urk. 420 n° 173 aus BCD. – Stumpf Reg. 255. – Wauters, Table chronol. 3, 17 Reg. zu 1192 Nov. 2. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 429 n° 545. – B.–Baaken Reg. 255.*

*Nach dem Itinerar ist das Mandat zu 1192 Oktober 4 einzureihen, vgl. Anmerkung g. – Das Diktat ist wohl der Kanzlei zuzuweisen, allerdings ist die Corroboratio ungewöhnlich formuliert. – Mit dem im Text genannten Privileg eines Kaisers Heinrich (Anm. 1) könnte DH.II. 392 gemeint sein, das dem Adalbertstift verschiedene Rechte cum omni utilitate zuerkennt, vgl. Meuthen a.a.O.; dort auch zur Überlieferungssituation. – Zum Inhalt vgl. Flach, Untersuchungen 186–188 und 384 mit Anm. 226, zu den städtischen Amtsträgern ebend. 224 und 250, sowie Diestelkamp, Staufische Privilegien 120 f. Zur Entwicklung der Stadtgemeinde von Aachen vgl. auch die DD.[343 und \*650].*

Heinricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et semper augustus sculteto, advoco, scabinis et universis hominibus Aquensibus gratiam suam et omne bonum. Dignum iudicantes et rationi consentaneum, ut, qui onere collecte et servitii gravantur, commodum et utilitatem ab imperiali maiestate percipiant, mandamus vobis et presenti pagina districte precipimus<sup>b</sup>, quatinus<sup>c</sup>, sicut viva voce nuper iniunximus et ex privilegio<sup>1</sup> predecessoris nostri Heinrichi<sup>d</sup> imperatoris augusti cognovimus, hominibus de sancto Adalberto<sup>e</sup> tam clericis quam laicis equalem vobiscum communionem in silvis, pascuis, pratis, aquis et universis aliis commoditatibus concedatis et permittatis. Et ut in hoc facto nulla dubitationis occasio vel impedimentum inposterum<sup>f</sup> possit moveri, presens scriptum de bulla nostra iussimus apertum sigillari.

Dat. apud Sinceke anno domini M<sup>o</sup>CXCII<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, quarto nonas octobris<sup>g</sup>.

## BB 256

35

*Heinrich verleiht dem Abt Widukind von **Corvey** und seiner Kirche das Recht, auf Klosterbesitz Gold, Silber und andere Metalle zu gewinnen, und erklärt alle anderen diesbezüglichen Schriftstücke für ungültig.*

*Nordhausen, 1192 Oktober 21.*

**BB 255** <sup>a</sup> Henricus <sup>b</sup> percipimus <sup>c</sup> quatenus <sup>d</sup> Henrici <sup>e</sup> Alberto <sup>f</sup> inposterum <sup>g</sup> novembris B, novembris D; in CD folgt L(ocus) S(igilli), in D danach et appendebat sigillum, quod perditum est.

**BB 255** <sup>1</sup> vielleicht DH.II. 392; vgl. Vorbem.

*Original in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, KU n° 111 (früher Fürstentum Corvey Urk. n° 67) (A). – Abschrift des 17. Jh. im Kopialbuch des Stiftes Corvey ebenda, Msc. I 147, p. 181 (E).*

*Martène – Durand, Coll. 1, 1002 aus Abschrift. – Erhard, CD. Westf. 2, 220 n° 519 aus A. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 497 n° 679 Teildr. (Zeugen und Datum) aus A. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 343 n° 247 aus AE. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 396 n° 573 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Böhmer Reg. 2787. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 80 n° 2286. – Toeche Reg. 198. – Stumpf Reg. 4775. – Dobenecker Reg. 2, n° 905. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 18 n° 32 Reg. – Die deutschen Königspfalzen 2, 343 n° 12 Reg. – B.–Baaken Reg. 256.*

*Die beschädigten Stellen in A wurden nach E ergänzt.*

*Außerhalb der Kanzlei wohl von einem Empfängerschreiber verfaßt und mündiert, der von der herrschenden Gewohnheit abweichend die Kaiserjahre nach dem Tod Barbarossas berechnet und die Intitulatio überflüssigerweise am Beginn der Dispositio wiederholt. Die Bezeichnung des damals noch nicht geweihten Liudolf von Magdeburg als archiepiscopus ist wohl kein Beweis für eine spätere Nachtragung der Zeugen, wie in der Literatur vielfach angenommen wurde, denn alles ist in einem Zuge von derselben Hand mit gleicher Tinte geschrieben; es dürfte sich um eine bloße Vorwegnahme des späteren Titels handeln. Die weitschweifige Arenga entspricht nicht dem Stil der Kanzlei.*

*Zu den Corveyer Bergbaurechten vgl. Biermann, Weserraum 247 und 500.*

*Etwa gleichzeitiger Dorsualvermerk: Traditio Heinrici imperatoris de metallis fodiendis.*

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Heinricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. x Quoniam naturale ius est et omnis speciem continet equitatis, ut, qui a deo plus accipit, plus eum diligere teneatur iuxta illud responsum ewangelii dicentis: „quis<sup>1</sup> eum plus diligit?“: „estimo, quia is, cui plus donavit<sup>1</sup>“, et quia ab omnipotente, cuius<sup>2</sup> est terra et plenitudo eius<sup>2</sup>, in quo sunt omnes thesauri reconditi, ex quo emanant omnia bona transfusa in donatorios secundum mensuram donationis gratię sue, reges plus ceteris recepisse notissimum est, constat eos plus deo teneri obnoxios et tam in debitis quam in voluntariis sacrificiis astrictius omnium conditori obligatos existere. Cum itaque inter cetera karitatis opera ecclesiis dei et maxime religiosis locis in posterum providere sit gratius et deo acceptabilius holocaustum, idcirco nos Heinricus dei gratia Roman[orum] imperator et semper augustus intuitu et amore omnipotentis, a quo omnia, [q]ue habemus, suscepimus, ratione quoque multorum obsequiorum a monasterio Corbeiensi nostre magnitudin[i] col[latorum concedimus], damus et tradimus tibi Widikinde venerabili abbati [antedict]i monasterii Corbeiensis et tue ecclesie tisque omnibus in posterum successoribus auctoritatem et potestatem [plenam re]g[i]o iure sine diminutione a nostra serenitate collato in aurifodinis vel aurifluentis, argentifodinis et ceteris quoque metallorum generibus cum decima, advocatia et omni ut[ilit]ate, ut, ubicumque in tenimento monasterii tui, sive de iure possessorio sive de iure sit proprietatis sive utriusque, inveniatur aurifodine vel aurifluente, argentifodine vel cuiuslibet alius<sup>b</sup> metallifodine, potestatem habeatis tu et successores tui omni tempore infodiendo et exquirendo aurum, argentum et cetera metalla, quandocumque et quomodocumque volueritis, per vos et per interpositas personas a vobis utilitatem vestri monasterii integre et sine alicuius contradictione exercere hac nostre liberalitatis sanctione super hoc promulgata in perpetuum valitura cassatis omnibus scripturis sive epistolis sive annotationibus seu pramaticis sanctionibus hanc nostre liberalitatem<sup>c</sup> celsitudinis

BB 256<sup>a</sup> überflüssiger ur-Haken über t A <sup>b</sup> irrig wohl statt alterius A <sup>c</sup> letztes e wohl aus s verb. A

BB 256<sup>1</sup> Luc 7,43 <sup>2</sup> Ps 23,1.

precedentibus vel subsequentibus. Si quis autem huic nostre largitioni seu donationi contraire vel interrompere temptaverit, obligamus eum et suos fautores vel suos heredes culpe vitio obligatos [centum] libras auri nostro fisco et totidem prefato monasterio soluturos omnibus eorum propositis et inceptis cassatis. Ad perpetuam autem securitatem monasterii Corbeiensis hoc privilegium [fieri fecimus] et nostro sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt hii: Livdolfus Jadeburgensis<sup>d</sup> archiepiscopus, Mersburgensis<sup>e</sup> episcopus, Berno Hyldenesheimensis episcopus, Thidericus Halberstadensis episcopus, Bernhardus dux Saxonie, Athelbertus marchio de Misne et frater eius Thidericus, comes Athelbertus de Werningerothe, comes H[einric]us de Regensten et frater suus comes Sifridus de Bl[an]ckeneburg, comes Frithericus de Bicheling, comes Athelbertus de Euerstein et alii quam plure[s].

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCII<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, anno imperii nostri post mortem serenissimi patris nostri III<sup>o</sup>; data Northusen XII<sup>o</sup> kalendas novembris.

(S.P.D.)<sup>f</sup>

### BB 258

Heinrich gewährt Bischof Bernhard II. von **Paderborn** und seiner Kirche gegen Überlassung der Burg Plesse und des Gutes der Paderborner Kirche in Eddigehausen das Gastungsrecht in der Burg Plesse und übergibt ihm den Desenberg, die ehemaligen Güter des Grafen Siegfried von Boyneburg im Bistum Paderborn, namentlich den außerhalb des Bistums wohnenden Konrad von Bruchhausen samt dessen Gütern in Bruchhausen und Ödingen, sowie 200 Mark.

Mühlhausen (in Thüringen), 1192 November 4.

Original in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, KU n<sup>o</sup> 112 (früher Fürstentum Paderborn Urkunden n<sup>o</sup> 82) (A).

Schmincke, Mon. Hasiaca 2, 663 n<sup>o</sup> 3 wohl aus A. – Meyer, Archiv f. Gesch. und Alterthumskunde Westphalens 1/2, 111 aus A. – Erhard, CD. Westf. 2, 221 n<sup>o</sup> 520 aus A. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 345 n<sup>o</sup> 248 aus A. – Dolle, UB. Plesse 68 n<sup>o</sup> 28 aus A. – Last, Plesse-Archiv 10, 30 Abb. 10 Faks. = Aufgebauer, Plesse-Archiv 27, 210 Abb. 1 Faks. – Dolle, Burg und Herrschaft Plesse 82 Abb. 2 Faks. – Böhmer Reg. 2789. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 80 n<sup>o</sup> 2287. – Toeche Reg. 200. – Herquet, UB. Mühlhausen 12 n<sup>o</sup> 49 Reg. – Stumpf Reg. 4777. – Die deutschen Königspfalzen 2, 280 n<sup>o</sup> 18 Reg. – B.–Baaken Reg. 258.

Verfaßt und geschrieben von H 2. – Der Tausch wurde am 31. Juli 1195 durch D.[465] rückgängig gemacht. – Zum Inhalt vgl. Bernotat, Plesse-Archiv 22, 26, Aufgebauer, Plesse-Archiv 27, 208 ff., Dolle, Burg und Herrschaft Plesse 81 f., Zunker, Adel in Westfalen 56, 71 und 123 und Biermann, Weserraum 506 mit Anm. 188 mit weiterer Literatur.

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. x Excellentię nostrę ratio persuadet et equitas, ut, que ad imperii augmentum et ecclesiarum dei promotionem utiliter agimus, ne processu temporis aliquod impedimentum vel retractationem inveniant, scripti

BB 256 <sup>d</sup> wohl so A statt Magdeburgensis <sup>e</sup> davor Platz für den Namen freigelassen <sup>f</sup> zwei waagrechte Einschnitte in der Plica.

nostri memoria ea ad posterorum noticiam sollempniter transmittamus. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod dilectus princeps noster Bernardus secundus Patherburnensis episcopus de consilio et voluntate canonicorum, hominum et ministerialium ecclesie sue castrum Plesse nobis et imperio in proprietatem dedit et omne predium Patherburnensis ecclesie in Oddingehusen cum capella et universis pertinentiis, retentis sibi et Patherburnensi ecclesie omnibus aliis prediis, que ipsa ecclesia ante hanc donationem alias possedit. Nos itaque imperiali benignitate ipsi episcopo et successoribus suis mansionem in castro Plesse concessimus. Insuper dedimus predicto episcopo et Patherburnensi ecclesie montem Desemberc et universa predia, que comes Sifridus de Bomeneburc habuit in episcopatu Patherburnensi cum ministerialibus, servis, ancillis et universis pertinentiis suis, auctoritate nostre warandie et successorum nostrorum iure proprietatis possidenda. Conradum quoque de Brochusen cum bonis suis in Brochusen et Odinge eisdem<sup>a</sup> prediis pertinentibus iam dicto episcopo et ecclesie sue donavimus, quod ideo specialiter in presenti pagina duximus exprimendum, quia idem Conradus extra terminos Patherburnensis episcopatus habitavit et bona predicta extra eosdem terminos sunt constituta. Hec autem omnia eo tenore et pacto Patherburnensi dedimus ecclesie, quod, si ipsa ab ecclesia Patherburnensi aliquando in posterum evincantur, nos ipsi ecclesie teneamur vel quilibet successor noster, imperator vel rex, teneatur talem de hiis facere recompensationem, qualem viri bone opinionis homin[is]<sup>b</sup> predictę ecclesie iuxta estimationem predictorum bona fide in animam suam iudicaverint. Preterea predicto episcopo Patherburnensi de munificentia nostra ducentas marcas dedimus statuentes et imperiali auctoritate sanctientes, ut hec maiestatis nostre in supradictis omnibus donatio predicto episcopo et ecclesie<sup>c</sup> Patherburnensi valeat in perpetuum nullaque omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum episcopum et ecclesiam in hiis molestare audeat vel gravare. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem inde conscribi paginam iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Henricus Wormatiensis episcopus, Lantfrancus Pergamensis episcopus, Cuno abbas Elewacensis, Conradus dux Suevie, Henricus marchio Moravie, comes Albertus de Euerstein, comes Sibodo de Scartvelt, comes Boppo de Wertheim, comes Hermannus de Waldicge, Rubertus de Durne, Albertus de Droiz, Cuno de Mincemberc, Hartmannus de Budingen, Marquardus dapifer de Anewilre, Henricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Ego Conradus Maguntine sedis archiepiscopus et totius Germanie archicancellarius recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione X<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup><sup>d</sup>, imperii vero secundo; dat. apud Mulehusen per manum Sigeloi prothonotarii II non. novembr.

(S.P.D.)<sup>c</sup>

## BB 259

*Heinrich befiehlt dem Bischof Konrad von Trient, dem Albertus Aldegerii, dem Doktor der Rechte Pi(lius) und dem Albertus Struxius aus Cremona, denen er seinen Rechtsstreit mit den Leuten von Crema übertragen hat, das Verfahren während seiner*

BB 258 <sup>a</sup> s über der Zeile von erster Hand <sup>b</sup> durch Lücke beschädigt <sup>c</sup> l sofort aus t verbessert <sup>d</sup> ursprünglich XX<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, dritter Schaft von erster Hand sofort hinzugefügt <sup>e</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

*Abwesenheit nicht weiter zu betreiben, und erklärt für nichtig, was dabei bisher geschehen ist.*

(1192 Oktober – November).

*Notarielle Abschrift in einem Notariatsinstrument über die in Cremona erfolgte Beglaubigung des Mandats von 1192 Dezember 11 in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 1913 (B). – Notarielle Abschrift in einem Notariatsinstrument über die in Lodi erfolgte Beglaubigung des Mandats von 1192 Dezember 17 ebenda, Diplomatico n° 2293 (C).* 5

*Toeche, Kaiser Heinrich VI. 622 n° 28 aus B und 623 n° 29 aus C. – Vignati, CD. Laudense 2, 196 n° 172 aus C. – Falconi, Carte cremonesi 4, 240 n° 735 aus BC. – Toeche Reg. 206. – Stumpf Reg. 4779. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 183 n° 521 und 522 Reg. – B.–Baaken Reg. 259.* 10

*Das Mandat wurde am 11. Dezember 1192 in Cremona in ein Notariatsinstrument inseriert und von Bischof Sicard und weiteren Genannten beglaubigt (ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 240 n° 735) und am 17. Dezember in Lodi präsentiert und ebenfalls in ein Notariatsinstrument inseriert und beglaubigt (ed. Falconi a.a.O. 244 n° 737). In beiden Notariatsinstrumenten ist das Wachssiegel genau beschrieben. Das Mandat dürfte im Oktober oder im November 1192 in Deutschland erlassen worden sein.* 15

*Zu Albertus Aldegerii und seiner in Ferrara mit öffentlichen Funktionen ausgestatteten Familie vgl. Leonardi, Aldighieri, Albertus 88, Fried, Juristenstand 31 mit Anm. 32 und 191, Castagnetti, Società e politica a Ferrara v.a. 130–135 sowie ders., Società ferrarese 140 f. Bei dem als Pi. legum doctor bezeichneten Rechtsgelehrten dürfte es sich um den Bologneser und Modeneser Juristen Pilius aus Medicina handeln, worauf Fried, Juristenstand 31 Anm. 32 besonders hinweist; vgl. zu ihm Fried a.a.O. 57, 188–190 mit Anm. 13 und 214 f., Weimar, Pilius 2159, Hoehne, Pili Medicinensis Summula 151 f. mit Anm. 91 und Giordanengo, Les feudistes 97–99, alle mit weiterer Literatur. Zu Albertus Struxius vgl. Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 707 f. Anm. 45.* 25

*Zum Inhalt des Mandats vgl. Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 35, Haverkamp a.a.O. 379 und Pavesi, Politica cremonese 80.* 30

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis C(unrado) Tridentino episcopo et A(lberto) Adegerii, Pi(lio) legum doctori, A(lberto) Struxio Cremonensi gratiam suam et bonam voluntatem. Meminimus, quod causam, que vertitur inter nostram serenitatem et Cremenses, vestre devotioni commisimus terminandam. Nolentes autem, ut in absentia nostra iam dicta causa tractetur, vobis mandamus et omnino precipimus, ne ulterius in ea procedatis, et quicquid interim actum fuerit, auctoritate imperiali cassamus<sup>a</sup>. 35

#### BB 260

40

*Heinrich bestätigt einen auf Anfrage des Bischofs **Rudolf von Verden** von den Fürsten, Adligen und Ministerialen des Reiches gefällten Rechtsspruch, wonach es einem Ministerialen untersagt ist, sein Lehen, das er von der Kirche innehat, seinem Sohn, der nicht seines Standes ist, oder einer anderen Person zum Nachteil der Kirche zu übergeben.*

<sup>a</sup> BB 259<sup>a</sup> SP.3. laut BC; vgl. Vorbem.

Altenburg, (1192) November 17.

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n° 20 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).*

*Mon. Germ. Leg. 2, 195 (l). – Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 56 n° 33 (h) = Mindermann, UB. Verden 1, 208 n° 178. – Mon. Germ. Const. 1, 501 n° 352 (c), alle aus B. – Toeche Reg. 201. – Stumpf Reg. 4780. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 277 n° 44 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n° 913. – Patze, Altenburger UB. 30 n° 39 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 430 n° 547. – B.–Baaken Reg. 260.*

*Die Einreihung zu 1192 erfolgte aufgrund des Itinerars. – B gibt ebenso wie die Abschrift des DEI. 310 (vgl. die Vorbemerkung zu diesem) nur die ersten und vornehmsten Namen der Zeugenreihe an. – Unsere Edition folgt einer Abschrift von B im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung unter Berücksichtigung der Drucke. – B trug die Überschrift: Sentencia H. imperatoris de feodis ministerialium. – Die DD.[260–266] wurden am Hoftag von Altenburg ausgestellt, auf dem die Hochverratsklage des Markgrafen Albrecht von Meißen gegen Landgraf Hermann von Thüringen untersucht wurde; vgl. Die deutschen Königspfalzen 2, 39–70, bes. 54. – Zum Diktat vgl. Csendes, Kanzlei 240 f. – Zu Bischof Rudolf von Verden vgl. die Vorbemerkung zu D.[101]. Zur Sache vgl. noch Wichmann, Untersuchungen 125 f. = Zs. des Historischen Vereins für Niedersachsen 1905, 176 f. und Trüper, Ritter und Knappen 161 sowie Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 212.*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis imperii fidelibus, ad quos presens pagina pervenerit, gratiam suam et omne bonum. Constitutus in presentia nostra dilectus noster Rodolfus Verdensis episcopus in sententia<sup>a</sup> quesivit, si ministerialis ecclesie sue feodum, quod habet ab ecclesia iure ministerialium, filio suo, qui non est sue conditionis, vel alii persone in fraudem ecclesie vel subterfugium possit concedere. Super quo sententiatum<sup>b</sup> est et consensu principum, nobilium et ministerialium imperii nostri legitime comprobatum, quod nullus ministerialis alicuius ecclesie feodum, quod habet ab ecclesia iure ministerialium, filio suo, qui sue non est conditionis, vel alii persone in fraudem ecclesie vel subterfugium potest vel debet concedere. Quam sententiam imperiali auctoritate confirmamus precipientes, ut, sicubi ministerialis ecclesie tale quid in fraudem ecclesie sue perperam fecisse dinoscitur, eius factum non valeat et omnino revocetur dignaque satisfactio domino suo vel episcopo super hoc exhibeatur. Huius rei testes sunt: Heinricus Pragensis episcopus, Bertoldus Cicensis<sup>c</sup> episcopus<sup>d</sup> et alii quam plures.

Datum apud Aldemburc<sup>e</sup> XV kal. decembris.

## BB 261

*Heinrich bestätigt einen auf Anfrage des Bischofs **Rudolf** von **Verden** gefällten Rechtspruch, wonach er dem Bischof gestattet, in der Stadt Verden oder sonstwo auf öffentlichem Grund ohne seine Einwilligung errichtete Gebäude an sich zu ziehen.*

Altenburg, (1192) November 17.

**BB 260** <sup>a</sup> wohl statt sententiam wie in D.[261], so auch lc <sup>b</sup> sententiarum B. <sup>c</sup> Cicensis h <sup>d</sup> weitere Zeugen wurden in B weggelassen, vgl. Vorbem. <sup>e</sup> Aldenburc h

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n° 22 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).*

*Mon. Germ. Leg. 2, 195 (l). – Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 57 n° 34 (h) = Mindermann, UB. Verden 1, 208 n° 179. – Mon. Germ. Const. 1, 502 n° 353 (c), alle aus B. – Toeche Reg. 202. – Stumpf Reg. 4781. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 277 n° 45 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n° 912. – Patze, Altenburger UB. 30 n° 40 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 431 n° 548. – B.–Baaken Reg. 261.*

*Die Einreihung zu 1192 erfolgte aufgrund des Itinerars. – B gibt ebenso wie die Abschrift des DFI. 310 (vgl. die Vorbemerkung zu diesem) aus dem Verdener Kopialbuch nur die ersten und vornehmsten Namen der Zeugenreihe an. Vermutlich wurden in B weitere Teile des Eschatokolls weggelassen. Wie die Constitutiones zu Recht bemerken, ist auch der Inhalt der Sentenz selbst in B nicht wiedergegeben. – Unsere Edition folgt einer Abschrift von B im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung unter Berücksichtigung der Drucke. – B trug die Überschrift: De edificiis constructis in publica platea. – Eine Abfassung in der Kanzlei ist wahrscheinlich. – Zum Inhalt vgl. Mindermann, Bischöfe und Domkapitel von Verden 118–139, der den Rechtsspruch in das Ringen des Bischofs um die Kontrolle über die damalige Bautätigkeit im Gebiet um St. Nikolai und damit letztlich um die Stadtherrschaft in Verden einordnet. – Zu Bischof Rudolf von Verden vgl. die Vorbemerkung zu D.[101].*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis imperii fidelibus presentem paginam intuentibus gratiam suam et omne bonum. Dilectus noster Rodolfus Verdensis episcopus in sententiam<sup>a</sup> quesivit, si alicui liceret in publica platea vel in loco publico domos vel aliqua edifica construere sine concessione sui episcopi vel domini, et quod concessio episcopi diutius valere non debeat, quam ipse vixerit<sup>b</sup>. Hanc itaque sententiam imperiali auctoritate confirmantes precipimus districte, ut, ubicumque in civitate Verdensi vel alias quispiam domos vel edificia aliqua contra concessionem predicti fidelis nostri Rodolfi episcopi in publica platea vel loco publico exstruxerit, episcopus liberam habeat licentiam et potestatem predicta in usus suos trahendi, nullumque ius vel consuetudo contra hoc ipsi opponatur, sed super hoc digna satisfactio ipsi episcopo exhibeatur. Huius rei testes sunt: Heinricus Pragensis episcopus, Bertoldus Cicensis<sup>c</sup> episcopus<sup>d</sup> et alii quam plures.

Datum apud Aldemburc<sup>e</sup> XV kal. decembris.

### BB 262

*Heinrich schenkt dem Bischof Rudolf von **Verden** die Hälfte der Burg Lüneburg mit allen Einkünften und Rechten und die Hälfte der dortigen Saline.*

*Altenburg, 1192 November 17.*

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n° 16 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).*

**BB 261** <sup>a</sup> sententia <sup>b</sup> der Inhalt des Rechtsspruches selbst ist nicht wiedergegeben; vgl. Vorbem. <sup>c</sup> Sicensis B laut Abschrift im alten Apparat sowie l, Sicensis ch <sup>d</sup> weitere Zeugen wurden in B weggelassen; vgl. Vorbem. <sup>e</sup> Aldenburc ch, Kürzungsstrich über e laut c.



Sudendorf, *Registrum* 3, 52 n° 34 aus B (s). – Hodenberg, *Verdener Geschichtsquellen* 2, 53 n° 30 aus B (h). – Mindermann, *UB. Verden* 1, 209 n° 180 aus den Drucken. – Toeche *Reg.* 203. – Volger, *UB. der Stadt Lüneburg* 1, 13 n° 30 *Reg.* (als spurium). – Stumpf *Reg.* 4782. – Holstein, *Verdener Kaiserurk.* 278 n° 46 *Reg.* – Dobenecker *Reg.* 2, n° 909. – Patze, *Altenburger UB.* 29 n° 36 *Reg.* (als spurium). – B.–Baaken *Reg.* 262. 5

Unsere Edition folgt einer Abschrift von B im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung unter Berücksichtigung der Drucke. B trug die Überschrift: Privilegium super castro et saline (!) Luneborch. Möglicherweise wurden in B auch bei diesem Diplom sowie den beiden folgenden Teile des Eschatokolls mit der Zeugenreihe weggelassen; vgl. die Vorbemerkung zu D.[101]. 10

Das Kanzleidiktat, das H 2 oder H 12 zugeschrieben werden könnte, stammt von demselben Verfasser wie die DD.[263 und 264] vom selben Tag, die bis auf die Angaben über die geschenkten Güter wörtlich mit unserem Diplom übereinstimmen. Die umfangreichen Schenkungen dieser drei Urkunden mit dem Herrschaftszentrum in der Burg Lüneburg und den erheblichen Einkünften aus der Saline sollten das Bistum Verden auf Kosten Heinrichs des Löwen stärken. Eine tatsächliche Inbesitznahme Bischof Rudolfs (1189–1205) ist allerdings nicht sicher nachzuweisen und endete wohl bereits im März 1194, als sich der Kaiser mit Heinrich dem Löwen aussöhnte. Spätestens 1202 erhielt dessen Sohn, Pfalzgraf Heinrich († 1227), die Güter von Verden als Lehen. Die Verdener Bischöfe gaben ihre Ansprüche jedoch nicht auf, obwohl die welfischen Herzöge sie nie anerkannten. Noch im Güterverzeichnis des Verdener Domdekans Andreas von Mandelsloh (1519–um 1590), der hier dem Lebensregister der Verdener Bischöfe für die Herzöge von Lüneburg des Verdener Domdekans Heino von Mandelsloh (1503–1539) folgt (vgl. dazu Heyken, *Chroniken* 64 f., zum Todesdatum des Andreas von Mandelsloh ebendt. 111 f.), steht unter den Verdener Lehen der Herzöge von Lüneburg: Item medietatem castri Luneborg et omnia bona, que habuit comes palatinus Reni. Als Beleg dafür wird angeführt: Item de dimidietate castri Luneborg et saline sunt privilegia Romanorum regum prout patet (ed. Hodenberg, *Verdener Geschichtsquellen* 1, 4 Z 6 und 6 Z 4; vgl. auch ebdt. S. 39 f.). Vom diplomatischen Standpunkt besteht kein Anlaß, an der Echtheit der Urkunde zu zweifeln, wie das seit Volger, *UB. Stadt Lüneburg* 1, 13 Anm. 2 manchmal geschehen ist. Vgl. ausführlich Mindermann, *Frühgesch. des Hochstifts Verden* 74–79 sowie ders., *UB. Verden* 1, 210 Anm. 2, weiters Csendes, *Kanzlei* 241 Anm. 360. – Zu Bischof Rudolf von Verden vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[101]. 15

20

25

30

35

Heinricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Imperialis excellentie nostre dignitas expostulat, ut creatorem omnium pre oculis habentes ecclesias dei ob spem eterne retributionis<sup>a</sup> largis munificentie nostre beneficiis studeamus augmentare. Notum igitur facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos clementi benignitate attendentes tenuitatem et necessitatem Uerdensis<sup>b</sup> ecclesie intuitu sincere devotionis et obsequiorum, que dilectus noster Rudolfus Uerdensis episcopus circa serenissimum patrem nostrum Fridericum dominum<sup>c</sup> augustum et nos semper exhibuit, ipsi et ecclesie sue Uerdensi damus et presenti pagina confirmamus medietatem castri Luneburg et medietatem saline de Sulciis<sup>d</sup>, castrum ipsum cum questu et omni iure et omnibus pertinentiis, statuentes et districte precipientes, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum fidelem nostrum Uerdensem episcopum et ecclesiam suam in hac maiestatis nostre largitione gravare audeat vel impedire, sed episcopus et ecclesia Uerdensis supradicta cum omni iure teneat et in pace possideat. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem inde paginam conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. 40  
45  
50

BB 262 <sup>a</sup> rotribucionis s <sup>b</sup> Verdensis sb <sup>c</sup> dnm mit Kürzungsstrich B, wohl statt divum <sup>d</sup> sustiis Bsb, Emendation bereits in s in der Fußnote

Dat. apud Aldemburc<sup>e</sup> per manum Sigeloi prothonotarii, anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>,  
indictione X<sup>a</sup>, XV kal. decembris.

### BB 263

*Heinrich schenkt dem Bischof Rudolf von Verden zweihundert Hufen in Natendorf und  
anderen genannten Orten bei Lüneburg.* 5

*Altenburg, 1192 November 17.*

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n<sup>o</sup> 17 in Hannover,  
Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).*

*Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 54 n<sup>o</sup> 31 aus B (h) = Mindermann, UB.  
Verden 1, 210 n<sup>o</sup> 181. – Stumpf Reg. 4783. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 278 n<sup>o</sup>  
47 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 910. – Patze, Altenburger UB. 29 n<sup>o</sup> 37 Reg. –  
B.–Baaken Reg. 263.* 10

*Unsere Edition folgt einer Abschrift von B im alten Apparat der Wiener Diplomata-  
Abteilung (B<sup>1</sup>) sowie h. B trug die Überschrift: Privilegium super CC mansis prope  
Luneborch.* 15

*Vgl. die Vorbemerkung zu D.[262] sowie Mindermann, Frühgesch. des Hochstifts  
Verden 74 und ders., Bischöfe und Domkapitel von Verden 118 und 120.*

*Die Schenkung wird ebenso wie die des D.[264] erwähnt im ältesten Teil der  
Chronik der Verdener Bischöfe aus dem vierten Jahrzehnt des 14. Jahrhunderts: Hic  
(sc. Hinricus VI.) contulit ecclesie et episcopo Verdensi CC mansos cultos circa  
Nothendorpe et bona in Friledo cum omnibus ad ea de iure pertinentibus (ed.  
Vogtherr, Chronicon episcoporum Verdensium 102).* 20

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus.  
Imperialis excellentie nostre dignitas expostulat, ut creatorem omnium pre oculis  
habentes ecclesias dei ob spem eterne retributionis largis munificentie nostre beneficiis  
studeamus augmentare. Notum igitur facimus universis imperii nostri fidelibus  
presentibus et futuris, quod nos clementi benignitate attendentes tenuitatem et  
necessitatem Uerdensis ecclesie [intuitu<sup>a</sup> sincere devotionis et obsequiorum, que  
dilectus noster Rudolfus Verdensis<sup>a</sup>] episcopus circa serenissimum patrem nostrum  
Fridericum dominum<sup>b</sup> augustum et nos semper exhibuit, ipsi et ecclesie sue Uerdensi  
damus et presenti pagina confirmamus ducentos mansos in Notendorpe, Vreseringe,  
Gerleuestorpe, Wenessen, Otesen et in aliis locis circa Luneburg, qui culti sint, cum  
omni iure et universis suis pertinentiis statuente<sup>c</sup> et districte precipientes, ut nulla  
omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum fidelem nostrum  
Uerdensem episcopum et ecclesiam suam in hac maiestatis nostre largicione gravare  
audeat vel impedire, sed episcopus et ecclesia Verdensis supradicta cum omni iure  
teneat et in pace possideat. Ad cuius rei certam in posterum evidenciam presentem inde  
paginam conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri.

Dat.<sup>d</sup> apud Aldenburc anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II, indictione X<sup>a</sup>, XV kal. decembris.

BB 262<sup>e</sup> Aldenburc h.

BB 263<sup>a</sup> intuitu – Verdensis fehlt B, ergänzt nach D.[262 und 264] <sup>b</sup> dnm mit Kürzungsstrich B, wohl  
statt divum <sup>c</sup> hier bricht B<sup>1</sup> ab mit den Worten etc. ut supra <sup>d</sup> hier setzt B<sup>1</sup> wieder ein.

## BB 264

Heinrich schenkt dem Bischof Rudolf von **Verden** ein Gut in Frille.

Altenburg, 1192 November 17.

Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n° 18 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B). 5

Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 55 n° 32 aus B (h) = Mindermann, UB. Verden 1, 211 n° 182. – Stumpf Reg. 4784. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 278 n° 48 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n° 911. – Patze, Altenburger UB. 29 n° 38 Reg. – B.–Baaken Reg. 264.

Unsere Edition folgt einer Abschrift von B im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung (B<sup>1</sup>), die die dem D.[262] gleichlautenden Teile kürzt, und h. B trug die Überschrift: Privilegium super predio Frilede. – Vgl. die Vorbemerkungen zu den DD.[262 und 263] sowie Mindermann, Frühgesch. des Hochstifts Verden 74 und ders., Bischöfe und Domkapitel von Verden 118 und 120. – Mit der Identifizierung Frille und nicht Wriedel (Ldkr. Uelzen) folgen wir Mindermann a.a.O. 211 f. Anm. 1. 10  
15

Heinricus sextus<sup>a</sup> divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Imperialis excellencie nostre dignitas expostulat, ut creatorem omnium pre oculis semper habentes ecclesias dei ob spem eterne retribucionis largis munificencie nostre beneficiis studeamus augmentare. Notum igitur facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos clementi benignitate attendentes tenuitatem et necessitatem Verdensis ecclesie intuitu sincere devocionis et obsequiorum, que dilectus noster Rodolfus Verdensis episcopus circa serenissimum patrem nostrum Fridericum dominum<sup>b</sup> augustum et nos semper exhibuit, ipsi et ecclesie sue Verdensi damus<sup>c</sup> et presenti pagina confirmamus predium in Frilede cum hominibus, ministerialibus, servis et ancillis et omni iure et universis pertinentiis suis statuantes<sup>a</sup> et districte precipientes, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum fidelem nostrum Verdensem episcopum et ecclesiam suam in hac maiestatis nostre largicione gravare audeat vel impedire, sed episcopus et ecclesia Verdensis supradicta cum omni iure teneat et in pace possideat. Ad cuius rei certam in posterum evidenciam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. 20  
25  
30

Datum apud Aldenburc anno domini MCXCII, indictione X, XV kalendas decembris.

## BB 265

Verunechtet.

35

Heinrich nimmt das von seinem Vater gegründete **Hospital** zu **Altenburg** mit allen Besitzungen, von denen drei genannt sind, in seinen Schutz und übergibt ihm die Kirche zu Altkirchen sowie die Kapellen in dieser Pfarre mit dem Dorf Nöbden.

Altenburg, 1192 November 20.

BB 264 <sup>a</sup> Hier bricht B<sup>1</sup> ab mit den Worten etc. ut supra <sup>b</sup> wohl statt divum; vgl. D.[262] Anm. c und D.[263] Anm. b <sup>c</sup> hier setzt B<sup>1</sup> wieder ein.

*Original in Dresden, Sächsisches Hauptstaatsarchiv, O.U. n° 99 (A). – Abschrift aus der ersten Hälfte des 14. Jh. ebenda, O.U. n° 100 (B).*

*Böhmer, Acta imp. 168 n° 180 aus AB. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 396 n° 574 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Voretzsch, Altenburg 25 n° 5 aus A. – Lampe, UB. der Deutschordensballei Thüringen 1, 7 n° 5 f Teildr. aus A. – Patze, Altenburger UB. 30 n° 41 aus A. – Csendes, Kanzlei Abb. 12 Teilfaks. – Kobuch, Altenburg 3 Faks. – Toeche Reg. 204. – Stumpf Reg. 4785. – Dobenecker Reg. 2, n° 914. – Rosenfeld, UB. des Hochstiftes Naumburg 1, 339 n° 375 Reg. – Schieckel, Reg. der Urk. des Sächsischen Landeshauptarchivs Dresden 1, 75 n° 114. – B.–Baaken Reg. 265.*

*Einige Lücken in A, die durch die Faltung entstanden sind, konnten unter Berücksichtigung von B leicht ergänzt werden. Verfaßt und geschrieben von H 12. Wenn die Rekognition zwischen Acta und Dat. in die Datierung eingeschaltet ist, so handelt es sich wohl nur um ein Versehen des Schreibers. DFI. 836 wurde als Vorurkunde herangezogen. Die Übereinstimmungen wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. Eine inhaltliche Erweiterung erfolgte kurz darauf durch D.[268].*

*Wie in der Vorurkunde wurde der Text an einer Stelle verfälscht, indem eine Hand wohl des 14. oder noch des späten 13. Jh. die Worte ad usus pauperum durch ad usus fratrum ersetzte, um den Brüdern des Deutschordenshauses die Einkünfte zu sichern, vgl. die Vorbemerkung zu DFI. 836 und Herkenrath, Reichskanzlei (1985) 143.*

*Zu Gründung und Geschichte des Hospitals in Altenburg, das 1214 von Friedrich II. an den Deutschen Orden übertragen wurde (DFII. 230), vgl. Patze, Recht und Verfassung 20 f., Wojtecki, Personengesch. des Deutschen Ordens 53 und 92 Anm. 38, und Die deutschen Königspfalzen 2, 64. Zur Abwendung des Deutschen Ordens von karitativer Tätigkeit im Laufe des 13. Jhs. vgl. Borgolte, König als Stifter 48–50. Zur Gründung der Kirche in Altkirchen und ihrer Schenkung an Altenburg durch Heinrich VI. vgl. Schlesinger, Kirchengesch. Sachsens 1, 147, 182 f. und 325 Anm. sowie 2, 355 und 635 Anm. Zur Lage der Wüstung Nennewitz vgl. Patze, Gesch. des Pleißengaus 107 Anm. 152 und jetzt Eichler – Walther, Hist. Ortsnamenbuch Sachsen 2, 91 s. v. <sup>1</sup>Nennewitz.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. x Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ecclesiis dei et ecclesiasticis personis ad pauperum Christi sustentationem liberalitatis nostre manum misericorditer extendamus. Eapropter notum facimus universis \* imperii nostri fidelibus \* presentibus et futuris, quod nos hospitale \* in Altimburc, quod serenissimus pater noster Fridericus quondam Romanorum imperator augustus pro remedio anime<sup>a</sup> sue instituit, cum omnibus bonis suis mobilibus et immobilibus, que inpresentiarum habet vel in posterum prestante deo pia fidelium Christi largitione vel emptione iuste obtinuerit, nominatim vero cum quatuor mansis in Altimburc et tribus aliis mansis in villa Nenewiz cum pertinentiis suis, quos mansos predictus pater noster eidem hospitali libere contulit, et cum area quadam \* sita in Altimburc, quam fidelis noster Vlricus clericus ei tradidit, in specialem serenitatis nostre protectionem suscipimus. Ad hec, quia ad piam pauperum diligentiam predictum hospitale necesse habet tum nostra tum aliorum Christi fidelium ope adiuvari, imperiali benignitate ecclesiam in Aldenkirchen et capellas in terminis parrochie eiusdem ecclesie sitas cum villa Nubodin, que dos est ecclesie, cum omni iure et pertinentiis suis predicto hospitali contradimus et presenti pa[gi]na in perpetuum confirmamus imperiali auctoritate concedentes, ut, si quis ministerialis vel alius cuiuscumque conditionis homo \* iam dicto hospitali quicquam de prediis suis conferre voluerit, id nostra fretus auctoritate \* libere faciat. Volumus itaque et districte [pr]ecipimus, ut, quecumque hospitali collata fuerint, <ad usus fratrum><sup>b</sup> eiusdem hospitalis libere deserviant \* statuentes et \* imperiali edicto sanctientes, ut

BB 265 <sup>a</sup> ni wohl aus m verb. <sup>b</sup> von späterer Hand auf Rasur A, ad usus pauperum B; vgl. Vorbem.

nulla omnino \* secularis vel ecclesiastica persona predictum hospitale in hac maiestatis nostre concessione gravare audeat vel aliquo modo presumat molestare. Quod qui fecerit, X libras auri pro pena componat, quas eidem hospitali precipimus persolvi. Ut igitur hec omnia in perpetuum rata permaneant, presentem \* paginam conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Heinricus Pragensis episcopus, Rudolfus Verdensis episcopus, Bertoldus<sup>c</sup> Nuwenburgensis<sup>c</sup> episcopus, Eberhardus Mersburgensis episcopus, Lanfrancus Pergamensis episcopus, Cunradus dux Sweuorum, Liupoldus dux Austrie, Albertus marchio Misnensis, Cunradus marchio de Landesb(er)c, Sifridus comes de Orlamunde, Albertus comes de Bogen, Rupertus de Durne, Cuno de Minzenberc, Tiemo de Cholditz et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii II<sup>o</sup>.

Ego Cunradus Moguntine sedis archiepiscopus et tocius Germanië archicancellarius recognovi.

Dat. apud Altimburc per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii XII<sup>ad</sup> kalend. decembris.

(SP.3.)<sup>c</sup>

#### BB 266

*Heinrich überträgt dem von dem Burggrafen Heinrich von Leisnig gegründeten Zisterzienserkloster **Buch** die Pfarre von Leisnig, falls er sie aus der Hand ihres gegenwärtigen Besitzers Otto von Lobdeburg lösen kann oder sobald sie sonst frei wird, erhält dafür von dem Burggrafen die Kirche von Langeneichstädt und nimmt das vom Stifter dem Reich geschenkte Kloster samt der Pfarre und allen Besitzungen in seinen Schutz.*

*Altenburg, 1192 Dezember 1.*

*Original in Dresden, Sächsisches Hauptstaatsarchiv, O.U. n° 101 (A).*

*Schötgen – Kreysig, Diplomataria et scriptores 2, 171 aus notarieller Abschrift von 1384 Juni 4. – Schultes, Directorium dipl. 2, 353 n° 503 Reg. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 397 n° 575 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Böhmer Reg. 2791. – Schmid, Lobdeburg 60 n° 19 Reg. – Toeche Reg. 207. – Stumpf Reg. 4786. – Dobenecker Reg. 2, n° 915. – Rosenfeld, UB. des Hochstiftes Naumburg 1, 340 n° 376 Reg. – Patze, Altenburger UB. 32 n° 42 Reg. – Schieckel, Reg. der Urk. des Sächsischen Landeshauptarchivs Dresden 1, 75 n° 115. – B.–Baaken Reg. 266.*

*Verfaßt und geschrieben von H 12. – Kaiser Friedrich I. hatte am 1. Januar 1158 die Burg Leisnig gemeinsam mit anderen Besitzungen aus staufischem Hausgut als Entschädigung für verschiedene Reichsgüter, die er an Heinrich den Löwen vergeben hatte, an das Reich abgetreten; vgl. D.F.I. 199. Bei dem possessor der Pfarre Leisnig, Otto von Lobdeburg, dürfte es sich nicht um den Naumburger und Würzburger Domkanoniker und späteren Bischof von Würzburg (1207–1223, vgl. Wendehorst, Würzburg 1, 204 ff.) handeln, sondern wohl eher um dessen Vater Otto (I.), der*

BB 265<sup>c</sup> auf Rasur A<sup>d</sup> irrig statt XII<sup>o</sup> <sup>c</sup> an roter Seidenschnur.

zwischen 1166 und 1194 nachweisbar ist; vgl. dazu Großkopf, Herren von Lobdeburg 21 sowie die Stammtafel, dessen Zählung der Lobdeburger wir übernehmen. Vgl. auch Berg, Beiträge zur Genealogie, mit von Großkopf abweichenden Überlegungen zur Genealogie der Lobdeburger, und Borchardt, Herren von Lobdeburg 474 und 484. – Eine Schenkung Ottos (I.) an die bischöfliche Kirche von Bamberg wurde am 18. März 1194 durch D.[339] bestätigt. Großkopf a.a.O. 8–11 bringt gute Gründe für seine Gleichsetzung mit jenem Grafen Otto, der in D.F.I. 953 von 1186 November 11 als Schenker für die Zisterze Eußerthal genannt wird. – Zur Pfarrkirche in Leisnig vgl. Schlesinger, Kirchengesch. Sachsens 1, 204 f. und 329 Anm. Zum Zisterzienserkloster Buch vgl. Battré, Beiträge zur Gesch. des Klosters Buch 8–13, Helbig, Kirchenpatrozinien 151 f. und 24–26 und Schlesinger a.a.O. 2, 239–241 und 623 Anm. Burggraf Heinrich von Leisnig († 1203) wurde im Kloster Buch beigesetzt, das der Familie auch weiterhin als Grablege diente, vgl. Battré a.a.O. 25.

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricvs sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ecclesiis et ecclesiasticis personis ad sustentationem pauperum Christi munificentie nostre manum liberaliter extendamus. Ad noticiam itaque universorum fidelium imperii nostri devenire volumus, qualiter nos precibus fidelis nostri Henrici castellani de Liznic grato concurrentes assensu pro remedio animę nostrę parrochiam de Liznic damus et concedimus monasterio, quod situm est in villa, que quondam dicebatur Buch<sup>a</sup>, cuius nominatus Henricus fundator extitit. In concanbium vero dictę parrochie Henricus castellanus ecclesiam in Eikstede nobis et imperio contradidit. Si vero prememoratam parrochiam Liznic ab eo liberare poterimus, ad presens Ottone videlicet de Lobdeburc, qui nostra concessione eiusdem possessor existit, volumus eam cum fructibus suis ad usus fratrum prefati monasterii omni iure pertinere. Quod si forte nequiverimus, statim cum ipsam vacare contigerit, cum omnibus attinentiis suis, capellis, villis, molendinis, agris, pratis, pascuis, montibus, planitiebus, aquis aquarumve decursibus, cultis et incultis, eandem fratribus et monasterio dicto attinere censemus. Ad hec cognoscat universitas presentium et futurorum, quod Henricus castellanus idem monasterium cum parrochia Liznic et omnibus pertinentiis suis imperio donavit. Nos itaque ipsum monasterium et fratres ibidem deo servientes in nostrę maiestatis protectionem recepimus cum omnibus bonis, que inpresentiarum possidet aut in posterum iusto acquisitionis titulo poterit adipisci. Statuimus igitur et imperiali edicto sanctimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis huic nostrę concessioni obviare presumat vel prenomatos fratres et monasterium aliquo modo perturbare. Quod qui fecerit, a gratia nostra exclusus triginta libras auri pro pena componat, quarum medietatem camerę nostre, reliquam partem passis iniuriam persolvi iubemus. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem inde paginam conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Henricus Pragensis episcopus, Bertoldus Nuwenburgensis episcopus, Theodericus Misnensis episcopus, Cunradus dux Sweuorum, Sifridus comes de Orlamunde, Albertus marchio Misnensis et comes Theodericus frater eius, Albertus comes de Werningerode, Rupertus de Durne, Walterus de Arnsteine, Meinerus de Wirbine, Albertus de Droizc, Cuno de Minzenberc, Harmannus de Butingen, Henricus marscalcus de Callendin et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Ego Cunradus Moguntinę sedis archiepiscopus et tocius Germanie archicancellarius recognovi.

Acta sunt hec anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero secundo; dat. apud Altimburc per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii kalendas decembris.

(SP.3.)<sup>b</sup>

5

### BB 267

Heinrich restituiert dem Kloster **Bosau** die Kirche von Zwickau mit allem Zubehör und das Dorf Marienthal mit 22 Hufen und dem Vogteirecht, insbesondere den ihm von Ludwig von Planitz entfremdeten Bereich.

Merseburg, 1192 Dezember 8. 10

*Abschrift des 14. Jh. im Chartular des Klosters Bosau in Dresden, Sächsische Landesbibliothek, Mscr. Dresd. L 90, p. 38 (B).*

Lang, *Chron. Citizense*; ed. Pistorius, *Rev. Germ. Script. ed. I. 1, 790 unvollst.* = ed. II. 1, 790 = ed. III. 1, 1160 = ed. IV. 1, 1160. – Schlegel, *De nummis 150.* – Leuckfeld, *Chronologia abbatum Bosaugiensium 19* = (Otto), *Thuringia sacra 644.* 15  
– Schoettgen – Kreysig, *Diplomataria et scriptores 2, 437 n° 24.* – Heinemann, *CD. Anhalt. 1, 497 n° 680 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll).* – Posse, *CD. Sax. regiae 1/2, 398 n° 576 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll), wohl alle aus B.* – Rosenfeld, *UB. des Hochstiftes Naumburg 1, 341 n° 377 aus B.* – Steinführer, *UB. Zwickau 5 n° 5 aus B.* – Böhmer *Reg. 2792.* – Toeche *Reg. 208.* – Stumpf *Reg. 4787.* – Dobenecker *Reg. 2, n° 916.* – Krabbo – Winter, *Reg. Markgrafen von Brandenburg 96 n° 474.* – Diestelkamp – Rotter, *Urkundenreg. 431 n° 549.* – B.–Baaken *Reg. 267.* 20

*Diktat von H 12. Die freilich nur abschriftlich überlieferte Schreibung des Wortes lancgravius mit cg, die sonst nur in der ebenfalls nur abschriftlich überlieferten Empfängerherausfertigung D.[523] begegnet (dort lancgraviam), könnte darauf hindeuten, daß H 12 auch als Mundator anzusehen ist; vgl. seine – allerdings nicht exklusiven – Schreibungen Creienecge und Steinecge in D.[331] sowie Ecgehardo in D.[339].* 25

*Zum Inhalt vgl. ausführlich Schlesinger, Anfänge der Stadt Chemnitz 152 f. und 159–165 sowie Meier – Wiessner – Römer, Bosau 127 und 134 und Kahleyß, Bürger von Zwickau 183.* 30

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Ex imperatorie maiestatis officio nobis divinitus collato tenemus ecclesiarum utilitati prospicere indubitanter sperantes, per hoc felicem temporalis vite cursum et eterne retributionis premium obtinere. Notum igitur facimus imperii fidelibus presentibus et futuris, quod pro reverentia et honore Iesu Christi et gloriose matris eius, in cuius honore constructa est ecclesia in Puzowe, attendentes eciam devocionem fidelis nostri Alberti abbatis in Puzowe restituimus libere predicto monasterio ecclesiam in Zwicowe cum duobus mansis et decimacione thelonei et L<sup>a</sup> scobronum et XII curtibus, que omnia aliquanto tempore iniuste fuerunt ablata monasterio. Ad hec restituimus interventu iam dicti abbatis prememorato monasterio villam, que Vallis sancte Marie nuncupatur, cum XX<sup>ti</sup> duobus mansis, qui in vulgari dicuntur lehen, et omnibus terminis suis et omni iure advocacie et eis specialiter terminis, quos Ludewicus de Plaunizc quondam eidem ville indebite abstulerat. 35 40

BB 266<sup>b</sup> an weiß-grün-roten Seidenfäden, leicht beschädigt.

Statuimus igitur et imperiali edicto sanctimus, ut contra divalem paginam nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis venire presumat. Quod qui fecerit, in ulcionem pene XL<sup>a</sup> libras auri componat, dimidium camere nostre, reliquum passis iniuriam persolvi volumus. Huius rei testes sunt: Bertoldus Nuemburgensis episcopus, Euerhardus Merseburgensis episcopus, Conradus dux Sweuorum, Bernhardus dux Saxonie, Hermannus lancgravius<sup>a</sup> Thuringie, Otto marchio de Brandenburg, Albertus marchio Misnensis, Conradus marchio de Landesberg, Sifridus comes de Orlamunde, Albertus comes de Werningenrode, Rupertus de Durne, Cuno de Minzenberc, Henricus marscalcus de Collendin et alii quam plures fide digni.

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. (M.)

Ego Conradus Moguntinensis sedis archiepiscopus et tocius Germanie archicancellarius recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>II<sup>o</sup>, indictione decima, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii secundo; dat. apud Mersburc per manum Sigeloi prothonotarii VI<sup>o</sup> idus decembris.

### BB 268

*Heinrich nimmt das **Hospital** von **Altenburg** in seinen Schutz, bestätigt ihm die bereits in D.[265] genannten Besitzungen, vermehrt um ein Allod zu Lossen, und behält sich und seinen Nachfolgern im Reich die Vogtei vor.*

*Allstedt, (1192) Dezember 14.*

*Original in Dresden, Sächsisches Hauptstaatsarchiv, O.U. n° 103 (A).*

*Böhmer, Acta imp. 169 n° 181 aus A. – Voretzsch, Altenburg 27 n° 7 aus A. – Lampe, UB. der Deutschordensballei Thüringen 1, 8 n° 5 g Teildr. aus A. – Lampe, UB. der Deutschordensballei Thüringen 1, 8 n° 5 g Teildr. aus A. – Patze, Altenburger UB. 32 n° 43 aus A. – Toeche Reg. 209. – Stumpf Reg. 4788. – Dobenecker Reg. 2, n° 917. – Schieckel, Reg. der Urk. des Sächsischen Landeshauptarchivs Dresden 1, 75 n° 116. – Die deutschen Königspfalzen 2, 24 n° 48 Reg. – B.–Baaken Reg. 268.*

*Mit Flüchtigkeiten verfaßt und geschrieben von H 12. D.[265] diente nicht eigentlich als Vorurkunde, doch ergaben sich durch den Sachverhalt bedingte Anklänge an dieses Diplom, in einem Fall auch an D.F.I. 836, die wir nicht durch Petitsatz hervorgehoben haben. – Die Jahreszahl ergibt sich aus dem Itinerar.*

*Abt Albert von Bosau hatte 1191 seinen Kauf des Gutes in Lossen von Gerhard von Nöbdenitz und seiner Mutter Mechthild, der auf Bitte Heinrichs VI. geschehen war, und den Verkauf desselben Gutes an das Altenburger Hospital bestätigt (ed. Patze, Altenburger UB. 27 n° 33). Aus der Bestätigung Bischof Bertholds von Naumburg (1186–1206) erfahren wir die Kaufsumme von 80 Mark (ed. Patze, Altenburger UB. 28 n° 34). Zu Gerhard von Nöbdenitz vgl. Thieme, Altenburg 407 f. mit Anm. 493.*

*Etwa gleichzeitiger Dorsualvermerk: Confirmatio super Lozne.*



x Heinricvs x sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Imperatorię maiestatis equitas ecclesiarum bona et personas ecclesiasticas ex asswete pietatis officio propensius diligere consuevit et, ne pravorum hominum molestiis agitentur, tamquam pia defensatrix protectionis sue munimine confovere. Eapropter cognoscat et etas presentium et posteritas futurorum, quod nos pro salute et remedio animę nostre hospitale in Altimburc in specialem maiestatis nostre protectionem recepimus cum universis bonis et possessionibus, que inpresentiarum possidet aut in posterum iusto acquisitionis titulo poterit adipisci. Specialiter autem confirmamus<sup>a</sup> eidem hospitali quatuor mansos in Aldimburc, tres curtes in Foro Nouo, parrochiam in Altinkirchen cum capellis suis et terminis et villa Nubodin, que est dos ecclesię. Allodium quoque in Lozna, quod Gerardi de Nuboditz quondam extitit, cum omnibus pertinentiis suis memorato hospitali confirmamus et presentis pagine firmitudine roboramus. Concedimus quoque eidem, ut, si quis liber vel ministerialis de prediis suis vel beneficiis ei conferre voluerit, liberam nostra concessione id faciendi habeat facultatem. Statuimus itaque, ut nullus eiusdem hospitalis advocatus existat, nisi nos et successores nostri Romani solii rectores, et ut nulli cenobio subiaceat, sed liberum penitus et ab omni gramine<sup>b</sup> securum nostre tuitionis patrocinio permaneat et consistat. Si quis igitur hanc nostre concessionis et confirmationis firmitudinem infringere attemptaverit, a gratia nostra exclusus dei omnipotentis se noverit offensam incursum. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Luitoldus Magdeburgensis archielectus, Sigelous prothonotarius, Cunradus prepositus Goslarie, Cunradus dux Sweuorum, Albertus comes de Werningerode, Walterus de Arnesteine, Rupertus de Durne, Cuno de Minzenberc, Henricus marscalcus de Callendin et alii quam plures.

Dat. apud Alstede XVIII<sup>ac</sup> kalendarum ianuarii.

(SP.3.)<sup>d</sup>

### BB 269

*Heinrich bestätigt dem Augustiner-Chorherrenstift **Segeberg** auf Intervention des Bischofs Dietrich von **Lübeck** die Privilegien Kaiser Lothars (III.) und König Konrads (III.), schenkt ihm die Dörfer Wahlstedt und Fehren- (oder Negern-)bötel und gestattet seinen Getreuen, der bischöflichen Kirche zu Lübeck, dem Stift Segeberg und den anderen Kirchen des Bistums Lübeck Schenkungen aus ihrem freien Eigen oder Lehen zu machen.*

*Nordhausen, 1192 Dezember 18.*

*Abschrift von 1649 in der Sammelhandschrift des Bollandisten Theodor Moretus in Brüssel, Bibliothèque royale de Belgique, ms. 8972, f. 54 (E).*

*(Noodt), Beitr. zur Historie der Herzogthümer Schleswig und Hollstein 2/1, 107 n° 4 (n) = Böhmer, Acta imp. 169 n° 182 = Heinemann, CD. Anhalt. 1, 498 n° 681. – Hasse, Schlesw.-Holst.-Lauenburg. Reg. 1, 91 n° 174 aus n mit den von Schirren in der Zs. f. Schlesw.-Holst.-Lauenburg. Gesch. 8, 310 aus E ergänzten Varianten. – Toeche Reg. 210. – Stumpf Reg. 4789. – Dobenecker Reg. 2, n° 918. – Boshof Reg. 1, 296 n° 973. – Die deutschen Königspfalzen 2, 343 n° 13 Reg. – B.-Baaken Reg. 269.*

BB 268<sup>a</sup> con auf Rasur<sup>b</sup> irrig statt gravamine<sup>c</sup> irrig statt XVIII<sup>o</sup><sup>d</sup> an rotbraunen Seidenfäden.

Die Abschrift des Theodor Moretus folgt einer kopialem Überlieferung der Urkunde in dem heute wohl verlorenen Codex privilegiorum monasterii Segebergensis S. Augustini, der sich damals in Prag befand; vgl. dazu Jordan, Anfänge des Stiftes Segeberg 62 f. In einigen Fällen wurde auch der Druck von Noodt (n), der auf einer anderen, heute verschollenen Überlieferung beruht, berücksichtigt, wenn er die besseren Lesarten bietet. Hingegen wurden verderbte Namensschreibungen bei Noodt vernachlässigt. Dem Druck von Noodt folgt Böhmer, der jedoch bei den Namen zum Teil falsche Korrekturen anbrachte, die von Heinemann übernommen wurden. Im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung befindet sich eine Abschrift mit dem Vermerk „Archiv zu Kopenhagen“, deren Ursprung nicht mehr nachvollziehbar ist; von den Urkundenkopien betreffend die Herzogtümer Schleswig und Holstein im Diplomatarium des Jacob Langebek aus dem 18. Jahrhundert im Rigsarkivet zu Kopenhagen sind die Texte des zwölften Jahrhunderts offenbar seit längerem verschollen. Die Abschrift stimmt in den Varianten – auch in den verderbten Namensschreibungen – auffällig mit n überein, geht also wohl auf diesen zurück. Bei den im Text genannten Kaiserurkunden handelt es sich um DL.III. 114 und DK.III. 17, die beide in interpolierter Fassung vorliegen. Die verfälschenden Überarbeitungen wurden wohl bald nach 1180 von Sido von Neumünster hergestellt, dienten aber nicht als Vorurkunden. Auffällig ist, daß unser Diplom zwei Besitzungen bestätigt, die in den ausdrücklich genannten Urkunden Lothars III. und Konrads III. nicht vorkommen. Bedenken, die Schirren, Beitr. zur Kritik älterer Holsteiner Geschichtsquellen 216 gegen die Echtheit unseres Diploms vorgebracht hat, wurden von Karl Jordan in dessen grundlegender Untersuchung über die Anfänge des Stiftes Segeberg 86 f. widerlegt. Für die Echtheit spricht auch die Tatsache, daß das Diktat von H 12 stammt; besonders eng ist die Verwandtschaft mit D.[268] für das Hospital zu Altenburg (vgl. Csendes, Kanzlei 242). Bischof Dietrich von Lübeck (1186–1210) war zuvor Propst von Segeberg gewesen. Zu den genannten Besitzungen Segebergs vgl. Bünz, Kanonikerreform 23 f. mit Anm. 45

Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Dignum est et imperatoriae maiestatis aequitas deposcit, ut privilegiis, quae a<sup>a</sup> praedecessoribus<sup>a</sup> nostris Romani solii rectoribus ad commodum ecclesiarum concessa sunt, ne processu temporis aliqua retractatione<sup>b</sup> mutentur, huius divalis<sup>c</sup> scripti patrocinio debitam apponamus firmitudinem. Cognoscat igitur et aetas praesentium et posteritas futurorum, quod nos pro devotione atque interventu dilecti ac fidelis nostri Theoderici Lubecensis episcopi confirmamus ecclesiae Segebergensi<sup>d</sup> privilegia praedecessorum nostrorum<sup>e</sup> Lotharii serenissimi imperatoris divi augusti<sup>1</sup> et Conradi illustris quondam Romanorum regis<sup>2</sup>, in quibus hae villae adnotatae sunt: Segeberge<sup>d</sup>, Hogerstorp, Moytzen, Zwicen, duo Wittenbornen, maius scilicet et minus, Ricfredestorpe, Varenbroch, Richerestorp<sup>f</sup>. Quas villas cum molendinis, agris<sup>g</sup>, silvis, pratis, pascuis, montibus, planitiis, aquis, piscationibus et omnibus pertinentiis suis, quae in prioribus privilegiis continentur, memoratae<sup>h</sup> Segebergensi<sup>d</sup> ecclesiae confirmamus<sup>i</sup>. Addimus etiam villas Walstede, Botele, quas eidem Segebergensi<sup>d</sup> ecclesiae<sup>i</sup> contulimus per manus fidelium nostrorum ducis Bernardi<sup>j</sup> et comitis Adolphi statuentes, ut, si dux vel comes seu aliquis fidelium nostrorum de allodio suo vel feudo, quod a nobis tenet, Lubecensi aut Segebergensi<sup>d</sup> vel aliis ecclesiis eiusdem episcopatus quidquam conferre voluerint, liberam a nobis id faciendi habeant facultatem. Haec autem, quae praemisimus<sup>k</sup>, iam dicto Lubecensi episcopo et eius successoribus imperiali auctoritate roboramus. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam praesentem inde paginam conscribi iussimus et maiestatis nostrae sigillo communiri. Huius rei testes

BB 269 <sup>a</sup> ab decessoribus E <sup>b</sup> retractione E <sup>c</sup> binalis n <sup>d</sup> Zegebergensi, Zegheberge, Zechebergensi E <sup>e</sup> meorum E <sup>f</sup> Picherestorp E <sup>g</sup> aquis E <sup>h</sup> n, incorporatae E <sup>i</sup> confirmamus – ecclesiae fehlt n <sup>j</sup> n, Barnhardi E <sup>k</sup> promissimus E

BB 269 <sup>1</sup> DL.III. 114 <sup>2</sup> DK.III. 17.

sunt: Gualterus Troianus episcopus, Wolfherus Patauiensis<sup>l</sup> episcopus, Conradus dux Sueuorum, Albertus comes de Werningerode, Walterus Arnesteme, Rubertus de Durne<sup>m</sup>, Cuno de Minzenberc<sup>n</sup>, Henricus marscalcus de Callendin, Henricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

Datum in Northusen anno dominicae incarnationis MCXCII, indictione<sup>o</sup> X, XV<sup>o</sup> kal. 5  
ianuarii.

### BB 270

*Deperditum.*

*Heinrich überträgt dem Markgrafen **Obizzo** (I.) von **Este** den unerledigten Streit 10  
zwischen dem Bischof (Gerhard) von Belluno und den Leuten von Treviso.*

1192.

*In der Istoria di Trivigi des Giovanni Bonifaccio (1547–1635), ed. II. 142, heißt es: 15  
la quale (sc. der Rechtsstreit zwischen Belluno und den Leuten von Treviso) per la  
sospensione dell'esecuzione e per la restituzione fatta da Enrico Re de'Romani  
essendo ancora inespedita nè potendo Enrico a quella per l'occorrenze d'Italia e  
suoi maggiori affari attendere, nel mille cento novantadue la delegò al Marchese  
Obizo d'Este. Dal quale non fu espedita ... – Zu dem Streit zwischen dem Bischof  
von Belluno und Treviso, den auch der Markgraf nicht beenden konnte, vgl. die  
Vorbemerkung zu D.[76] sowie die DD.[77 und 325]. Zu der angesprochenen 20  
Aussetzung des Vollzugs des durch Bischof Konrad von Trient gefällten Urteils und  
der Restitution der Rechte der Leute von Treviso vgl. D.[77]. – Dem Markgrafen war  
bereits unter Friedrich I. die Appellationsgerichtsbarkeit in der gesamten Mark  
Verona übertragen worden; vgl. D.[Depobizzo]. – Stumpf Reg. 4681 zu 1191. –  
B.–Baaken Reg. 270 (vgl. Nachtr.) richtig zu 1192.*

### BB 271

25

*Heinrich teilt dem König **Philipp** von **Frankreich** mit, daß König Richard von  
England auf der Heimreise aus dem Heiligen Land bei Wien von Herzog Leopold von  
Österreich gefangengenommen wurde, nachdem er an der Küste der Adria zwischen  
Aquileia und Venedig Schiffbruch erlitten hatte.*

Marktredwitz, (1192) Dezember 28. 30

*Roger von Howden, Chronica ed. (Savile), Rerum Anglicarum scriptores ed. II. 721.  
– Baronius, Ann. eccl. ed. Antverpiae 12, 822 = ed. Ticini 12, 708. – Goldast, Imp.  
recessus ed. I. – IV. 3, 364. – Leibniz, Scriptores rerum Brunsvicensium 1, 878. –  
Rymer, Foedera ed. II. 1, 70 = ed. III. 1/1, 23 = ed. IV. 55. – La Farina,  
Rischiarazioni e documenti 207 n° 27. – Calles, Ann. Austriae 2, 109 Teildr. – 35  
Roger von Howden, Chronica ed. Stubbs 3, 195 = Richard Löwenherz 251. – Rec.  
des Hist. des Gaules et de la France nouv. Éd. 17, 551. – Mon. Germ. Script. 27,  
159. – Böhmer Reg. 2793. – Toeche Reg. 211. – Stumpf Reg. 4790. – Wiesflecker,  
Reg. der Grafen von Görz und Tirol 1, 297. – B.–Baaken Reg. 271 (vgl. Nachtr.).*

**BB 269** <sup>l</sup> Pictauensis *E* <sup>m</sup> Duine *E* <sup>n</sup> Murzenburch *E*, Muntzenburg *n*, emendiert etwa nach D.[268]  
von der Hand des H 12 <sup>o</sup> indictione XV, X kal. irrig *n*.

Die Nachricht von der am 21. Dezember 1192 in Erdberg (heute dritter Wiener Gemeindebezirk) erfolgten Gefangennahme Richards Löwenherz durch Häscher Herzog Leopolds V. von Österreich gelangte erstaunlich rasch zu Heinrich VI. Die sofortige Mitteilung an den französischen König entspricht dem seit 1187 bestehenden und 1191 bekräftigten staufisch-kapetingischen Bündnis. Der Brief an Philipp II. August ist vollständig nur in der bis 1201 reichenden Chronik des Roger von Howden überliefert. Nach England gelangte er durch Erzbischof Walter von Rouen, der ihn dem Bischof Hugo von Durham übersandte, wie in dem ebenfalls bei Roger überlieferten Begleitbrief steht (ed. Mon. Germ. Script. 27, 159, Z 38–40):

Imperatoris Alemannorum literarum transcriptum vobis ducimus transmittendum, quas de domini nostri regis Anglie capcione ad regem Francorum destinavit, presenti pagina nostra involutum. Der Brief diente auch dem Bericht des Rigord in seinen *Gesta Philippi II. Augusti* c. 94 als Grundlage, der ihn – abgesehen von einigen Wendungen, die Kritik am Vorgehen des Kaisers deutlich machen, – fast wörtlich wiedergibt (ed. Mon. Germ. Script. 26, 293, Z 8–17; Carpentier – Pon – Chauvin 314–317). Den Brief des Kaisers mit Datum erwähnt Wilhelm von Newburgh in seiner *Historia rerum Anglicarum*, der ihn wahrscheinlich ebenfalls für seinen Bericht über die Gefangennahme Richards Löwenherz benützte (ed. Mon. Germ. Script. 27, 240). – Wir bieten den Text nach den Scriptoribus.

Bei dem verstümmelt überlieferten Ausstellungsort (bei Wilhelm von Newburgh in den einzelnen Handschriften Renhenza, Ronhenza, Arenbenza) handelt es sich wohl, wie schon Stumpf vermutete, um Marktredwitz im Fichtelgebirge. Der Kaiser ist zu Weihnachten in dem von dort etwa 30 km entfernten Eger, am Dreikönigstag in dem etwa 120 km entfernten Regensburg bezeugt.

Es ist zweifelhaft, daß Heinrich ein Mandat an alle Städte und Fürsten des Reiches gesandt hatte, in dem er sie zur Festnahme des aus dem Heiligen Land heimkehrenden englischen Königs aufforderte, wie es das *Chronicon de rebus gestis Ricardi I. regis Angliae* des Richard von Devizes vom Ende des 13. Jh. cap. 96 nahelegt (ed. Mon. Germ. Script. 27, 80, Z 35–38): Ex imperiali igitur mandatur edicto, ut omnes civitates et omnes imperii principes regem Anglorum ... armis exciperent et sibi vivum vel mortuum representarent; si quis ei parceret, ut publicus hostis imperii plecteretur. Das ist keinesfalls wörtlich zu nehmen; der Chronist hatte gewiß nicht den Text eines kaiserlichen Mandates vor Augen. Besonders unwahrscheinlich ist es, daß ein solches Schriftstück an alle Städte, also besonders an die italienischen Kommunen, gerichtet gewesen sein soll, die überdies vor den Reichsfürsten genannt worden wären. Die Nachricht beruht wohl nur auf dem Hörensagen. Anderweitig ist über ein derartiges Mandat nichts bekannt. Vgl. auch Fichtenau – Zöllner, *UB. Babenberger* 4/1, 218 n° 919. – Die ausführlichste Diskussion der Quellen zur Gefangennahme Richards Löwenherz bietet noch immer Kneller, *Gefangenschaft und Bullinger, Richard Löwenherz*. Vgl. weiters Landon, *Itinerary* 70–85, Trautz, *Könige von England* 82–90, Gillingham, *Richard I* 222–253, englische Übersetzung 222, ders., *Kidnapped King* 5–34, Kessler, *Richard I*. 248–306, H.E. Mayer, *Ghost Ship* 134–144 sowie Görich, *Verletzte Ehre* 65–91. – S. auch die DD. [280, \*284, 293, 305 und 328].

Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus dilecto et speciali amico suo Philippo illustri Francorum regi salutem et sincere dilectionis affectum. Quoniam imperatoria celsitudo non dubitat regalem magnificentiam tuam leciorem effici de universis, quibus omnipotencia creatoris nostri nos ipsos et Romanum imperium honoraverit et exaltaverit, nobilitati tue presencium tenore declarare duximus, quod inimus imperii nostri et turbator regni tui rex Anglie, cum esset in transeundo mare ad partes suas reversurus, accidit, ut ventus rupta navi sua, in qua ipse erat, duceret eam versus partes Histrie ad locum, qui est inter Aquileiam et Venecias, ubi ipse rex dei permissione passus naufragium cum paucis evasit. Quidam itaque fidelis noster comes Mainardus de Gorzta et populus regionis illius audito, quod in terra erat, et considerato diligencius, qualem nominatus rex in terra promissionis prodicionem et tradicionem et

perdicionis sue cumulum exercuerat, insecuti sunt intendentes eum captivare. Ipso autem rege in fugam converso ceperunt de suis 8 milites. Postmodum processit rex ad burgum in archiepiscopatu Salzeburgensi, qui vocatur Frisorum, ubi Fridericus de Betesowe rege cum tribus tantum versus Austriam properante noctu 6 milites de suis cepit. Dilectus autem consanguineus noster Limpoldus dux Austrie observata strata impositis ubique custodibus sepedictum regem iuxta Vienam in villa viciniori in domo despecta captivavit. Cum itaque in nostra nunc habeatur potestate, et ipse semper tue molestie et turbacionibus operam prestiterit, ea, que premisimus, nobilitati tue insinuare curavimus scientes ea dilectioni tue beneplacita existere et animo tuo uberrimam importare leticiam.

Datum apud Rithiencie, 5 kal. ianuarii.

## BB 272

*Heinrich bestätigt dem Patriarchen Gottfried von Aquileia und dessen Nachfolgern das Herzogtum Friaul und die Einkünfte aus der Blutgerichtsbarkeit und alle zwischen dem Patriarchen Peregrin (I.) und dem Grafen Meinhard von Görz sowie dem Patriarchen Ulrich (II.) und dem Grafen Engelbert von Görz über die Vogtei und andere Fragen urkundlich getroffenen Vereinbarungen.*

Regensburg, (1193) Januar 10.

*Notarielle Abschrift von 1195 Dezember 18 in Udine, Archivio Storico Diocesano, Fondo Capitolare, Fondo diplomatico restaurato, perg. 21A (B).*

*Stumpf, Acta ined. 263 n° 190 aus E. – Toeche Reg. 213. – Stumpf Reg. 4791. – Leicht, Diplomi imperiali 48 n° 58 Reg. – Wiesflecker, Reg. der Grafen von Görz und Tirol 1, 82 n° 298. – Gioppo, Repertorio 294 n° 427 Reg. – Boshof Reg. 1, 297 n° 976. – Herold, Herren von Seefeld 170 n° 87 Reg. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge Bayern 37 n° L I 34. – B.–Baaken Reg. 272 (vgl. Nachtr.).*

*Die Überlieferungen des 17./18. Jahrhunderts in Udine, Bibl. Civica, Fondo Joppi, ms. 33, p. 123, Udine, Bibl. Civica, ms. 855, p. 57, n° 42, Udine, ebendt., ms. 1012, f. 143, Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex Capitolare, AC F05-12, f. 40' und Venedig, Archivio di Stato, Archivio proprio di Giusto Fontanini, b. 2, p. 501 (E) gehen, einige über mehrere notarielle Kopien aus dem Jahr 1661, letztlich auf B zurück und blieben daher unberücksichtigt. Aufgrund des Itinerars zu 1193 einzureihen. Das Diktat entstammt nicht der Kanzlei.*

*Der Vertrag zwischen Patriarch Peregrin I. von Aquileia (vor 1132–1161) und Graf Meinhard I. von Görz (1120/21–1142) ist nicht überliefert, ebensowenig jener zwischen Patriarch Ulrich II. (1161–1182) und Graf Engelbert II. von Görz (1147–ca.1191) (vgl. Anm. 1). Auf den Vertrag Peregrins I. mit Graf Meinhard von ca. 1132–1142 (vgl. Wiesflecker, Reg. der Grafen von Görz und Tirol 1, 54 n° 192) bezieht sich jedoch ein Friedensabkommen zwischen Peregrin I. und Graf Engelbert vom 21. April 1150, in welchem letzterer zur Wiedergutmachung für verschiedene Vergehen Besitzungen in Kärnten und am Karst abtrat (Wiesflecker a.a.O. 1, 63 n° 230; ed. Jaksch, Mon. duc. Car. 3, 347 n° 900). Darin beschwor er eidlich, quod patrios fines transgredi non deberet, sed, ut quondam inter patrem eius et dominum patriarcham ab electis ex utraque parte iudicibus iudicatum, ex scriptis corroboratum et iuramentis confirmatum fuerat, inviolabiliter se observatum (a.a.O. S. 350). Zu den Verträgen der Patriarchen mit den Grafen von Görz vgl. Härtel, Grafen von Görz 4 f. = ders., MIÖG 110, 4–6. – Der Dukat bzw. die Grafschaft Friaul war Patriarch Ulrich II. schon 1180 von Friedrich Barbarossa im*

*Rahmen eines Schutzprivilegs bestätigt worden (DFI. 791), das nicht als Vorurkunde diente. Frühere Übertragungen des Dukates an die Patriarchen sind in Urkunden Heinrichs IV. von 1077 (DH.IV. 293), Innocenz' II. von 1132 (It. pont. 7/1, 35 n° 79) und Alexanders III. von 1177 (It. pont. 7/1, 39 n° 100) zu belegen. Vgl. dazu Schmidinger, Patriarch und Landesherr 62–67, Härtel, Friedrich I. 333 f. und Cammarosano, Patriarcato 31 und 57. Zu unserer Urkunde vgl. Paschini, Storia del Friuli 1, 266 f. und Cammarosano a.a.O. 58 f.*

5

Heinricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Imperialem concedet maiestatem principes et fideles suos, eos maxime, qui se sibi devotos exhibent et fideles, sereniori vultu respicere et vota ac iustas petitiones suas prompta voluntate complere. Eapropter attendentes clarissima merita et obsequia dilecti principis nostri Gotefridi Aquilegensis patriarche, que persone nostre et imperio hactenus laudabiliter exhibuit et cottidie circa honorem et profectum imperii tota virtute noscitur exhibere, ducatum Fori Iulii cum omni iure et pertinenciis suis et sanguinolentum denarium, scilicet feritas, plagas, vulnera, homicidia, furta quoque et omnia maleficia, que ad correptionem et bannum principum spectare noscuntur, insuper eciam omnes transactiones et conventiones inter Pelegrinum patriarcham et Megenardum comitem et inter Wodolricum patriarcham et Engelpretum comitem super advocacia et aliis factas et privilegiis aut aliis autenticis scriptis roboratas<sup>1</sup> sibi et successoribus eius in perpetuum imperiali auctoritate confirmamus et presenti pagina nostro sigillo roborata communimus sancientes, quod nulli memorata iudicia vel aliqua ad ius ducatus spectancia nisi per eum aut successores suos liceat pertractare nulla[que] persona huic nostre confirm[ati]oni audeat contraire. Si quis vero hanc nostre confirmacionis paginam infringere<sup>a</sup> attemptaverit<sup>b</sup>, triginta libras auri purissimi, medietatem camere nostre et medietatem ecclesie Aquilegensis, pro pena componat confirmatione robur suum obtinente.

10

15

20

25

Acta sunt ista in presencia Ottonis Bambergensis, Wolfgeri Pataviensis, Conradi Ratisponensis episcoporum, Liupoldi Austrie, Lodoici Bauuarie, Pertoldi Meranie ducum, Ottonis lantgravii, Rapotionis, Heinrici comitum de Hortenberc, Popponis comitis de Wertheim, Liutoldi, Heinrici comitum de Plai, Eberardi comitis de Dorenberc, Friderici purgravii de Nurenberc, Roberti de Duren, Arnoldi de Orenberc, Chūnonis de Minchenberc, Alberti, Alrammi, Walconi de Champ, Ademari de Chunring, Wigardi de Seult, Wichardi de Zebing, Errandi de Wildonia, Kundahkarii et Duringi de S[tyrie]<sup>c</sup>, Erchengeri de Landesher; data Ratisbone anno ab incarnatione domini MCXCII<sup>d</sup>, indictione X, quarto id. ianuarii.

30

35

### BB 273

*Heinrich bestätigt, daß Bischof Wolfger von **Passau** dem Truchsessen des Herzogs von Österreich, **Wichard** von **Seefeld**, in seiner Gegenwart und durch seine Hand die Burg Feldsberg mit zwölf Hufen im Tausch gegen ein Gut in Gnas übergeben hat.*

*Regensburg, (1193) Januar 10.*

40

*Abschrift von ca. 1290 im sogenannten Rationarium Austriae et Styriae (Hubbuch von Österreich und Steier) in Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 543, f. 212' (B).*

BB 272 <sup>a</sup> infringere B <sup>b</sup> attepaverit B <sup>c</sup> ergänzt nach D.[273] <sup>d</sup> irrig statt 1193; vgl. Vorbem.

BB 272 <sup>1</sup> vgl. Vorbem.

*Rauch, Rerum Austr. Script. 2, 208 aus B = Jenne, Doc. Liechtensteiniana ad annum 1192. – (Hormayr), Archiv f. Geschichte 19, 613 zu 1192. – Meiller, Babenberger-Reg. 68 n° 50 zu 1192. – Stumpf Reg. 4792. – Wiesflecker, Reg. der Grafen von Görz und Tirol 82 n° 299. – Boshof Reg. 1, 296 n° 975. – Herold, Herren von Seefeld 170 n° 88 Reg. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 38 n° L I 35 mit weiteren Reg. – B.–Baaken Reg. 273.* 5

*Eine Überlieferung des 18. Jhs. in den Collectanea Topographica Austriaca I in der Stiftsbibliothek zu Göttweig, Cod. 750 (rot) wurde nicht berücksichtigt, da sie von B abhängt. – Die Einreihung des Stückes zu 1193 ergibt sich aus dem Itinerar. – Die knappe Fassung des Stückes gestattet keine Diktatzuweisung. – Die umfangreiche Zeugenreihe erklärt sich durch die Anwesenheit zahlreicher Großer am Hoftag zu Regensburg vom 6. bis zum 27. Januar 1193 (DD.[272–278]), auf dem die bayerischen Fehden des Vorjahres und die vom Kaiser gewünschte Auslieferung Richard Löwenherz' verhandelt wurden; vgl. B.–Baaken Reg. 271a und Schmid, Regensburg 398–400. So wie Wichard von Seefeld selbst befanden sich viele der genannten österreichischen Adelligen und Ministerialen im Gefolge Herzog Leopolds V. von Österreich. – Außergewöhnlich ist die Bezeichnung Wichards als maior dapifer des Herzogs. – Feldsberg sollte zur namengebenden Burg der Familie werden. Zu Wichard und seiner Stellung als Truchseß des Herzogs von Österreich vgl. Herold a.a.O. 69–79.* 10  
15  
20

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator<sup>a</sup> semper augustus. Noverint universi fideles, quod dominus Wolfkerus Pataviensis episcopus Wichardo de Sevelde maiori dapifero ducis Austrie castrum in Veldesperch cum XII mansis adiacentibus pro quodam predio, quod situm est in loco, qui dicitur Gnas, in presentia et per manum nostri examinis in concambio contradidit presentibus testibus 25  
subscriptis, videlicet Ottone Babenbergensi episcopo, Chvnrado Ratisponensi episcopo, Livpoldo duce Austrie, Bertoldo duce Meranie<sup>b</sup>, Vlrico duce Karinthie, Lvdwico duce Bawarie, Chvnrado comite de Peilstayn, Rapotone comite de Ortenberch et fratre suo Hainrico, Levpoldo comite de Hardekke et fratre suo Hainrico, Alberto comite de Pogen, Vlrico comite de Perig, Friderico comite de Hohenbvrch, Ottone comite de 30  
Velbvrch, Minhardo comite de Görz, Hainrico comite de Altenbvrch, Hertwico de Resperch, Rvperto de Dvrne, Alberto Lypo de Lengenvelde, Kadelcho de Chirichperch, Wernhero de Grizpach, Alberto Livzman, Walchvno de Chambe et fratribus suis Alberto et Alramo, Ditmaro Mordario, Hadebrando de Hardekke, Rapotone de 35  
Valchenberch, Hademaro de Chvnring, Wichardo de Zebing, Herrando de Wildonia, Vlrico de Stvbenberch, Erchengero de Landesere, Gvndacharo de Styrie, Pilgrimo de Stevze et fratre suo Ottone, Rapotone de Soltarn, Dittrico de Liechtenstein et fratre suo Rapotone, Hainrico de Streitwesen, Ottone de Chiowe et fratre suo Adiloldo, Ditmaro dapifero.

Datum Ratispone IIII idus ianuarii. 40

## BB 274

*Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **Eufserthal** mit allen Besitzungen in seinen Schutz und gestattet seinen Ministerialen und allen seinen Leuten, Schenkungen an das Kloster vorzunehmen.*

*Regensburg, (1193) Januar 12.* 45

BB 273<sup>a</sup> impator *ohne per-Kürzung* B<sup>b</sup> Moravie B.

*Würdtwein, Nova subsidia 12, 129 n° 43 aus Abschrift (w). – Böhmer Reg. 2775. – Toeche Reg. 214. – Stumpf Reg. 4793. – B.–Baaken Reg. 274.*

*Das Stück gehört ebenso wie D.[348] zu einer Gruppe von Urkunden des Klosters, von denen uns keine archivalische Überlieferung bekannt ist; wir wiederholen daher den Druck Würdtweins, dem ein heute verlorenes Kopialbuch von Eußerthal vorlag. – Die Einreihung des Stückes zu 1193 ergibt sich aus dem Itinerar, obwohl die Indiktion für 1192 paßt. – Das Diktat ist H 12 zuzuschreiben. Vgl. auch D.[348] sowie Scherer, Eußerthal 1926.*

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si paci et commoditatibus ecclesiarum sollicitè intendere curaverimus. Cognoscat ergo et etas presencium et posteritas futurorum, quod nos pro salute anime nostre atque interventu dilecti Uterine Vallis abbatis ipsum monasterium Vallis Uterine in specialem nostre serenitatis protectionem recepimus cum personis ibidem deo famulantibus atque universis bonis, que inpresenciarum possidet aut processu temporis largicione fidelium vel aliquo acquisitionis titulo poterit adipisci. Specialiter quoque concedimus, ut ministeriales et omnes homines nostri bona sua mobilia et immobilia memorato monasterio conferendi plenam et liberam imperiali concessione habeant facultatem. Si quid<sup>a</sup> vero preteritis temporibus nominato cenobio collata sunt, ea ipsi presentis scripti patrocinio confirmanda duximus statuentes, ut nullus omnino hominum hanc nostram concessionem audeat infringere vel fratres dictos aut monasterium in hiis, que premisimus, aliquo modo perturbare.

Dat. Ratisbone II id. ianuarii, indictione X.

#### BB 275

*Heinrich bestätigt den Brüdern Albert, Jakob und Alberich aus der Familie der Vicedomini von Como nach dem Vorbild seines Vaters die genannten Besitzungen und Rechte sowie, gegen einen jährlichen Zins von 20 Pfund, die genannten Regalien, damit sie ihm und dem Reich weiterhin treu dienen und ihre Burgen, namentlich jene zu Colico, bereitwillig öffnen.*

*Regensburg, (1193) Januar 13.*

*Etwa gleichzeitige oder nicht sehr viel spätere notarielle Abschrift in Sondrio, Archivio di Stato, Manoscritti della Biblioteca Pio Rajna, I,1 (B).*

*Besta, Diploma inedito 811 aus B (b). – Pezzola, Carte della famiglia Vicedomini 8 aus B. – Kalbfuß, QFIAB 16, 73 n° 11 Reg. – Scarlata, Archivio di Stato di Sondrio 44 Reg. und Faks. im Anhang. – B.–Baaken Reg. 275.*

*Ein ausführliches Regest des 18. Jhs. in italienischer Sprache ist ediert bei Pezzola, Uno sguardo 128 n° 8, Faks. der ersten beiden Zeilen 105 fig. 20 unten, Faks. von B 116 fig. 23.*

*Die Urkunde gehört aufgrund des Itinerars mit Sicherheit in das Jahr 1193. Die knappe Angabe des Datums ohne jegliches sonstige Eschatokoll scheint darauf hinzuweisen, daß es sich nicht um eine Kanzleiausfertigung handelt. Das von dem Kanzleinotar Reinald G verfaßte verlorene Diplom Barbarossas DEI. \*1136 diente, wie Herkenrath, AfD 28, 268–270 gezeigt hat, als Vorurkunde zumindest für die*

BB 274<sup>a</sup> w wohl statt qua (vgl. D.[203]).



formelhaften Teile; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Ihm ist sicherlich auch die Bezugnahme auf die Regaliensentz von Roncaglia entnommen. Ob das Heinricianum inhaltlich über die Urkunde Friedrichs I. hinausgeht, muß offen bleiben. – Die im Text erwähnten Privilegien früherer Kaiser (vgl. Anm. 3) sind nicht erhalten; vgl. aber Besta, Diploma inedito 816. – Die Familie der Vicedomini von Como gehörte seit dem frühen 12. Jahrhundert zur Führungsschicht von Como und ist öfters in öffentlichen Funktionen zu finden; vgl. Orsini, Vicedomini bes. 8–14, zu unserem Diplom 9–11, Campiche, Comunalverfassung von Como bes. 384 und 391 und Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 501 f. Zur Frühgeschichte der Vicedomini und ihren Funktionen vgl. Pezzola a.a.O. 101 f. und 109–123. – Zu der Urkunde vgl. auch Fattarelli, Sepolta Olonio 265 f. und Pezzola a.a.O. 68.

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus dei gracia Romanorum imperator semper augustus. Imperialis clemencia bene de se merentibus benefacere semper consuevit et, dum digne meritis premia digna retribuit, animos et voluntates minus fidelium ad serviendum fideliter imperio benigne provocat et inducit. Eapropter cognoscant universi fideles imperii per Italiam constituti, quod nos ad imitationem<sup>1</sup> serenissimi patris nostri Romanorum imperatoris<sup>a</sup> invictissimi fidelibus nostris Alberto, Iacobo et Alberico fratribus et Vicedominis Cumanis pro eorum fidelitate et servicio, que frequenter exhibuerunt nobis et imperio, privilegium nostre auctoritatis concedimus de livellis, qui eis attinent<sup>b</sup>, sicut in Roncalia iudicatum fuit<sup>2</sup>, et suarum possessionum<sup>c</sup> firmitatem ita, quod teneant suos homines cum honore et districto nec episcopus nec cives supra ipsorum homines aliquid habeant ad faciendum. Eis eciam concedimus, quod sua privilegia suis antecessoribus ab aliis imperatoribus facta<sup>3</sup> firma permaneant. Confirmamus quoque ipsis denarios de Belano, de quibus eos investivimus in canonica de Lugano, et facere iusticiam in omnibus bonis illis, que nos eis damus et concedimus. Preterea concedimus eis et confirmamus omnia illa regalia, que nobis pertinent a Masino usque ad lacum cum illis duobus mansis<sup>d</sup> et dimidio, quos tenet Landolfus Grassus de Mediolano, videlicet regalia, que nobis pertinent in territorio Telamone cum suis pertinenciis et in castro et in villa de Morbenno et de Coso et de Adelebio et de Colego et de Dacio et in concilio de Cliui et de Campouigo et de Trauona et de Melle et de Circuino et de Cessino et de Plasonio et de Mantel et de Debino et de Marcelenego et de Proezo<sup>e</sup> et de Leuzine et de R[ov]olede<sup>f</sup> et de Forzone et Adduam cum pertinenciis a Masino usque ad lacum cum omnibus regalibus tam in aquis quam in terris cultis et incultis, pratis, pascuis, silvis, montibus, planiciebus, aquis aquarumve decursibus, molendinis, piscacionibus, venacionibus et cum omni utilitate, que excogitari potest et pervenire de omnibus predictis locis, castris et villis excepto et salvo imperiali fodro, exceptis eciam illis, que Insulani et Bellaxini in predictis locis habere dinoscuntur<sup>g</sup>. Hec omnia supradicta loca, sive sint castra sive ville, cum omni iure et districto, honore, utilitate predictis fratribus et eorum heredibus cum piscaria in Cuna<sup>h</sup> ideo concedimus et confirmamus ut, sicut hactenus fecerunt, ita semper fidelitatem nobis et imperio<sup>i</sup> servant et nostris successoribus regibus et imperatoribus, et quod omnia castra, que ipsi levaverunt et adhuc in futuro levabunt, maxime castrum de Colego, nobis et nunciis nostris ceterisque omnibus<sup>i</sup> nostris successoribus regibus et imperatoribus, aperta erunt et prompta<sup>j</sup> nec nobis nec nunciis nostris aut successoribus vetabuntur guarnita vel scarita. De cetero cognoscant omnes imperii fideles, quod nos predicta omnia regalia de prefatis castris et locis et villis, que ad nos pertinebant et que archiepiscopus Mediolanensis et alii Mediolanenses habere in ipsis et tenere solebant, cum omni iure et districto et honore et utilitate sicut suprascriptum hac condicione<sup>k</sup> et hoc pacto tribus prefatis fratribus et eorum heredibus damus et concedimus et confirmamus, quod ipsi singulis annis in epiphania domini

BB 275 <sup>a</sup> imperiis B <sup>b</sup> attinet B <sup>c</sup> possessionum B <sup>d</sup> masis B <sup>e</sup> pro-Kürzung vor ezo B, Prezezo b <sup>f</sup> Lesung unsicher, hier nach b <sup>g</sup> dinoscunt B <sup>h</sup> B statt Cuma <sup>i</sup> durch Lücke leicht beschädigt B, Lesung nicht ganz sicher <sup>j</sup> prompta B <sup>k</sup> condicione B

BB 275 <sup>1</sup> vgl. DFI. \*1136 <sup>2</sup> vgl. DDFI. 91 und 242 <sup>3</sup> vgl. Vorbem.

viginti libras imperialium vel eorum heredes nobis nostrisque successoribus regibus et imperatoribus persolvent Papie vel alibi, ubi nobis placuerit. Adicientes quoque firmiter precipimus, ut nullus archiepiscopus nec episcopus, nec dux nec marchio nec comes nec civitas nec comune nec consules nec aliqua potestas predictos fratres et eorum heredes in prescriptis locis et bonis inquietare, molestare vel disvestire presumat. Quod si quis contra hoc nostrum preceptum facere attemptaverit, centum libras auri pro pena componat<sup>l</sup>, dimidium fisco nostro et dimidium ipsis fratribus vel eorum heredibus persolvat<sup>m</sup>. Statuentes eciam ex utraque parte ita convenimus, quod de omnibus predictis castris et villis et aliis locis, que nos eis concessimus et confirmavimus iuxta preceptum nostrum, ipsi prefati fideles nostri tres fratres vel eorum heredes pacem et guerram servabunt, tenebunt et facient, quibuscumque voluerimus, et sicut hactenus fecerunt, ita nobis et imperio deinceps nostris successoribus regibus et imperatoribus fidem et fidele servitium conservabunt et in perpetuum exhibebunt.

Dat. Ratispone idus ianuarii<sup>n</sup>.

### BB 276

*Unecht.*

*Heinrich bestätigt die Stiftung eines Altares mit täglicher Messe sowie zweier Jahrtage durch Graf Theobald von Lechsgemünd und dessen Gemahlin Gräfin Agatha, seine Verwandte, in der Kirche zu **Kaisheim**, die sich das Stifterpaar als Begräbnisstätte erwählt hat.*

*(Donau-)Wörth, 1193 Januar 20.*

*Angebliches Original in Augsburg, Staatsarchiv, Kaisheim Urk. n° 11a (früher München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserslekt n° 553) (A).*

*Mon. Boica 29/1, 467 n° 553 aus A. – Ertl, Studien Abb. 5 nach S. 134 Faks. – Toeche Reg. † 507. – Stumpf Reg. † 4794. – Hoffmann, Kaisheim 13 n° 15 Reg. – B.–Baaken Reg. 276.*

*Das Stück wurde bereits von Stumpf a.a.O. als „sehr verdächtig“ eingestuft, doch nahm Baaken a.a.O. eine Fälschung auf der Grundlage einer echten Urkunde Heinrichs VI. an. Eine eingehendere Kritik der Urkunde bei Rieder, AZ NF 16, 237–240. – Offensichtlich handelt es sich nicht um ein Original einer Kaiserurkunde. Die Schrift ist sicher jünger als das angegebene Datum und gehört dem 13. Jh. an. Der Schreiber versuchte, in der ersten Zeile eine mit Chrismon eingeleitete Elongata nachzubilden. Dabei ist dem Schreiber allerdings ein entlarvender Mißgriff unterlaufen, indem er das Wort et in der Invocatio durch das niemals gebräuchliche atque ersetzte. Am Ende der an dieser Stelle nur selten auftretenden Dauerhaftigkeitsformel imperpetuum, die kaum auf eine Vorlage zurückgeht, wurden die beiden letzten Buchstaben wohl aus Rummangel einfach weggelassen. Eine Arenga fehlt; die Publicatio wird durch einen erzählenden Hinweis auf die Petitio der Stifter eröffnet. Völlig vom Kanzleistil weicht die Formulierung der Corroboratio ab. Die Datierung ist zwar durch die herkömmliche Formel Acta sunt hec mit der offenbar auf den kaiserlichen Bestätigungsakt zu beziehenden Ortsangabe Salsin, hinter der sich möglicherweise Selz im Elsaß (vgl. D.[291]) verbirgt, eingeleitet, und die Jahresangaben entsprechen den Gewohnheiten der Kanzlei, aber die Art, wie der Ort der Beurkundung mit Data und dem Monatstag in der Mitte der letzten Zeile hinzugesetzt wurde, ist keinesfalls einem echten Vorbild*

BB 275<sup>l</sup> oponat B <sup>m</sup> persolvant B <sup>n</sup> Wachssiegel laut B.

nachempfunden. Die Angabe eines vom Ausstellungsort abweichenden Ortes der Handlung nach *acta sunt hec* mit derselben Datierung für beide Geschehen ist im Urkundenmaterial Heinrichs VI. ohne Parallele. Die einzige Urkunde, die ein Auseinanderfallen von Handlung und Beurkundung in der Datierung ausdrücklich vermerkt, nennt auch die unterschiedlichen Daten der beiden Vorgänge (D.[101]). 5  
Das Siegel ist verloren; erhalten sind rot-grüne Seidenfäden, die durch zwei rhombenförmige Einschnitte in der Plica gezogen sind.

Der Kontext entspricht nicht dem Aufbau eines kaiserlichen Diploms. Im Stil einer Notitia berichtet er über drei durch Zeugen beglaubigte Rechtsbehandlungen, und zwar zunächst über die Stiftung und Ausstattung des Altares durch Graf Theobald, der der Stifterfamilie angehörte, und Gräfin Agatha, vollzogen in Kaisheim, ohne Datum, vor einer Reihe örtlicher Zeugen. Es folgt eine Aufzeichnung über die Erneuerung dieser Stiftung nach dem Tode des Grafen durch Theobalds Witwe, ebenfalls undatiert, vollzogen in Bergheim, und wiederum durch eine eigene Reihe lokaler Zeugen bekräftigt. Daran schließt sich ein eingehender Bericht über die Stiftung zweier Anniversarien, von dem gesagt wird, er sei dem Kaiser dadurch zur Kenntnis gelangt, daß er in seiner und der Reichsfürsten Gegenwart durch die Gräfin und ihren Sohn Berthold bestätigt wurde. Es folgt eine Zeugenliste, die einige Fürsten aus der Umgebung des Kaisers sowie zahlreiche örtliche Zeugen nennt. Diese Handlung habe sich 1193 in Salsin vollzogen und sei vom Kaiser durch Besiegelung verbrieft worden. Dann sei in (Donau-)Wörth am 20. Januar die Aushändigung der Urkunde erfolgt. 10

Chronologisch unmöglich ist die Nennung des Abtes Ulrich von Scheyern in der zweiten Zeugenreihe, da Ulrich III. nur bis 1160 Abt war. Philipp von Schwaben, der unter den Laien genannt ist, war damals als Propst von Aachen noch geistlichen Standes; vgl. DD.[254 und 288]. Berthold von Hochkönigsburg hielt sich zu dieser Zeit in Italien auf; vgl. Ficker, *Forschungen* 2, 147. Über eine Verwandtschaft der Gräfin Agatha mit Kaiser Heinrich VI. ist sonst nichts bekannt; vgl. Wegener, *Genealogische Tafeln* 261 n° 19 und 266 Taf. 19,1 n° 19. Die sinnlose Kürzung *impris* in derselben Zeugenreihe (Anm. al) wäre in einem echten Diplom kaum zu erwarten; vgl. dazu Hoffmann a.a.O. 14 Anm. c, der die Auflösung *imperiales* (*ministeriales*) vorschlägt, wie sie eine Abschrift in einem neuzeitlichen Kaisheimer Kopialbuch bietet. Hoffmann a.a.O. 272 und 286 denkt dabei an Eberhard von Biberbach und Heinrich von Kalden. Die Subsumierung sämtlicher Zeugen als *principes imperii* ist zumindest fragwürdig. 15

Das Schriftstück wurde also wohl nachträglich unter Verwendung älterer Aufzeichnungen des Klosters hergestellt, um die sehr einträgliche Stiftung des Grafen von Lechsgemünd und seiner Gattin zu sichern. Ein echter Kern läßt sich nicht herauschälen. Andererseits braucht man den Inhalt nicht als unglaubwürdig anzusehen. Ein Jahrtag des Theobald und der Agatha von Lechsgemünd scheint im Memorialbuch des Klosters Kaisheim, das in einem Exzerpt des 16. Jh. erhalten ist, zum 1. Juli auf; allerdings nur einer für die beiden gemeinsam und nicht, wie in unserem Spurium vorgesehen, zwei verschiedene (ed. Mon. Germ. Nocr. 1, 92). Auch Graf Berthold, der Sohn der beiden, beschenkte Kaisheim und ließ sich und seine Frau dort bestatten; vgl. Maier, *Kaisheim* 193 f. Es gibt aber keinen Anhaltspunkt dafür, daß ein Diplom Kaiser Heinrichs VI. über diesen Rechtsakt, der seiner Natur nach einer kaiserlichen Bestätigung nicht bedurfte, existiert hat. Die Liste der lokalen Zeugen der dritten Rechtsbehandlung könnte einer Notiz des Klosters entnommen und durch einige bekannte Namen aus der Umgebung des Kaisers angereichert worden sein. Ein Aufenthalt des Kaisers in Donauwörth am angegebenen Tage ließe sich zwar theoretisch zwischen den beiden in Regensburg ausgestellten DD.[275] und [277] einschalten, ist aber allein schon wegen der Entfernung (ca. 130 km in einer Richtung) unwahrscheinlich. Der Hof hatte wohl in Regensburg ein Winterquartier bezogen. Besonders fragwürdig ist die Nennung des ungewissen Handlungsortes Salsin. 20

Eine vom Text des Spuriums abweichende Fassung findet sich als Eintrag auf dem ersten Blatt einer aus Kaisheim stammenden theologischen Sammelhandschrift des 25

12./13. Jh. (Clm 28221, f. 1'); vgl. dazu Hauke, Katalog 189 und Ertl a.a.O. 134, der den Text 145 f. zuerst veröffentlichte und ihn nach S. 135 Abb. 6 abbildet. Die Schrift ist der ersten Hälfte des 13. Jh. zuzuordnen. Diese Fassung weicht in mehreren Punkten vom Text unseres Spuriums ab. Die Intitulatio ersetzt augustus durch invictus. Ihr folgt eine Inscriptio, die sich an Abt Konrad und den Konvent von Kaisheim richtet. Die Abreihe von Kaisheim ist für diese Zeit nicht ganz klar, doch könnte man an Abt Konrad II. denken; vgl. Maier a.a.O. 133 f. und 141. Theobald und Agatha von Lechsgemünd werden als amici nostri an Stelle von fideles nostri bezeichnet, Gräfin Agatha als cognata mea an Stelle von nostra. Die Seelenmesse, die von einem sacerdos monachus zu lesen ist, wird liturgisch korrekt missa pro defunctis genannt, die großen Feste, an denen sie entfällt, werden einzeln aufgezählt. Die Altarstiftung wird etwas präziser auch mit der Kirche von Rudelstetten dotiert. Ausdrücklich wird festgehalten, daß der Erlaß des Zinses an Käse und Lämmern, der den beiden bis zu ihrem Lebensende gebührte, nicht der – durch ihren Sohn Berthold bereits erteilten – Zustimmung der Kinder bedurft hätte. Die Zeugen der ersten Stiftung sind nicht eingetragen, statt dessen ist ein leerer Platz von etwa drei Zeilen freigebblieben. Die Erneuerung der ersten Stiftung durch Agatha nach dem Tode ihres Gatten fehlt ebenfalls. Es folgt die Jahrtagsstiftung der beiden in einer von dem Spurium abweichenden Fassung, die an Stelle der genauen Festlegung der finanziellen Bedeckung der Speisung eine Anreicherung und detaillierte Beschreibung der gereichten Speisen sowie die zusätzliche Speisung von zwölf Armen aufweist. Die im Spurium genannten Zeugen, seine Corroboratio und Datierung fehlen wiederum. An den Text ist eine spätmittelalterliche Notiz über Jahrtagsstiftungen angefügt, die zu großen Teilen radiert und nicht mehr zur Gänze lesbar ist; vgl. Hauke a.a.O. 190. Die Annahme liegt nahe, daß die Fassung im Clm 28221 im Zusammenhang mit unserem Spurium entstanden ist. Das ganz ungewöhnliche invictus in der Intitulatio könnte dem DEI. 146 für Kaisheim entnommen sein. Es ist zu vermuten, daß die ausführlicheren Speisungsbestimmungen der dritten Rechtsbehandlung aus einer im Kloster vorhandenen Rechtsaufzeichnung über die Stiftung stammen. Ertl a.a.O. 138–144 versucht, die Fassung im Clm 28221 als Abschrift eines echten Diploms Heinrichs VI. zu erweisen, die unserer Fälschung als echter Kern zu Grunde gelegen sei. Gegen diese Annahme sprechen jedoch der umständliche Wortlaut und das Diktat auch dieser Fassung ebenso wie die fehlende Angabe jeglicher Beglaubigungsmittel: Gerade die Zeugenreihe ist ausgespart, ebenso fehlen Corroboratio und Datierung. Eher wäre zu überlegen, an eine frühere Stufe des Spuriums zu denken, etwa an einen ersten Entwurf der Fälschung. – Die Abweichungen dieser Fassung werden im Fußnotenapparat ausgewiesen. Dorsualvermerk des 13. Jh.: Privilegium domni Hainrici imperatoris super possessionibus in villa Rödolfsteten. – Dorsualvermerk des 14. Jh.: pertinet ad loculum regum.

(C.)<sup>a</sup> x In nomine sancte atque individue trinitatis.<sup>a</sup> Heinricus divina favente clementia<sup>b</sup> Romanorum imperator augustus<sup>c</sup> imperpetu<sup>d</sup>. x Quia rationabili fidelium<sup>e</sup> nostrorum comitis Theobaldi et uxoris sue Agathe comitissę de Lechisgemunde dilectę cognate nostre<sup>f</sup> petitioni clementia imperiali assensum prebemus, icirco<sup>g</sup> universitati tam presentium quam futurorum notificari dignum duximus, qualiter ipse Theobaldus cum uxore sua pro remedio animarum suarum parentumque suorum in cenobio Kaisheim cum abbatis fratrumque suorum assensu communi in monasterio ipsorum in loco, ubi sepulturam<sup>h</sup> sibi comites<sup>i</sup> elegerunt, altare in honore sancti martyris Blasii consecrandum<sup>j</sup> posuerunt, in quo altari<sup>i</sup> missa<sup>k</sup> omni die pro animabus eorum<sup>l</sup> et<sup>m</sup>

**BB 276** <sup>a</sup> (C.) – trinitatis fehlt Clm 28221 <sup>b</sup> gratia Clm 28221 <sup>c</sup> invictus Conrado venerando abbati et universis in Kaisheim fratribus Clm 28221 <sup>d</sup> A statt imperpetuum Clm 28221; vgl. auch Vorbem. <sup>e</sup> amicorum Clm 28221 <sup>f</sup> meę Clm 28221 <sup>g</sup> A und Clm 28221 statt icirco <sup>h</sup> sepult auf Rasur A <sup>i</sup> fehlt Clm 28221 <sup>j</sup> consecratum Clm 28221 <sup>k</sup> folgt pro defunctis Clm 28221 <sup>l</sup> folgt a sacerdote monacho Clm 28221 <sup>m</sup> et – suorum fehlt Clm 28221

omnium parentum suorum<sup>m</sup> celebranda est exceptis<sup>n</sup> maioribus domini et beatę Marię festis<sup>n</sup>. Ipsum quoque<sup>o</sup> altare de propriis honeste possessionibus in<sup>p</sup> villa, quę Rōdoluistetin vocatur, dotavit et ad idem altare incessanter lampas cum indeficienti lumine debet permanere<sup>p</sup>. Preterea<sup>i</sup> censum videlicet<sup>q</sup> mille caseorum et centum agnorum, qui eis<sup>r</sup> a prefatis fratribus annuatim pendebatur, cum filii sui comitis Bertoldi dextra<sup>r</sup> presentibus plurimis ministerialibus eorum<sup>i</sup> et<sup>s</sup> aliis nobilibus<sup>t</sup> hominibus<sup>u</sup>, ne aliquod a legitimis<sup>i</sup> heredibus gravamen paterentur<sup>v</sup>, benigne<sup>w</sup> remiserunt. Cuius donationis atque<sup>i</sup> remissionis<sup>i</sup> testes<sup>x</sup> hii<sup>v</sup> sunt: Hemricus<sup>z</sup> de Spiliberc, Wicmannus et frater eius Wolframms de Rorbach, Walcōn de Greifsbach, Gebolfus et frater eius Marquardus de Uivnstat, Regil et omnes fratres eius, Sigefridus et Vlricus de Altoluisheim, Walcōn, Arnoldus de Horburc, Eginō de Burcheim, Henricus de Eistetin et filius eius Henricus de Horburc, Meinwardus, Reimpoto de Spiliberc, Cōnradus de Gnozisheim, Goteboldus et Otto frater eius de Hemishouin, Rōmhardus, Otto de Hergoltingin. Hęc donatio facta est in Kaisheim. Item in Burcheim post mortem comitis antedicti uxor eius Agatha prioris actionis donationem renovavit. Testes sunt: Regilo de Altoluisheim, Otto de Swininspiunde, Waltherus, Gotefridus Zolizo, Einwicus et frater eius Gelfradus de Stutheim, Vlricus abbas de Scira, Rōmhardus de Greifsbach, Geboldus de Viunfstat, Cōnradus de Gannisheim. Super hęc<sup>y</sup> duo<sup>aa</sup> sibi<sup>ab</sup> anniversaria<sup>ac</sup> instituerunt ita<sup>ad</sup>, ut<sup>ad</sup> specialis memoria eorum in omnibus missis habeatur<sup>ac</sup>, quę<sup>ac</sup> diebus<sup>af</sup> anniversariorum<sup>i</sup> a fratribus celebrantur. Conventui<sup>ag</sup> etiam eisdem in anniversariis ad refectionem caritas<sup>ah</sup> impendatur et panis albus et vinum<sup>ah</sup> cum piscibus et caseo<sup>ai</sup> sufficienter duobus diebus, videlicet ante anniversariam diem proximam et in ipsa die amministretur. Hęc omnia de quinque vini carratis de curia Litun sumi a fratribus duobus ad hoc specialiter opus constitutis debent, nisi forte, quod absit, aeris intemperies penitus auferat. Quia vero compositio huius<sup>aj</sup> acti<sup>aj</sup> nostrę serenitatis auribus ita delata est, quod in presentia nostrę pietatis ac principum imperii per manum Agathę antedictę comitisę filiique sui Bertoldi comitis ista donatio confirmata est, placuit, ut etiam testes isti subscriberentur: Otto Babinbergensis episcopus, Cōnradus dux Sueuorum, Pphilippus<sup>ak</sup> frater imperatoris, Gotefridus comes de Rordorf, Fridericus de Truhindingin, Henricus de Spiliberc, Bertoldus de Hewin, Bertoldus de Wizinghorn, Bertoldus de Chuningisberc, Eberhardus et Henricus impris<sup>al</sup>, Vlricus de Hostetin, Otto de Werdin, Gebolfus de Uivnstat, Regilo de Altoluisheim, Otto de Swininspiunde, Rōdolfus Meinhunt de Werde, Waltherus de Eichilberc. Et ut huius nostrę confirmationis pagina auctoritate perpetua gaudeat, impressione sigilli nostri iussimus eam roborari.

Acta sunt hęc Salsin anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>III, regnante Henrico imperatore invictissimo Romanorum et semper augusto, anno regni eius XX<sup>o</sup>III, imperii autem II<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>am; data apud Werdam XIII kal. feb.

**BB 276** <sup>n</sup> *statt* exceptis – festis *steht* excepta die nativitatis domini et tribus diebus ante diem pasche et ipsa die pasche, ascensionis, pentecostes et in omnibus festis beatę dei genitricis Marię et omnium apostolorum seu in festo omnium sanctorum *Clm 28221* <sup>o</sup> vero *Clm 28221* <sup>p</sup> *statt* in – permanere *steht* dotavit cum ecclesia videlicet et parte villę, quę Rōdoluistetin vocatur, quę proprietatis eorum fuit, ea sane conditione, quod perpetuo tempore incessanter die noctuque lampadem habeat ardentem *Clm 28221* <sup>q</sup> quendam super hęc *Clm 28221* <sup>r</sup> *statt* eis – dextra *steht* singulis annis eis usque ad terminum tantum vitę ipsorum ab eisdem fratribus pendebatur, cum filio suo adhuc viventes, quamvis eorum filius aut filię nichil in censu iusticię haberent *Clm 28221* <sup>s</sup> quam *Clm 28221* <sup>t</sup> nobilioribus *Clm 28221* <sup>u</sup> *folgt* ex toto *Clm 28221* <sup>v</sup> pati contingeret *Clm 28221* <sup>w</sup> ex integro *Clm 28221* <sup>x</sup> *folgt* hic subscribi precepimus *Clm 28221*, *danach freier Raum von etwa vier Zeilen* <sup>y</sup> hii – hęc *fehlt* *Clm 28221* <sup>z</sup> *A statt* Henricus <sup>aa</sup> *zuvor* preterea *Clm 28221* <sup>ab</sup> post mortem suam *Clm 28221* <sup>ac</sup> *folgt* ob recordationem animarum suarum religiosa devotione *Clm 28221* <sup>ad</sup> *statt* ita – ut *steht* in quibus et *Clm 28221* <sup>ac</sup> habeatur – quę *auf Rasur A* <sup>af</sup> ipsa die *Clm 28221* <sup>ag</sup> Conventus *Clm 28221* <sup>ah</sup> *statt* caritas – vinum *steht* pane albo et vino sufficienti *Clm 28221* <sup>ai</sup> *folgt* et ovis aut pro ovis pastillis oleo in patella frixis abunde consoletur. Super hęc XII prebende pauperibus ad monasterii portam, sicut monachis datur, plene dabuntur. Ante vero anniversariorum dies panis albus cum caseo et vino priori die ad refectionem fratribus dandus est *Clm 28221*. *Damit endet der Text im Clm 28221*. <sup>aj</sup> huius – acti *auf Rasur A* <sup>ak</sup> *A statt* Philippus <sup>al</sup> *Kürzungszeichen über m A, wohl statt imperiales oder imperatoris; vgl. Vorbem.* <sup>am</sup> *ct-Kürzung durch drei kleine senkrechte Striche verlängert A*

(S.P.D.)<sup>an</sup>

## BB 277

*Heinrich bestätigt nach dem Beispiel seines Vaters die durch dessen Hand in die Hand des Pfalzgrafen Otto von Wittelsbach erfolgte Schenkung des Gutes Hörzhausen durch den Reichsministerialen Gottfried von Hörzhausen an das Augustiner-Chorherrenstift Indersdorf.* 5

*Regensburg, (1193) Januar 27.*

*Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Indersdorf Urk. n° 12 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 550) (A).*

*Mon. Boica 14, 136 n° 33 aus Abschrift und 29/1, 461 n° 550 aus A Reg. zu 1192. – Hundt, Urk. des Klosters Indersdorf 1, 15 n° 24 aus A. – Böhmer Reg. 2776. – Toeche Reg. 215. – Stumpf Reg. 4795. – Boshof Reg. 1, 297 n° 977. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 38 n° L I 36 mit weiteren Reg. – B.–Baaken Reg. 277.* 10

*Nach dem Itinerar gehört die Urkunde ohne Zweifel in das Jahr 1193. Offenbar ist die Jahresangabe versehentlich um eine Einheit zu niedrig angesetzt. – Geschrieben von unbekannter Hand, die selbständigen Partien nach dem Diktat des Kanzleinotars H 12. Als Vorurkunde diente D.F.I. 510, dessen dispositive Teile wiederholt wurden, erweitert um die Nennung der drei Höfe Mantelberg, Malzhausen und Sandizell; die Übereinstimmungen wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. Güter in Sandizell und Malzhausen sind bereits in der Traditionsnotiz über die Schenkung Gottfrieds und seines Bruders Ulrich an Indersdorf (ed. Mon. Boica 14, 131 n° 29) genannt; diese zählt die iure et lege ministerialium an das Stift geschenkten Eigenleute namentlich auf. Vgl. auch Bosl, Reichsministerialität 1, 161. Gottfried von Hörzhausen ließ sich in Indersdorf auch bestatten; vgl. Fugger, Indersdorf 159 und Liebhart, Indersdorf 382. Zu Gottfried vgl. weiters Hamann, Schrobenhausen 32 und 84. – Die Identifizierung der Güter folgt Hamann a.a.O. 23 f. – Der Ausdruck in Bawarica dominatione der Vorurkunde ist durch das deutsche Wort herscepte ersetzt.* 15  
20  
25

x Heinricvs x sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eternę vitę premium et temporalis regni incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ecclesiarum commoditatibus et religiosorum virorum profectibus diligenter intendere curaverimus et operam prestare efficacem. Eapropter ad imitationem serenissimi patris nostri Romanorum quondam imperatoris invictissimi<sup>1</sup> ad noticiam universorum tam presentium quam futurorum imperii nostri fidelium devenire volumus, quod, quondam fidelis noster Gothefridus de Herteshusin ministerialis imperii pro remedio animę suę et omnium parentum suorum totum predium, quod habuit in Bawarica herscepte, videlicet in villa Herteshusin, cum omnibus bonis et pertinentiis suis atque curtibus Mandelbuhele, Madeleshusin et Cellę et cum hominibus per manum dicti patris nostri in manum Ottonis maioris palatini de Witolinesbach dedit et resignavit ad ꝛcclesiam sanctę Marię in Vndersdorf. \* Statutum est etiam et firmatum, quod predictum predium cum hominibus et ceteris suis pertinentiis vel per venditionem vel per concambium vel per aliquam aliam donationem numquam ab ꝛcclesia sanctę Marię debeat alienari et, si alienatum aliquo predicto

BB 276 <sup>an</sup> rot-grüne Seidenfäden erhalten A.

BB 277 <sup>1</sup> D.F.I. 510.

modo fuerit, in ius et dominationem imperii ipsa<sup>a</sup> \* redire debere decernimus<sup>b</sup>. Ad huius autem rei robur presentem cartam conscribi et maiestatis nostrę sigillo iussimus insigniri statuentes et imperiali edicto sanctientes, ut nulla omnino persona secularis vel ecclesiastica<sup>c</sup> hanc paginam nostrę confirmationis presumat infringere vel ei ausu temerario contraire. Quod qui fecerit, nostram indignationem se noverit incursum. 5  
 Huius rei testes sunt: Ottho Babenbergensis episcopus, Wolfgerus Batauiensis episcopus, Cūradus<sup>d</sup> Ratisponensis episcopus, Lupoldus dux Austrię, Ludewicus dux Bawarię, Fridericus quondam palatinus, comes Heinricus de Altendorf, comes Cūnradus de Moseburc, Burkardus de Petra, Heinricus de Biburc, Heinricus de Tolenze, Lutoldus de Celtheim et filius eius V̇lricus, V̇lricus de Scrobenhusin, Sifridus 10  
 de Mūlehusin, Eberhardus de Ẇtilinsbach et alii quam plures.

Dat. Ratisponę anno domini MCXCII, indictione X<sup>a</sup>, VI<sup>o</sup> kalendas februarii.

(S.P.D.)<sup>e</sup>

### BB 278

*Heinrich überläßt dem Abt **Riprand** (des Klosters S. Pietro zu **Villanova**) die Höfe Villanova und Locara samt Zubehör mit jeglicher Gerichtsbarkeit und allen dem König zustehenden Rechten und unterstellt deren Bewohner der Banngewalt des Abtes.* 15

*Regensburg, 1193 Januar 28.*

*Notariell beglaubigter Auszug aus einer auf dem Original beruhenden Abschrift von 1452 in Verona, Archivio di Stato, Archivio del Comune, B. 191, fasc. 573 bis (alt 548) (Iura Communis Sancti Bonifacii), f. 31 (C).* 20

*Sandri, Diploma perduto, 86 (Ndr. 29) aus C. – B.–Baaken Reg. 278 (vgl. Nachtr.).*

*Von der Urkunde ist nur ein die Höfe Villanova und Locara betreffender Auszug in einem Dokument über die Untersuchung des Gebietes und der Besitzungen der Kommune und der Leute von San Bonifacio erhalten, die am 24. September 1452 auf Veranlassung der Rektoren von Verona in San Bonifacio durchgeführt wurde; vgl. dazu ausführlich Sandri, Diploma perduto 86–92 (Ndr. 29–35), der als erster auf dieses bis dahin unbekannte Dokument hingewiesen und den Überlieferungszusammenhang eingehend dargelegt hat. Der Auszug wurde nach einer Abschrift angefertigt, doch war damals auch das Original der Urkunde im Kloster Villanova noch vorhanden. In der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts waren Original und Abschrift jedoch offenbar bereits verloren; vgl. Sandri a.a.O. 87 f. (Ndr. 30 f.)* 25

*Man wird es mit Sandri a.a.O. 91 f. (Ndr. 33 f.) für unwahrscheinlich halten, daß wir es mit einer Fälschung zu tun haben. Das Datum stimmt mit dem Itinerar Heinrichs VI. überein. Die Königsjahre sind, wie in den Urkunden bis D.[286] üblich, um eine Einheit zu niedrig angegeben; vgl. die Vorbemerkung zu D.[243]. In der Besitzliste der Schutzurkunde Papst Lucius' III. für das Kloster aus der Zeit zwischen 1181–1185 (B.–Baaken – Schmidt Reg. 2048, It. pont. 7/1, 150 n<sup>o</sup> 4; Teildr. Kehr, Göttinger Nachrichten 1902, 542 n<sup>o</sup> 25), sind auch Villanova mit seinem Zubehör und die Kirche San Giovanni in Locara genannt.* 35

*Auffallend ist jedoch, daß der Text wörtlich mit dem entsprechenden Abschnitt in D.F.I. 881 für Bischof Ognibene von Verona von 1184 November 3 übereinstimmt.* 40

BB 277 <sup>a</sup> fehlt bona VU. <sup>b</sup> freibleibender Rest der Zeile durch Zierlinie ausgefüllt <sup>c</sup> ecclesiastica ohne Kürzungszeichen A <sup>d</sup> A <sup>e</sup> grün-violette Seidenfäden erhalten.

*Name und Bezeichnung des Bischofs wurden durch jene des Abtes ersetzt, die Namen der beiden Höfe wurden in den Text eingefügt; die Übereinstimmungen sind durch Petitsatz gekennzeichnet.*

*Möglicherweise stellte Barbarossa 1184 in Verona neben der Urkunde für den Bischof auch ein nicht mehr erhaltenes Diplom für Villanova aus, für das DFI. 881 als Vorlage herangezogen wurde, und das dann als Vorurkunde unseres Diploms diente. Das Deperditum Barbarossas wäre dann in einer gewissen zeitlichen Nähe zu der Urkunde Lucius' III. entstanden. Villanova befand sich seit 1168 in Auseinandersetzungen mit der Pfarrkirche von San Bonifacio um die Pfarrechte; vgl. Sandri a.a.O. 34 und Varnini a.a.O. 56 f. Es ist gut vorstellbar, daß sich das Kloster nicht nur durch eine Papsturkunde, sondern auch durch ein Kaiserdiplom absichern wollte.*

*Die ungewöhnliche Zusammenstellung des Datums aus einzelnen Teilen der zweigeteilten feierlichen Datierung dürfte auf den Notar des Auszugs zurückgehen. Die Angabe der Regierungsjahre läßt darauf schließen, daß das Original ein feierliches Privileg war; vgl. Csendes, Kanzlei 244.*

*Zur Geschichte des Klosters vgl. Varanini, From seigneurial foundation 49–57, zu unserer Urkunde 56.*

(...) Largimur quoque et concedimus Riprando abbati suisque successoribus omnes curtes suprascriptas scilicet Villam Novam et Laucharam cum omnibus pertinentiis suis et omnem iurisdictionem et districtum, bannum, fodrum, theloneum, ripaticum, herbaticum, silvas, nemora, venationes, campaneas, montes, aquas aquarumque decursus, ripas, piscationes, albergarias et omnia alia ad regalem dignitatem pertinentia. Preterea omnes habitantes in predictis curtibus observent bannos, quos abbas statuerit in iam dictis curtibus<sup>a</sup> (...)

Datum apud Ratisponam per manum Sigeloi imperialis prothonotarii V kal. februarii, anno ab incarnatione 1193, anno regni 23, imperii vero anno II<sup>ob</sup>.

## BB 280

*Heinrich trifft Vereinbarungen mit Herzog **Leopold V. von Österreich** über die Freilassung König Richards von England.*

Würzburg, 1193 Februar 14. 30

*Abschrift des frühen 13. Jh., wohl vor 1221, in der Historia de expeditione Friderici imperatoris (sog. Ansbert) in Prag, Bibliothek des Prämonstratenserstiftes Strahov, Cod. DF III 1, f. 107<sup>v</sup> (B).*

*Dobrowsky, Hist. de expeditione Friderici imperatoris 115 aus B = Roger von Howden, Chronica ed. Stubbs 3, 141. – (Hormayr), Archiv f. Geschichte 16, 352 aus B. – Tauschinsky – Pangerl, Cod. Strahoviensis 80 aus B = Mon. Germ. Const. 1, 502 n° 354. – Chroust, Hist. de expeditione Friderici imperatoris, Mon. Germ. Script. rer. Germ. N.S. 5, 103 aus B = Fichtenau – Zöllner, UB. Babenberger 1, 120 n° 88. – Toeche Reg. 218. – Stumpf Reg. 4796. – B.–Baaken Reg. 280.*

*Es scheint, daß diese Vereinbarung zwischen Kaiser und Herzog in Form einer protokollarischen Aufzeichnung in der Umgebung des Herzogs angelegt wurde. Von der sonst üblichen formlosen Niederschrift zweiseitiger Verträge (vgl. DD.[8,118 und 305]) weicht das Schriftstück insofern ab, als Leopold gleich zu Beginn in der Ichform redend auftritt, während der Kaiser in der dritten Person Singular erscheint.*

BB 278<sup>a</sup> folgt etc. C<sup>b</sup> Wachsiegel an Seidenschnüren laut C.



*Das einzige Element, das dem Formular einer Urkunde entspricht, ist das Datum, das man offensichtlich im Hinblick auf die im Text mehrfach erörterten Terminfragen festhalten wollte. Die Wendung ab hoc capite ieiunii (10. Februar, also vier Tage vor dem Ausstellungsdatum) bei der Festlegung der Fristen deutet darauf hin, daß sich die Verhandlungen etwas hingezogen hatten. Zum Inhalt der Vereinbarungen vgl. Fichtenau – Zöllner a.a.O., Ogris, King for sale 93 ff. sowie die bei D.[271] zitierte Literatur. S. auch die DD.[271,\*284,293,305 und 328].*

5

Hęc est forma conventionis sive tractatus habiti inter dominum Heinricum Romanorum imperatorem et Liupoldum ducem Austrię super incolumitate et pace regis Anglorum aliisque negotiis:

10

Ego Liupoldus dux Austrię dabo et presentabo domino meo Heinrico Romanorum imperatori regem Anglię hoc modo seu tenore, quod idem rex, sicut conductum est, donet domino imperatori centum milia marcarum argenti, quarum ego medietatem habeo<sup>a</sup> ad dotandam filiam fratris Anglorum regis, quam ducturus est unus filiorum meorum in<sup>b</sup> uxorem. Hęc autem filia<sup>b</sup> fratris regis Anglorum in festo beati Michaelis<sup>1</sup> uni filiorum meorum, quem ad hoc elegero<sup>c</sup>, erit presentanda. Et medietas de iam dictis centum milibus marcarum argenti, videlicet quinquaginta milia marcarum argenti, in eodem termino erit solvenda, quarum dominus meus imperator unam medietatem recepturus est et ego aliam. Altera vero medietas de eisdem centum milibus marcarum, videlicet quinquaginta milia marcarum, quę restant, persolvenda est usque ad initium quadragesimę proxime venturę<sup>2</sup>, cuius pecunię similiter dominus imperator mediam partem habebit, et ego mediam. Et quecumque pars totius pecunie predictę sub quocumque numero domino imperatori infra<sup>d</sup> terminum illum<sup>e</sup>, quo tota debet solvi<sup>f</sup> illius medietas sine malo ingenio mihi presentetur. Dominus autem meus imperator ducentos mihi obsides dabit, quod si ipse, postquam regem Anglorum ipsi<sup>g</sup> presentavero, quod dominus avertat, in fata decesserit<sup>h</sup> eodem rege in sua potestate existente, ipse rex mihi sine malo ingenio presentetur. Sed si me prius mori contigerit, eadem conventio uni filiorum meorum, quem ad hoc elegero, per omnia observetur, illi videlicet, qui ducturus est filiam fratris regis Anglię in uxorem, et si illi non fuerit, alii filio meo eadem servetur conventio. Item rex Anglorum dabit domino imperatori quinquaginta galeas cum hominibus et expensis et aliis omnibus attinentiis, et centum milites cum quinquaginta balistariis in eisdem<sup>i</sup> ponet galeis. Et ipse preter hec in propria persona cum centum aliis militibus et quinquaginta balistariis intrabit regnum Sicilię cum domino imperatore et bona fide assistet ei, quousque regnum obtineat, nisi de bona eius voluntate et licentia ab eo recedat. Et ut idem rex hec omnia fideliter exequatur et persolvat, dabit domino meo imperatori ducentos obsides meliores de terra ditionis suę, quos dominus imperator ab eo requiret, nisi domino imperatori de veritate constiterit, quod aliquis vel aliqui ex illis ita manifeste se ei opponat vel opponant, quod illum vel illos nullatenus habere possit, et tunc loco illius vel illorum<sup>j</sup> alium vel alios, quem vel quos dominus imperator denominaverit, idem rex ei obsidem vel obsides dabit exceptis filiis sororis suę et Heinrici quondam ducis Saxonię et filio fratris sui. Hii autem, quibus dominus imperator eosdem obsides servandos committet, iurabunt, quod<sup>k</sup>, si dominus imperator, quod deus avertat, interim, dum idem obsides in eorum sunt potestate, decesserit, ipsos obsides dimittent<sup>l</sup> absolutos et sine malo ingenio in tutum locum conducent<sup>m</sup>. Item si rex Anglię domino imperatori universa, que promisit, persolverit, dominus imperator insuper obsides tam diu detinebit, quousque ipse rex me ducem Austrię apud papam absolvet. Si autem dictus rex promissum<sup>n</sup> non persolverit domino imperatori, in voluntate eius erit, ut de obsidibus

15

20

25

30

35

40

45

**BB 280** <sup>a</sup> e wohl aus o verb., <sup>b</sup> in – filia auf Rasur <sup>c</sup> auf Rasur <sup>d</sup> aus infra verb. <sup>e</sup> danach wohl solvetur zu ergänzen <sup>f</sup> i aus a verb. <sup>g</sup> i aus m verb. <sup>h</sup> de über der Zeile aus con verb. <sup>i</sup> s über der Zeile wohl aus us-Haken verb. <sup>j</sup> aliorum B <sup>k</sup> quidem B <sup>l</sup> dimittet B <sup>m</sup> conduit B <sup>n</sup> u wohl aus n verb.

regis agat secundum suum beneplacitum ita, quod ego dux Austrię nichil inde habeam disponere. Ad hec dominus imperator decem nobiles de imperio suo iurare<sup>o</sup> faciet, tales videlicet, quales ego dux elegero, quod, si rex Anglię universa, que ei promisit, persolverit<sup>p</sup>, obsides eius dimittentur absoluti<sup>q</sup>. Item dominus imperator regem Anglię in<sup>r</sup> potestate<sup>s</sup> sua tam diu detinebit, quousque rex Cypri et eius filia, qui in captivitate regis sunt, absolvantur. Si autem rex Cypri et eius filia absoluti sunt a captivitate et pro liberatione eorum aliquid datum est vel exactum, dominus imperator regem Anglię similiter<sup>r</sup> in<sup>r</sup> potestate sua detinebit, quousque illud ex integro restituatur. Item si rex Anglię infra hunc annum presentem, videlicet ab hoc capite ieiunii<sup>3</sup> usque ad caput sequentis<sup>u</sup> ieiunii<sup>2</sup> neque pecuniam promissam neque obsides dederit vel uno<sup>v</sup> istorum completo reliquum omiserit et transacto illo termino de conscientia mea domino imperatori<sup>w</sup> de veritate constiterit, quod dictus rex neque pecuniam promissam neque obsides persolvere possit vel uno istorum facto alterum non fecerit et eo cognito, si dominus imperator regem mihi offerre noluerit<sup>x</sup>, in optione mea erit, ut de supradictis ducentis obsidibus, quorum dominus imperator mihi dabit quinquaginta, videlicet qui pueri sint et non milites, quos ego voluero, retineam aliis dimissis et rex Anglię in meam recipiatur potestatem. Si autem regem Anglię in potestate domini imperatoris decedere contigerit, predicti ducenti obsides domini imperatoris erunt absoluti, nisi dominus imperator de supradicta pecunia aliquid perceperit, cuius medietatem ego non habuerim, qua medietate habita idem obsides erunt absoluti. His autem omnibus secundum que<sup>y</sup> supradicta sunt, bona fide<sup>z</sup> et sine malo ingenio completis dominus imperator sepedicto Anglorum regi pacem firmam observare tenetur et concordiam.

Dat. apud Wirzpurch anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III, XVI<sup>o</sup> kal. martii.

#### BB 281

*Deperditum.* 25

*Heinrich befiehlt den Konsuln von Cremona, dem Konrad von Pizzighettone 30 Mark Silber auszuzahlen, der diesen dem Kaiser geschuldeten Betrag namens (der Reichsministerialen) Heinrich und Siegfried von Lautern entgegennehmen soll.*

*(vor 1193 April 1).*

*Erwähnt in einem Cremoneser Notariatsinstrument vom 1. bzw. 12. April 1193, das die Auszahlung festhält und beglaubigt (ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 248 n<sup>o</sup> 740): Sicut idem dominus imperator suis litteris sigillatis eisdem consulibus mandaverat. – Ähnliche Mandate sind die DD.[250, 251 und 252]. – Konrad von Pizzighettone erhielt für die 30 Mark am 1. April 1193 114 Pfund und am 12. April noch 6 Pfund denarii infortiati, also insgesamt 120 Pfund. Zu den infortiati sowie zu weiteren Geldzahlungen Cremonas an den Kaiser in den Jahren 1192/93 vgl. die Vorbemerkung zu D.[250]. – Vgl. Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 724 mit Anm. 120, dort auch zu Konrad von Pizzighettone. – Stumpf Reg. 4797. – Toeche Reg. 219. – B.–Baaken Reg. 281.*

**BB 280** <sup>o</sup> aus iurare<sup>o</sup> verb. <sup>p</sup> persolverit B <sup>q</sup> absoluti B <sup>r</sup> im B <sup>s</sup> test auf Rasur <sup>t</sup> li über der Zeile eingefügt <sup>u</sup> i über der Zeile aus e verb. <sup>v</sup> über der Zeile aus unu verb. <sup>w</sup> imperatorii B <sup>x</sup> voluerit B <sup>y</sup> quod B <sup>z</sup> fine B.

**BB 280** <sup>3</sup> 1193 Februar 10.

## BB 282

Deperditum.

Heinrich gewährt dem Alberich von **Lendinara** und seinen Erben die Gerichtsbarkeit in verschiedenen Orten, darunter in Lendinara, Lavagno und Zevio.

1193 März 7. 5

In der 1540 zusammengestellten Materialsammlung des Veroneser Gelehrten Michele Cavicchia, *Ex pervetustis pugilaribus decerpta vernaculis et in latinum incultum etc. traducta in Venedig, Bibl. Marciana, Cod. lat. XXII, 293, f. 148* heißt es zu 1193: Die 7. martii Henricus etc. concessit Albrico de Lendineria Veronensi et heredibus suis iure investiture iurisdictiones in Lauaneo et Zebeto cum conditione, ut nemo inibi posset fabricare (*wohl irrig statt iudicare nach Scheffer-Boichorst, NA 20, 201 Anm. 2*) nisi Alberthus. – Nach der 1629 beendeten *Istoria delle origini 132 des Polesiner Historikers und Arztes Gian Girolamo Bronziero (1577–1630)* bestätigt der Kaiser ihm diverse giurisdizioni, tra le quali è nominata particolarmente quella della terra di Lendinara e sua corte. Weiter heißt es dort: Alberico fu ... investito da Enrico imperatore l'anno 1193 delle giurisdizioni di Lendinara. – Mit der Gerichtsbarkeit in Zevio war bereits Adelardinus von Lendinara 1171 Mai 11 von Friedrich I. und Heinrich dem Löwen, dem die Grafschaft Garda unterstand, belehnt worden (Notariatsinstrument von 1180 Dezember 12 und 31; ed. Scheffer-Boichorst, *Zur Gesch. des 12. und 13. Jh. 27–30, jetzt vollständig Castagnetti, Comitato di Garda, App. n° 7, S. 213 f.*). Die Herrn von Lendinara setzten sich damit auch gegen lokale Widerstände durch; vgl. Castagnetti, *Ut nullus 25–33 und 96–98, zu der Investitur von 1171 Scheffer-Boichorst, Zur Gesch. des 12. und 13. Jh. bes. 36–38, Castagnetti, Comitato di Garda 148 und DFI. \*1157. Zu den Herren von Lendinara vgl. Pozza, Statuti di Lendinara 15 f. Anm. 9 und S. 16 Anm. 10, Castagnetti, Società Veronese 2, 16, ders., Da Verona 357–361 und Tognana, Acque e potere 92 f. Als Heinrich VI. 1193 die Grafschaft Garda mit allen namentlich aufgeführten Orten an Verona verkaufte, war Zevio nicht darunter (D.[313]); vgl. Scheffer-Boichorst, *Zur Gesch. des 12. und 13. Jh. 48 f. Anm. 2 f.* – Vgl. auch DFI. 316 a (S. 493). – Scheffer-Boichorst, *NA 19, 596 Anm. 2 und NA 20, 201 n° IV Reg. – B.–Baaken Reg. 282 (vgl. Nachtr.)*.*

10

15

20

25

30

## BB 283

Heinrich schenkt einem in **Dortmund** zu errichtenden Kloster (dem zukünftigen Prämonstratenserinnenstift **St. Katharina**) ein Grundstück beim Königshof daselbst, das im Volksmund **Königskamp** (Koningescamp) genannt wird, zum Bau der Klosterwerkstätten.

35

Speyer, (1193) März 23.

Original in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, Prämonstratenserinnenkloster Dortmund – Urk. n° 1 (A).

40

Thiersch, *Die Vemlinde 26 n° 11 aus Abschrift des 18. Jh. von Johann Christoph Beurhaus. – Erhard, CD. Westf. 2, 193 n° 475 aus A. – Fabne, UB. der freien Reichsstadt Dortmund 2/1, 19 n° 1 aus A. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 347 n° 249 aus A. – Rübél, Dortmund UB. Erg.-Bd. 1, 34 n°*

74 aus A. – Reimann, *Dortmund, Dokumente n° 10 Reg. und Abb. 10.* – Richard Löwenherz 291 n° 99 Faks. – Erhard, *Reg. hist. Westf. 2*, 74 n° 2214 zu 1188. – Toeche *Reg. 221.* – Goerz, *Mittelrhein. Reg. 2*, 193 n° 695. – Stumpf *Reg. 4799.* – Rübél, *Dortmunder UB. 1*, 13 n° 56 *Reg.* – Boshof *Reg. 1*, 297 n° 979. – B.–Baaken *Reg. 283.*

5

*Die Jahreszahl 1188 wird in der Literatur ganz allgemein mit Recht als Schreibfehler statt 1193 aufgefaßt. – Nach Diktat des Kanzleiotars H 12 geschrieben von unbekannter Hand, die wohl dem Empfänger zuzuordnen ist. – Der Wortlaut der Urkunde läßt noch keine Schlüsse auf die Ordenszugehörigkeit und auf das Geschlecht der Klosterinsassen des späteren Prämonstratenserinnenstiftes St. Katharina zu. Zum Inhalt vgl. Reimann, Dortmund – Prämonstratenserinnen 252–254, Schilp, Consules 72–74, Graf, Katharinenkloster 72–74 und Penth, Prämonstratenser 48 f. mit weiterer Literatur.*

10

x Henricus x dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum nobis proficere non ambigimus, si ad loca divino cultui erigenda subsidium prebere curaverimus ad personarum utilitatem et commodum, que in locis dictis deo debebunt famulari. Ad noticiam omnium igitur fidelium imperii devenire volumus, quod nos pro salute anime nostre terram curie nostre Tremonie adiacentem, que vulgariter Koningescamp nuncupatur, libere dedimus ad constructionem officinarum monasterii, quod ibidem duximus construendum, et ad religiosarum personarum, que ibi devotum deo exhibebunt obsequium, sustentacionem. Ut autem hec nostra donacio omni evo dicto monasterio firma permaneat et nullorum mutatione rescindatur, presentem cartam scribi iussimus et sigillo nostro communiri. Si quis igitur huic concessionem nostre contrarius extiterit, indignacionem nostram se noverit incursum. Acta sunt hec presentibus Wolfchero Pattaiensi episcopo, Ottone Spirensi episcopo, Cŷnrado comite palatino de Reno, Hugone comite palatino de Tvingen, Ludewico comite de Ottingen, Ruperto de Durne, Cŷnone de Menzenberch, Marquardo dapifero et aliis quam pluribus.

15

20

25

Datum Spire anno<sup>a</sup> dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXVIII<sup>o</sup><sup>b</sup>, X<sup>o</sup> kal. aprilis.

(SP.3.)<sup>c</sup>

30

## BB 285

*Heinrich schenkt der bischöflichen Kirche zu **Passau** unter Bischof Wolfger die Abtei S. Maria zu Passau (Niedernburg), die ihr schon von den drei Ottonen und von Kaiser Friedrich I. übertragen worden war, mit allem Zubehör, insbesondere mit der Vogtei, dem servitium regis, der Königssteuer und den Ministerialen, im Tausch gegen ein Gut in Mertingen.*

35

*Speyer, 1193 März 28.*

*Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Hochstift Passau Urk. n° 46 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 554) (A).*

*Hund – Gewold, Metrop. Salisb. ed. II. 1, 377 = ed. III. 1, 251 = Lünig, RA. [17<sup>a</sup>], 778 n° 30, = Hansiz, Germ. sacra 1, 339 Teildr. – Mon. Boica 29/1, 469 n° 554 aus A. – Albert Behaim, Brief- und Memorialbuch ed. Frenz – Herde 452 n° 117*

40

**BB 283** <sup>a</sup> a aus begonnenem Schaft eines t verbessert <sup>b</sup> A wohl statt M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXXIII<sup>o</sup>, vgl. Vorbem. <sup>c</sup> Bruchstücke an rot-gelben Seidenfäden.

aus dem genannten Brief- und Memorialbuch und A. – Csendes, Kanzlei Abb. 13 Teilfaks. – Böhmer Reg. 2794. – Toeche Reg. 223. – Stumpf Reg. 4801. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 193 n° 695. – Heider, Reg. des Passauer Abteiles 13 n° 4. – Boshof Reg. 1, 297 n° 980. – Herold, Herren von Seefeld 171 n° 89 Reg. – Mertingen 72 Reg. mit Faks. S. 71. – Nibelungenlied 141 n° 107 Reg. mit Faks. S. 142. – B.–Baaken Reg. 285. 5

Geschrieben von H 13, nur die erste Zeile in Elongata stammt von H 12; vgl. Hausmann, MÖStA 36, 453. – Die Fassung der Corroboratio erinnert an H 8. – Die im Text (Anm. 1) erwähnten Diplome Ottos II. (DO.II. 136) und Friedrichs I. (DDFI. 322 und 326) dienten nicht als Vorurkunden. Diplome Ottos I. und Ottos III., die die Verleihung der Frauenabtei an den Bischof aussprechen, sind nicht bekannt. 1010 urkundete Heinrich II. wieder selbst für die Abtei, ohne den Bischof zu erwähnen (DDH.II. 214–217). Das Kloster stand damals also nicht oder nicht mehr in dessen Hobeitsgewalt; vgl. Trinks, Rechtsstellung 259–266, Veit, Passau 9 ff., Boshof, Bischöfe und Bischofskirchen 116 und ders., Passau 74 f. 10 15

Friedrich I. hatte sich bei der Übertragung Niedernburgs an Passau die Vogtei vorbehalten, die den Grafen von Sulzbach übertragen war. Nach deren Aussterben 1188 fiel sie an das Reich zurück. Der nunmehrige Erwerb der Vogtei über Niedernburg durch den Bischof von Passau trug wesentlich zur Ausbildung der Landesherrschaft des hier erstmals als princeps bezeichneten Bischofs bei; vgl. dazu Tellenbach, Eigenklöster 25 f. und 214–217, Veit a.a.O. 36, Zurstraßen, Passauer Bischöfe 301 und 310 f., Erkens, Territorialpolitisches Wirken 50–54, Wurster, Nibelungenlied 282–290, Boshof, Passau 75 f. sowie Schrödl, Passavia sacra 174. Zum Übergang der Niedernburger Vogtei an den Passauer Bischof vgl. auch die Überlegungen von Tyroller, Herren und Grafen von Altendorf 95–105 und Veit a.a.O. 39–47. Es liegt nahe, die Übertragung Niedernburgs an den Bischof von Passau im Zusammenhang mit dessen Verhalten nach der Gefangennahme Richard Löwenherz' und mit seiner Unterstützung des Kaisers bei den folgenden Verhandlungen über die Freilassung des englischen Königs zu sehen, die drei Tage vor der Ausstellung unseres Diploms durch das D.[284] abgeschlossen wurden; vgl. dazu Meves, Mäzenatentum 227 und Wurster a.a.O. 289 f. – Zum servitium regis und zu der Königsteuer vgl. Metz, AfD 22, 219–221 und Veit a.a.O. 388–390. – Das Gut in Mertingen hatte Friedrich I. nach einem mißglückten Tauschgeschäft Konrads III. am 4. Juli 1157 an Passau zurückgestellt (DFI. 173); vgl. dazu und zur weiteren Besitzgeschichte Trinks a.a.O. 266–278 und, teilweise korrigierend, Veit a.a.O. 47–51, sowie Boshof Reg. 1, 143 n° 481 und 227 n° 734 und Mertingen 67. – Ausführliche Literaturangaben zu den genannten Personen bieten Frenz – Herde in der Edition des Briefbuches des Albert Behaim a.a.O. 25 30

Auf unser Diplom bezog sich wohl Papst Innocenz III., als er am 27. April 1200 Bischof Wolfiger das Patronatsrecht über Niedernburg bestätigte (Potthast Reg. 1009, Boshof Reg. 1, 319 n° 1053; ed. Mon. Boica 28/2, 265 n° 42) und die Bestätigung für dessen Nachfolger Poppo (1204 Oktober 15, ed. Reg. Innocenz III. 7, 230 n° 143) und Manegold (1213 August 9, Potthast Reg. 4790, Boshof Reg. 2, 27 n° 1298; ed. Mon. Boica 28/2, 292 n° 64) wiederholte. 35

Nach einem Dorsualvermerk des 17. Jh. (Guldene Bull) war die Urkunde mit einer Goldbulle besiegelt. 45

(C.) x In<sup>a</sup> nomine sancte et individue trinitatis. Heinricvs sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus.<sup>a</sup> x Inter cetera pietatis opera, que digne memorię commendanda esse credimus, id ad salutem animę et humanam felicitatem precipue nobis proficere speramus, si consideratis ecclesiarum dei 50 necessitatibus ad bonum illarum statum promovendum liberalitatis nostrę manum extendimus et animum, ad eas autem maxime, quarum pastores servicio dei et religioni

BB 285 <sup>a</sup> in vom zweiten Schaf des n – augustus mit hellerer Tinte geschrieben

earum pariter et utilitati novimus intendere ac in nostro et imperii servicio sollicitos  
 esse perpendimus et ferventes. Fidem itaque sinceram ac devotionem intensam, quam  
 dilectus ac fidelis princeps noster Wolfgerus Pathauiensis episcopus nobis et imperio  
 exhibuit et exhibere solet, necnon studia, quibus ad eius ecclesie commodum et  
 exaltationem ardentem invigilat, considerantes notum facimus universis presentem 5  
 paginam intuentibus, quod nos abbaciam beate dei genitricis Marie videlicet  
 congregationis sanctarum monialium in Pathauia, quam predecessores nostri divi  
 imperatores Otto primus, Otto secundus et Otto tercius et pater noster Fridericus  
 felicitis memorie quondam Romanorum imperator invictissimus ecclesie beati Stephani  
 prothomartiris in Pathauia contulerunt et suis privilegiis<sup>1</sup>, quorum tenorem 10  
 inspeximus, confirmaverunt, licet aliquanto tempore usibus memorati patris nostri et  
 nostris illa subservierit, cum universis pertinenciis suis videlicet cum advocacia et  
 servicio regio, subsidio sive supplemento seu stura, quod in vulgari kunegesture dicitur,  
 ministerialibus quoque et aliis quibuscumque hominibus, villis, agris, vineis, silvis,  
 pratis, pascuis, montibus, planiciebus, terris cultis et incultis, molendinis, piscationibus, 15  
 aquis aquarumque decursibus sive quibuscumque rebus aliis precum eiusdem fidelis  
 nostri interventu ad religionem in predicta ecclesia sancte Marie per eum in meliorem  
 statum reformandam pro anime nostre ac parentum nostrorum remedio in concambio  
 predii in Merdingin siti, ut melius hoc per id ipsum factum nostrum in posterum  
 memorie sit commendandum, ei et prememoratae ecclesie sancti Stephani et 20  
 successoribus suis donavimus et confirmavimus ita, quod ipse et iam dicta beati  
 Stephani ecclesia et omnes succedentes ei in episcopatu Pathauensi illam libere et  
 absolute qualibet exceptione remota cum omni iure suo, sicut imperium tenuisse  
 dinoscitur, habeat in perpetuum et obtineat et imperium prenominatum allodium in  
 Merdingin situm cum omnibus appendiciis suis et cum omni iure, quo sepedicta 25  
 ecclesia beati Stephani illud habuit hucusque et possedit, libere teneat et possideat.  
 Quod ut evidencius et clarius elucescat, presens inde autenticum scribi et sigilli nostri  
 munimine iussimus roborari statuentes et imperiali edicto sanctientes, ut nullus  
 archiepiscopus, episcopus, dux, marchio, comes, vicecomes, castellanus, advocatus nec  
 aliqua denique persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica hanc nostram 30  
 donationem audeat infringere vel aliqua temeritatis arrogancia illi presumat contraire.  
 Quod qui facere attemptaverit, in ultionem excessus sui centum marcas argenti puri  
 pro pena componat, medietatem camerę nostre, reliquam vero partem predictę beati  
 Stephani prothomartiris ecclesie sive eius episcopo. Huius rei testes sunt: Iohannes  
 Treuerensis archiepiscopus, Otto Spirensis episcopus, Heinricus Wormaciensis 35  
 episcopus, Otto Frisingensis episcopus, Galterus Throianus episcopus, Manegoldus  
 abbas de Thegerense, Adolfus maior prepositus in Colonia, Cunradus Gosselariensis  
 prepositus, Lupoldus dux Austrie et Lupoldus eius filius, Cunradus dux Suevie,  
 Rudolfus palatinus comes de Thuingen, Emecho comes de Liningen, Sigebertus comes  
 de Werda, Sifridus comes de Morle, Albertus comes de Eberstein, Rapoto comes de 40  
 Ortenberc, Albertus comes de Bogen, Boppo comes de Wertheim, Gebehardus comes  
 de Tolenstein, Fridericus et Burchardus comites de Zolre, Fridericus comes de  
 Hohenberc, Robertus de Durne, Godefricus de Winede, Cuno de Minzenberc,  
 Marquardus dapifer de Annewilre, Heinricus marscalcus de Callendin, Heinricus  
 pincerna de Lutra, Cunradus camerarius de Stoufe, Rapoto de Lapide in Austria, Otto 45  
 de Ramesberc, Hademarus de Kunringen, Wichardus de Sefelt, Wichardus de  
 Zebingen, Herrandus de Wildonge et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, regnante  
 domino Heinrico sexto Romanorum imperatore invictissimo, anno regni eius vicesimo 50  
 III<sup>o</sup>, imperii vero II<sup>o</sup>; dat. Spire per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii in  
 sancto die pasce V<sup>o</sup> kal. aprilis.

BB 285<sup>1</sup> vgl. *Vorbem.*

(B.D.)<sup>b</sup>

## BB 286

*Heinrich schenkt dem von seinem Ministerialen Kuno von Münzenberg gegründeten **Hospital** zu **Sachsenhausen** bei Frankfurt auf dessen Intervention sein Allod am Frauenweg und gestattet den Hospitalbrüdern, jederzeit Holz bis zu einer Fuhre von nicht fruchttragenden Bäumen, das volkssprachlich Urholz genannt wird, aus seinem Forst Dreieich zu beziehen.* 5

*Speyer, 1193 März 29.*

*Original in Wien, Deutschordens-Zentralarchiv, Urkundenreihe sub dato (A).*

*Fichard, Urk. zur Gesch. Frankfurts 90 n° 1 aus Abschrift. – Böhmer, CD. Moenofrancofurt. 1, 18 aus A. – Böhmer – Lau, CD. Moenofrancofurt. 1, 14 n° 30 aus A. – Bartholomäi, Frankfurter Urkunden 52 n° 8; 26 n° 8 Reg. – Böhmer Reg. 2795. – Toeche Reg. 224. – Stumpf Reg. 4802. – Pettenege, Urk. des Deutsch-Ordens-Centralarchiv 1, 2 n° 5 Reg. – Keunecke, Münzenberger 136 n° 113 Reg. – Boshof Reg. 1, 298 n° 981. – Arnold, Urkunden des Deutschordens-Zentralarchiv 3 n° 8 Reg. – B.–Baaken 286.* 10 15

*Geschrieben und verfaßt von H 12. – Hier begegnet erstmals wieder die richtige Zählung der Königsjahre, vgl. Vorbemerkung zu D.[243]. Die Kaiserjahre sind wie in D.[288] vorzeitig um eine Einheit erhöht worden. – Die Schenkung des Allods am Frauenweg bezieht sich auf den heute im Stadtgebiet von Frankfurt gelegenen Sandhof; vgl. Bartholomäi, Frankfurter Urkunden 54 f. Zur Gründung des Hospitals in Sachsenhausen und zu dessen Übertragung an den Deutschen Orden vgl. Die deutschen Königspfalzen 1/3, 362 f. mit weiterer Literatur und Bartholomäi a.a.O. 54 f. Zu Kuno von Münzenberg vgl. Bosl, Reichsministerialität 1, 290–294, Schwind, Landvogtei 45–47, Kütber, Münzenberg 62–67, Keunecke, Münzenberger 14–21, Seltmann, Heinrich VI. 120–124 und 331–333 und Keupp, Dienst 161–176.* 20 25

x Heinricvs sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus.  
 x Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ad sustentationem pauperum Cristi largam munificentię manum extendere procuraverimus. Cognoscat igitur tam presens etas fidelium imperii quam successura posteritas, quod nos fide ac devotione dilecti ministerialis nostri Cunonis de Minzenberc diligentius considerata pro salute anime nostre atque memorati Cunonis interventu allodium nostrum in Frowenwege donavimus in perpetuum hospitali, quod dictus fidelis noster Cuno construxit in Sassenhusen prope Franchenfurt iuxta ripam Mogi in honore gloriose genitricis dei Marię, adicientes et imperiali liberalitate concedentes, quatenus fratres hospitalis omni tempore ad sustentationem pauperum usum lignorum ad unius plaustrı vecturam de arboribus, que fructifere non sunt, que in vulgari vrhulze appellantur, in nemore nostro Drieihc percipiant. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem inde paginam conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Testes sunt: Wolfcherus Pattaviensis episcopus, Bertoldus Cicensis episcopus, Sigelous prothonotarius, Cunradus Goslariensis prepositus, Cunradus dux Sweuorum, Otto comes palatinus Burgundie, Teodericus comes de Hoestaden, Hermannus comes de 30 35 40

**BB 285** <sup>b</sup> zwei Einschnitte in der Plica; nach einem Dorsualvermerk des 17. Jh. mit Goldbulle besiegelt, vgl. Vorbem.

Rauensberc, Mauritius comes de Aldenburc, Boppo comes de Wertheim, Godefridus comes de Veingen, Rupertus de Durne, Henricus pincerna de Lutra, Henricus marscalcus de Callendin et alii quam plures.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero tercio; dat. apud Spiream quarto kal. aprilis. 5

(SP.D.)<sup>a</sup>

### BB 287

*Unecht.*

Heinrich bestätigt dem von seinem Vorfahren Welf gegründeten Kloster **Weingarten** nach dem Vorbild seines Vaters die Freiheiten und Besitzungen. 10

Hagenau, 1193 April 4.

*Angebrachtes Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 18 (A).*

Württemberg. UB. 2, 284 n° 475 aus A = ed. II. n° 722 mit Hinweis auf Abb. – Krallert, AUF 15, Taf. IV Teilfaks. und Taf. VI (Siegel). – Alles gefälscht 40 Reg. mit Faks. S. 41 und 42 (Siegel). – Toeche Reg. † 509. – Stumpf Reg. † 4804. – B.–Baaken Reg. 287. 15

Geschrieben von dem Weingartener Hauptfälscher, den Krallert, AUF 15, 250 ff. und 279 ff. mit der Sigle B bezeichnete und dem er nicht weniger als zwölf in den Jahren 1274–1276 geschriebene Machwerke zuweisen konnte. Dem Fälscher sind zahlreiche unsinnige Versehen und Verschreibungen unterlaufen. Das in allen Hauptpunkten inhaltsgleiche DEI. 1033a, das allerdings im sprachlichen Ausdruck stark abweicht, stammt ebenfalls von ihm. Er hat sich also veranlaßt gesehen, dieselbe Privilegierung unter dem Namen Kaiser Heinrichs VI., von dem man wußte, daß er den welfischen Herrschaftsbereich etwa zur angegebenen Zeit in seine Hand genommen hatte, nochmals zu bearbeiten. Er hat an dem Pergamentblatt mißbräuchlich ein schlechtes Siegel König Heinrichs (VII.) angebracht (vgl. Posse 1, Taf. 31,5), das er von einer heute verlorenen Urkunde dieses Herrschers abnahm und dadurch manipulierte, daß er die für den Kaiser nicht zutreffenden Worte der Intitulatio et dux Suevie zu tilgen suchte; vgl. schon Württemberg. UB. a.a.O. 286 und übereinstimmend die folgende Literatur. 20

Mit Recht hat Csendes, Kanzlei 247 die von Krallert a.a.O. 279 ff. vertretene Auffassung zurückgewiesen, daß dieser Fälschung ein echtes Diplom Kaiser Heinrichs VI. zugrundeliegen müsse. Dagegen spricht auch, daß dem Fälscher kein echtes Siegel dieses Kaisers zur Verfügung stand und daß die Zeugen offenkundig eine ganz ungeschickte Erfindung sind. Dazu kommen viele formale Einzelheiten, die dem Stil und Formular der Kanzlei des Kaisers widersprechen. Es handelt sich also zur Gänze um eine freie Erfindung, die den Inhalt des DEI. 1033a in andere Worte kleidet, nicht ohne ihn zu übertreiben und gewissermaßen zuzuspitzen. Charakteristisch dafür sind etwa die Worte omni iure, ipso pacto, ea consuetudine, tali libertate, eo beneficio. Die Übereinstimmung des Textes mit DEI. 1033c wurde in Petitsatz wiedergegeben. Man wird also annehmen dürfen, daß dieses Machwerk später als DEI. 1033 entstanden ist. 35

Dorsualvermerk des 14. Jh.: Imperator Hainricus. Links davon von gleicher Hand radiert der nämliche Vermerk. 40

BB 286<sup>a</sup> schwarzes Leinenband erhalten.



(C.) x In nomine domini amen. Hainricus divina annuente providencia Romanorum imperator augustus. x Quia imperatorie maiestatis interest omnibus ecclesiis pro statu felici et tranquillitate rei publice pium affectum sive benivolenciam gratam impertiri, maxime tamen hiis, que a generosis principibus sunt fundate, a quibus nostre celsitudinis ingenuitas quasi de lucida<sup>a</sup> sidere<sup>b</sup> nobliler<sup>c</sup> propagata refulsit, quatenus ex 5 instancia talis operationis ipsorum meriti retributionis mereamur participationem. Cum igitur illustrissimus princeps Welpho noster paternus proavus monasterium in Wingarten pio studio in honorem sacrosancti sanguinis<sup>d</sup> nostri domini et redemptoris Iesu Christi ac sancti Martini sui confessoris constructum divinis serviciis instauraverit gloriosa monimenta, congruum decrevimus pro nostri temporis pace prosperitateque 10 ipsa bona, que prefatum monasterium a primaria fundatione usque in presens obtinuit vel in futurum largiente deo in usus proprios acquisierit, omni iure, ipso pacto, ea consuetudine, tali libertate, eo beneficio, quibus decenter ex permissione ac confirmatione regum, donatione principum hactenus est politum<sup>e</sup>, ad exemplar divi Friderici augusti nostri genitoris<sup>1</sup> auctoritate imperatoria ei confirmare et presentis<sup>f</sup> 15 privilegii testimonio communire. Confirmamus itaque ipsi prememorato monasterio libertatem eius celle, ut infra sua septa in officinis aut alias nullus iudex trahendi aliquem in causam occasione alicuius reatus, eciam si nominatim sit proscriptus, habeat potestatem. Alioquin quicumque potens vel inpotens violare hoc ausus fuerit, ipso facto se in temeritatis sue penam noverit esse proscriptum. Familiam quoque abbatis, quam 20 sibi ad serviendum et fratribus assumpserit, exemptam esse volumus ab omni servitute tributaria et immunem. Excessuum<sup>g</sup> vero omnium hominum<sup>h</sup> ecclesie correctio ad abbatem pertinebit nisi plage sanguiflue aut furti, cum non eius officii sit, merito nostris iudicibus est relicta. Si quidem prefatus abbas, si propter negotii gravitatem ad corrigenda facta dictorum aliquem e nostris prefectis vocaverit, pena<sup>i</sup> de<sup>j</sup> acquisitis in 25 pecuniaria, quod vocari solet gewette, due partes cedunt nominato abbati et sue ecclesie, tercia vero iudicanti. Preterea stabilimus eius indempnitati providentes, ut nulli colonorum sive proprio vel censuali dicti loci aut sancti Petri in Berga liceat iure fori aream in aliqua civitate comparare<sup>d</sup> vel nostris mercatoribus acgregari<sup>k</sup>, si infra primum annum fuerit revocatus. Quodsi stare fuerit permissus, cum clauserit diem extremum, modo, sicut in rure, tali etiam in 30 civitate<sup>l</sup> vel oppido ad eum ius habebit et respectum monasterium prenotatum recipiendum et ad petendum \* morticinum eius, quod val usitato vocabulo dicitur, pacto aut consuetudine vel libertate nullius \* civitatis obstante. Insuper confirmamus<sup>m</sup> et firmiter<sup>n</sup> sancimus, ut, si quis de numero propriorum hominum vel censualium recitati monasterii aut ecclesie in Berge, quorum omnium hucusque tranquilla possessione letatum est, sine filiis et filiabus, qui sue sint condicionis, moritur, 35 cunctorum, que possidet, medietas ecclesia sepe sepius dicta percipiet, condicionis eiusdem, quod gnoz potest appellari, melius, quod est tunc inter habita, quod vocatum est tûrestegût, dare non postponatur. Volumus etiam, ut bona eius, ubicumque sunt sita, homines, in quibuscumque locis habitaverint, non alterius, sed nostra protectione fruantur et quiescant nec alicui in beneficium, in proprietate<sup>o</sup> vel advocacione<sup>p</sup> poterunt conferri, nec alicuius dominio mancipari, cum nostre sublimitati adherere inseparabiliter ut debeant, longe ante nos meminimus<sup>q</sup> esse conductum. Ideoque si nos immemores vel quisquam nostrorum successorum sub simulata oblivione de ecclesiis, hominibus, possessionibus pluries dicti monasterii aliquas concessiones fecerimus, semota omni contradictione irritae sint et firmitate private. Conservamus ad hec monasterio Wingarten et 45 innovamus omnes concessiones et gratias, quas diu ei factas cognovimus, ut possessiones quocumque nomine ad nos pertinentes a ministerialibus nostris aut burgensibus seu aliis per emptiones seu cambia aut elemosinarum largiciones in suam iurisdictionem<sup>r</sup> devolutas pacifice possideat et quiete. Statuimus nimirum iura ei antiquitus a fundatoribus ipsius indulta<sup>2</sup> confirmare, videlicet ut de silva Altdorfensi,

**BB 287** <sup>a</sup> A statt lucido <sup>b</sup> i aus a verb. <sup>c</sup> A statt nobliler <sup>d</sup> mit überflüssigem Kürzungszeichen <sup>e</sup> A statt potitum <sup>f</sup> A statt presentis <sup>g</sup> A statt excessuum <sup>h</sup> A statt hominum <sup>i</sup> p aus a verb. <sup>j</sup> am Anfang der Zeile wohl von erster Hand eingefügt <sup>k</sup> c von erster Hand eingefügt <sup>l</sup> aus citate verb. <sup>m</sup> zweites m ausgelassen <sup>n</sup> A statt firmiter <sup>o</sup> A statt proprietatem <sup>p</sup> A statt advocacionem <sup>q</sup> letztes m ausgelassen <sup>r</sup> s aus d verb.

**BB 287** <sup>1</sup> vgl. DFI. \*964 <sup>2</sup> vgl. Krallert a.a.O. 249 f.

quantum indiguerit ad ignes, ad edificia facienda et ad porcorum pastum, liberam sumendi ea habeat facultatem. De novalibus denique in ipsa prenominata silva tam in agris quam in pratis per eius homines excultis pura et omnimoda<sup>s</sup> possessio ei pertinebit, per extraneos tamen excultorum decimam percipiat sine omni oppositione et impedimento. Inhibemus<sup>t</sup> sane et firmiter interdiciamus, ne quis aliquo modo in quocumque constitutus personatu sub simulande oblivionis fraude hoc nostre magnitudinis edictum presumat infringere. Aliter si contraire non extimuerit quisquam, centum libras auri appendat, quinquaginta nostro fisco et totidem ipsi monasterio. Testes sunt: Heinricus venerabilis Argent(inensis) episcopus, Hermannus Erpitolensis episcopus, Hermannus marchio de Baden et alii plures.

Dat. Hagenouue anno incarnationis Christi millesimo C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, II<sup>o</sup> nonas aprilis, regnante domino Hainrico Romanorum imperatore gloriosissimo, anno imperii eius tercio.

(SP)<sup>u</sup>

BB 288

*Heinrich nimmt das Kloster **San Benedetto in Polirone** nach dem Vorbild seines Vaters und seiner Vorgänger und auf Intervention des Abtes Albert in seinen Schutz, bestätigt ihm die Besitzungen und befreit es von allen Abgaben.*

*Hagenau, 1193 April 5.*

*Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (A).*

*Böhmer, Acta imp. 170 n<sup>o</sup> 183 aus A. – Rinaldi – Golinelli, CD. Polironiano 2, 324 n<sup>o</sup> 156 aus A. – Torelli, Reg. mantovano 1, 327 n<sup>o</sup> 511. – Toeche Reg. 225. – Stumpf Reg. 4805. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 193 n<sup>o</sup> 695. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 38 n<sup>o</sup> I 37. – B.–Baaken Reg. 288.*

*Einige kleinere Faltungslücken führten zu keinem Textverlust. Das Pergament weist im unteren Teil, rechts oberhalb des Siegels, einen später entstandenen Kreis kleiner Einstiche auf, der sich über Monogramm und Teile des Datums erstreckt und bis in die Signumzeile hinaufreicht. – Verfaßt und geschrieben von H 12.*

*Von den Königen und Kaisern, in deren Nachfolge die Urkunde ausgestellt wurde (Anm. 2), werden in DK.III. 54 und diesem folgend in DFI. 28 der Großvater Konrads III., Heinrich IV., sein Onkel, Heinrich V., und sein Vorgänger, Lothar III., genannt; die Zählung der Heinriche erfolgte ohne Berücksichtigung Heinrichs I. Von Heinrich IV. ist keine Urkunde für Polirone erhalten (vgl. DH.IV. \*520). Heinrich V. urkundete mindestens viermal für das Kloster (die Schutzurkunden DDH.V. 78, 148 und die echte Vorlage der Fälschung †262 sowie die Schenkung DH.V. 177); vgl. Pivec, MIÖG 51, 25–36. Von Lothar III. sind die Schutzurkunden DDL.III. 46 und 50 und die Besitzbestätigungen DDL.III. 76 und 111 bekannt. DFI. 28 nennt weiters Konrad III., von dem die Schutzurkunde DK.III. 54 und die Schenkungsurkunde DK.III. 150 erhalten sind. Von Friedrich I. (Anm. 1) kennen wir die beiden Schutzurkunden für Polirone DDFI. 28 und 424, die beide nicht als Vorurkunden verwendet wurden, und die Bestätigung einer Rechthandlung DFI. 731. Auf alle diese Königsurkunden verweist auch D.[357–358]. Die in Hagenau*

BB 287 <sup>s</sup> omida mit Kürzungszeichen über m <sup>r</sup> m ausgelassen <sup>u</sup> Siegel Heinrichs (VII.) an rot-gelben Seidenfäden, vgl. Vorbem.

vermutlich vorgelegten Königsurkunden dienten nicht als Vorurkunden, doch scheinen einzelne Ausdrücke und Wendungen aus ihnen sowie aus D.[44] übernommen worden zu sein.

Es ist fraglich, ob Mathilde von Tuszien das genannte Land in Gabbiana (Anm. 3) tatsächlich an das Kloster S. Benedetto in Gonzaga geschenkt hat. S. Benedetto in Gonzaga wurde 967 gemeinsam mit der curtis Gonzaga von Graf Adalbert Atto erworben (Rinaldi – Villani – Golinelli, CD. Polironiano 1, 83 n° 10), nach D. Mathilde 68 möglicherweise 1101/1102 von Mathilde dem Apostolischen Stuhl übereignet und zugleich der Leitung Polirones unterstellt und dem Kloster 1105 durch Papst Paschal II. bestätigt (Jaffé – L. 6.012, It. pont. 7/1, 332 n° 16; ed. Rinaldi – Villani – Golinelli, CD. Polironiano 1, 207 n° 61); vgl. dazu Sissa, *Civiltà mantovana* 3/17, 336 f., Sissa, *Storia di Gonzaga* 23–40 und 46, Zagni, *Gonzaga* 50–73 und CD. Polironiano 1 a.a.O. 86 Anm. 3 und 114 Anm. 1. Allerdings erhielt auch das Kloster in Gonzaga selbst weiterhin eigene Schenkungen Mathildes (vgl. D. Mathilde 122). – Die villa / curtis Gabbiana wurde Polirone bereits 1105 durch Papst Paschal II. (Jaffé – L. 6.012, It. pont. 7/1, 332 n° 16; ed. Rinaldi – Villani – Golinelli, CD. Polironiano 1, 207 n° 61) und 1115 durch Markgräfin Mathilde bestätigt (D. Mathilde 138); vgl. dazu Dep. Mathilde 106 mit ausführlichem Kommentar. Möglicherweise bezog sich die verlorene Urkunde Mathildes jedoch auf Land in Gabbiana, das nicht der villa/curtis zugehörte. Es fällt auf, daß weder Gabbiana und seine Sumpfsgebiete noch die folgenden Gebiete in Bondanello, Paludeto und Ronco Nuovo in den späteren Urkunden Heinrichs VI. (D.[357–358] und [541]), Philipps von Schwaben (DPh. 4 und 5) und Friedrichs II. (DF.II. 711) erwähnt werden. – Zur Lokalisierung von Gabbiana im heutigen San Rocco in Quistello vgl. Ruberti, *Territorio di San Rocco* v. a. 5–12. Eine Schenkung Heinrichs VI. von vier Mansen in Palidano (Lectus Paludanus) (Anm. 5) erwähnt auch D.[357–358] Fassung b. Eine urkundliche Bestätigung ist nicht bekannt. – Zur Befreiung von der imperialis exactio vgl. Brühl, *Fodrum* 736 mit Anm. 780 und Haverkamp, *Herrschaftsformen* 1, 158 f. Anm. 6. – Zu den Kaiserjahren vgl. die Vorbemerkung zu D.[286]. Zur Besitzgeschichte Polirones vgl. Ragni, *Proprietà fondiaria* 561–572, Sissa, *Donazioni Canossiane* 7–25, Andreolli, *De nemore* 143–151, besonders 145 f. Anm. 24, Bonacini, *San Benedetto Polirone* (1998) 105–140, Bonacini, *S. Benedetto Polirone* (2000) 623–678, Liste der Besitzungen mit Angabe der urkundlichen Bestätigungen der ersten Hälfte des 12. Jhs. 660–678, Rubini, *Organizzazione plebana* 44–67 und Golinelli, *Proprietà fondiaria* 71–75; zur Topographie besonders Calzolari, *Territorio* 1–33. Zur Geschichte des Klosters vgl. Schwarzmaier, *S. Benedetto di Polirone* 282–284, Piva, *S. Benedetto di Polirone* 198–207 und Bonacini, *S. Benedetto Polirone* (2000) 628 ff. – Vgl. auch die DD.[44, 357–358 und 541].

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator<sup>a</sup> et semper augustus. x Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ad pacem et profectum ecclesiarum studium prebere curaverimus et operam diligentem. Quare ad imitationem serenissimi patris nostri<sup>1</sup> et illustrium imperatorum ac regum<sup>2</sup>, interventu quoque dilecti ac fidelis nostri Alberti abbatis monasterii sancti Benedicti super Padum siti, ipsum monasterium, abbatem quoque et fratres suos, homines etiam et villanos ipsius in nostre defensionis protectionem recepimus cum omnibus bonis predicti monasterii omniumque ecclesiarum sub ipso constitutarum et hominum ac rusticorum ipsis attinentium, que in presentiarum iuste possident aut in posterum domino concedente iusto acquisitionis titulo poterint adipisci. Specialiter autem bona a regibus et imperatoribus ipsi monasterio collata<sup>2</sup> et universa privilegia ad ipsorum

BB 288 <sup>a</sup> vom zweiten r nur ein gerader Schaft mit einem Haken am unteren Ende ausgeführt

BB 288 <sup>1</sup> vgl. DDFI. 28 und 424 <sup>2</sup> vgl. Vorbem.

pacem et firmitudinem collatorum indulta, possessiones quoque a marchione Bonefacio et Theobaldo ac comitissa Mahtilde et aliis fidelibus Christi monasterio Gunzagie collatas, terram videlicet Gabianę cum paludibus, sicut in carta comitisse Mahtildis reperitur exaratum<sup>3</sup>, roncōs etiam de Bondignolo et Roncum Novum, braidam quoque de Paludeto et alias terras a viris nobiles deditas, de quibus dictum monasterium privilegia habet et cartas autenticas, et preterea octo mansos in Lecto Paludano sitos, quos inclitus rex Cunradus eidem monasterio contradidit<sup>4</sup>, et quatuor mansos ipsi nostra largitione collatos<sup>5</sup>, prenominate monasterio sancti Benedicti confirmamus et per hanc mundiburdialem paginam roboramus statuantes et districte precipientes sub debito fidelitatis, ut nullus episcopus, dux, marchio, comes, vicecomes, civitas vel commune, nullus gastaldio nec aliquis nuntiorum nostrorum, nulla denique persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis dictum monasterium sancti Benedicti super Padum et illud de Gunzagia isti attinens vel abbatem seu fratres ipsius, homines aut villanos aliquo lesionis modo turbare attemptet vel huic nostre confirmationi contraire presumat. Ipsum enim monasterium ab imperiali exactione et nuntiorum nostrorum vel alterius cuiuscumque potestatis et ab albergariis, arimanniis, angariis et perangariis omnino volumus esse liberum et penitus exemptum. Si quis igitur contra hanc constitutionem nostram venire pressumpserit<sup>b</sup>, in ultionem sue temeritatis et penam centum libras auri puri componat, quarum medietatem camere nostre, reliquam monasterio persolvi iubemus. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem cartam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Iohannes Treuerensis archiepiscopus, Bertramus Metensis episcopus, Gwalterus Troianus episcopus, Philippus Aquensis prepositus, Cunradus prepositus Goslarię, Cunradus dux Sueuorum, Otto comes palatinus Burgundie, Ludowicus dux Bauvarie, Albertus comes de Dagesburc, Albertus comes de Bogen, Godefridus comes de Veingen, Rupertus de Durne, Cuno de Minzenberc, Henricus pincerna de Lutra, Henricus marscalcus de Callendin et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>; dat. apud Hagenowe per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii nonas aprilis.

(SP.D.)<sup>c</sup>

### BB 289

*Deperditum.* 35

*Heinrich befiehlt den Konsuln von Cremona, dem Protonotar Sigelo die Summe von 100 Mark Silber auszubezahlen, die die Stadt dem Kaiser zu entrichten hat.*

*(vor 1193 Mai 3).*

*Erwähnt in einem Cremoneser Notariatsinstrument vom 3. Mai 1193, das die Auszahlung festhält und beglaubigt (ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 255 n<sup>o</sup> 744):*  
 Quia ipse dominus imperator suis literis cum suo sigillo sigillatis preceperit consulibus Cremona, ut ei darent. – Ähnliche Mandate sind die DD.[250, 251

**BB 288**<sup>b</sup> A<sup>c</sup> grüne Seidenfäden erhalten. Nach einer dem Original beiliegenden Abschrift des 18. Jhs. war das Siegel damals bereits verloren.

**BB 288**<sup>3</sup> vgl. Vorbem. <sup>4</sup> DK.III. 150 <sup>5</sup> vgl. Vorbem.

und 252]. – Zu weiteren Geldzahlungen Cremonas an den Kaiser in den Jahren 1192/93 vgl. die Vorbemerkung zu DF.[250]. – Stumpf Reg. 4806. – Toeche Reg. 226. – B.–Baaken Reg. 289.

### BB 290

Deperditum. 5

Heinrich befiehlt den Konsuln von **Cremona**, dem Inrifredus Teutonicus von Pavia 618 Mark Silber auszusahlen, und zwar zusätzlich zu den 100 Mark für den Protonotar Sigelo (D.[289]) und den 16 Mark, welche die Leute von Bergamo für Cremona gezahlt haben.

(vor 1193 Mai 3).

Erwähnt in einem Cremoneser Notariatsinstrument vom 3. Mai 1193, das die Auszahlung festhält und beglaubigt (ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 256 n° 745): Quia dominus imperator preceperat consulibus de communi Cremona, ut ei darent, ut ibi aparuit per quoddam breve sigillatum sigillo predicti domini. – Ähnliche Mandate sind die DD.[250, 251 und 252]. – Am selben Tag erhielt Sigelo die erwähnten 100 Mark; vgl. D.[289]. Zu weiteren Geldzahlungen Cremonas an den Kaiser in den Jahren 1192/93 sowie zu Inrifredus von Pavia vgl. die Vorbemerkung zu D.[250]. – B.–Baaken Reg. 290. 10  
15

### BB 291

Unecht.

Heinrich bestätigt dem Prämonstratenserstift **Marchtal** die diesem von seinem Vater, Kaiser Friedrich, übertragenen Rechte und Freiheiten und fügt weitere hinzu. 20

Selz, 1193 April 6.

Angebliches Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 19 (A).

Lünig, RA. [18<sup>a</sup>], 346 n° 5 wohl aus A = (Hugo), Ann. Praemonstr. 2, prob. 85. – Wirttemberg. UB. 2, 286 n° 476 aus A = ed. II. n° 723 mit Hinweis auf Abb. – Alles gefälscht 18 Reg. mit Faks. S. 19. – Böhmer Reg. 2796. – Toeche Reg. † 508. – Stumpf Reg. † 4807. – Maurer – Seiler, Urk. Obermarchtal 54 n° 10 Reg. – Schöntag, Marchtaler Fälschungen 373 n° 9 Reg. mit Teilfaks. 374 Abb. 36. – B.–Baaken Reg. 291. 25

Eine kleinere, durch die Faltung des Pergamentes entstandene Lücke in A, die sich aus dem Zusammenhang leicht ergänzen ließ, wurde in eckige Klammern gesetzt. 30

Das angebliche Original dürfte eine echte Urkunde Heinrichs VI. vom selben Datum ersetzen, die aus diesem Anlaß vernichtet wurde. Diese gewährte offenbar ebenso wie das Deperditum Barbarossas DF.I. \*1232 den Ministerialen die Erlaubnis, Schenkungen an das Stift vorzunehmen (erwähnt in dem 1229 abgeschlossenen „Liber fundationis ecclesiae Marchthalensis“ des Prämonstratenserchorherren und späteren Propstes von Marchtal Walter von Schmalstetten, ed. Mon. Germ. Script. 24, 670 n° 35; vgl. zu diesem Backmund, Geschichtsschreiber des Prämonstratenserordens 33–35, Eberl, Historia 468 f., Schöntag, Marchtal 537–539 und ders., Marchtaler Fälschungen 12–15). Von dem echten Diplom stammt das 35  
40

*echte, Posse 5, 228 Anm. 1 noch vorliegende, heute jedoch verlorene Majestätsiegel, das am Siegelkanal aufgeschnitten, mit einer neuen Siegelschnur versehen und mit einer dünnen Wachsschicht wieder zusammengeklebt wurde, vgl. Württemberg. UB. 2, 288 f., Schöntag, Gesch. Marchtal 264 und ders., Marchtaler Fälschungen 373 f. – Dem verlorenen Original wurde zwar das Siegel entnommen, aber für die Gestaltung des äußeren Erscheinungsbildes, der Schrift und des Diktats ist es nicht herangezogen worden, wenn auch die ersten Zeilen die diplomatische Minuskel echter Kaiserdiplome nachzuahmen versuchen. Weder sind die formelhaften Teile *Invocatio*, *Arenga*, *Verbotsformel*, *Corroboratio* mit der auffälligen, ganz unüblichen Wiederholung des Herrschertitels samt Ordnungszahl und die erst nach der Datierung folgende Zeugenliste ganz am Schluß der Urkunde kanzleigemäß, noch weist der Wortlaut der inhaltlichen Bestimmungen auch nur geringste Anklänge an den Kanzleistil auf. Die auf eine allgemeine *Inscriptio* folgende *Salutatio* entspricht jener für Mandate und ist in einem feierlichen Privileg unüblich. Die möglichen Auflösungen der zum Teil abgekürzten Zeugnennamen stimmen nicht zu 1193 und können daher ebenfalls nicht aus einer echten Vorlage stammen, vgl. Württemberg. UB. 2, 288. – Das *Spurium* diente der Marchtaler Fälschung auf den Namen König Philipp von Schwaben (DPh. 14) als Vorurkunde; vgl. Zinsmaier, *Urk. Philipps und Ottos 126 f.* Ob der Bezug auf die im Text erwähnte Urkunde Friedrichs I. (vgl. Anm. 1) fiktiv ist, oder ob auch auf dessen Namen eine Fälschung angefertigt wurde, wissen wir nicht; vgl. auch Zinsmaier a.a.O. 126 Anm. 470. Jedoch hat mit D.F.I. \*1232 offenbar nur ein echtes Diplom Friedrichs I. existiert, während D.F.I. \*1245 in der Ausgabe seiner Diplome zu streichen ist.*

*Nach Schöntag, Marchtaler Fälschungen 220, 310–314 und 374 f. geschrieben von dem Marchtaler Frater Heinrich (Marchtaler Hand 7), der in den Jahren um 1300 nachweisbar ist; vgl. Schöntag, Marchtaler Fälschungen 285 und 288–290. Schöntag, Marchtaler Fälschungen, besonders 220 f. und 377, ausführliche Analyse der Urkunde 217–221 und 373–377, setzt die Anfertigung der gefälschten Urkunde in die Jahre zwischen 1300 und 1306. Die Bestimmungen der Fälschung richten sich insbesondere gegen Übergriffe der Vögte, weiters zielen sie auf die Absicherung des Klosters gegenüber städtischen Freiheiten und auf eine engere Bindung an die Konstanzer Kirche. Deren Eigenstift war Marchtal seit der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts (spätestens 1278), nachdem der Bischof von Konstanz um die Jahrhundertmitte die Pfalzgrafen von Tübingen aus der Vogtei verdrängt hatte; vgl. Schöntag, *Prämonstratenserchorherren* 36 f., ders., *Reitersiegel* 177, ders., *Gesch. Marchtal* 272–281 sowie ders., *Marchtal* 256 und 541 und jetzt ausführlich ders., *Marchtaler Fälschungen* 92–122. Um die namentlich erwähnte Kirche in Kirchbierlingen stand das Kloster in jahrzehntelanger Auseinandersetzung mit den Grafen von Berg, die zumindest aus ihrer Stellung als Kirchbierlinger Vögte nicht zu verdrängen waren; vgl. dazu Eberl, *Historia* 469 mit Anm. 16, Nuber, *St. Peterskirche* 48, Schöntag, *Gesch. Marchtal* 273, ders., *Marchtal* 430 f. und jetzt ausführlich ders., *Marchtaler Fälschungen* 77–85 und 133–144. Die Kirche gelangte 1202 in den Besitz des Stiftes; vgl. dazu Schöntag, *Marchtaler Fälschungen* 219 und 384. Im Zusammenhang mit der Übertragung der Vogtei an den Bischof von Konstanz und der Inkorporation des Stiftes steht eine Reihe weiterer Marchtaler Fälschungen aus derselben Zeit; vgl. dazu Württemberg. UB. 7, 396–398, Schöntag, *Reitersiegel* v.a. 175–177, ders., *Gesch. Marchtal* 264 und 277–283, ders., *Marchtal* 112 Anm. 35, 117, 122 und 262 f., Lorenz, *Pfalzgraf Rudolf I.* 81 und jetzt ausführlich Schöntag, *Marchtaler Fälschungen* bes. 207–231. Schöntag, *Marchtaler Fälschungen*, zusammenfassend 275 f., stellt als Ergebnis seiner eingehenden Untersuchung des Marchtaler Fälschungskomplexes die Fälschungen bzw. Verfälschungen der Kaiser- und Königsurkunden in den Zusammenhang mit den ebenfalls verfälschten Privilegien König Albrechts I. Grund waren die Auseinandersetzungen der bischöflichen Kirche von Konstanz als Eigenkirchenherrin und des Stiftes Marchtal mit den habsburgischen Vögten und Beamten, die 1306 beendet wurden. Aus paläographischen wie inhaltlichen Gründen wenig überzeugend*

*ist die Datierung der Fälschung auf die ersten Jahrzehnte des 13. Jhs., die Penth, Prämonstratenser 169–171 zur Diskussion stellt.  
Die Autopsie der Rasuren verdanken wir Prof. Wilfried Schöntag in Stuttgart.*

In nomine domini amen. Heinricus dei gratia Romanorum imperator semper augustus  
 universis Christi et imperii fidelibus gratiam suam et omne bonum. Imperatoriam 5  
 concedet maiestatem pro illius amore, qui totam mundi monarchiam et corda et vitam  
 regum in manu sua continet, religiosa loca a procellosis turbinibus defendere, ut deo  
 liberius valeant deservire. Eapropter vestigiis karissimi patris nostri Friderici imperatoris  
 Romani invictissimi inherentes iura, concessionem, libertates, quas ipse monasterio  
 Martellensi ordinis Premonstratensis Constantiensis diocesis indulsit<sup>1</sup>, nos presenti 10  
 privilegio renovamus, stabilimus. Primo quidem monasterium ipsum cum omnibus  
 rebus et personis intus et extra – sicut et pater noster Fridericus imperator predictus –  
 possessis et in antea possidendis eximimus et per presentes absolvimus ab omni iugo  
 humane servitutis liberum esse decernentes ab omni servicio imperiali ac aliarum  
 quarumcumque dignitatum sub optentu nostre imperialis gratie omnibus imperii 15  
 procuratoribus districte precipientes, ut dictum<sup>a</sup> monasterium et ecclesiam suam in  
 Bilringen rebus iam possessis et domino dante<sup>a</sup> in antea possidendis manuteneant et  
 loco nostri libere et efficaciter defendant. Statuimus<sup>b</sup> ergo ex imperiali auctoritate  
 monasterio memorato, ut res et persone sue possesse et in antea possidende intus et  
 extra gaudeant pace, quiete et securitate taliter, quod quicumque homo nobilis vel 20  
 ignobilis cuiuscumque condicionis vel sexus aut officii predictum monasterium  
 perturbaverit, spoliaverit vel aliquam violentiam intulerit, ab omnibus hominibus  
 proditor patrie et communis pacis violator et transgressor iudicetur nullaque pax sibi  
 suisque rebus ab aliquo conservetur penamque luet sibi debitam tamquam criminator  
 et offensor lese maiestatis centum quoque marcas argenti puri et legalis fisco nostro, 25  
 levis vero fratribus marcas argenti quinquaginta cum dampno plenarie restituto conferat  
 et componat sine qualibet tergiversatione, et ad hoc compellatur per procuratores  
 imperii et ministros civitatum imperii qualescumque monitione tamen de hiis omnibus  
 per mensem prius prehabita competenti. Que monitio si non profecerit et fratres 30  
 placati non fuerint, omnis pena memorata transgressorem cruciabit, nisi fratrum  
 memorati monasterii intercessio penam temperaverit apud imperii procuratores, prout  
 volunt. Statuentes etiam, ut advocati, si qui fuerint possessionum dicti monasterii, suo  
 iure sint contenti, qui si aliquid amplius ultra sortem rapuerint vel res monasterii  
 contra iusticiam preoccupaverint, omnem penam memoratam superius experiantur 35  
 privilegiaque monasterii prefati et advocatorum diligenter respiciantur et ius  
 pronuncietur, prout textus privilegiorum narraverit incunctanter. Ex regali quoque  
 gratia concedimus omnibus nobilibus vel ignobilibus, cuiuscumque condicionis vel  
 sexus fuerint, per universum Romanum imperium se in propriis personis vel rebus ad  
 habitum transferre et ad magisterium monasterii sepefati tam in rebus mobilibus quam  
 etiam immobilibus. Res quoque immobiles a nobilibus quibuscumque emptas 40  
 volu[mus] predictum monasterium libere retinere. Precipimus quoque, ut homines  
 utriusque sexus residentes in villis, in castris vel civitatibus imperii vel civitatibus  
 aliorum quorumcumque nobilium censum suum et omnia iura, que diversis nominibus  
 nuncupantur, persolvant integraliter memorato monasterio non obstantibus libertatibus  
 vel exemptionibus quarumcumque civitatum, quas videlicet libertates et exemptiones 45  
 presenti privilegio quantum ad homines dicti monasterii revocamus et decernimus  
 carere robore firmitatis. Ex regali etiam decreto statuimus, ut iniuriatores prenominati  
 monasterii citentur in ecclesiam katedralem Constantiensem ad satisfactionem ipsi  
 monasterio exhibendam sententiis excommunicationis, si necesse fuerit, in eisdem  
 homines latis non obstantibus libertatibus et exemptionibus quarumcumque civitatum 50  
 a regibus vel principibus promulgatis. Preterea liceat monasterio memorato mercatus  
 suos in omnibus civitatibus imperii seu aliis sine qualibet thelonei ac omnis pensionis

BB 291 <sup>a</sup> dictum – dante *auf Rasur* <sup>b</sup> statuimus *auf Rasur*

BB 291 <sup>1</sup> *vgl. Vorbem.*

exactione libere exercere nichilque omnino exinde persolvere lignaque in silvis ac forestis imperii succidere ac ex eis sua utensilia fabricare. Insuper quicumque homo nobilis vel ignobilis hec statuta imperialia infringens ac libertates prenotatas predicto monasterio minuens<sup>c</sup> inventus fuerit, protinus libertatis privilegio ac officio dignitatis, si quod habet, penitus denudetur pena prenotata in omnibus perdurante. Nos igitur<sup>c</sup> 5  
 Heinricus sextus dei gratia Romanorum imperator presens instrumentum omniaque, que in eo scripta sunt, nostre maiestatis sigillo in perpetuum roborantes imperialiter confirmamus.

Dat. in villa Selsa anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCIII<sup>o</sup>, VIII<sup>o</sup> idus aprilis, indictione XI.

Hii sunt testes: Ber. archiepiscopus Magdeburgensis, H. episcopus Metensis, C. 10  
 episcopus Babinbergensis, Vl., F. et C. canonici Spirenses, G. cancellarius, Thomas potestas de Taruisio, Petrus comes de Neapoli, C. et L. nostri<sup>d</sup> ministeriales<sup>e</sup> de Stovfen et multi<sup>d</sup> alii<sup>d</sup> ad hoc vocati<sup>d</sup> specialiter et rogati.

(SP.D.)<sup>f</sup>

BB 292

15

*Heinrich nimmt die Abtei St. Arnulf zu Metz in seinen Schutz und verbietet, sie zu belästigen.*

*Straßburg, 1193 April 9.*

*Original in Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum, Orig. Perg., sub dato (A).*

*Stumpf, Acta ined. 577 n<sup>o</sup> 411 aus gelehrter Abschrift des 18. Jh. – Stumpf Reg. 4808. – B.–Baaken Reg. 292 (vgl. Nachtr.).* 20

*Geschrieben und wohl auch verfaßt von H 13; vgl. Hausmann, MÖStA 36, 453. – Zur Ausstellung des Diploms vgl. Müller, St. Arnulf zu Metz 44. Dorsualvermerk des 13./14. Jh.: Carta inperatoris de protectione sancti Arnolphi.*

x Heinricus x dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis fidelibus 25  
 suis presentem paginam intuentibus gratiam suam et omne bonum. Universitati vestre notum facimus, quod nos pro remedio et salute anime patris nostri pię recordationis Friderici quondam Romanorum imperatoris augusti et nostra abbaciam sancti Arnulfi, que sita est in suburbio Mettensi, in nostre maiestatis protectionem recepimus cum omnibus appendiciis suis statuantes et imperiali auctoritate 30  
 precipientes, ut nullus hominum contra hanc nostram protectionem predictam abbaciam et eius monachos aliqua perturbationis molestia gravare presumat vel aliquo ausu temerario eos audeat infestare. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem penę X<sup>cem</sup> libras auri componat, quarum dimidietatem camerę nostre, reliquam vero partem predictę abbacię solvi iubemus. Ad cuius rei certam in posterum evidenciam presentem 35  
 cartam inde conscribi iussimus et sigillo<sup>a</sup> nostre maiestatis communiri.

Dat. aput Argentinam anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, V<sup>to</sup> idus aprilis.

BB 291 <sup>c</sup> auf Rasur <sup>d</sup> anschließend langes s radiert <sup>e</sup> es aus ibus verb. <sup>f</sup> grün-gelbe Seidenfäden vorhanden, vgl. Vorbem.

BB 292 <sup>a</sup> o sofort aus i verb.



(S.P.D.)<sup>b</sup>

## BB 294

Heinrich erneuert dem Augustiner-Chorherrenstift **Springiersbach** das wörtlich wiederholte D.F.I. 579, in welches DK.III. 93 inseriert ist, und bestätigt ihm eine Reihe weiterer Güter.

5

Boppard, 1193 April 28.

Original in Koblenz, Landeshauptarchiv, A.02, Best. 180, n° 42 (A).

Tolnerus, CD. Palat. 37 n° 42 wohl aus A = Hontheim, Hist. Trevir. 1, 622 n° 435. – Acta Acad. Theodoro-Palat. 3, 118 n° 26 unvollst. aus A = Fischer, Geschlechts-Register, Urk. Beilage 60 n° 43. – Brower – Masenius, Metropolis ecclesiae Trevericae 1, 303 wohl aus A. – Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 171 n° 129 aus A = Heinemann, CD. Anhalt. 1, 499 n° 682. – Richter, Westdt. Zs. 13, 111 n° 3 aus A. – Kaiserurk. in Abb. X, 17 Faks. – Böhmer Reg. 2799. – Toeche Reg. 229. – Stumpf Reg. 4810. – Wauters, Table chronol. 3, 24 Reg. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 193 n° 696. – Mötsch, Reg. des Archivs der Grafen von Sponheim 1, 63 n° \*4 Reg. – B.–Baaken Reg. 294.

10

15

Geschrieben von einem Angehörigen der Kanzlei des unter den Zeugen genannten Bischofs Bertram von Metz, der mit der Sigle MA bezeichnet wird; vgl. Walter, Reichskanzlei 186 und besonders Acht, Cancellaria 43. Das Monogramm entspricht weitgehend den Gewohnheiten des H 5; vgl. Hausmann, MÖStA 36, 453. Der tiefe Riß zwischen den Löchern zur Siegelbefestigung und dem unteren Rand der Urkunde (Anm. c) ließ schon Sickel, Kaiserurk. in Abb. X, 421 vermuten, hier sei eine Goldbulle mit Gewalt entfernt worden. – Bereits Barbarossa hatte im Jahre 1181 durch D.F.I. 579 das Diplom Konrads, erweitert um die Bestätigung des Besitzes der Kirche von Kaimt, transsumiert. Seine Urkunde und nicht etwa DK.III. 93 diente unserem Diplom als Vorurkunde, wie schon Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 313 § 172 und 316 § 174 festgestellt hat; die Abhängigkeit ist durch Petitsatz gekennzeichnet. – Zur Gründung von Springiersbach und zum DK.III. 93 vgl. Peters, Kanonikerreform 205 f., 211 f. und 216–218 sowie Schoebel, Abt Absalon 239–242. Zu den Gütern der Abtei vgl. Schaaf, Gesch. Springiersbach 45, 56–58 und 194–212, Friderichs, Springiersbach 275–279 und immer noch Pauly, Springiersbach 15 f., weiters Schaaf, Mulay an der Mosel 158–160. Von den in unserem Diplom neu hinzugekommenen Gütern gehen die Höfe in Wollmerath und Sprink auf eine von Papst Eugen III. am 28. Mai 1152 bestätigte (Jaffé – L. 9.587, Germ. pont. 10/1, 348 n° 14; ed. Beyer, UB. mittelrhein. Territorien 1, 626 n° 567) Schenkung der Justina und des Siegfried von Isenburg zurück (Urkunde Abt Richards, ed. Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 33 n° 48). – Vgl. auch die Vorbemerkungen zu DDK.III. 93 und F.I. 579.

20

25

30

35

Dorsualvermerk des 13. Jh.: Henrici imperatoris de omnibus ad ecclesiam pertinentibus.

40

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Henricus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. x Imperatorie maiestatis a deo nobis creditum est offitium, ut, quod suum est, unicuique in iure suo conservemus<sup>1</sup> et, quecumque predecessores nostri divi reges

BB 292<sup>b</sup> horizontaler Einschnitt in der Plica.

BB 294<sup>1</sup> vgl. Inst. I, 1, prooem. und I, 1, 3

atque imperatores ecclesiis contulerunt et collata confirmaverunt, in robur perpetuitatis renovemus et auctoritate nostra confirmemus. Eapropter imperatorię pietatis animum ad ecclesiam de Sprenkirsbach clementer advertentes privilegium, quod predecessor noster felices memorię rex Cunradus eidem ecclesię contulit<sup>2</sup>, reformamus et auctoritate nostra sibi confirmamus, quod, ut evidenti<sup>5</sup>us innotescat, divinę retributionis intuitu et affectuoso venerabilis eiusdem loci abbas Absalonis interventu seriatim subscribendum censuimus, cuius forma hec est et continentia: Iusticię diffinitio est constantem ac perpetuam habere voluntatem tribuendi unicuique, quod sibi competit<sup>3</sup> Quam cum omne hominum genus colere semper et exercere oporteat, precipue tamen regię dignitati convenit talem animi habitum immutabiliter induere et eam humanę societatis portionem singulari protectionis gratia defensare, que sprete mundi huius proprietaria possessione elegit sub regulari instituto communem vitam ducendo terram viventium possidere. Proinde fidelium nostrorum tam futurę quam presentis etatis industrię notum esse volumus, quod veniens ad nos Richardus venerabilis abbas monasterii Sprenkirsbach dicti, quod monasterium mater eiusdem abbatis Benigna nomine et presentis abbatis Godefridi avia in propria hereditatis sue possessione hedificare cepit et ad Treuerensem episcopatum ex consensu Sigifridi palatini comitis, cuius ministerialis erat, sine ulla census vel cuiuslibet generis pensione contulit<sup>4</sup> a nostra serenitate interventu domini Wibaldi venerabilis Stabulensis ecclesię abbatis obtinuit, quatinus idem monasterium cum suis pertinentiis sub nostrę et omnium successorum nostrorum regum videlicet seu imperatorum ditone ac speciali protectione accipere et collatas ibidem possessiones regię maiestatis auctoritate confirmare atque autentica precepti nostri pagina communire dignaremur. Quorum piam ac religiosam petitionem clementer admittentes eundem locum Sprenkirsbach cum suo ambitu acceptis limitibus sub regię sublimitatis manu et defensione in omne tempus stabilimus, ita scilicet, ut nullus archiepiscopus, nullus episcopus, nullus dux aut comes seu vicecomes, nulla ecclesiasticę secularisve dignitatis persona eundem locum hospitationibus vel exactionibus sive aliquo prorsus incommodo inquietare vel molestare presumat, sed pace perpetua et commoda libertate ad serviendum deo peremniter<sup>a</sup> eiusdem loci habitatores fruantur. Quod eo a nobis etiam preter regni excellentiam firmioris rationis constantia statuitur, quod defuncto bonę memorię Willelmo palatino comite omnia eius allodia iustis modis in regni proprietatem iure devenerunt. Eam igitur partem nemoris Contel prefato monasterio adiacentis, quam predictus Willelmus palatinus comes ibidem contulit<sup>5</sup> id est in longitudine a fonte Eluerichisburnen usque ad agros supra nominatę ecclesię pertingentem, in latitudine autem ex transverso<sup>a</sup> a rivulo Sprenkirsbach usque ad rivulum Vilirisbach cum silvis, agris et omnibus utilitatibus acquisitis vel aquirendis memoratę ecclesię confirmamus. Preterea fundos tres, quos sepedictus palatinus manuscripto suo ab omni placito seu servitio et exactione advocatorum vel villici aut publicorum officialium \* emancipavit, scilicet curtem unam in villa Crouia cum capella, que ibidem hedificata est, et alias duas in villa Rile, unam iuxta ecclesiam, alteram in extremo villę sitam sub plenę libertatis, ut prescriptum est, immunitate ab omnium hominum dominio et inquietatione absolvimus. Insuper theloneum, quod in castello Cochema eadem constitutione prefatis fratribus remissum est, eis perpetua donatione remittimus, ut naves iam sepedicto monasterio pertinentes et res fratrum vel victualia vehentes nullum in descensu vel in ascensu fluminis seu ripe theloneum aut publicam seu privatam pensionem persolvant. Porro universa, que eidem venerabili loco hactenus votis fidelium contradita vel deinceps iustis modis tradenda sunt, pari defensionis et patrocinii privilegio communimus, agros videlicet, quos predictus palatinus in mortis suę articulo pro animę sue remedio largitus est<sup>6</sup> in villa Baingnivl dicta in descensu usque ad agros ecclesię, vineas et agros in villa Crouia, vineas in Respa, in Trauendrebach curtem unam, agros, vineas, prata, in Enkircha vineas, in Borga curtem, agros, vineas et prata, in solitudine super Mosellam in loco, qui dicitur Molun, agros, vineas cum exitibus et ingressibus suis, in Rila vineas et agros, in Pondreka curtem unam, vineas et agros, in Bridal, in Keimetam vineas, in Speia domum et vineas, in Biscoesaluen vineas, apud sanctam Aldegundem domum et vineas, in Bremba, in Nogera vineas, in Clothena domum, agros et vineas, in Vlkebach domum cum vineis, agris, pratis, in Withelika domum, agros, prata et vineas, in Nouigento vineas, in Alflo curtem, agros, molendina duo, silvas, prata, in Engramenrode

---

**BB 294<sup>a</sup> A**


---

**BB 294<sup>2</sup>** DK.III. 93; vgl. Vorbem. <sup>3</sup> vgl. Inst. I, 1, prooem. <sup>4</sup> vgl. die Bestätigung Erzbischof Brunos von Trier von 1107, ed. Beyer, UB. mittelhhein. Territorien 1, 475 n° 415 <sup>5</sup> Urkunde Pfalzgraf Wilhelms von 1136, ed. Beyer, UB. mittelhhein. Territorien 1, 546 n° 490 <sup>6</sup> Pfalzgraf Wilhelm starb 1140, über die genannte Schenkung ist keine Urkunde vorhanden

curtem, agros, prata, molendinum unum et silvam, in Winkela curtem, agros et prata, \* molendinum unum et silvam, in loco Scheida curtem cum agris, pratis, in loco Husa curtem cum agris et pratis, in Dochwilre curtem, agros et prata, in Hunresdorf mansos persolventes tredecim solidos Coloniensium denariorum et molendinum unum, in Rora curtem, agros et prata, in Lorzebura curtem, agros, et prata, in loco Summunt curtem et agros, in loco Werwis domum, agros et prata, in Othinga, que ibidem possidere videntur. Ad hec ut ecclesia in Keimetam a pię recordationis Adelberone archiepiscopo Treuerensi contradita predictę ecclesię<sup>7</sup> robur firmum et inconcussum obtineat, imperialis nostrę sanctionis pagina eidem traditioni auctoritatem adhibemus. Preter hec etiam imperiali auctoritate confirmamus eidem ecclesię in Cunisberch curtem unam et molendinum unum, in Steguenach curtem unam, in Sadewilre curtem unam, in Wolmerode et Waguenhusen curtem unam, in Drucesberch curtem unam, in Preuke curtem unam, in Struna<sup>b</sup> et Scheicewilre agros, prata et mancipia, in Mulecheiz curtem unam et molendinum unum, in Hunteim census, quos ibi possidere noscuntur. Hec omnia, que suprascripta sunt, et cuncta, que postmodum legitimis rationibus fratres sepedicti monasterii Sprenkirsbach acquirere quarumcumque personarum donatione cum iuris suffragio poterunt, in nostrum videlicet regum et imperatorum patrociniū in omne tempus accipimus, nec liceat alicuius conditionis personę in villis vel locis, ubi possessiones habuerint, introitus vel exitus eis interdicerē, non aquam vel silvam communem vel pascua sive publicum rerum usum ullatenus prohibere, non transitum, non pontaticum ab ipsis vel ab ipsorum rebus exigere, sed sub imperatorie tuitionis beneficio quietam eis vitam cum omni libertatis prerogativa liceat agere. Et ut hec omni deinceps tempore rata et inconcussa permaneant, hanc cartam inde conscriptam sygilli nostri impressione insigniri iussimus et testes, qui presentes aderant, subnotari fecimus, quorum nomina hec sunt: Iohannes Treuerensis archiepiscopus, Bertrannus Mettensis episcopus, Henricus Wormaciensis episcopus, Cunradus decanus Aquensis, Willelmus decanus Treuerensis, Conradus comes palatinus de Reno, Albertus comes de Dasborch, Gerardus comes de Lon, Emmecho comes de Liningue, Theodericus comes de Hostade, Vlricus comes de Nurberch, Gerardus comes de Are, Robertus de Durne, Cuno de Mincemberch, Marchuardus dapifer, Sifridus marescalcus, Hermannus de Numaie, Henricus de Dune, Fridericus de Merla, Fulchrandus de Leia, Garsirius et Nicholaus de Arraz, Rodulphus de Ponte et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXIII<sup>o</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>; dat. apud Bopardiam IIII kal. maii.

(SP.D.)<sup>c</sup>

## BB 295

*Heinrich schenkt dem Zisterzienserklöster Salem das ihm zuvor von seinen beiden Ministerialen Gerung und Konrad von Obersulgen übergebene Allod zu Tepfenhard, Alberweiler und Felben, nachdem die Zulässigkeit dieser Schenkung durch einen Spruch seiner versammelten Getreuen zu Lampertheim festgestellt worden war.*

*Mosbach, 1193 Mai 13.*

*Original in Karlsruhe, Generallandesarchiv, A 153 (A).*

**BB 294**<sup>b</sup> r von erster Hand über der Zeile eingefügt <sup>c</sup> zwei Einschnitte in der Plica erkennbar, das Pergament wurde am unteren Rand weit eingerissen; vgl. Vorbem.

**BB 294**<sup>7</sup> Urkunde Erzbischof Adalberos von 1142, ed. Beyer, UB. mittelhhein. Territorien 1, 583 n<sup>o</sup> 527.

Wirtemberg. UB. 2, 289 n° 477 aus Abschrift des 13. Jh. im Codex Salemitanus 1, 82 im Generallandesarchiv zu Karlsruhe = ed. II. n° 724, = Pressel, Ulmisches UB. 1, 31 n° 19. – Weech, CD. Salemitanus 1, 73 n° 46 aus A = Weech, ZGORh 35, 73 n° 46. – Toeche Reg. 230. – Stumpf Reg. 4798. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 432 n° 551. – Die deutschen Königspfalzen 3/1, 436 n° 1 Reg. – Nibelungenlied 66 n° 14 Reg. mit Faks. – B.–Baaken Reg. 295. 5

Die Urkunde wurde von Stumpf wegen des Itinerars irrtümlich zu März 13 gesetzt. – Verfaßt und geschrieben von H 12.

Man kann vermuten, daß die hier beurkundete Schenkung zunächst toter Buchstabe blieb, denn am 2. April 1194 gestattete Heinrich der Löwe denselben Brüdern Gerung und Konrad, ein predium in denselben Orten an das Kloster Salem zu verkaufen (D. Heinrich der Löwe 129). Aus dieser Urkunde erfährt man auch, daß Konrad ein clericus, Gerung ein Laie war. – Besitzungen in Tephnhard gehörten bereits zum Gründungsgut Salems; vgl. Rösener, Salem 20. Zur Sache vgl. Rösener a.a.O. 43 und Zotz, Heinrich der Löwe 342 f. 10 15

In nomine sanctę et individue trinitatis. Heinricvs dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud eum, per<sup>1</sup> quem reges regnant<sup>1</sup>, nobis proficere non ambigimus, si ecclesiis et viris religiosiis ad ipsorum sustentationem et profectum munificentię nostre manum extendere procuraverimus. Quare ad noticiam universorum Christi et imperii fidelium presentium et futurorum devenire volumus, quod ministeriales nostri Gerungus et Cunradus frater eius de Sulegen allodium, quod habebant in Tephnhard et Alberswilere et in loco, qui Velewen nuncupatur, maiestati nostre contradiderunt eo tenore, ut nos ipsum allodium ecclesie et fratribus in Salem conferre curaremus. Nos itaque salute animę nostrę pre oculis habita, interventu quoque ministerialium nominatorum, consideratione etiam Eberardi abbatis eiusdem loci, adhibita cautela prefato monasterio necessaria, Lampertheim, ubi copiosus fidelium nostrorum aderat numerus, quesivimus in sententia, si ipsum predium monasterio conferrendi liberam haberemus facultatem. Cumque ab omnibus id iudicatum foret et approbatum, prememoratum allodium super reliquiis gloriose genitricis dei prefato monasterio donavimus iure proprietatis habendum et perpetuo possidendum. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem cartam inde conscribi iussimus ac sigillo nostro communiri. Huius rei testes sunt: Otto Frisingensis episcopus, Manegoldus abbas de Tegerinse, Cuno de Minzenb(er)c, Otto de Hurwin, Marcquardus de Anwilre, Trusardus Spirensis, Gerwicus de Vlma, Eberhardus de Amerstede, Eberardus de Vtingen et alii quam plures. 20 25 30 35

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M°C°XC°III°, indictione XI<sup>a</sup>; dat. apud Mosebach III idus mai.

(SP.3.)<sup>a</sup>

**BB 296**

40

*Unecht.*

Heinrich wiederholt das echte Privileg seines Vaters für das Kloster **Tegernsee** (DFI. 160) <und bestätigt diesem die Rechte und Besitzungen, die ihm angeblich – (durch die Parallelfälschung DFI. 1056) – zuerkannt worden waren>.

BB 295 <sup>a</sup> an roter Seidenschnur.

BB 295 <sup>1</sup> vgl. Prov. 8,15.

## Würzburg, 1193 Mai 18.

- Angebliches Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Tegernsee Urk. n° 16 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 555) (A). – Transsumpt Kaiser Friedrichs II. von 1230 April in zwei Ausfertigungen (B.–Ficker Reg. 1778) ebenda, Tegernsee Urk. n° 27 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 690) (B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>). 5
- Hund, Metrop. Salisb. 308 aus B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> = Hund – Gewold, Metrop. Salisb. ed. II. 3, 397 = ed. III. 3, 274 = Scheidt, Orig. Guelf. 1, 85 n° 5. – Mon. Boica 6, 195 n° 31 und 29/1, 473 n° 555, beide aus A. – Huillard-Bréholles 3, 181 aus B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>. – Acht, AZ 47, 171 Beilage n° 1 aus A mit Teilfaks. Taf. 1, nach S. 160. – Böhmer Reg. 2801. – Toeche Reg. 231. – Stumpf Reg. 4813. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 22 n° 8 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 433 n° 552. – B.–Baaken Reg. 296. 10
- Von derselben Tegernseer Hand aus der ersten Hälfte des 13. Jh. geschrieben wie die gleichzeitig entstandene, den gleichen Tendenzen dienende Fälschung auf den Namen Friedrichs I. (DFI. 1056); vgl. die Vorbemerkung zu dieser und vor allem die grundlegende Untersuchung von Acht, AZ 47, 135 ff. 15
- Wie Acht a.a.O. 142 f. dargelegt hat, lag dem Diplom damals ein echtes Siegel Heinrichs VI. bei (SP.3.), das vermutlich von einer Urkunde Kaiser Heinrichs VI. vom gleichen Tage stammte, der auch die Zeugenliste und das gesamte Eschatokoll entnommen wurden. Allerdings stimmten die rot-grünen Seidenschnüre des Siegels nicht mit den grün-violetten der Urkunde überein. Das Siegel ist derzeit verschollen. Das anlässlich der Fälschungsaktion vernichtete Original beruhte jedenfalls auf der einwandfreien Barbarossa-Urkunde vom 16. März 1157 (DFI. 160), auf die die Arenga, der Eingang der Narratio und das Kernstück der gegen die Übergriffe der Vögte gerichteten Bestimmung zurückgehen (VU. I). 20
- Für die umfangreiche Interpolation wurden dieselben Vorlagen herangezogen wie für die inhaltlich übereinstimmende Barbarossa-Fälschung. Die Einzelheiten sind im Anschluß an die Ergebnisse der Forschungen von Acht in der Vorbemerkung zu DFI. 1056 eingehend dargelegt. Wie in diesem wurden folgende Vorlagen benützt: neben dem DFI. 160 (VU. I) das DO.II. 192 von 979 Juni 10 (VU. II), das Privileg Papst Urbans III. von 1186 April 3 (Jaffé – L. 15.576, Germ. pont. 1, 369 n° 20; ed. Mon. Boica 6, 189 n° 27; VU. III), die Urkunde Herzog Leopolds VI. von Österreich von 1204 April 26 (Fichtenau – Zöllner, UB. Babenberger 1, 187 n° 145; VU. IV), das Diplom Barbarossas für Benediktbeuern von 1155 Mai 15 (DFI. 106; VU. V) sowie das Weistum Kaiser Heinrichs IV. vom Jahre 1104, DH.IV. 482; VU. VI). – Dem Interpolator sind zahlreiche Versehen unterlaufen, die wir in den Fußnoten verzeichnet haben. 25
- Mit dem paläographischen Befund stimmt überein, daß das Machwerk im April 1230 zu Foggia durch Kaiser Friedrich II. bestätigt wurde (B.–Ficker Reg. 1778; ed. Huillard-Bréholles 3, 181). Diese Transsumierung wurde in zwei Exemplaren ausgefertigt, von denen das eine mit Goldbulle, das andere mit Wachs besiegelt wurde (B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>). Man sieht also, welches Gewicht der Empfänger dieser Privilegierung beimaß. Gleichzeitig ließ sich auch die Abtei Benediktbeuern, die offensichtlich mit Tegernsee enge Beziehungen unterhielt, von Friedrich II. ihr Barbarossa-Privileg (DFI. 106) bestätigen. Aus diesen Zusammenhängen erklärt es sich, daß der Text der Urkunde Barbarossas für Benediktbeuern dem Tegernseer Fälscher zugänglich war und ihm als Vorlage dienen konnte. 30
- Mit der Frage, wie sich die beiden großen Tegernseer Vogteifälschungen zueinander verhalten, hat sich Acht a.a.O. 150 ff. näher beschäftigt. Tendenz und Inhalt sind identisch; ein Großteil der selbständig formulierten Partien kehrt in beiden Fälschungen gleichlautend wieder. Allerdings bietet die angebliche ältere Privilegierung durch Barbarossa einige Punkte, die über das Heinricianum hinausgehen. Abgesehen davon, daß in DFI. 1056 der letzte Ortsname der Besitzliste 35
- 45
- 50

durch einen anderen ersetzt ist und das Dinghaus zu Oberwarngau als Gerichtsstand für aufrührerische Klosterministerialen bestimmt wird, und zwar auch dann, wenn ihnen der Abt ihr Lehen aberkannt hat, werden dem Kloster zusätzlich die Zehnten von den Bodenschätzen zugesprochen. Acht hat dafür, daß man nachträglich der Fälschung auf den Namen Heinrichs VI. eine weitere, Friedrich I. zugeschriebene, beige-sellte, eine einleuchtende Erklärung vorgeschlagen. Da im interpolierten Text des Henricianums zweimal auf eine Privilegierung durch Friedrich I. Bezug genommen wird, empfand man im Kloster das Bedürfnis, eine solche zu fingieren. Diese Neufassung, die man selbständig aus den gleichen Vorlagen erarbeitete, ergänzte man in einigen Punkten. 5

Man legte aber im Jahre 1230 trotzdem das vorher angefertigte Spurium auf den Namen Heinrichs VI., das offenbar vor dem Barbarossa-Diplom gefälscht wurde, dem Kaiserhof zur Bestätigung vor. In diesem Punkte sind die Ausführungen in der Vorbemerkung zu D.F.I. 1056 zu berichtigen. Für diese Vorgangsweise bietet sich eine ganz naheliegende Erklärung an. Man betrachtete der allgemeinen Rechtsauffassung folgend den Rechtstitel jüngeren Datums als den gültigen. Es scheint, daß man dabei den Varianten der Friedrichfälschung entweder kein besonderes Gewicht beimaß oder sie vielleicht sogar ganz einfach übersah. So erlangte durch die Bestätigung Kaiser Friedrichs II. die Fälschung auf Heinrich VI. und nicht jene auf Friedrich I. gültige Rechtskraft. 10

Dorsualvermerk des 15. Jh.: Privilegium Heinrici imperatoris super singulis bonis monasterii 1193. 15

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Hairicus<sup>a</sup> sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Bonam atque religioſam consuetudinem antiquorum regum seu imperatorum immitantes honestis personis atque venerabilibus locis maiestatis nostre defensionem ac presidium<sup>b</sup> impendere debemus, quatenus et imperii nostri sublimitas exinde clarius eniteat et divina gratia largius nobis salutis et auxilii suffragium impendat. Nos siquidem ex relatione illustrium virorum et ex privilegiis antecessorum nostrorum liquido compertum habemus, quod duo comites Otkarius et Albertus regali prosapia exorti in pago Bawarie, qui Sundergö dicitur, quoddam monasterium Tegernse nomine magnis atque copiosis expensis laudabiliter condiderunt, divitiis et magna gloria sublimatum magnorum regum Pipini, Karoli, Lvduici, | <Karlomanni> | coniventia<sup>c</sup> et arbitrio<sup>c</sup> principalem atque regalem abbatiam instituerunt | <ibique trium martyrum corpora Quirini, Crisogoni, Castorii venerabiliter collocaverunt. Cumque eadem ecclesia a prime foundationis tempore in monachilis ordinis disciplina per<sup>d</sup> dies multos plurimum profecisset, ab Arnolſo duce Noricorum affectante eo imperium et discordante cum rege Hainrico primo reſtitibus despoliatur et pene universa, quibus ditata et dotata fuerat, per beneficium transierunt in usus laicorum in hac discordia sibi famulantium. His malis imminentibus et temporalibus stipendiis deficientibus defecit utique divini servicii cultus et dispersis personis, que ad militandum deo ibidem collecte erant, laici \* claustrum et officinas monachorum cum uxoribus inhabitare ceperunt, quorum porci et canes sacra loca sordebant et, cum multe nefarie res invalescerent, monasterium et omnia eius edificia cum libris et ecclesiastico cultu celesti vindicta igne concremantur. Processu temporis imperator Otto secundus interventu \* nepotis sui Ottonis ducis Bawarorum et Suevorum aliorumque illustrium virorum imperiali miseratione intendens prolapsu<sup>e</sup> monasterio succurrere ei quendam Hertvicum nomine prefecit abbatem, quem etiam cum loco illi \* commisso<sup>d</sup> in mundiburdium sue defensionis suscipiens sibi et omnibus huic monasterio succedentibus abbatibus sub regia et imperatoria tuicione subsistere sua auctoritate concessit et, ut ipse prefatus abbas suiſque successores sub regia et imperiali defensione regimen ipsius ecclesie de cetero possideant, nichilominus indulſit. Cuncta quoque ad prefatum cenobium pertinentia vel que in futuro munificentia regum et imperatorum, | largitione \* pontificum, \* oblatione fidelium \* adipisci poterit, tam quesitis quam inquisitis | in pratis et in alpinis, pascuis, silvis, aquis aquarumve decursibus<sup>f</sup>, venationibus, piscationibus, molendinis, viis et inviis, cum decimatione tocius abbatie et presenti ac 25

30

35

40

45

50

BB 296 <sup>a</sup> A <sup>b</sup> nach pre-Kürzung folgt überflüssiges e <sup>c</sup> coniventia – arbitrio auf Rasur <sup>d</sup> auf Rasur <sup>e</sup> A statt prolapsu VU. <sup>f</sup> de von erster Hand über der Zeile eingefügt

	futura silvarum exstirpatione sub abbatis eiusdem loci potestate absque omnium personarum contradictione perenniter esse constituit. Insuper etiam monachis tam <sup>d</sup> futuris quam presentibus liberam facultatem eligendi abbatem de maiestatis sue imperio * concessit, et ubicumque eorum naves sive carri vel saumarii advenerint, absque telonei transeant exactione. <sup>1&gt;</sup> Nos igitur intuitu divine gratie predictorum imperatorum necnon dilectissimi patris nostri felicitis memorie Friderici imperatoris vestigia <sup>2</sup> sequentes cuncta, que illi statuerunt <sup>§</sup> , et nos eadem imperiali auctoritate abprobamus <ecclesias quoque et basilicas in suis dotibus erectas singulariter exprimentes: cellam beati Martini, que Dietrammi cella dicitur, quam de prefato cenobio fundatam et ditatam esse cognovimus, ecclesias Gemunden, Egerden, Waecherigen, Richerspurren, Warengö, Walde, * Holzchirche, Bösenchaim, Sassenchaim, Piburch, Hadelaichingen, Harde, Isenpach, Chemenaten, Munichen, Chn <sup>o</sup> vnowe, Phrumpach, Uatersteten, Walchstat, Iechingen, Uneholzingen, Celle Streneperc et basilicas in Aheliten, in Funesingen, ad sanctum Leonardum cum fundis et prediis adiacentibus et plebe. Confirmamus etiam huic monasterio auctoritate nostra hec   predia * in Leuben, * in Wachöwe, * in Crebespach, in Australi Monaco, in Warengö, in Otolvingen, in Hechingen, in Piburch, in Isenpach, in Funesingen, in Vneholzingen, in Hettenpach. Preterea quecumque generantur in humo vel que latent sub terra, sive sint venę salis vel ferri vel argenti <sup>h</sup> vel cuiuslibet metalli, eidem loco concedimus et corroboramus. Et quia reditus, de quibus imperio servire tenebantur, sunt per Aruoldum <sup>i</sup> ducem ablata <sup>a</sup> , neque <sup>j</sup> nobis neque alicui successorum nostrorum regum et imperatorum aliquod servicium ab eodem cenobio conferre <sup>k</sup> sanctimus, ut hii, qui omnipotenti deo militaturi ibidem <sup>l</sup> collecti fuerint, habundantiori <sup>m</sup> studio valeant deo servire. Noverit ergo universitas fidelium, quod iam predictum locum sic in nostram et omnium successorum nostrorum * regum et imperatorum protectionem * suscepimus, ut sit regalis abbatia in perpetuum omnimoda libertate sublimata et ab omni * subiectionis obligatione libera, ut <sup>n</sup> nullus episcoporum vel arciepiscoporum vel ducum vel marchionum vel comitum vel aliqua omnino persona * presumat hanc molestare vel a iuris suis <sup>o</sup> statum <sup>a</sup> diminuere. Si dux Bawarie dei conpunctus amore vel abbatis et fratrum placatus obsequio aliquos redditus de antiquitus ablatis redditibus monasterio restituere voluerit, nostro permissu et benivolentia fieri concedimus et stabilimus, ut dux illi in ducatum succedens vel aliquis successorum suorum ea, que per nos statuta sunt, nullatenus possit infringere. Conpertum etiam habemus>   decorem atque reverentiam eiusdem monasterii ex advocatorum inopportunitate et prava consuetudine valde inminutam esse, et antiquam * pulcritudinem antecessorum nostrorum diligentia decenter exornatam in eadem domo pene deletam audivimus. Nos autem antiquorum regum et imperatorum institutionibus honorem deferentes et iustis precibus dilecti consanguinei nostri Manegoldi eiusdem monasterii abbatis facilem aditum indulgentes, quecumque in eadem domo vitiosa <sup>p</sup> consuetudo aut iniqua exactio ex advocatorum violentia vel ceterorum hominum negligentia emersisse videtur, ex consensu Berhtoldi ducis Meranie, qui nunc inpresentiarum advocatus est, iudicio atque sententia principum penitus reprobavimus, specialiter * oblationes <sup>q</sup> panum et ceterarum rerum, que in epyphania advocato fiebant, de cetero exigi et offerri prohibuimus. Statuimus quoque, ut abbas absque omni respectu advocati castaldiones, officiales, villicos, * mansionarios in locis necessariis provideat atque disponat. Vectores ad vinum deportandum, sicut voluerit, exhibeat. Officiales abbatis, coci, pistores et reliqui, quicumque in emunitate monasterii abbati et fratribus ministrare consueverunt, si rixati fuerint, coram advocato non cogantur inde rationem reddere. Si vulneribus invicem se leserint et legitimis querimoniis evocati fuerint, advocatus emendationem et vindictam absque odio et salvo honore abbatis inponat. Scultetos et precones de cetero nullos instituat, ad quod officium abbas viros aptos, quos voluerit, provideat. Ab <sup>r</sup> his autem, quos castaldiones et dispensatores abbas instituerit, advocatus nichil contra voluntatem abbatis exigat. Porro exactiones frumenti sive aliarum rerum, quas advocatus singulis annis a clericis eiusdem monasterii, a villicis, a mansionariis facere consueverat, de cetero fieri nostra auctoritate inhibuimus. Ad hec mandando precipimus, ut nullus de cetero advocatus ministerialibus eiusdem monasterii	
III		5
		10
IV		15
V		20
		25
I		30
		35
		40
		45
		50

BB 296 § wohl auf Rasur, vor -erunt Lücke im Pergament<sup>h</sup> hier folgt vel auri B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>, vgl. Vorbemerkung zu D.[297] <sup>i</sup> A statt Arnoldum <sup>j</sup> n auf Rasur, darüber Kürzungszeichen getilgt <sup>k</sup> A, offerri VU. <sup>l</sup> e auf Rasur <sup>m</sup> danach s getilgt <sup>n</sup> u auf Rasur <sup>o</sup> A statt sui <sup>p</sup> t aus s verb. <sup>q</sup> ob auf Rasur <sup>r</sup> ab wohl verb.

	violentiam aut iniuriam audeat inferre. Quod si attemptare presumpserit, nostram maiestatem his <sup>s</sup> , qui lesus est, appellare non differat. <Si quis ministerialium extra sui monasterii collegium matrimonium contraxerit, omne patrimonium cum feodo ab eadem ecclesia conquisito libere et sine contradictione monasterio succedat nullo malo ad alienandum preveniente ingenio. Nullus etiam ibi advocatus hereditario iure <sup>t</sup> existat, sed abbas communicato fratrum et collegii consilio iustum * et ydoneum defensorem licenter eligant <sup>u</sup> , qui, postquam de iure et rebus ecclesie conservandis per sacramentum certitudinem fecerit, bannum a rege vel imperatore suscipiat. Quodsi postmodum sacramenti oblitus fuerit et iura ecclesie * violaverit et tam ipsos monachos quam eorum homines et possessiones hospitationibus et indebitis placitis et exactionibus vexaverit, abbas regia suffultus auctoritate habeat plenam potestatem * subrogandi sibi meliorem advocatum et utiliore.   De legitimis et annalibus ipsorum advocatorum placitis sic principum sententia decrevimus, sicut coram imperatore Hainrico quarto diffinitum habemus <sup>3</sup> . Statutum habemus, [ut] <sup>v</sup> ad placitum cuiuslibet advocati pertinentes semel in anno, quando preceptum fuerit, omnes certis in locis conveniant, ibique in servitium suum plus non exigat nisi duos modios tritici et duos porcos, tres cados vini et medonis, decem cados cervisie, quinque modios avene in pabulum equorum triginta. Ut autem ea, que ad usus fratrum pertinent, minus distrahantur, hec subscripta in usus advocatorum sunt deputata, videlicet * satisfactio temeritatum, ita tamen, ut, si qua dispendia fratres in suis rebus paciuntur, primo eis sua restituantur et tertia pars pannorum sit advocatorum, due partes sint abbatis et fratrum. Uvergelda abbatis et fratrum sunt et mancipium pro mancipio. Preterea, si prelati ecclesie aliqua necessitate cogente dampnum sibi vel rebus suis illatum salvo ordine suo recuperare non valuerint, ipsos advocatos in competentem locum advocent, ubi causas querimonie diligenter discutiant nichilque ibi ab eis vel ab eorum colonis quasi sub iusticia exigant, sed cum caritate hoc, quod eis inpensum fuerit, accipiant.>   Sane fratribus eiusdem monasterii presentibus atque futuris imitatione dilectissimi patris nostri Friderici imperatoris aliorumque antecessorum nostrorum regum et imperatorum liberam facultatem eligendi abbatem concedimus. <Electus investituram a rege vel ab imperatore per ceptrum accipiat, nichil tamen dati curie de iusticia exhibeat, eo quod predia et redditus prime foundationis per Arnoldum ducem Bawarorum, ut predictum est, ad regni augmentum * distracta sint, sed, quod daturus est, pro suo arbitrio fiat et pro bona voluntate; nec cogantur ire in expeditiones inperatorum.> Insuper quecumque bona ad idem cenobium pertinere videntur sive futuris temporibus iustis et rationabilibus modis provenire poterunt, salva et illibata eidem perpetuo iure permanere decrevimus. Et ne quisquam hominum universa hec nefario ausu presumat invadere, occupare, minuere vel quolibet modo alienare, cuncta sub nostre maiestatis tuitionem suscipimus <sup>a</sup> et presentis scripti privilegio communimus. Si quis autem contra hanc nostre auctoritatis paginam temere venire presumpserit, centum libras purissimi argenti fisco nostro persolvat et totidem supradicto monasterio componat. * Ut autem hec nostre potestatis auctoritas firma futuris temporibus et inconvulsa permaneat, presentis scripti et sigilli nostri attestazione corroboramus. Huius rei testes sunt: Hainricus Wircebvrcgensis <sup>a</sup> episcopus, Otto Frisigensis episcopus, Cvnradus abbas de Saluelt <sup>w</sup> , Heroldus abbas de sancto Burchardo in Wirzeburch, Bertholdus dux Meranie, comes Albertus de Pogen, comes Fridericus de Abenberc, comes Wlricus de Berge, comes Bertholdus de Berge, Bertholdus burcgravius de Hennenberc, comes Götfridus <sup>d</sup> de Vehingen, Walcvnus de Staine, Bertholdus de Vffeldorf, Rvbertus de Urne <sup>x</sup> , Cvno de Menzenberc, Sivridus marschalcus de Hagenöwe, Everhardus marschalcus de Anebos et alii quam plures.	5
V		10
VI		15
I		20
I		25
V		30
I		35
		40
		45

Acta sunt hec anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCIII, indictione XI, regnante domino Hainrico sexto Romanorum inperatore gloriosissimo, anno regni eius vicesimo tercio, inperii vero tercio; datur apud Uvrcebur<sup>a</sup> XV<sup>o</sup> kalendas iunii.

BB 296 <sup>s</sup> A, is VU <sup>t</sup> e aus o verb. <sup>u</sup> A, eligat VU. <sup>v</sup> VU, fehlt A <sup>w</sup> erstes l über der Zeile eingefügt <sup>x</sup> A statt Durne

BB 296 <sup>3</sup> DH.IV. 482.



(SP.3.)<sup>y</sup>

## BB 297

Unecht.

Heinrich bestätigt dem Kloster **Ebersberg**, das er in seinen Schutz nimmt, die Privilegien seiner Vorgänger.

5

Würzburg, (1193) Mai 18.

Transsumpt König Rudolfs I. von 1275 Juni 17 (B.–Redlich 385) in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Ebersberg Urk. n° 25 (früher ebenda, Kaiserelekt n° 963 1/2) (B).

Hund, Metrop. Salisb. ed. I. 208 aus B = Hund – Gewold, Metrop. Salisb. ed. II. 2, 276 = ed. III. 2, 191 = Scheidt, Orig. Guelf. 2, 253 n° 14. – Mon. Boica 31/1, 445 n° 233 aus B. – Acht, AZ 47, 184 Beilage n° 3 aus B. – Böhmer Reg. 2802. – Toeche Reg. 232. – Stumpf Reg. 4814. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 22 n° 9 Reg. – B.–Baaken Reg. 297.

10

Zwei weitere Abschriften im Bayerischen Hauptstaatsarchiv, Kloster Ebersberg Urk. n° 26 und 27 blieben, da von B abhängig, unberücksichtigt.

15

Auch in der Beurteilung dieser Fälschung können wir uns den Ergebnissen der gründlichen Untersuchung von Acht, AZ 47, 164 ff. anschließen. Das Machwerk gibt vor, am gleichen Tage wie D.[296] für die benachbarte Abtei Tegernsee ausgestellt zu sein, mit dem es dem Rechtsinhalt nach fast vollständig übereinstimmt. Es ist nicht im angeblichen Original auf uns gekommen, sondern in einer Bestätigung durch König Rudolf I. von 1275 Juni 17 (B.–Redlich Reg. 385). Als Vorlage diente aber nicht die Urschrift des D.[296], sondern deren Transsumierung durch Kaiser Friedrich II., ausgestellt in Foggia im April 1230 (B.–Ficker Reg. 1778; ed. Huillard-Bréholles 3, 181; VU. I), die in doppelter Ausfertigung (mit Goldbulle und mit Wachssiegel) hergestellt wurde und, worauf Acht hingewiesen hat, in einigen Kleinigkeiten von der Urschrift abweicht. Gelegentlich sind dabei auch Fehler unterlaufen. So wurde das Wort *imminutam* sinnwidrig in *immutatam* verwandelt (Anm. a). Rechtl. beachtenswert ist nur die Tatsache, daß die in D.[296] ausgesprochene Verleihung des Bodenregals sowohl in der Transsumierung Friedrichs II. wie auch im Ebersberger Spurium auf Goldfunde ausgedehnt wurde. Statt *argenti vel cuiuslibet metalli* heißt es im Transsumpt und ihm folgend in D.[297] *argenti vel auri vel cuiuslibet metalli* (vgl. D.[296] Anm. h). Acht hat gezeigt, daß es sich hier um eine Interpolation handelt, die Tegernsee offenbar am Kaiserhof anlässlich der Transsumierung durchsetzen konnte. In Ebersberg folgte man aus dem einfachen Grunde nicht dem angeblichen Original Heinrichs VI., sondern seiner Bestätigung durch Friedrich II., weil man den jüngeren Rechtstitel als den gültigen ansah. Dabei geriet die Arenga des Diploms Friedrichs II. in den Text der Fälschung, wo sie der Arenga des transsumierten Diploms vorangestellt ist.

20

25

30

35

Natüremäßig hat man einige Punkte der Vorlage, die für Ebersberg nicht zutrafen, übergangen oder zum Teil sinngemäßig variiert. Anderes wurde neu hinzugefügt. Selbständig formuliert sind die Bestimmungen über die Höhe der Bußgelder und der dem Vogt zu leistenden Abgaben sowie der Satz, der die Ministerialen zur Treue und zum *homagium* gegenüber dem Kloster verpflichtet. Verkürzt wurde die Zeugenreihe,

40

BB 296 <sup>y</sup> durch zwei senkrechte Einschnitte in der Plica gezogene grün-violette Seidenfäden erhalten; echtes Wachssiegel (SP.3.) lag früher bei; vgl. Vorbem.

während das Eschatokoll samt der Datierung unverändert übernommen ist. Nur die Jahreszahl wurde in 1073 umgeändert. Steckt dahinter die Absicht, dem Dokument durch höheres Alter größeres Ansehen zu verleihen? Es könnte sich freilich auch um ein bloßes Versehen des Schreibers der Rudolfsurkunde handeln. Das ist aber deshalb nicht besonders wahrscheinlich, weil der Text sonst keine derartigen Fehler enthält. Nur bei der Nennung des Empfängers mußte man selbständig verfahren; sie wurde der einzigen älteren Kaiserurkunde für Ebersberg (DH.III. 15 von 1039 Dezember 25 – 1040 Januar 1; VU. II) entlehnt.

5

Nach alledem kann ein echtes Diplom Kaiser Heinrichs VI. für das Kloster vom angegebenen Tage nicht existiert haben. Das Spurium muß zwischen 1230 und 1275 entstanden sein; die Vermutung, daß es erst im letzteren Jahre oder kurz davor fabriziert wurde, um Rudolf I. zur Bestätigung vorgelegt zu werden, liegt nahe. Sie erfährt eine Untermauerung durch Acht a.a.O. 168 f., der darauf hinweist, daß die Hochgerichtsformel mit ausdrücklicher Erwähnung der drei Fälle Diebstahl, Mord und Vergewaltigung (furtum, homicidium, violenta oppressio mulierum) in Bayern erst seit der Mitte des 13. Jh. häufiger in Urkunden vorkommt.

10

15

I	In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Si ad ecclesias et loca venerabilia benigne dirigimus aciem mentis nostre ac earum profectibus intendimus diligenter, nedum eterne retribucionis merita, sed laudis preconia consequimur temporalis. Hinc est, * quod * bonam atque religiosam consuetudinem antiquorum regum seu imperatorum imitantes honestis personis atque venerabilibus locis maiestatis nostre defensionem ac presidium impendere debemus, quatinus et imperii nostri sublimitas exinde clarius eniteat et divina gratia largius nobis salutis et auxilii suffragium impendat. Nos equidem ex relatione illustrium virorum et ex privilegiis antecessorum nostrorum liquido compertum habemus, quod   comes * Adalbero   nobili exortus prosapia * quoddam monasterium   Ebersperch nomine in comitatu Steinheringin situm   magnis atque copiosis expensis laudabiliter condidit, diviciis et magna gloria sublimavit et auctoritate ac privilegiis plurium antecessorum nostrorum   regalis abbacie titulo decoravit, ut in honore * sancti Sebastiani martiris divinus ibidem cultus perpetualiter celebretur.   Cuncta quoque ad prefatum cenobium pertinencia vel que in futuro munificencia regum et imperatorum, largicione pontificum, oblacione fidelium adipisci poterit, tam quesitis quam inquisitis in pratis et in alpinis, pascuis, silvis, aquis aquarumve decursibus, venacionibus, piscacionibus, * viis et inviis, cum decimacione * abbacie et presenti ac futura silvarum exstirpacione sub abbatis potestate loci eiusdem absque omnium personarum contradiccione perhenniter esse constituit, * et ubicumque eorum naves sive carri vel soumarii advenerint, absque theolonei transeant exaccione. Nos igitur intuitu divine gracie predictorum antecessorum nostrorum vestigia sequentes cuncta, que illi statuerunt, et nos eadem imperiali auctoritate approbamus. Ecclesias quoque et basilicas in dotibus suis erectas * cum fundis et prediis ad eas pertinentibus et plebe dicto monasterio confirmamus. Confirmamus eciam, * quecumque generantur in humo vel que latent sub terra, sive sint vene salis vel ferri vel argenti vel auri vel cuiuslibet metalli. * Noverit ergo universitas fidelium, quod iam predictum locum sic in nostram et omnium successorum nostrorum regum et imperatorum protectionem recepimus, ut sit regalis abbacia imperpetuum omnimoda libertate sublimata et ab omni subieccionis obligacione libera, ut nullus archiepiscoporum, * episcoporum, * ducum, * marchionum, * comitum vel aliqua omnino persona presumat hanc molestare vel a iuris sui statu diminuere. * Compertum eciam habemus decorem et reverenciam eiusdem monasterii ex advocatorum inoportunitate et prava consuetudine valde immutatam <sup>a</sup> esse, et antiquam pulchritudinem antecessorum nostrorum diligencia decenter exornatam in eadem domo pene deletam audivimus. * Quecumque in dicta domo viciosa consuetudo aut iniqua exaccio * advocatorum violencia vel ceterorum omnium negligencia emerissee videtur, * iudicio ac sententia principum penitus reprobavimus. * Statuimus quoque, ut abbas absque omni respectu advocati * officiales, villicos, mansionarios in locis necessariis provideat et disponat. Famuli eciam eiusdem domus, qualitercumque excesserint et ex culpa penam meruerint, pena talis dimidiam libram denariorum non excedat, nisi furtum et homicidium commissa fuerint aut violenta oppressio mulierum, ministerialibus	20
II I II		25
I		30
II		35
I		40
		45
		50

BB 297<sup>a</sup> B statt imminutam VU.

exceptis, qui pro pena sex solidos exhibebunt. Ad hec mandando precipimus, ut nullus de cetero advocatus ministerialibus eiusdem monasterii violenciam audeat inferre vel iniuriam. Quod si attemptare presumpserit, nostram maiestatem is, qui lesus est, appellare non differat. Si quis ministerialium extra sui monasterii collegium matrimonium contraxerit, omne patrimonium cum feodo ab eadem ecclesia conquisito libere et sine omni contradiccione monasterio succedat nullo malo ad alienandum preveniente ingenio. Nullus eciam advocatus ibi hereditario iure existat, sed abbas communicato fratrum \* collegii consilio iustum et ydoneum defensorem licenter eligant, qui, postquam de iure et rebus ecclesie conservandis per sacramentum certitudinem fecerit, bannum a rege vel imperatore suscipiat. Quodsi postmodum sacramentum<sup>b</sup> oblitus fuerit et iura ecclesie violaverit et tam ipsos monachos quam eorum homines et possessiones hospitibus<sup>c</sup> et indebitis placitis et exaccionibus vexaverit, abbas regia suffultus auctoritate habeat plenam potestatem subrogandi sibi meliorem \* et utilioiorem. Item decernimus, sicut ex approbacione privilegiorum antecessorum nostrorum cognovimus et auctoritate propria confirmamus, ut huiusmodi advocati zelo divino ducti potius quam commodo temporali de commissis sibi ecclesiis defendendis iura advocacie nil amplius exigant quam unum modium avene usualis mensure monasterii et unum agnum. Item decernimus, quod ministeriales ecclesie fidelitate ac homagio debito abbati sint astricti. Preterea, si prelati ecclesie aliqua necessitate cogente dampnum sibi vel rebus suis illatum salvo ordine suo recuperare<sup>d</sup> non valuerint, ipsos advocatos in competentem locum advocent, ubi causas querimonie diligenter discutiant nichilque ibi ab eis vel \* eorum colonis quasi sub iusticia exigant, sed cum caritate, \* quod eis impensum fuerit, recipiant. Sane fratribus eiusdem monasterii presentibus atque futuris \* liberam facultatem eligendi abbatem concedimus, et electus investituram a rege vel \* imperatore per sceptrum accipiat<sup>e</sup>. \* Insuper quecumque bona ad idem monasterium pertinere dinoscuntur sive temporibus futuris iustis et rationabilibus modis provenire poterunt, salva et illibata eidem perpetuo iure permanere decernimus. Et ne quisquam hominum universa hec nephario ausu presumat invadere, occupare, minuere vel quolibet modo alienare, cuncta sub nostre maiestatis tuicione suscipimus et presentis scripti privilegio communimus. Si quis autem contra hanc nostre maiestatis paginam temere venire presumpserit, centum libras purissimi argenti fisco nostro persolvat et totidem supradicto monasterio componat. Ut autem hec nostre potestatis auctoritas firma futuris temporibus et inconvulsa permaneat, presentis scripti et sigilli nostri attestacione confirmamus. Huius rei testes sunt: Heinricus Wirzburgensis episcopus, Otto Frisiensis episcopus, Conradus abbas de Saluelt, Erolodus abbas de \* Wizenburg<sup>f</sup>, Ber(toldus) dux Meranie, comes Al(bertus) de Pochin, comes Fr(idericus) de Abinberch, \* Ber(toldus) burgravius de Henninberg, \* Ber(toldus) de Vfildorf, \* Kūno de Mezenberch<sup>g</sup>, Sifr(idus) marschalcus de Hagen(owe) \* et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. (M.)<sup>h</sup>

Acta sunt hec anno incarnationis dominice M<sup>o</sup> septuagesimo<sup>i</sup> III, indiccione XI<sup>a</sup>, regnante domino \* Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup> tercio, imperii vero tercio; datum apud Wirzburch XV<sup>o</sup> kal. iunii.

## BB 299

*Heinrich nimmt das nur ihm als Vogt unterstehende Zisterzienserklöster **Bronnbach** in seinen Schutz und untersagt seinen Marschällen oder sonstigen Boten sowohl Einquartierungen im Würzburger Hause der Mönche als auch jegliche Entfremdung ihrer Besitzungen.*

*Gelnhausen, (1193) Mai 25.*

**BB 297** <sup>b</sup> B statt sacramenti VU. <sup>c</sup> B statt hospitacionibus VU. <sup>d</sup> davor recuperare gestrichen B <sup>e</sup> iat durch Lücke in der Faltung beschädigt B <sup>f</sup> B statt sancto Burchardo in Wirzburch VU. <sup>g</sup> B statt Minzenberc, Menzenberc VU. <sup>h</sup> unvollst. B <sup>i</sup> B, vgl. Vorbem.

*Original in Wertheim, Staatsarchiv, Abt. Rosenberg US, sub dato (A).*

*Mone, ZGORh 11, 17 n° 6 aus A. – Koch – Friedl, Kaiser- und Königsurk. der Staufer Taf. 15 Faks. – Mone, ZGORh 2, 295 Reg. – Toeche Reg. 234. – Stumpf Reg. 4816. – Scherg, Bronnbach 250 n° 16 Reg. – B.–Baaken Reg. 299.*

*Geschrieben und wohl auch verfaßt von H 5. Außen auf der Plica stehen von seiner Hand die Namen Baldewinus und Gerardus. Csendes, Kanzlei 64 und 250 bringt Argumente für eine Gleichsetzung des H 5 mit dem hier genannten Gerhard; vgl. auch Zinsmaier, Urk. Philipps und Ottos 23. – Das Inkarnationsjahr ergibt sich aus dem Itinerar. – Zur königlichen Vogtei über Bronnbach vgl. Scherg, Bronnbach 25–27 und Rückert, Anfänge 110 f. Zum Würzburger Hof Bronnbachs vgl. Scherg a.a.O. 138–140, Schich, Stadthöfe 52–54, Friedrich, Stadthöfe 12 f. und Wieland, Bronnbach als Wirtschaftsunternehmen 172–174. – S. auch D.[335].*

*Dorsualvermerk des 12. Jh.: De protectione quondam imperatoris.*

H(enricus) sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Notum esse volumus universis<sup>a</sup> imperii nostri fidelibus, ad quos presens pagina pervenerit, quod nos ob spem retributionis eterne monasterium beate Marie in Burnebach cum universis rebus et personis eidem monasterio pertinentibus in singularem ac specialem nostre serenitatis recepimus protectionem. Cum enim idem monasterium nullum preter nos habeat advocatum, ipsum monasterium et bona ipsius in nostra defensione volumus conservari idque ad eterne salvationis premium nobis non dubitamus profuturum. Statuimus itaque et districte precipimus, ut nullus marscalcus noster sive alius nuntius noster in domo illa, quam prefatum monasterium in Burnebach habet sitam in Wirceburc, presumat alicui hospitium dare vel hospitium in eadem domo accipere neque aliquid de rebus aut possessionibus venerabilium virorum prefati monasterii audeat contra ipsorum voluntatem auferre.

Dat. apud Geilenhusen VIII<sup>o</sup> kalendas iunii.

(SP.3.)<sup>b</sup>

### BB 300

*Heinrich gestattet dem Zisterzienserkloster **Bebenhausen**, von seinen Ministerialen, Klerikern, Laien und allen übrigen Christgläubigen beiderlei Geschlechts Schenkungen entgegenzunehmen.*

*Gelnhausen, 1193 Mai 28.*

*Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 20 (A).*

*Crusius, Ann. Svevici 1/2, 512 wohl aus A. – Besold, Doc. rediviva ed. I. 364 n° 5 wohl aus A = ed. II. 221 n° 5, = Petrus, Suevia eccl. 129. – Wirtemberg. UB. 2, 290 n° 478 aus A = ed. II. n° 725 mit Hinweis auf Abb. – Böhmer Reg. 2803. – Toeche Reg. 235. – Stumpf Reg. 4817. – B.–Baaken Reg. 300.*

*Der Text ist an einigen Stellen verblaßt, aber überall eindeutig zu lesen. – Geschrieben und wohl auch verfaßt von H 5.*

*Schon Pfalzgraf Rudolf von Tübingen hatte in seinem großen Gründungsprivileg vom 30. Juli 1191 unter anderem die allgemeine Erlaubnis erteilt, Besitz an das Kloster*

BB 299<sup>a</sup> vor erstem s rundes s radiert <sup>b</sup> an Pergamentstreifen, stark beschädigt.

zu übertragen (Wirtemberg. UB. 2, 270 n° 456 = ed. II. n° 684). Etwa um die gleiche Zeit stellte auch Graf Burkhard von Hohenberg eine Urkunde aus, in der er jedermann die Übertragung von Gütern an Bebenhausen gestattete (Wirtemberg. UB. 4, 378 n° 74, Text als Nachtrag ebendt. 7, 480 = ed. II. n° 701). Vgl. dazu Sydow, Bebenhausen 54 sowie die Vorbemerkung zu D.[304].

5

x Henricus sextus x divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eterne vite beatum premium et regni temporalis magnum incrementum apud regem regum omnium nobis profuturum non ambigimus, si ecclesiarum dei et virorum relligiosorum profectibus et commodis propensius intenderimus. Notum itaque fieri volumus universis imperii nostri fidelibus tam futuris quam presentibus paginam presentem intuentibus, quod nos intuitu divine retributionis fidelibus nostris venerabilibus viris abbati sancte Marie in Bebenhusen suisque fratribus et ecclesie imperiali liberalitate concessimus, ut, si quis nostrorum ministerialium, clericorum, laicorum ceterorumque omnium utriusque sexus Christi fidelium cuiuscumque conditionis aliqua de rebus suis mobilibus sive immobilibus preface ecclesie conferre pro anime sue remedio proposuerit, hoc faciendi habeat facultatem. Statuimus itaque et imperiali edicto firmiter precipimus<sup>a</sup>, ut nulla umquam persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis hanc nostre munificentie concessionem presumat infringere vel ei ausu temerario attemptet contraire. Quod quicumque facere attemptaverit, gravem nostre maiestatis indignationem et iustam eterni iudicis<sup>b</sup> se noverit incursum. Ut itaque hec nostre munificentie libera concessio rata perpetuo et inviolata possit observari, presentem exinde paginam conscribi et nostre maiestatis sigillo precepimus communiri.

10

15

20

Dat. apud Geilenhusen anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, V<sup>o</sup> kal. iunii.

25

(SP.3.)<sup>c</sup>**BB 301**

Heinrich nimmt das Prämonstratenserstift **Steingaden**, in dem sein (Groß-)Onkel, Herzog Welf (VI.), begraben liegt, in seinen Schutz.

Bei Frankfurt, (1192 oder 1193) Mai 29. 30

Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Steingaden Urk. n° 16 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 556) (A).

Mon. Boica 29/1, 474 n° 556 aus A. – Toeche Reg. 236.- Stumpf Reg. 4818. – Die deutschen Königspfalzen 1/3, 284 n° 152 Reg. – B.–Baaken Reg. 301.

Verfaßt und geschrieben von H 2. – Da sich Heinrich sowohl am 30. Mai 1192 (D.[220]) als auch am 28. Mai 1193 (D.[300]) in Gelnhausen aufhielt, läßt sich nicht entscheiden, in welches der beiden Jahre diese Littera zu setzen ist. Nach unseren Gepflogenheiten reihen wir das Schreiben zum späteren Datum ein. Das Todesdatum Welfs VI. (1191 Dezember 15, vgl. Feldmann, Welf VI. 95) hilft nicht weiter. – Zu Gründung und Frühzeit von Steingaden vgl. Lauchs-Liebel, Steingaden 38–51. – Vgl. auch die Vorbemerkung zu dem unechten D.[90].

35

40

**BB 300** <sup>a</sup> pre am Zeilenanfang irrtümlich wiederholt <sup>b</sup> erg. ultionem; vgl. die Vorbem. zu D.[99] <sup>c</sup> rotbraunes Wachsiegel, nur mehr zur Hälfte erhalten, an roter Seidenschnur, mit einzelner waagrechttem Einschnitt in der Plica.

x Heinricus x sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod monasterium in Steingademe, in quo sepultus est quondam avunculus noster Welfo dux, quia illud nostre spetialiter pertinet maiestati, singulari auctoritatis nostre protectione in omnibus bonis et hominibus suis perpetuo volumus esse munitum. Statuimus igitur et districte precipimus, ut nulla omnino humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica persona predictum monasterium in bonis vel hominibus suis aliquo modo gravare audeat vel molestare. Quod qui facere presumpserit, gratiē nostrę gravem incurret offensam. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem cartam inde conscribi iussimus et maiestatis nostrę sigillo communiri.

Dat. prope Frankenvvrt IIII kalendas iunii.

(SP.3.)<sup>a</sup>

### BB 303

*Heinrich beurkundet, er habe die von den Grafen Dietrich von Hochstaden und Gerhard von Are dem Reich übergebene Burg Are gegen die Hälfte der Burg Nürburg und das ganze Allod daselbst vom Reich eingetauscht und sie den Grafen übertragen, die sie ihrerseits in seiner Anwesenheit dem Erzbischof Bruno von Köln und dessen Vogt Heinrich aufgelassen hätten, um sie vom Erzbischof als Lehen zu empfangen, er bestätigt ferner der erzbischöflichen Kirche und der Stadt Köln das von ihm gewährte Privileg D.[94] sowie den Bürgern von Köln, Neuss und den anderen erzbischöflichen Städten, daß sie zu Boppard nur den alten Zoll entrichten, in Kaiserswerth aber gänzlich zollfrei sein sollen.*

Worms, 1193 Juni 28.

*Original in Köln, Historisches Archiv, Haupturkundenarchiv 3/37 (A).*

*Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 376 n° 539 aus A. – Huillard-Bréholles 1/2, 452 aus Transsumpt König Friedrichs II. von 1216 Mai 6 (DF.II. 357). – Ennen – Eckertz, Quellen zur Gesch. der Stadt Köln 1, 603 n° 108 aus A. – Korth, Ann. des hist. Vereins f. den Niederrhein 41, 87 aus A. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 400 n° 579 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Toeche Reg. 238. – Gengler, Cod. iur. munic. Germ. 1, 528 n° 22 Reg. – Stumpf Reg. 4820. – Wauters, Table chronol. 3, 25 Reg. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 194 n° 698. – Knipping Reg. 1449. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 437 n° 555. – B.–Baaken Reg. 303.*

*Geschrieben und wohl auch verfaßt von H 5. – Hinter diesem Diplom steht ein komplizierter Rechtsvorgang, bei dem es weniger um Besitzrechte als um Lehenzugehörigkeiten ging, vgl. dazu auch Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 209 und 213. Die Grafen von Are hatten die Burg Are bereits 1166 dem Erzbischof von Köln, Rainald von Dassel, als Offenhaus aufgetragen. Dafür hatten sie das damals in Köln noch sehr ungewöhnliche Recht der weiblichen Erbfolge für die Burg zugestanden erhalten; vgl. Lacomblet, UB. Niederrhein 4, 780 n° 631 sowie 791 n° 646, sowie Bader, Grafen von Are 94 f., 151, 284 f. und 295–298. Wie aus den Güterlisten von Rainalds Nachfolger, Erzbischof Philipps von Heinsberg, hervorgeht (Knipping Reg. 1386, S. 281 n° 82; Bauermann, Altena 249 n° 60 f., vgl. die Vorbemerkung zu D.[80]), war es diesem zwischen 1188 und 1190 gelungen, die Burg Are von Dietrich von Hochstaden und Gerhard von Are um 1800 Mark zu kaufen; vgl. Bader a.a.O. 223 f. und 285. Die Grafen hatten die Burg nun als erzbischöfliches*

BB 301 <sup>a</sup> an grün-weiß gemustertem Band, stark beschädigt.

*Lehen inne. – Die Übertragung der Hälfte der Nürburg an das Reich diene vermutlich der Sicherung des Lebensbandes an das Reich; vgl. Bader a.a.O. 209 f. – Dietrich von Hochstaden, verheiratet mit einer Nichte der Gertrud von Sulzbach, Gemahlin König Konrads III., enger Vertrauter und wichtiger Ratgeber Heinrichs VI., war durch seinen Bruder, Bischof Lothar von Lüttich, 1192 in den Lütticher Bischofsmord verwickelt und wurde gemeinsam mit dem Kaiser der Anstiftung zum Mord verdächtigt. Nach der Einigung mit der Partei des Ermordeten, Albert von Löwen, Mitte Juni 1193, findet man in unserem Diplom erstmals die ehemaligen Kontrahenten gemeinsam als Zeugen; vgl. Bader a.a.O. 169 f., 193–197, 199–210, und Csendes, Heinrich VI., 110–112. – Zu Dietrichs Vetter, dem Grafen Gerhard von Are, vgl. Bader a.a.O. 155.*

*Für die Formulierung des zweiten, durch eine neuerliche Publicatio eingeleiteten Teiles, wurde D.[94] als Vorurkunde herangezogen. Vgl. auch die Vorbemerkung zu diesem.*

*Dorsualvermerk vom Ende des 13. Jh.: Henricus sextus super theloneo Werdensi et Bopardiensi.*

(C.) x In nomine sante<sup>a</sup> et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Imperatorie maiestatis excellentia fidem sinceram ac devota fidelium obsequia clementer consuevit attendere eosque, quos devotos imperio et obsequiosos invenerit, largiflua sue munificentie dextera remunerare, perfidos autem et rebelles condigna percellere vindicta. Ad noticiam itaque tam presentis etatis quam successure posteritatis volumus pervenire, quod nos attendentes fidem puram ac devota obsequia dilecti principis nostri Brunonis Coloniensis archiepiscopi ex consilio principum et sententia et aliorum multorum imperii fidelium castrum Are, quod nos cum salemanno nostro pro imperio et ad opus imperii a fidelibus nostris comitibus Theoderico de Hostaden et Gerardo de Are receperamus, pro dimidia parte castri Nurberch et pro toto allodio Nurberch pertinente ab imperio cambivimus ipsumque castrum Are predictis comitibus resignavimus et ipsi comites in presentia nostra et multorum principum aliorumque imperii fidelium proprietatem illius castri ecclesie Coloniensi in manus Brunonis archiepiscopi Coloniensis et Henrici maioris domus in Colonia advocati nostro consensu et voluntate resignaverunt et ab eodem archiepiscopo castrum illud in feodo receperunt iudicio et consensu principum facientes eidem archiepiscopo hominum et fidelitatem iurantes. Hec autem in presentia nostra acta sunt et huius rei testes sumus. Ad hec quoque ad omnium imperii fidelium volumus pervenire noticiam, quod nos privilegium illud, quod dilecto principi nostro Philippo pie recordationis quondam Coloniensi archiepiscopo et ecclesie Coloniensi a nostra serenitate tam ipsi archiepiscopo quam ecclesie et civitati Coloniensi concessum est<sup>1</sup>, tam ipsi ecclesie quam civitati Coloniensi perpetuo confirmamus et imperiali auctoritate corroboramus scilicet, ut burgenses de civitate Coloniensi et Nussia et aliis oppidis \* ad manum \* archiepiscopi Coloniensis libere pertinentibus apud Bopardiam nullum de cetero nisi antiquum persolvant theloneum, apud Werdam vero ab omni theloneo liberi sint et absoluti. Si vero aliquis predictorum burgensium sive mercatorum a nostris theloneariis culpetur, quod merces vehat alienas, iuramento proprie manus se expurget et sine dilatione libere recedat. Ista quidem et alia omnia, que in privilegio ecclesie Coloniensi a nobis prius indulto continentur<sup>1</sup>, rata et inconvulsa perpetuo volumus observari. Statuimus itaque et imperiali auctoritate firmiter precipimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis hanc nostre confirmationis paginam violare vel ausu temerario presumat contraire. Quod qui facere attemptaverit, nostre maiestatis indignationem graviter se noverit incursum. Ut igitur omnia, que suprascripta sunt, rata perpetuo observentur et firma, presentem exinde paginam conscribi et sigillo nostre maiestatis precepimus communiri. Huius rei testes sunt: Iohannes Treuerensis archiepiscopus, Otto Frisingensis episcopus, Vdelscalcus

---

BB 303 <sup>a</sup> A statt sancte

---

BB 303 <sup>1</sup> D.[94].

Augustensis episcopus, Dithalmus Constantiensis episcopus, Henricus Uvormatiensis<sup>b</sup> episcopus, Cunradus abbas de Lacu, Gozwinus abbas de Monte, Cūnradus Goslariensis prepositus, Adolfus maior in Colonia prepositus, Bruno prepositus de Gradibus, Tirricus prepositus Sanctorum Apostolorum, Cūnradus palatinus comes Reni, Hermannus lantravius Thuringie, Albertus marchio Misnensis, Cunradus marchio de Landesberc, Henricus dux Louanie, Henricus dux de Limburch et filii eius Henricus et Walramus, Adolfus comes de Scowenburc, Albertus comes de Werningerode, Gunterus comes de Keuerinberc et filius eius Gunterus, Geuardus burgravius de Megeдебurc, Emecho comes de Liningen, Fridericus burgravius de Nūrenberc, Godefridus comes de Uehingen, Boppo comes de Wertheim, Henricus comes de Seine, Wilhelmus comes Iuliacensis, Fridericus comes de Vienne, Henricus comes de Kesle, Gerardus comes de Lon, Symon comes de Teckeneburc, Henricus comes de Spanheim et fratres sui Albertus et Lodowicus, Henricus de Uroizbreth, Walterus Bertoldus, Gerardus de Wassenberc, Gerardus de Grintberc, Gerardus de Dist, Rutgerus de Mereheim, Wilhelmus de Hemersbach, Henricus burgravius Colon(iensis), Hermannus advocatus Colon(iensis), Hermannus camerarius, Wilhelmus Solidus, Lambertus de Wintre, Antonius de Blense, Volcquin Stempel et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris gloriosissimi. x (M.)

Acta sunt hec regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore<sup>c</sup> gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>, anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo III<sup>o</sup>, indictione undecima; dat. apud Wormatiam III<sup>o</sup> kalendas iulii.

(SP.3.)<sup>d</sup>

### BB 304

*Heinrich bestätigt dem Zisterzienserkloster **Bebenhausen**, das Pfalzgraf Rudolf von Tübingen auf einem durch Tausch von der bischöflichen Kirche zu Speyer erworbenen Gut gründete, die Freiheit von jeder Vogtei sowie genau beschriebene Holz- und Weiderechte im Wald von Schönbuch.*

Worms, 1193 Juni 29.

*Original in St. Paul im Lavanttal, Stiftsarchiv, Urkunden St. Blasien n° 16, alt n° 267 (A).*

*Besold, Doc. rediviva ed. I. 362 n° 4 wohl aus A = ed. II. 219 n° 4 = Wirtemberg. UB. 2, 296 n° 482, Kollationen mit A Bd. 6, 486 = ed. II. n° 729, = Petrus, Suevia eccl. 128. – Setzler, Bebenhausen 12 Abb. 6 (Siegel). – Böhmer Reg. 2810. – Toeche Reg. 240. – Wauters, Table chronol. 711, 384 Reg. – Stumpf Reg. 4821. – B.–Baaken Reg. 304.*

*Außerhalb der Kanzlei wohl von Empfängerhand geschrieben. Als Vorurkunden dienten die Urkunden Herzog Friedrichs von Schwaben von 1187 Juni 1 (Wirtemberg. UB. 2, 248 n° 449 = ed. II. n° 679) (VU.II) und des Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen von 1191 Juli 30 (Wirtemberg. UB. 2, 270 n° 466 = ed. II. n° 709) (VU.I). Die Abhängigkeiten wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. Der in der Urkunde erwähnte Gütertausch mit Bischof Ulrich von Speyer war 1188 in Gegenwart Kaiser Friedrichs I. und Heinrichs VI. vollzogen worden; vgl. die*

BB 303<sup>b</sup> U aus V verb. <sup>c</sup> per-Kürzung fehlt A <sup>d</sup> an rot-grün-gelben Seidenfäden.



- Urkunden Bischof Ulrichs (Wurtemberg. UB. 2, 252 n° 454 und S. 254 n° 455 = ed. II. n° 687 und n° 683) sowie DFI. \*1208. – Vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[300]. – Zu Gründung und Frühgeschichte von Bebenhausen vgl. Sydow, Anfänge von Bebenhausen 2–6, ders., Bebenhausen 50–55, ders., Rottenburger Jb. f. Kirchengesch. 14 (1995) 177–188, ders., Probleme der Geschichte Bebenhausens 23–28, sowie Setzler, Bebenhausen 9–12. Zu Pfalzgraf Rudolf vgl. Lorenz, Stifter von Bebenhausen 201–231, zur Gründung von Bebenhausen ebendt. 204–206.* 5
- Der Umfang des bereits von Herzog Friedrich verliehenen Holznutzungsrechtes im Schönbuch wurde nach dem Vorbild der Urkunde Rudolfs von Tübingen genau umschrieben und blieb trotz gelegentlicher Konflikte mit den umliegenden Gemeinden, die ebenfalls Holznutzungsrechte im Schönbuch hatten, in diesen Grenzen bis 1820 bestehen; vgl. Sydow a.a.O. 54 und 150 sowie Lorenz, Staufer v.a. 315–317, und ders., Schönbuch v.a. 50 f.* 10
- Dorsualvermerk des 13. Jh.: Heinricus imperator VI<sup>us</sup>. Anschließend Vermerk des 14. Jh.: qui confirmavit fundacionem monasterii cum terminis suis.* 15

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus dei gratia VI<sup>us</sup> Romanorum imperator et semper augustus. Noverint tam presentes quam futuri, quod ea, que temporibus felicis memorie dilecti patris nostri Friderici Romanorum imperatoris et semper augusti auctoritate ipsius acta sunt,<sup>1</sup> fideliter presenti scripto confirmamus, videlicet quod fidelis noster Rudolfus palatinus comes de Tuingen a beate memorie 20  
 Vdalrico<sup>a</sup> Spirensi episcopo et canonicis eiusdem ecclesie emit predium in Bebenhusen presentia et consensu tocus chori et ministerialium simul cum ecclesia in Bebenhusen et omnibus attinenciis eiusdem predii et dedit in concambium ecclesie Spirensi ecclesiam in Megenbodesheim et duos mansos in Witingen et predium, quod habuit 25  
 Sidingen. Hoc concambium rationabiliter utrimque factum approbamus et utrique, quod in concambio accepit, perpetua volumus firmitate constare. Preterea prefatus comes palatinus in predicto predio Bebenhusen nostra coniventia monasterium construxit, cui predium ipsum cum omni usu assignavit. Hac autem libertate monasterium hoc fundatum est, ut secundum consuetudinem Cisterciensium nec 30  
 fundator neque ullus successorum eius aut heredum aliquid iuris advocatie habeat. Nos quoque divine retributionis intuitu et petitione dilecti nostri R(udolfi) palatini comitis eidem 35  
 cenobio indulsumus \* in silva Schaienbuch hos terminos, quorum primus est, ubi confluent duo rivuli Steinaha et Bulsteresbach, et descensus per eundem rivum, qui Steinaha vocatur, abhinc per ascensus montium usque ad Gebeharteseich, inde usque dum venias Tabernenbrunnen, abhinc usque Diffenclingen et per ascensus eiusdem vallis usque dum venias ad pratum, quod dicitur Kūnonis, 40  
 inde ad verticem proximi montis et per eius confinia usque ad sedes, hinc ad lapideum pontem, abhinc usque ad clivum, qui dicitur Hanensteigen, inde ad cornu, quod dicitur Algeresruiten, usque dum venias ad rivulum, qui dicitur Quirenbach, ad transitum vie Rheni, hinc descensus eiusdem rivuli, qui dicitur Quirenbach, usque in Steinaha, ut in hiis terminis ligna igni vel aliis 45  
 usibus suis necessaria incidant. Quodsi in prescriptis terminis non reperiuntur ligna ad edificia eorum sufficientia, in tota silva, que dicitur Schaienbuch, liberam incidendi habeant facultatem, et pascuis tocus silve utantur exceptis ovibus eorum, quibus ibi depascendi non concedimus libertatem. | Ad 50  
 hec, quicumque ministerialis noster vel clericus vel mercator vel rusticus seu cuiuscumque conditionis vel sexus homo prenominato cenobio se ipsum in monachum vel conversum aut aliquid de rebus suis mobilibus vel immobilibus conferre voluerit, liberam faciendi cum voluntate et licentia nostra habeat potestatem. Ut igitur tam hoc doni nostri quam confirmationis beneficium sepedicto cenobio sub protectione et defensione nostra constructum in perpetuum cedat, presentem paginam inde conscribi fecimus et sigilli nostri inpressione iussimus insigniri firmiter precipientes, ne quis ausu temerario idem cenobium in aliquo infestare presumat. Quod qui presumpserit, in ultionem temeritatis sue imperiali 50  
 fisco XXX auri libras persolvat. Huius rei testes sunt de clero Heinricus Wormatiensis episcopus, Otto Frisingensis episcopus, Cūnradus prepositus Goslariensis, Lupoldus

BB 304<sup>a</sup> r durch Lücke beschädigt

BB 304<sup>1</sup> vgl. DFI.\*1208.

prepositus maioris ecclesie in Wormatia, Marquardus prepositus sancti Pauli, de laicis Henricus dux Louanie, Henricus dux de Limpurc et eius filii Henricus et Walrauen, Emecho comes de Lininge, Fridericus comes de Zolre, Albertus comes de Werningerode, Gebehardus burcgravius Megdeburgensis et alii quam plures.

Acta sunt hec anno incarnationis domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup> nonagesimo III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>; dat. in Wormatia III kal. iulii. 5

(SP.3.)<sup>b</sup>

### BB 306

*Heinrich bestätigt dem Bischof Guirannus von Apt alle Schenkungen an seine Kirche, begrenzt die Höhe der Gerichtsgebühren an die in der Stadt ansässigen Adeligen mit 12 Denaren pro Pfund, setzt die Grenzen des bischöflichen burgus fest, investiert den Bischof mit den von dessen Vater und seinen Brüdern übertragenen Gütern in der Stadt Apt und verfügt, daß eine Verjährungsfrist von 30 oder 40 Jahren gegen die Kirche von Apt keine Geltung habe.* 10

*Kaiserslautern, 1193 Juli 2.* 15

*Vidimus des Bischofs Wilhelm von Apt und einiger Kanoniker von 1243 Januar 4 in Marseille, Archives départementales des Bouches-du-Rhône, B 284 n° 1 (B). – Vidimus von 1402 März 13, ebenda B 292 (C). – Abschrift des 17. Jh. in Carpentras, Bibliothèque municipale Inguimbertaine, ms. 1655, f. 22 (D).*

*Gallia Christ. 1, Instr. Sp. 79 n° 17 aus D. – Toeche Reg. 241. – Stumpf Reg. 4823. – B.–Baaken Reg. 306 (vgl. Nachtr.).* 20

*Eine Abschrift des 14. Jh. im Departementalarchiv zu Marseille, B 284 n° 2 blieb bei der Textgestaltung unberücksichtigt, da sie von B abhängig ist. Rein orthographische Varianten in D wurden bei der Textgestaltung nicht berücksichtigt. Das Diktat zeigt Anklänge an H 5; die Grenzbeschreibung des bischöflichen Burgus ist offensichtlich unter dem Einfluß des Empfängers formuliert worden.* 25

*Der Name des Bischofs Guido von Ivrea in der Zeugenreihe ist hier ebenso entstellt wie in D.[308]; vgl. B.–Baaken, Namenregister 80.*

*Bischof Guirannus hatte dem Kaiser bereits 1186 den Lehenseid geleistet und war mit den Regalien investiert worden; vgl. D.[13]. Wie aus der Zeugenliste des D.[308] hervorgeht, war er selbst in Kaiserslautern anwesend, um die beiden DD.[306 und 307] zu impetrieren. – Zum bischöflichen Burgus in Apt vgl. Mazel, Noblesse 275, zur Schenkung des Imbertus IV. von Viens und seiner Brüder, die den Bourg Saint-Martin in Apt betraf, ebend. 277 f.* 30

*Nach den Überlieferungen CD war das Original mit Goldbulle besiegelt.* 35

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Credimus ad imperialem excellentiam pertinere<sup>a</sup> commodis<sup>b</sup> et utilitatibus ecclesiarum liberaliter intendere et ea, que ab antiquo eis collata sunt, inviolata conservare, ea vero, que a Christi fidelibus ecclesiis de novo conferuntur, imperatorie magnitudinis auctoritate confirmare, certi, quod ex hoc felix vite presentis diuturnitatem et eterne vite consequemur beatitudinem. Notum ergo fieri volumus universis imperii nostri fidelibus tam futuris quam presentibus, quod 40

BB 304<sup>b</sup> rotes Wachsiegel an rot-grün-gelber Seidenschmur, beschädigt.

BB 306<sup>a</sup> perpetue C<sup>b</sup> comodis C

nos imperiali liberalitate concessimus fideli nostro Aptensi episcopo Guiranno et ecclesie Aptensi, ut, si quis fidelium Christi predium rusticum vel urbanum vel quodcumque aliud immobile nullius alterius ecclesie servitio obnoxium ecclesie Aptensi reliquerit vel donaverit vel quocumque alio titulo transtulerit, libere et sine conditione possit transferre, et quod sic factum fuerit, ratum haberi volumus et inconculsum<sup>c</sup>, et que hactenus facta sunt, imperiali autoritate in perpetuum confirmamus. Statuimus etiam et imperiali edicto sancimus<sup>d</sup>, ut nulli dominorum in Aptensi civitate constitutorum de libra accipiant nisi XII denarios nomine sportularum et pro iusticia. Preterea terminos burgi episcopalis confirmamus a puteo Sestarii<sup>e</sup> inferius et tendit recta via versus domum Guillelmi Fabri et tangit portam Eimerici<sup>f</sup> usque ad muros civitatis. In alia parte recta via tendit versus domum Laugerii Bot<sup>g</sup> et tangit muros civitatis et vallatum, sicut infeudati eiusdem civitatis predictae ecclesie recognoscunt. Preter ea, que predicta<sup>h</sup> sunt, Aptensi episcopo<sup>i</sup> et ecclesie Aptensi iure domini concessimus et nomine regalium investivimus partem illam et bona illa<sup>j</sup>, que Imbertus<sup>k</sup> de Viens<sup>l</sup> pater Guiranni episcopi et fratres eiusdem Imberti<sup>k</sup> in civitate Aptensi habuerunt et que ipsi et heredes eorum episcopo Aptensi spontanea voluntate vel quocumque alio titulo contulerunt vel contulerint, eandem partem et eadem bona episcopo et ecclesie Aptensi perpetuo confirmantes. Ad<sup>m</sup> hec precipimus et ecclesie Aptensi donamus, quod, si qua lex et constitutio loquantur de prescriptione XXX vel XL annorum contra Aptensem ecclesiam et contra privilegium a nostra maiestate indultum, nullius momenti habeantur. Precipimus etiam et<sup>n</sup> imperiali sanctione firmamus, ut nulla persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis huic nostre concessionis<sup>o</sup> libere<sup>o</sup> aliquo modo contraire vel eam ausu temerario presumat infringere. Si<sup>p</sup> quis vero eam quocumque modo infringere<sup>p</sup> attemptaverit, XXX libras auri purissimi componat, medietatem camere nostre, reliquam partem iniuriam passis. Huius<sup>q</sup> rei testes sunt<sup>q</sup>: Otto Frisingensis<sup>t</sup> episcopus, Henricus Wormatiensis<sup>s</sup> episcopus, Walterus<sup>t</sup> Troianus episcopus, Baidimus<sup>u</sup> Hyporiensis<sup>v</sup> episcopus, Petrus decanus Treuerensis<sup>w</sup>, Emecho<sup>x</sup> comes de<sup>y</sup> Liningen<sup>y</sup>, Fridericus<sup>z</sup> burgravius<sup>aa</sup> de Nurenberc<sup>ab</sup>, Wezzelo<sup>ac</sup> de Berge, Cūno<sup>ad</sup> iunior de Mecenberc<sup>ac</sup>, Marquardus<sup>af</sup> dapifer de Anewilre<sup>ag</sup>, Trussardus<sup>ah</sup> de Kesteneburch<sup>ai</sup>, Henricus marscalcus de Kalendin<sup>aj</sup>, Iohannes de Lutra<sup>ak</sup>, Arnoldus<sup>al</sup> de Horenberc<sup>am</sup>, Rudolfus<sup>an</sup> de Kiselowe<sup>ao</sup> et alii quam plures<sup>ap</sup>.

Signum<sup>aq</sup> domini<sup>ar</sup> Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt hec regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo anno eius regni XXIII, imperii<sup>as</sup> vero tercio<sup>as</sup>, anno dominice incarnationis MCXCIII, indictione undecima<sup>aq</sup>; dat. apud Lutram<sup>at</sup> sexto nonas iulii<sup>au</sup>.

### BB 307

*Heinrich gibt dem Bischof Guirannus von Apt die Erlaubnis, an der Stadtmauer zum eigenen Nutzen Bauten auszuführen.*

*Kaiserslautern, 1193 Juli 2.* 40

**BB 306** <sup>c</sup> inconculsum *D* <sup>d</sup> sancimus *D* <sup>e</sup> Sextarii *C* <sup>f</sup> Emerici *D* <sup>g</sup> Boti *D* <sup>h</sup> praedicto *D* <sup>i</sup> episcopatu *D* <sup>j</sup> vestra *D* <sup>k</sup> Hymbertus, Hymberti *C* <sup>l</sup> Vyens *C* <sup>m</sup> Ac *D* <sup>n</sup> fehlt *D* <sup>o</sup> libere concessioni *CD* <sup>p</sup> si – infringere *fehlt D* <sup>q</sup> huius – sunt *fehlt D* <sup>r</sup> Frisingiensis *D* <sup>s</sup> Volmaciensis *D* <sup>t</sup> Valterus *D* <sup>u</sup> *B*, Gudimus *C*, Gaydinus *D*, *verderbt statt* Guido, *vgl. Vorbem.* <sup>v</sup> Hiporezensis *C*, Hiporiensis *D* <sup>w</sup> Treuensis *ohne Kürzungszeichen B* <sup>x</sup> Emeco *C*, Emeto *D* <sup>y</sup> Delungensis *D* <sup>z</sup> Fredericus *CD* <sup>aa</sup> burgivus *D* <sup>ab</sup> Nurembent *D* <sup>ac</sup> Wezelo *C*, Voello *D* <sup>ad</sup> Cunno *D* <sup>ae</sup> Mensebet *D* <sup>af</sup> Marchardus *C* <sup>ag</sup> Aneuirre *D* <sup>ah</sup> Trussardus *D* <sup>ai</sup> Kesteneburc *C*, Luestenebeirch *D* <sup>aj</sup> Lualendini *D* <sup>ak</sup> Dutra *D* <sup>al</sup> Alnordus *C* <sup>am</sup> Horenberc *C*, Orebres *D* <sup>an</sup> Rudolphus *D* <sup>ao</sup> Bayselioe *D* <sup>ap</sup> *folgt* et *D* <sup>aq</sup> sigillum *D*, Signum – undecima *fehlt B* <sup>ar</sup> *fehlt C* <sup>as</sup> imperii – tercio *am Ende nachgetragen D* <sup>at</sup> Luceriam *D* <sup>au</sup> *Goldbulle laut CD, an gelben Seidenschmüren laut D.*

*Vidimus des Bischofs Wilhelm von Apt und einiger Kanoniker von 1243 Januar 4 in Marseille, Archives départementales des Bouches-du-Rhône, B 284 n° 1 (B).*

*Stumpf, Acta ined. 577 n° 412 aus B. – Gallia Christ. noviss. 1, Instr. Sp. 134 n° 9 aus B. – Stumpf Reg. 4823a. – B.–Baaken Reg. 307 (vgl. Nachtr.).*

*Eine Abschrift des 14. Jh. in Marseille, Archives départementales des Bouches-du-Rhône, B 284 n° 2 blieb bei der Textgestaltung unberücksichtigt, da sie von B abhängig ist.*

*Dieses Diplom könnte wie D.[306] und D.[308] von H 5 verfaßt worden sein. – Vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[306]. – Zum Machtausbau des Bischofs in Apt vgl. Mazel, Noblesse 275.*

Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Cum omnes imperii nostri fideles imperatorie benignitatis nostre clementia velimus gaudere, maxime tamen eorum commoditatibus intendere decrevimus, quorum fidei ac devotionis sinceritatem in aperto cognovimus. Inter quos dilectum ac fidelem nostrum Guirannum Aptensem episcopum reputantes ex imperatorie benignitatis nostre favore, qua<sup>a</sup> personam eius amplectimur, concedimus ei et licentiam damus, ut in muro civitatis Aptensis pro commoditate et utilitate sua edificet. Statuimus itaque et auctoritate imperiali precipimus, ut nullus dux, nullus marchio, nullus comes vel vicecomes, nulla civitas vel commune, nulla denique persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica huius nostre concessionis paginam audeat violare et predictum episcopum in eadem edificatione aliquatenus impedire vel molestare. Si quis autem hoc attemptaverit, centum libras auri componat, quarum medietas camere nostre, reliqua vero medietas predicto episcopo persolvatur.

Dat. apud Lutram anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> tercio, indictione undecima, VI<sup>o</sup> nonas iulii.

### BB 308

*Heinrich bestätigt dem Prämonstratenserinnenstift **Hane** die von seinem Vater und von kaiserlichen Ministerialen innerhalb seines Allods Kirchheimbolanden geschenkten Güter.*

*Kaiserslautern, 1193 Juli 4.*

*Notarielle Abschrift des 16. Jh. des Notars Hermann Zimmerer in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Rheinpfälzer Urk. n° 1024 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 898a) (B). – Abschrift des 18. Jh. des Johann Martin Kremer in Wiesbaden, Hessisches Hauptstaatsarchiv, Nachlaß Kremer, Abt. 1010, n° 2,2, n° 10 (C).*

*Mon. Boica 31/1, 450 n° 234 aus B und unbekannter Abschrift des 15. Jh. – Remling, Abteien und Klöster in Rheinbayern 2, 360 Beilage n° 47 wohl aus B.–Köllner, Kirchheim-Boland 209 Anm. 2 Teildr. aus C. – Hopp, Kirchheim 62 Teildr. aus C. – Dolch – Münch, UB. Kaiserslautern 1, 80 n° 127 aus B. – Toeche Reg. 242. – Stumpf Reg. 4824. – Pöhlmann, Reg. Zweibrücken 6 n° 15. – Meves, Urkundliche Bezeugungen 96 n° 13 Reg. – Meves, Reg. deutscher Minnesänger 149 n° 14. – B.–Baaken Reg. 308.*

*Die Abschrift in der Urkundensammlung Johann Martin Kremers (1720–1793) (C) nennt als Quelle eine beglaubigte Kopie im Archiv Weilburg. Es könnte sich dabei um*

BB 307<sup>a</sup> B, wohl statt quo.

*dieselbe Abschrift handeln, aus der auch der Druck von Remling schöpft, der als Quelle die „Akten Nassauer Abteilung n° 364“ in Speyer nennt, jetzt Speyer, Landesarchiv, C 38 (Nassau-Weilburg Akten) Nr. 364 alt. Laut einem Eintrag im Repertorium des Bestandes wurde sie auf Grund des Erlasses vom 23. April 1849 nach München abgegeben. Es hat viel für sich, sie mit unserer Überlieferung B gleichzusetzen, deren Herkunft im Bayerischen Hauptstaatsarchiv zu München nicht mehr nachzuweisen ist. Zur Zeit der Bearbeitung der Monumenta Boica befand sich B noch in Speyer. – Zum Nachlaß Kremer vgl. Mötsch, Reg. Sponheim 651. Wie die beiden vorigen Stücke wohl verfaßt von H 5. – Der Name des Bischofs Guido von Ivrea in der Zeugenreihe ist hier ebenso entstellt wie in D.[306]; vgl. Baaken, Register 80. – Es ist wahrscheinlich, daß über die im Text erwähnte Schenkung Kaiser Friedrichs I. (Anm. 1) ein Diplom ausgestellt wurde; vgl. D.F.I. \* 1107. – Zur Geschichte des Klosters Hane vgl. noch immer Köllner a.a.O. 321–326; weiters Germ. pont. 4, 251–253 und Backmund, Hane 103 f. – Zu dem unter den Zeugen genannten Bigger von Steinach vgl. Meves, Urkundliche Bezeugungen 80–83 und 87–89.*

(C.) In nomine sanctę et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Ad presentis vitę statum felitorem<sup>a</sup> et ad eternę vite retributionem nobis profuturum non dubitamus, si locorum religioni deditorum utilitati et commoditati ea consideratione intenderimus, ut ea, que a Christi fidelibus adepta sunt, illesa eis et inconvulsa imperiali auctoritate conservemus et ad ulteriora et ampliora adipiscenda nostrę liberalitatis munificencia pie intendamus. Notum itaque fieri volumus universis imperii nostri fidelibus tam futuris quam presentibus, quod nos bona illa, que monasterium sanctę dei genitricis Marię in Hagene infra allodium nostrum Kircheim sita sive in agris sive in pratis sive nemoribus a patre nostro felicis memorie Friderico Romanorum imperatore augusto<sup>1</sup> et a nostris ministerialibus data et contradita usque ad tempora nostra possedit, eidem monasterio et personis ibidem deo servientibus divine pietatis intuitu et pro animę patris nostri ac matris nostręque animę remedio donamus ac presentis scripti auctoritate in perpetuum confirmamus. Statuimus itaque et imperiali edicto firmamus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis hanc nostrę donationis et confirmationis paginam violare vel ausu temerario ei presumat contraire. Quod quicumque facere attemptaverit, nostrę maiestatis gravem indignationem et eterni iudicis iustam ultionem se non dubitet incursum et in vindictam suę temeritatis LX marcas argenti pro pena componat, medietate camerę nostrę inferenda, reliqua parte iniuriam passis persolvenda. Ad cuius rei certam et perpetuam evidentiam presentem exinde paginam conscribi et nostrę maiestatis sigillo precepimus communiri. Huius rei testes sunt: Otto Frysingensis episcopus, Henricus Vormatiensis<sup>b</sup> episcopus, Walterus Troianus episcopus, Baydunus<sup>c</sup> Yporiensis<sup>d</sup> episcopus, Byrannus<sup>e</sup> Aptensis episcopus, Philippus frater imperatoris, Emecho comes de Leyningen<sup>f</sup>, Fridericus comes<sup>g</sup> de Hohenberch<sup>h</sup>, Henricus comes de Zweynbrucken, Fridericus burggravius de Nurenberg<sup>k</sup>, Wolmarus de Castele, Henricus marscalcus de Kalendin, Wernerius<sup>j</sup> de Bonlandin<sup>k</sup>, Arnoldus de Horenberc, Blikerus de Steina, Hildebrandus de Slegilstatt<sup>l</sup>, Ioannes de Lutra et alii quam plures.

Signum domini Henrici sexti imperatoris gloriosissimi. (M.)<sup>m</sup>

**BB 308** <sup>a</sup> feliciorum C <sup>b</sup> Wormatiensis C <sup>c</sup> B, Baydinus C, *verderbt* statt Guido, *vgl. Vorbem.* <sup>d</sup> Eporiensis C <sup>e</sup> B, Byramus C, *verderbt* statt Guirannus <sup>f</sup> Lyningen C <sup>g</sup> *irrig* zweimal *geschrieben* B <sup>h</sup> Hohenberg C <sup>i</sup> Nurenberg C <sup>j</sup> Wernerus C <sup>k</sup> Bolandia C <sup>l</sup> Slezistat C <sup>m</sup> *fehlt* C

**BB 308** <sup>1</sup> *vgl. D.F.I. \* 1107.*

Acta sunt hec anno dominice<sup>n</sup> incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione undecima, regnante domino Henrico Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eiusdem XIII<sup>o</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>; datum apud Lutram quarto nonas iulii.<sup>p</sup>

### BB 311

*Heinrich nimmt das Nonnenkloster (Remse) an der Mulde in seinen Schutz und gestattet ihm, Güter zu kaufen und Schenkungen entgegenzunehmen.* 5

*Kaiserslautern, 1193 Juli 12.*

*Abschrift des 15. Jh. in Altenburg, Thüringisches Staatsarchiv, Schönbergische Sammlungen n<sup>o</sup> 109, f. 15 (C). – Abschrift vom 15. oder Anfang des 16. Jh. in Weimar, Thüringisches Hauptstaatsarchiv, Ernestinisches Gesamtarchiv, Kopialbuch F 11, f. 76 (D).* 10

*Stumpf, Acta ined. 708 n<sup>o</sup> 507 aus C. – Mitzschke, UB. von Stadt und Kloster Bürgel 1, 58 n<sup>o</sup> 45 aus CC<sup>1</sup>D. – Stumpf Reg. 4826a. – Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 929. – B.–Baaken Reg. 311.*

*Eine Abschrift des späteren 15. Jh. in Dresden, Sächsisches Hauptstaatsarchiv, Geheimer Rat (Gebeimes Archiv), Rechtlicher Satz und Gezeugnis zwischen Churfürst Ernten usw., 1482, f. 42 (C<sup>1</sup>) blieb unberücksichtigt, weil sie auf C beruht. An C ist f. 15' eine deutsche Übersetzung angeschlossen. D bietet bei den meisten Varianten die bessere Überlieferung. – Verfaßt von H 2.* 15

*Zu Gründung und Geschichte des Klosters vgl. Schlesinger, Kirchengesch. Sachsens 2, 194 f. und Anm. S. 620, Nitsche, Kloster Remse 189–191 und Römer – Höller, Bürgel 162–164 und eingehend 208–211. Das Kloster wurde zunächst nach seiner Lage an der Mulde gekennzeichnet und erhielt die Bezeichnung Remse erst zu Beginn des 13. Jahrhunderts nach der unmittelbar benachbarten Ansiedlung, vgl. Hengst, Ortsnamen Südwestsachsens 93–95.* 20  
25

Henricus<sup>a</sup> sextus divina favente clementia<sup>b</sup> Romanorum imperator augustus. Ad eterni regni meritum et temporalis imperii incrementum apud<sup>c</sup> regem regum nobis proficere non ambigimus, si ecclesias dei et earum personas in suo iure et honore conservamus eisque manum auxilii et imperialis protectionis diligenter porrigimus. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, 30 quod nos monasterium sanctarum monialium<sup>d</sup> apud Muldam cum personis et universis possessionibus, quas habet vel in posterum domino adjuvante obtinebit, in nostram specialiter recepimus<sup>e</sup> protectionem imperiali auctoritate concedentes, ut idem monasterium liberam facultatem habeat et licenciam predia sive allodia emendi de nostro ministeriali sive de alterius cuiuscumque condicionis homine et in hoc nullius 35 persone contradictio vel impedimentum predicto monasterio nocere possit vel in aliquo iure debeat obviare. Preterea indulgemus, ut<sup>f</sup>, si qua persona nobilis vel alterius condicionis eidem monasterio de bonis suis quicquam conferre voluerit, id libere faciat nullusque hanc donationem<sup>g</sup> possit vel debeat contradicere vel impedire. Statuimus ergo<sup>h</sup> et sub interminatione banni et gratie nostre precipimus, ut nulla omnino persona 40 humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum monasterium in personis vel rebus suis aliquatenus gravare audeat vel molestare. Quod ut in perpetuum ratum et firmum

**BB 308** <sup>n</sup> divine C <sup>o</sup> BC statt XXIII <sup>p</sup> besiegelt laut B.

**BB 311** <sup>a</sup> Henricus C <sup>b</sup> von erster Hand über der Zeile C <sup>c</sup> apud D <sup>d</sup> folgt in Remse am Rand von etwas späterer Hand mit Verweiszeichen C, im Text C<sup>1</sup> <sup>e</sup> recipimus C <sup>f</sup> fehlt C <sup>g</sup> denationem C <sup>h</sup> igitur C

permaneat, presentem cartam<sup>i</sup> inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri.

Dat. apud<sup>c</sup> Lutram<sup>j</sup> anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>k</sup>, indictione IX<sup>l</sup>, IIII<sup>k</sup> idus iulii.

**BB 313**

5

*Heinrich gewährt dem Richter und Prokurator Milanus und dem Konsul Tebald(in)us (de Bonifacio) für die Kommune von Verona die Investitur der Burg Garda mit den genannten Orten, der Gerichtsbarkeit und allen Reichsrechten als Eigentum mit Ausnahme der kaiserlichen Lehen von Canali und des Uferzolls von Lazise, die künftig von der Kommune von Verona als Lehen auszugeben sind, und bestätigt, von der Kommune von Verona für den Kaufpreis 1000 Mark Silber erhalten zu haben.*

10

Worms, 1193 August 15.

*Notarielle Abschrift von 1510 in Verona, Archivio di Stato, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 20, n° 419, f. 5 (C). – Unvollständige Abschrift aus der Mitte des 16. Jh. ebenda, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 18, n° 420, f. 27' (D).*

15

*(Miniscalchi), Osservazioni 56 n° 3,2 wohl aus C = Böhmer, Acta imp. 171 n° 184 = Albrecht, Rappoltsteinisches UB. 1, 60 n° 48 Teildr. (Zeugen und Datum). – Toeche Reg. 246. – Stumpf Reg. 4828. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 195 n° 699. – B.–Baaken Reg. 313 (vgl. Nachtr.).*

20

*Eine beglaubigte Abschrift von 1545 in Verona, Archivio di Stato, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 17, n° 50, f. 3' blieb, da sie von C abhängig ist, unberücksichtigt. – C schöpft wohl aus dem nach dem Konstanzer Frieden 1184 angelegten und fortlaufend weitergeführten Liber comunis Veronae, der damals noch vorhanden war; vgl. Sandri, Nuove notizie 11–14 (Ndr. 39–42) und Lütke Westhues, Kommunalstatuten 235–239. Die Beglaubigung des Notars Angelo di Antonio Granesi di S. Vitale in C ist abgedruckt bei Sandri a.a.O. 14 (Ndr. 42), Anm. 9 und bei Lütke Westhues a.a.O. 238 Anm. 927. Zu den Überlieferungen in Verona vgl. Cipolla, MIÖG 4, 214 f. und Sandri a.a.O. 13 f. (Ndr. 41 f.). – Unerhebliche orthographische Varianten von D, das sehr flüchtig geschrieben und stark gekürzt ist, wurden vernachlässigt. – Es handelt sich um eine Kanzleiausfertigung, die starke Verwandtschaft mit den Dictamina des H 5 aufweist. Der Ablauf des Verkaufes von Garda und der zugehörigen Orte, darunter der Burg von Rivoli, mit ihrer Gerichtsbarkeit an Verona ist durch einige begleitende Notariatsinstrumente gut dokumentiert. Bevollmächtigter des Kaisers war Arnoldus de Livo; vgl. zu ihm Castagnetti, Comitato di Garda 182 f. mit Anm. 691. Am 12. Juni 1193 wurde in Garda zwischen Arnoldus und den Vertretern Veronas die Übereinkunft über den Verkauf festgelegt (ed. Miniscalchi, Osservazioni 54 n° 3,1 = Böhmer, Acta imp. 613 n° 900; vgl. B.–Baaken Nachtr. Reg. N 231). Der Rechtsinhalt ist nahezu wortgleich mit dem unseres Diploms, dessen Ausstellung durch Heinrich VI. Arnoldus den Veronesen versprach. Am 18. Juni 1193 investierte Arnoldus in Vertretung des Kaisers mehrere Konsuln und Prokuratoren Veronas, unter ihnen Milanus und Tebaldinus de Bonifacio, für Verona mit der Burg und der Grafschaft Garda und verlieh ihnen die Gerichtsbarkeit (ed. Sandri, Nuove notizie*

25

30

35

40

**BB 311** <sup>i</sup> chartam C <sup>j</sup> Lucram D <sup>k</sup> Zahlzeichen ausgeschrieben C <sup>l</sup> CD, also wohl auch im Original statt XI; nona C.

48 n° 2, Ndr. 22 n° 2; vgl. B.–Baaken Nachtr. Reg. N 158). Der Wortlaut ist wieder nahezu gleichlautend dem unserer Urkunde. Der Kauf wurde rechtlich sorgfältig durch mehrere Klauseln abgesichert. Es wurde vereinbart, daß die Vertreter Veronas den Besitz Gardas von Heinrich VI. persönlich erhalten werden und daß Arnoldus eine Bestätigung des Kaisers erwirken werde. Am 15. Juni 1193 erhielten die Vertreter Veronas in Worms durch den Kaiser die gewünschte urkundliche Bestätigung durch unser Diplom und die Investitur (D.[314]). Zwei Tage später bevollmächtigte der Kaiser den Milanus und den Tebaldinus de Bonifacio, die Kommune von Verona in den Besitz der Burg von Garda einzuführen (D.[315]). Am 7. September 1193 erhielt Arnoldus in Verona von dem Podestà Wilhelm von Osa den noch ausstehenden Betrag von 400 Mark für den Kaiser, womit der gesamte Kaufpreis von 1100 Mark bezahlt war. Das bestätigte er nochmals ausdrücklich am folgenden Tag (ed. Sandri a.a.O. 50 n° 3, Ndr. 24 n° 3). Das Geld wurde in der Folge einem eigens angereisten Beauftragten des Kaisers übergeben, der – auf die in deutscher Sprache gestellte Frage – den Erhalt am 17. September auf Deutsch und Lateinisch öffentlich bestätigte (ed. Sandri a.a.O. 51 n° 3, Ndr. 25 n° 3; vgl. B.–Baaken Nachtr. Reg. N 236). Weder Arnoldus de Livo noch der kaiserliche Bote konnte eine schriftliche Beauftragung durch den Kaiser vorweisen. Am 15. September 1193 nahm der Podestà Wilhelm von Osa die Burg von Garda im Namen der Kommune von Verona feierlich in Besitz, die ihm Tebaldinus de Bonifacio und Milanus im Auftrag des Kaisers (vgl. D.[315]) übergaben und ihm die Fahne Veronas überreichten, die er am Turm anbringen ließ (ed. Castagnetti, Comitato di Garda 223 n° 8). Am folgenden Tag nahm Wilhelm von Osa in derselben Weise die Burg von Rivoli feierlich in Besitz (ed. Castagnetti, Valpolicella 180 n° 4 = Castagnetti, Comitato di Garda 224 n° 9). Zu dem Verkauf von Garda an Verona vgl. Haverkamp, Herrschaftsformen 1, 276 f. mit Anm. 435 und ausführlich Castagnetti a.a.O. 181–225. Zu der Verwaltung Gardas durch Heinrich VI. vor dem Verkauf an Verona vgl. Scheffer-Boichorst, Zur Gesch. des 12. und 13. Jahrhunderts 48 Anm. 2 und Varanini, Diplomi imperiali 25 f. – Den Uferzoll von Lazise hatte Otto II. 983 einigen Bewohnern von Lazise und ihren Erben und Nachfolgern geschenkt (DO.II. 291). In den Urkunden für die Bewohner von Lazise Heinrichs IV. (DH.IV. 287) und Barbarossas (DFI. 876) ist dieses Recht jedoch nicht mehr enthalten. Zu den kaiserlichen Diplomen für Lazise vgl. Varanini, Diplomi imperiali 26–36. – Tebaldinus de Bonifacio war einer der drei Richter, die ab September 1193 eigens für alle Streitfälle zwischen Verona und Venedig zuständig waren; vgl. dazu Hagemann, Contributi 22–24 (= 18–20), zu Tebaldinus weiters 31–33 (= 27–29) und 39–42 (= 35–38), zur Gleichsetzung mit Tebaldinus di Enrico di Specia 24 (= 20) Anm. 1. Tebaldinus und Milanus sind 1195 in Verona nebeneinander als Abtissin des Klosters S. Zaccaria in Venedig belegt (ed. Hagemann, Contributi 59 (= 55) n° 9; Teilfaks. bei Fees, Stadt lernt schreiben 344 f. Abb.8; vgl. Fees, Reichtum 336 f. n° 181 Reg.). – Vgl. die DD.[314 und 315].

In nomine sancte et<sup>a</sup> individue<sup>a</sup> trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et<sup>a</sup> semper augustus. Credimus ad imperialem excellentiam pertinere eis precipue civitatibus et personis liberalitatis et munificentie nostre dextram copiosius extendere, quas fidei sue sinceritas et obsequiorum fidelium preclara assiduitas imperatorie nostre serenitati gratiores reddit et magis acceptas. Quam sane considerationem habentes circa fideles nostros Veronenses, quos ob sinceram fidem et obsequia sua preclara spetialius ceteris et copiosius diligimus et honorare intendimus, Milano<sup>b</sup> iudici<sup>c</sup> et procuratori Verone<sup>e</sup> et<sup>c</sup> Thebaldo<sup>d</sup> consuli eiusdem<sup>e</sup> civitatis pro communi Verone<sup>e</sup> concessimus investituram Gardę iure venditionis in proprietatem cum omnibus pertinentiis suis, scilicet Lazisio, Bardolino, Turri, Montagna, Castillono<sup>f</sup>,

BB 313 <sup>a</sup> fehlt D <sup>b</sup> Millano D <sup>c</sup> iudici – et fehlt D <sup>d</sup> Tebaldo D <sup>e</sup> eiusdem – Verone<sup>e</sup> fehlt D <sup>f</sup> Castillone D



Caprino, Riuolis<sup>g</sup>, Albisano<sup>h</sup>, Cauaione<sup>i</sup>, Plouezano et ceteris tam infeudatis quam<sup>j</sup> his, quę in se habet<sup>i</sup>, exceptis duobus feudis, Canali<sup>k</sup> scilicet et ripatico Lazisii, ita tamen, quod ea feuda, quę per nos rationabiliter tenebantur, per comune Veronę teneri debeant<sup>l</sup>, sicut a nobis olim tenebantur. Insuper in omnibus locis<sup>a</sup> p̄dictis eidem Milano<sup>b</sup> iudici<sup>a</sup> et Thebaldo<sup>d</sup> consuli<sup>a</sup> pro comune Veronę concessimus iurisdictionem et omnem districtum et arimaniam pertinentem ad prefatam arcem Gardę et omnes suas pertinentias et omne ius, quod pertinet in eis ad nostram imperatoriam maiestatem. Preterea auctoritate imperiali mittimus eos in possessionem Gardę, ut teneant hec omnia vice comunitatis Veronę. Ad hęc omnia<sup>m</sup>, [quę]<sup>n</sup> dicta sunt, promittimus eis<sup>a</sup>, quod neque<sup>a</sup> per<sup>a</sup> nos<sup>m</sup> nec<sup>m</sup> successores nostros<sup>a</sup> comune Verone impediemus in<sup>o</sup> locis p̄nominatis neque in aliqua parte eorum<sup>o</sup>, sed hęc omnia contra omnem<sup>p</sup> hominem pro comuni Veronę rationabiliter<sup>p</sup> defendemus. Confitemur etiam<sup>q</sup> mille marchas argenti<sup>r</sup> á comuni Veronę nomine pretii nos recipisse. Ut autem hęc omnia rata perpetuo et inconvulsa permaneant, presentem inde<sup>s</sup> paginam conscribi et sigilli nostri impressione p̄cepimus communiri. Statuimus itaque et imperiali edicto firmamus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis contra presentem paginam venire vel eam ausu temerario presumat infringere. Huius rei testes sunt: Ioannes Treuerensis archiepiscopus, Bertramus<sup>t</sup> Metensis episcopus, Cunradus Argentinensis episcopus, Henricus Wormatiensis episcopus, Walentinus<sup>u</sup> Troyanus episcopus, Warnerus prepositus sancti Ioannis in Wirzeburc, Henricus prepositus sancti Mauricii in Maguntia, Otto palatinus comes Burgondie, Emeko comes de Liningen, Lodowicus de Sarewerde, Volricus de Urselingen, Bruningus de Malbrec<sup>v</sup>, Arnoldus de Horemberc, Henricus de Huneburc, Cuno de Mencenberc, Trussardus de Kestenebruc<sup>w</sup>, Henricus pincerna de Lutra, Henricus marscalcus et alii quam plures.

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. (M.)

Acta sunt hec regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXIII, imperii vero III, anno incarnationis dominice millesimo centesimo XC<sup>o</sup>III, indictione undecima; dat. apud Wormatiam octavo decimo kalendas septembris per manum Sigeloi imperialis aulę prothonotarii<sup>x</sup>.

### BB 314

*Heinrich investiert den Richter und Prokurator Milanus und den Konsul Tebaldinus de Bonifacio als Vertreter der Kommune von Verona mit seinem über diese Sache ausgestellten und besiegelten Privileg (D.[313]) mit der Burg Garda und den dazugehörigen Besitzungen und Rechten.*

Worms, 1193 August 15.

*Notarielle Abschrift von 1510 in Verona, Archivio di Stato, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 20, n<sup>o</sup> 419, f. 6 (C). – Stark gekürzte Abschrift aus der Mitte des 16. Jh. ebenda, Antico Archivio del Comune, Processi. busta 18, n<sup>o</sup> 420, f. 28' (D).*

*(Miniscalchi), Osservazioni 59 n<sup>o</sup> 3,3 wohl aus C = Böhmer, Acta imp. 172 n<sup>o</sup> 185. – Toeche Reg. 247. – Stumpf Reg. 4829. – B.–Baaken Reg. 314 (vgl. Nachtr.).*

**BB 313** <sup>g</sup> Riuollis <sup>h</sup> Salbizano <sup>i</sup> Cauagione <sup>j</sup> tam his, qui suas manus habent <sup>D</sup>, quam his, que ad suas manus habet <sup>Notariatsinstrument von 1193 Juni 18, ed. Sandri, Nuove notizie 22 n<sup>o</sup> 2; vgl. Vorbem.</sup> <sup>k</sup> Canalis <sup>l</sup> debent <sup>D</sup> <sup>m</sup> fehlt <sup>C</sup> <sup>n</sup> fehlt <sup>CD</sup> <sup>o</sup> in – eorum <sup>fehlt D</sup> <sup>p</sup> omnem – rationabiliter <sup>fehlt D</sup> <sup>q</sup> fehlt <sup>D</sup>, statt dessen receppisse <sup>r</sup> <sup>D</sup> bricht hier ab mit den Worten cum sigillo domini imperatoris; dat. 1193 apud Vormatiam <sup>s</sup> infra <sup>C</sup> <sup>t</sup> Bertinus mit Kürzungszeichen über <sup>t</sup> <sup>C</sup> <sup>u</sup> <sup>C</sup> statt Walterius <sup>v</sup> <sup>r</sup> aus e verb. <sup>C</sup> <sup>w</sup> <sup>C</sup> <sup>x</sup> kaiserliches Siegel laut <sup>D</sup>, vgl. Anm. s, und laut <sup>D</sup>. [314].

*Eine beglaubigte Abschrift von 1545 in Verona, Archivio di Stato, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 17, n° 50, f. 5 blieb, da sie von C abhängig ist, unberücksichtigt. – Unerhebliche orthographische Varianten von D, das sehr flüchtig geschrieben und stark gekürzt ist, wurden vernachlässigt. – Dieses und das folgende Notariatsinstrument D.[315] wurden auf Veranlassung der Stadt Verona ausgefertigt und nach der Consuetudo Bononiensis datiert. – Zur Überlieferung und zum Inhalt vgl. die Vorbemerkung zu D.[313]. – Über die Verwendung des mit dem kaiserlichen Siegel beglaubigten Diploms als Investitursymbol vgl. Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 110 § 73 und 2, 225 § 321.*

5

In nomine sanctę et<sup>a</sup> individue<sup>a</sup> trinitatis. Anno<sup>b</sup> dominice nativitatib<sup>b</sup> millesimo centesimo nonaginta tres, indictione<sup>c</sup> undecima, die quintodecimo intrante mense augusti<sup>c</sup> in civitate Warmatię<sup>d</sup> in<sup>e</sup> domo ecclesie sancti Stephani in presentia magistri Berardi, magistri Bernardi, domini Arnoldi de Liuo, Conradini Sartoris et aliorum plurium<sup>e</sup>. Ibiq<sup>e</sup> dominus Henricus dei<sup>f</sup> gratia Romanorum<sup>f</sup> imperator et<sup>g</sup> semper augustus<sup>g</sup> investivit dominum Milanum<sup>h</sup> iudicem<sup>a</sup> et<sup>a</sup> procuratorem Verone<sup>a</sup> et dominum<sup>a</sup> Thebaldinum<sup>i</sup> de<sup>a</sup> Bonifatio<sup>a</sup> consulem Verone cum privilegio<sup>l</sup> facto<sup>j</sup> et finito et<sup>j</sup> sigillato sigilli suprascripti<sup>a</sup> domini imperatoris vice et<sup>a</sup> nomine<sup>a</sup> comunis Verone de arce Gardę cum omnibus suis pertinentiis, secundum quod in eo<sup>a</sup> privilegio continebatur<sup>a</sup>.

10

15

Actum est<sup>k</sup> hoc in supradicto loco<sup>k</sup>.

20

Ego Albertus<sup>l</sup> sacri palatii notarius interfui et secundum quod vidi et audivi scripsi.

### BB 315

*Heinrich bevollmächtigt den Richter Milanus und den Konsul Tebaldinus de Bonifacio als Vertreter der Kommune von Verona, diese gemäß seinem darüber ausgestellten Privileg (D.[313]) in den Besitz der Burg Garda einzuführen.*

25

*Heßloch, 1193 August 17.*

*Notarielle Abschrift von 1510 in Verona, Archivio di Stato, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 20, n° 419, f. 6' (C). – Stark gekürzte Abschrift aus der Mitte des 16. Jh. ebenda, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 18, n° 420, f. 28' (D).*

30

*(Miniscalchi), Osservazioni 59 n° 3,3 wohl aus C = Böhmer, Acta imp. 172 n° 186. – Toeche Reg. 248. – Stumpf Reg. 4830. – B.–Baaken Reg. 315 (vgl. Nachtr.).*

*Eine beglaubigte Abschrift von 1545 in Verona, Archivio di Stato, Antico Archivio del Comune, Processi, busta 17, n° 50, f. 5 blieb, da sie von C abhängig ist, unberücksichtigt. – Unerhebliche orthographische Varianten von D, das sehr flüchtig geschrieben und stark gekürzt ist, wurden vernachlässigt. – Dieses und das vorhergehende Notariatsinstrument D.[314] wurden auf Veranlassung der Stadt Verona ausgefertigt und nach der Consuetudo Bononiensis datiert. – Zur Überlieferung und zum Inhalt vgl. die Vorbemerkung zu D.[313].*

35

**BB 314** <sup>a</sup> fehlt D <sup>b</sup> Anno – nativitatib<sup>b</sup> fehlt D <sup>c</sup> indictione – augusti<sup>c</sup> fehlt D <sup>d</sup> Varmatie D <sup>e</sup> in – plurium<sup>e</sup> fehlt D <sup>f</sup> dei – Romanorum<sup>f</sup> fehlt D <sup>g</sup> et – augustus<sup>g</sup> fehlt D <sup>h</sup> Millanum D <sup>i</sup> Teobaldinum D <sup>j</sup> facto – et<sup>j</sup> fehlt D <sup>k</sup> est – loco<sup>k</sup> fehlt D <sup>l</sup> folgt etc. D, das hier abbricht.

**BB 314** <sup>l</sup> D.[313]; vgl. Vorbem.

In nomine sancte et<sup>a</sup> individue<sup>a</sup> trinitatis. Anno<sup>b</sup> dominice nativitat<sup>b</sup> millesimo centesimo nonaginta tres, indictione<sup>c</sup> undecima, die<sup>c</sup> quintodecimo exeunte<sup>a</sup> mense<sup>a</sup> augusti in episcopatu Warmatie<sup>d</sup> in<sup>e</sup> villa, que vocatur Aslach, in domo ecclesie sancti Marchi in presentia magistri Berardi, domini Arnoldi de Liuo, Salamoni filii Tardiboni civitatis Verone, Trussardi et aliorum plurium<sup>e</sup>. Ibiq<sup>e</sup> dominus<sup>a</sup> Henricus dei<sup>f</sup> gratia Romanorum<sup>f</sup> imperator et<sup>s</sup> semper augustus<sup>s</sup> dedit parabolam domino Milano iudici et domino Tebaldino<sup>h</sup> de<sup>i</sup> Bonifatio civitatis Verone, ut mittant comune Verone in tenutam de arce Garde et de<sup>a</sup> omnibus eius pertinentiis, secundum quod in privilegio<sup>l</sup> continetur<sup>a</sup>. 5

Actum est<sup>j</sup> hoc in supradicto loco<sup>i</sup>. 10

Ego Albertus<sup>k</sup> sacri palatii notarius interfui et secundum quod audivi scripsi.

### BB 317

*Heinrich bestätigt der bischöflichen Kirche zu **Brescia** auf Bitten des Bischofs Johannes, die durch den Hofrichter Otto(bellus) von Mailand vorgetragen wurden, die teils namentlich genannten Besitzungen, die Privilegien, die Stadttore, die kirchliche Gerichtsbarkeit und die öffentliche Gewalt in der Stadt und ihrer Umgebung im Umkreis von fünf Meilen sowie die Ufer der Flüsse Oglio und Mella von ihrer Quelle bis zu ihrer Mündung in den Po.* 15

*Straßburg, 1193 August 31.*

*Abschrift des 15. Jh. in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico, reg. 1523, f. 200. (B).* 20

*Ughelli, Italia sacra ed. II. 4, 541 aus B. – Odorici, Storie bresciane 5, 90 n° 35 unvollst. aus B. – Böhmer Reg. 2082. – Toeche Reg. 227. – Stumpf Reg. 4832. – Torelli, Reg. mantovano 1, 334 n° 520. – B.–Baaken Reg. 317.*

*Weitere Abschriften des 16. und 17. Jahrhunderts in Brescia, Archivio di Stato, Archivio Storico Civico, reg. 960, f. 1', Mantua, Archivio di Stato, Archivio Gonzaga, busta 99 und 3355 und Brescia, Biblioteca Queriniana, ms. C I 17, f. 63' und 200 blieben unberücksichtigt, da sie von B abhängen.* 25

*B schreibt die Urkunde Heinrich V. zu und bietet irrig die Jahreszahl 1123. Dem folgen die Drucke bei Ughelli und Odorici. – Um eine Besitzung erweiterte Wiederholung des DK.II. 248 von 1037 VII 15. Die Abhängigkeiten wurden durch Petitsatz kenntlich gemacht.* 30

*Zu Bischof Johannes Griffi aus Fiumicello (1174–1195) vgl. Fappani – Trovati, Vescovi di Brescia 98 f.*

In nomine sanctę et individę trinitatis. Henricus sextus<sup>a</sup> divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Dum iustis fidelium nostrorum petitionibus assensum prebuimus, devotiores eos in nostro obsequio procul dubio statuimus. Quapropter omnium sanctę dei ecclesię nostrorumque fidelium presentium scilicet et futurorum comperiat industria Ioannem Brixiensem \* episcopum per fidelem nostrum Otthonem Mediolanensem 35

**BB 315** <sup>a</sup> fehlt D <sup>b</sup> Anno – nativitat<sup>b</sup> fehlt D <sup>c</sup> indictione – die fehlt D <sup>d</sup> Varmatie D <sup>e</sup> in – plurium fehlt D <sup>f</sup> dei – Romanorum fehlt D <sup>s</sup> et – augustus fehlt D <sup>h</sup> Tebaldino D <sup>i</sup> de – Verone<sup>g</sup> fehlt D <sup>j</sup> est – loco fehlt D <sup>k</sup> folgt etc. D, das hier abbricht.

**BB 317** <sup>a</sup> quintus B

**BB 315** <sup>1</sup> D.[313].

iudicem nostrum imperialem nostram exigisse<sup>b</sup> clementiam, quo pro dei amore nostręque anime remedio imperiali auctoritate et<sup>c</sup> nostra preceptali pagina concederemus sanctę Brixianę ecclesię dedicatę in honore beatę Marię semper virginis, quę est caput ipsius episcopii, monasteria, abbatias, curtes, plebes vel scriptiones et precepta, nominatim montem de Castenedulo cum silva cunctisque inibi pertinentibus et Montem Dignum cum suo circuitu in integrum, plebem quoque Regni cum suis pertinentiis, portas civitatis, districtum ecclesiasticum omnemque publicam functionem ipsius civitatis tam intus quam foris in circuitu per quinque miliariorum spatia, ambas insuper ripas fluminum, Olei videlicet et Mellę, quę ad nostram publicam iurisdictionem et dominium pertinent, ab eis scilicet locis, ex quibus ipsa flumina surgunt, usque dum eadem flumina in Padum fluvium intrant. Cuius dignis petitionibus assensum prebentes, prout iuste et legaliter possumus, prenominatę ecclesię Brixianę in honore beatę Marię dedicatę, quę est caput ipsius episcopii, hęc omnia superius nominatim expressa largimur, utrarumque partium ripas supradictorum fluminum, Olei videlicet et Mellę, concedimus et donamus atque a nostro imperiali iure et dominio in supranominatę sanctę ecclesię ius et dominium penitus transfundimus eo videlicet ordine, quatenus in superius nominatis fluminum utrisque ripis, Olei<sup>d</sup> videlicet<sup>d</sup> et Mellę, nostri regni magnę parvęque personę non liceat portum habere vel noviter edificare ad navale negotium exercendum in grano et vino et sale, nisi per licentiam episcopi et consensum, qui \* in sepe \* nominata sacrosancta ecclesia fuerit a deo ordinatus<sup>e</sup> \*. Pręcipiendo denique iubemus et hac nostra imperiali et preceptali pagina statuimus, ut nullus archiepiscopus, episcopus, dux, marchio, comes, vicecomes, sculdasius, gastaldo, vir aut mulier nullaque nostri regni magna parvaque persona sępedictam ecclesiam sanctam Brixianam de supradictis beneficiis, quę ei concessimus, vel utrisque fluminum ripis disvestire, \* diminorare aut aliquam violentiam ullo modo facere audeat aut inferre presumat<sup>f</sup>. Si quis igitur huius nostri precepti violator esse temptaverit, quod minime fieri credimus, sciat se compositurum auri optimi libras centum, medietatem camerę nostrę et alteram medietatem prememoratę ecclesię et episcopo pro tempore ibi a deo ordinato. Quod ut verius credatur diligentiusque ab omnibus observetur, hanc paginam manu propria roborantes sigilli nostri impressione iussimus insigniri. Testes sunt: Conradus Argentinus episcopus, Valtherus Troianus episcopus, Conradus<sup>g</sup> dux Sueuorum, Ottho comes palatinus Burgundię, Cuno<sup>h</sup> de Minzenberc<sup>i</sup>, Drusardus<sup>j</sup> de Cesteneburc<sup>k</sup>, Rogerius vicecomes, Vifredus de Armenulsis<sup>l</sup> et alii quam plures.

Acta sunt hęc anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCIII<sup>m</sup>, indictione XI, anno regni nostri XXIII, imperii vero III; dat. Argentinę pridie kal. septembris.

### BB 318

*Heinrich bestätigt dem Domkapitel von Verona auf Bitte Erzbischof Wilhelms von Ravenna in Wiederholung des D.F.I. 823 seine genannten Besitzungen und Rechte und nimmt die Güter in seinen Schutz.*

*Kaiserslautern, 1193 September 16.*

*Original in Verona, Archivio Capitolare, perg. II, 2, 7v (alt C. 32.4, davor C.26.3), im Jahre 1882 durch die Überschwemmung der Etsch schwer beschädigt (A). – Notarielle Abschrift des frühen 13. Jh. aus A des Notars Zilius ebenda, perg. I, 8, 2r (B). – Notarielle Abschrift von 1296 des Notars Johannes de magistro Achileseto aus A, ebenda, perg. II, 2, 7r (alt C. 26.3), ebenfalls schwer beschädigt (C). – Abschrift des 16. Jh. des Adam Fumano in Verona, Biblioteca Capitolare, Atti Capitolari, Nr. 163, f. 1141 (D). – Abschrift des 17. Jh. wohl aus A im Liber privilegiorum ecclesie Veronensis ebenda, cod. DCCLXXXVI (alt DCCXC), f. 125 (E). – Abschrift des 18.*

**BB 317** <sup>b</sup> adiiisse VU. <sup>c</sup> VU., fehlt B <sup>d</sup> fehlt B <sup>e</sup> ordinatum B und VU. <sup>f</sup> VU., presummat B <sup>g</sup> Coradus B <sup>h</sup> Euno B <sup>i</sup> so etwa DD.[295 und 324], Mizenbete B <sup>j</sup> Brusardus B <sup>k</sup> so D.[504], Castenebuto B <sup>l</sup> wohl irrig statt Armenulfis <sup>m</sup> M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XXIII B, vgl. Vorbem.

*Jh. in den Diplomi e carte antiche per la storia Veronese des Domkapitulars und -archivars Gian Giacomo Dionisi (1724–1808) ebenda, cod. DCCCLV, fasc. 5, f. 15 (F). – Abschrift des 18. Jh. aus AEF in den Memorie istoriche della cattedrale di Verona des Domkapitulars Giuseppe Muselli (†1796) ebenda, cod. DCCCXXXVII, f. 20 (G).*

5

*Stumpf, Acta ined. 578 n° 413 nach Abschrift des Domkapitulars Conte Gian Battista Giuliani aus dem damals noch unversehrten Original (s). – Toeche Reg. 250. – Stumpf Reg. 4833. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 195 n° 700. – Cipolla, MIÖG 4, 220 n° 117 Reg. – B.–Baaken Reg. 318 (vgl. Nachtr.).*

*Bei der verheerenden Überschwemmung der Etsch in Verona im September 1882 wurde die Urkunde schwer beschädigt. Pergament und Siegelschnur wurden in Mitleidenschaft gezogen, die Tinte wurde teilweise bis zur Unlesbarkeit abgewaschen. Die nicht mehr lesbaren Teile werden nach der wohl sämtlich auf das Original zurückgehenden kopialem Überlieferung sowie nach dem Druck bei Stumpf (s) ergänzt, der sich auf eine sehr verlässliche Abschrift des damals noch unversehrten Originals durch den damaligen Direktor der Biblioteca Capitolare, Conte Gian Battista Giuliani (1810–1892), stützte. Die Ergänzungen wurden durch eckige Klammern gekennzeichnet. Offensichtliche Irrtümer und unerhebliche oder rein orthographische Varianten wurden nicht verzeichnet. Die ebenfalls durch das Hochwasser schwer beschädigte Abschrift C wurde nicht herangezogen. Die Abschrift des 17. Jh. in Verona, Biblioteca Capitolare, cod. DCCC, f. 22 dürfte auf G beruhen und wurde für die Texterstellung nicht berücksichtigt.*

10

15

20

*Im untersten Bereich von B hat der Notar Zilius eine Urkunde Ottos IV. von wohl 1210 Juni eingetragen; vgl. dazu Pferschy-Maleczek – Rzihacek, MIÖG 127, 142 f., Edition der Urkunde Ottos IV. 154, zu dem Notar Zilius 145 f.*

25

*Zu den Überlieferungen in Verona vgl. Cipolla, MIÖG 2, 88–90.*

*Wiederholung des DFI. 823; von kanzleifremder Hand geschrieben.*

*Das Domkapitel ließ sich seine Privilegien wiederholt durch die Könige und Kaiser bestätigen (DDFI. 87 und 823, DK.III. 171, DL.III. 95, DH.IV. 364, DH.III. 202, DK.II. 96, DH.II. 310, DO.II. 305), wobei der Text der jeweiligen Vorurkunde immer weiter ausgebaut wurde. Die ältesten Textbestandteile sind bis zu dem DO.II. 305 von 983 zurückzufolgen.*

30

*Zum Domkapitel von Verona und seinen Besitzungen vgl. Castagnetti, Aspetti politici 49 f. und ausführlich ders., Capitolo della cattedrale VI–LIX.*

(C.) [In nomine] sancte et individue trinitatis. [Heinricus]<sup>a</sup> sextus divina favente clementia [Romanorum imperator et semper augustus. Cum religiosarum] postulationes [person]arum pro suarum necessit[atibus] ecclesiarum clementer [admittimus]<sup>b</sup>, credimus nos opus deo gratum et dignitati nostre congruum facere et ad salutem nostram et imperii orationes et obsequia eorum, quos exauditione honoramus], ferventius [excitare. Noverit ergo presentium etas et futur]orum, quod nos [precibus] dilecti fidelis nostri Willehelmi [Rauennatis archiepiscopi, quas]<sup>c</sup> pro fidelibus [nostris canonicis maioris ecclesie Veronensis beate] dei genitricis Marie vide[licet loco eorundem] canonicorum [serenitati] nostre obtulit, annuentes bona eidem ecclesie [pertinentia in nostram suscipimus tuitionem] imperiali [auctoritate nostra omnia ipsis] confirmantes, que a patre nostro Friderico<sup>1</sup> felicitis memorie Romanorum imperatore invictissimo et ab aliis predecessoribus [nostris]<sup>2</sup> ve[l aliunde eidem ecclesie collata sunt vel confirmata. Sunt autem hec, que nominatim sub nostre confirmationis] precepto comprehendimus: in Tridentino comitatu tres ville Bergusio, Belueno, Bundo [cum omnibus earum pertinentiis et placitis ac districtionibus, et omnia, que Notkerius<sup>d</sup> episcopus pater Veronensium clericorum] eidem ecclesie [contulit. Insuper casalia duo in Liniaco<sup>e</sup> cum omnibus eorum pertinentiis et piscaria una

35

40

45

**BB 318** <sup>a</sup> Henricus *BDF* <sup>b</sup> addmittimus (*sic*) <sup>c</sup> atque *B* <sup>d</sup> Nitigerius *B*, Nuigerius *VU.*, Hitigerius *DF.II.* 668 (*NU.*) <sup>e</sup> Limaco *BEs*

**BB 318** <sup>1</sup> *DFI.* 823 <sup>2</sup> *zu den früheren Kaiserurkunden vgl. Vorbem.*

cum silva, que dicitur Cogolaria<sup>f</sup>, que omnia prefate ecclesie Waldrada dei ancilla concessit, et quicquid Lanzo in] Monte Silicano memorate [ecclesie dedit. Una etiam curtis, que vocatur [Villa, cum] capella sancte Marie, [cum decimationibus et omnibus earum pertinentiis, que obtulit Anzelbertus<sup>g</sup> clericus, sita in eodem comitatu]. Lusia quoque cum capilla sancti Viti et omnibus eius pertinentiis et quicquid in comitatu [Ver]onensi tam in Zerpa quam in [Valle<sup>h</sup> Pullicella<sup>i</sup> et in plebe 5 Montis Aurei et in plebe Mezane<sup>j</sup> predicta] ecclesia Veronensis possidere dinoscitur. Insuper confirmamus canonicis predictae [ecclesie sive zenodochia<sup>k</sup>] seu decimationes eiusdem [civitatis eo videlicet ordine, ut, ubicumque a prenominate canonicis suorumve ante]cessoribus atque successoribus possessum est vel erit omnium contradictione et diminutione violentorum exclusa et quicquid iuste acquisierint [vel acquisituri sunt, firmiter proprietario iure] detineant. Hoc etiam 10 imperiali auctoritate nostra addimus, ut homines in his locis habitantes, castris sive villis seu territoriis, quorum nomina hec sunt: Cereta, Biunde, [Porcile<sup>l</sup>, Pulianum<sup>m</sup>, Marciana<sup>n</sup>], Grec[iana, Prunum, Calmasinum et] triginta mansos in Inglare cum omni [districto, fodrum], quod aliquando [dederunt], deinceps publice parti non dent, sive famuli sive servi sive liberi sint, sed omnia [in predictorum canonicorum] arbitrio perm[aneant]. Et per hanc nostre auctoritatis] preceptalem paginam volumus, [ut prefati] canonici, qui nunc sunt vel erunt, predictum fodrum colligendo te[neant et habeant] salva imperiali iusticia, placita quoque [tam generalia quam speci]alia [et districta similiter tam generalia quam] specialia cum omni publ[ica functione] et reddito prenominatorum castrorum, [curcium et] villarum [et omnium locorum aliqua ratione] illis pertinentium. [Similiter quicquid pro animabus archidiaconorum Arduini seu Alberonis<sup>o</sup> nec non 20 Arditiōnis predictae ecclesie devenit, precept]ali pagina nostre auctoritatis [omni violentia] remota possi[deant et detineant]. Ab eorum] quoque [hominibus], qui [in civitate theloneum dare consueverant, precipiendo iubemus, ut in nullo tempore aliquis id auferat vel de hoc] amplius molestare presumat. [Ita tamen] iubemus, ut omnia in potestate [archipresbiteri et archidia]coni sint consensu fratrum [faciendum exinde quicquid voluerint ad utilitatem tantummodo predictorum 25 fratrum. Precipientes denique] iubendo [sanctimus<sup>p</sup>], ut nullus dux, marchio, ar[chiepiscopus, episcopus], comes, vicecomes [nullaque imperii nostri] magna vel parva persona [predictos Veronensis ecclesie canonicos de omnibus prenominate causis seu de omnibus libellariis colonis] ad se pertinentibus aliisque [in prediis] predictae ecclesie residentibus et ad eosdem [canonicos] redditum [prestantibus] molestare, disvestire, an[gariare vel violenter hospi]tare seu per placita [fatigare nisi 30 tantum ante illorum presentiam audeat vel pre]sumat. Et si aliquid [concessum] est alicui cum omni honore a predecessoribus [nostris vel a nobis, nullum faciat preiudicium] Verone[nsi ecclesie \* dei genitricis Mar]ie, sed quod [ex] imperiali [clementia concessum est iam dicte ecclesie et canoni]cis ibidem [deservientibus, semper] intelligatur esse [exceptum]. Et non liceat hominibus habitantibus in prenominate locis consules seu pot]estatem [ad iusticiam faciendam sua presumptione ordinare nec 35 forticiam aliquam in iam] dictis locis facere [nec] communia aliena[re aut pignori] obligare [sine archipresbiteri et fratrum eiusdem ecclesie consensu. Et si aliquod<sup>q</sup> supradictorum sua auctoritate fecerunt aut de cetero facient, liceat iam dicto archipresbitero et fratribus nostra imperiali auctoritate in<sup>r</sup> irritum revocare et comunia alienata aut pignori obligata ad communem usum predictarum curcium reducere, et in eisdem curtibus licitum sit archipresbitero et canonicis Veronensibus omni 40 tempore iusticiam facere. Contra quod nostre confirmationis seu<sup>s</sup> concessionis preceptum si quis aliquando insurgere temptaverit, sciat se compositurum auri puri quinquaginta<sup>t</sup> libras, medietatem fisco imperiali, aliam vero partem predictis canonicis ibidem pro tempore deservientibus. Et ut omnia premissa a nostra maiestate constituta rata<sup>u</sup> et in omne evum inconvulsa permaneant, presentem paginam conscribi et sigillo nostre auctoritatis muniri<sup>v</sup> fecimus. Huius rei testes sunt: 45 Bonifacius<sup>w</sup> marchio Montisferrati, comes Hartmannus<sup>x</sup> de Kirchberc<sup>y</sup>, comes Sigebertus<sup>z</sup> de<sup>aa</sup> Werda<sup>aa</sup>, comes Albertus de Spanheim<sup>ab</sup>, comes Fridericus de Hohenberc<sup>ac</sup>, comes Albertus de Werningerod<sup>ad</sup> et alii quam plures.

**BB 318** <sup>f</sup> Collegaria *F* <sup>g</sup> Anhelbertus *B*, Anzerbertus *D*, Anzelbertus *G* <sup>h</sup> Ualle *B* <sup>i</sup> Pulicella *F* <sup>j</sup> Mezzane *F*, Merzane *Es*, Marzanę *G* <sup>k</sup> xenodochia *DF* <sup>l</sup> Parcille *F* <sup>m</sup> Pullianum *F* <sup>n</sup> Martiana *DG* *VU.*, Marzana *F* <sup>o</sup> Adalberonis *F* <sup>p</sup> sancimus *DF* <sup>q</sup> aliquid *DFG* <sup>r</sup> *fehlt* *EFGs* <sup>s</sup> sive *BDF* *VU.* <sup>t</sup> quingentas *DF* <sup>u</sup> grata *EGs* <sup>v</sup> communiri *F* *VU.*, communiri *B* <sup>w</sup> Bonefatus *B*, Bonifatus *D*, Bonefacius *EG* <sup>x</sup> Hertmannus *D*, Herimannus *EG*, Hartinnandus *F* <sup>y</sup> Kirhberc *B*, Kirhberg *F*, Kiehbero *G* <sup>z</sup> Sigibertus *F* <sup>aa</sup> *fehlt* *F* <sup>ab</sup> Spanhein *D* <sup>ac</sup> Hohmberc *B*, Hohinberg *E*, Homberg *F*, Hohinberc *G* <sup>ad</sup> Werningerod *F*

Signum domini<sup>ac</sup> Heinrici<sup>af</sup> sexti Romanorum impe]ratoris [gloriosissimi. (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo centesimo XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione undecima, regnante domino<sup>ag</sup> Henrico<sup>ah</sup> sexto Romanorum imperatore invictissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero tertio; dat. apud Lutram sextadecima<sup>ai</sup>] kalendas octobris<sup>aj</sup>.

5

### BB 319

*Heinrich bestätigt einem Urteil des Hofgerichtes gemäß dem **Liebfrauenstift von Halberstadt** die von den Brüdern Wulfer und Siegfried von Quenstedt mit Zustimmung des Bischofs Dietrich von Halberstadt erfolgte Schenkung von Gütern um Groß Orden und nimmt diese sowie alle anderen Güter des Stiftes in seinen Schutz.*

10

Würzburg, (1193) Oktober 18.

*Original in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, U 7 (Stift Unser Lieben Frauen in Halberstadt), n° 18a (A). – Zweites Original ebenda (A<sup>1</sup>).*

*Schum, NA 16, 185 aus AA<sup>1</sup>. – Csendes, Kanzlei Abb. 6 Faks. von A<sup>1</sup>. – Toeche Reg. 251. – Stumpf Reg. 4834. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 438 n° 556. – B.–Baaken Reg. 319.*

15

*Beide Ausfertigungen sind von der Hand des Kanzleischreibers H 2 geschrieben, der auch als Verfasser zu gelten hat. Die kürzere von ihnen (A), deren Schriftzüge etwas flüchtiger sind, enthält die Liste der übereigneten Güter nicht. Möglicherweise liegt darin der Grund für die Ausfertigung einer zweiten, ausführlicheren Urkunde. Wir bringen den Text von A<sup>1</sup> und verzeichnen die Abweichungen und Varianten von A. Eine eingehende Beschreibung der beiden Stücke findet sich bei Schum a.a.O. 184 f. – In der Bestätigungsurkunde des Bischofs Dietrich (1180–1193) vom Jahre 1193, ed. Schmidt, UB. des Hochstiftes Halberstadt 1, 306 n° 340, ist die Besitzliste etwas ausführlicher gefaßt. Aus dieser Urkunde ist die mit dem Itinerar des Kaisers übereinstimmende Jahreszahl zu entnehmen. Die Erben der beiden Brüder hatten Klage gegen die Schenkung bei Bischof Dietrich erhoben, worauf dieser sich an den Kaiser um einen Rechtspruch wandte; vgl. die Bestätigungsurkunde seines Nachfolgers Bischof Gardolf (1193–1201) von 1195, ed. Schmidt a.a.O. 325 n° 363. Die Zustimmung des Bischofs war erforderlich, weil die Schenker seine Ministerialen waren.*

20

25

30

*Zu der Ministerialenfamilie der Quenstedt vgl. Fenske, Ministerialität 165 f. mit Anm. 42. – Zu Bischof Dietrich vgl. Hecht, Edelherren von Krosigk 24. – Zur Wüstung Groß Orden am östlichen Stadtrand von Quedlinburg vgl. den Grabungsbericht von Sailer, Ausgrabungen in Quedlinburg-Groß Orden 255–294. Auf den Rückseiten beider Stücke findet sich ein Kreuz, das nach Schum a.a.O. von einem Stiftsarchivar im ausgehenden 12. oder frühen 13. Jh. hinzugefügt wurde.*

35

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis, ad quos hec litterę pervenerint, gratiam suam et omne bonum. Notum<sup>a</sup> facimus universitati vestre, quod<sup>a</sup> Wulferus et Sifridus fratres de Quenstede predia et bona sua circa Maius<sup>b</sup>

40

**BB 318** <sup>ac</sup> domni EFG <sup>af</sup> Henrici BDF <sup>ag</sup> domno F <sup>ah</sup> Henrico DF <sup>ai</sup> sextodecimo F <sup>aj</sup> zwei Einschnitte in der Plica, gelb-grüne, durch Wassereinfluß verfärbte Seidenkordel erhalten; Wachssiegel an grüner Seidenschmur laut C.

**BB 319** <sup>a</sup> Notum – quod fehlt A <sup>b</sup> villam A

Orden<sup>c</sup> de communi voluntate ex consensu Thiderici Haluerstadensis episcopi ecclesię beate<sup>d</sup> Marię in Haluerstat legitime contulerunt. Hec<sup>e</sup> autem bona sunt: Circa Maius Orden quatuor mansi cum totidem areis, in Hvisirchstede<sup>f</sup> novem iugera, in Slanstede talentum et VI solidi<sup>g</sup>, in Bikedorp silva, in Aluerhusen quedam iugera solidum solventia, in Quenstide mansus et VIII<sup>o</sup> areę, in Amersleve dimidius mansus cum area<sup>e</sup>. 5  
 Quesitum est igitur in sententia coram nostra maiestate, si hec traditio<sup>h</sup> posset<sup>i</sup> valere<sup>i</sup>. Dictavit itaque sententia, quod talis donatio firma deberet permanere. Cui sententię firmitatis nostrę robur apponentes eademque<sup>j</sup> bona sicut alia bona predictę<sup>k</sup> ecclesię in protectionem nostram accipientes mandamus et sub interminatione gratię<sup>l</sup> et banni nostri districte precipimus, ut nulla omnino persona eadem bona aliquo modo 10  
 inquietare audeat vel gravare<sup>m</sup>.

Dat. apud Wirceburc XV kalendas novembris.

(SP.3.)<sup>n</sup>

### BB 322

*Heinrich nimmt das Stift **Kaiserswerth** in seinen Schutz, bestätigt ihm Immunität und Abgabefreiheit, das Holzrecht für den Eigenbedarf im Reichsforst Aap, Schweinezins und Flachsabgabe an die Kanoniker in herkömmlicher Höhe sowie die Rechte und Gerichtsbarkeit des Stiftes in genannten Forsten, die ihm von König Pippin mit dem Hof Rinhusen übertragen wurden und die es unter dessen Nachfolgern besaß.* 15

*Kaiserswerth, 1193 November 25.* 20

*Original in Düsseldorf, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Kaiserswerth Urkunden n° 13 (A).*

*Lamey, Diplomatische Gesch. der alten Grafen von Ravensberg, CD. 16 n° 12 aus Abschrift des Johann Gottfried von Redinghoven (1628–1704) von A aus dem Ende des 17. Jhs. (München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 2213, Bd. 6, f. 67). – 25  
 Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 377 n° 540 aus A. – Kelleter, UB. des Stiftes Kaiserswerth 27 n° 18 aus A. – Böhmer Reg. 2813. – Toeche Reg. 255. – Stumpf Reg. 4837. – Wauters, Table chronol. 3, 26 Reg. – Goertz, Mittelrhein. Reg. 2, 195 n° 702. – B.–Baaken Reg. 322.*

*Unter Verwendung des DK.III. 44 als Vorurkunde verfaßt und geschrieben von H 2. 30  
 – Über die im Text erwähnte Schenkung Pippins ist keine Urkunde erhalten. Es ist wohl an Pippin II. zu denken, der die Gründung des Stiftes Kaiserswerth durch eine Grundschenkung ermöglichte; vgl. dazu Lorenz, Kaiserswerth 17 und Wisplinghoff, Stift 23. Zu den Immunitätsprivilegien Ludwigs des Jüngeren (DLdJ. 7) und Arnulfs (DArn. 26) vgl. Lorenz a.a.O. 18 f. und Wisplinghoff a.a.O. 23 f. Unser Diplom ist 35  
 das letzte Immunitätsprivileg, das ein deutscher König für ein Kloster ausstellte; vgl. dazu Aubin, Landeshoheit 149. – Zu der Vorurkunde Konrads III. vgl. Wisplinghoff a.a.O. 24–26.*

*Dorsualvermerk des 13. Jh.: De iure ecclesie.*

**BB 319** <sup>c</sup> Ordem <sup>d</sup> beate <sup>e</sup> Hec – area fehlt <sup>f</sup> zweites s aus e verb. <sup>g</sup> <sup>h</sup> tradicio <sup>i</sup> valere deberet <sup>j</sup> que von erster Hand eingefügt <sup>k</sup> predictę <sup>l</sup> gratie <sup>m</sup> molestare <sup>n</sup> an Pergamentstreifen; aus konservatorischen Gründen rezent in Wachs gelegtes Fragment erhalten <sup>o</sup> A, stark abgerieben, mit Klebewachs rezent wiederbefestigt <sup>1</sup>.



(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Imperatorie maiestatis dignitas quanto a creatore omnium meruit gloriosius sublimari, tanto propensio-  
 5 curam debet gerere, ut ecclesie dei et earum persone tranquilla pace gaudeant et specialis protectionis sue privilegio muniantur. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos ad imitationem antecessorum nostrorum imperatorum et regum ecclesiam Werdensem, que constructa est in honore  
 10 sancti Petri principis apostolorum \* et beati Sviberti confessoris Christi, \* cum personis ibidem deo famulantibus, cum cellulis quoque et ecclesiis sibi subiectis, \* villis, \* rebus, \* hominibus et universis possessionibus ad se pertinentibus sub nostra constituimus tuitione et immunitatis defensione. Ideoque volumus atque decernimus, ut omnes res eiusdem ecclesie sub nostre  
 15 defensionis munimine modis omnibus consistant. Precipientes ergo iubemus atque statuimus, ut nullus comes, nullus advocatus aut quilibet superioris aut inferioris ordinis rei publice procurator, nisi a preposito predictae ecclesie vocatus, ad causas iudicario more audiendas in cellulas aut curtes aut villas seu reliquas possessiones, quas nunc prepositus eiusdem ecclesie in quibuslibet provinciis aut  
 20 territoriis imperii nostri possidet vel deinceps in ius ipsius ecclesie divina pietas voluerit augeri, ingredi presumat nec freda aut tributa vel mansiones aut paratas vel theloneum aut fideiussores tollere aut homines tam ingenuos quam servos super terram ipsius ecclesie commanentes distringere nec  
 25 ullas publicas functiones aut redibitiones vel illicitas occasiones requirere, quibus in aliquo eadem ecclesia sibi que subiecti aliquod \* patiantur incommodum, sed liceat preposito memorate ecclesie sancti Sviberti res ipsius ecclesie, sive etiam sint imperiali confirmatione in precariis tradite, sub immunitatis nostre defensione quieto ordine possidere. Et quicquid de rebus iam dictae ecclesie  
 30 fiscus sperare poterat, totum nos pro eterna remuneratione canonicis eiusdem ecclesie concedimus addentes, ut plastra tam canonicorum quam prepositi pro incidendis lignis ad usus eorum sine omni contradictione in forestum nostrum Ap liberum habeant ingressum. Precipimus quoque imperatorie maiestatis auctoritate, ut estimationem porcorum, qui ex concessione nostra et antecessorum nostrorum traditione canonicis in nativitate beate Marie virginis persolvuntur, sicut et nobis, que est duodecim nummorum gravis monete, nullus audeat imminuere. Linum vero, quod item ex concessione imperiali in festo sancti Andreae prefatis canonicis datur, nullius estimationis, sed sicut hactenus ponderis septem librarum et probatum deinceps esse debere decernimus. Iura  
 35 etiam et iurisdictiones, quas prefata ecclesia in quieta possessione tenuit temporibus predecessorum nostrorum imperatorum Pippini, Karoli, Arnoldi, Henrici, Lotharii, Conradi regis, precipue serenissimi patris nostri Friderici divi augusti in forestis Lintorp, Sarne, Greint, Vngensham, Lo, Vuerangeren, Ceppenheim, Logmere, Stocheim, Derendorf, Rattengen et Fliingeren, dictae ecclesie confirmamus. Iura enim et iurisdictiones, quas prediximus, curti in Rinthusen pertinent, quam gloriosus antecessor noster Pippinus cum omni plenitudine iuris, quo ipse eam tenuit, videlicet incidendi ligna, pasturam porcorum et iudicaturam, eidem contulit ecclesie<sup>1</sup>. Ut autem hec auctoritas nostris futurisque temporibus domino protegente inconvulsa valeat permanere, presentem inde paginam conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri.  
 40 Huius rei testes sunt: Adolfus Coloniensis electus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Vricus maior Coloniensis ecclesie decanus, Herebertus abbas de Werdene, Heinricus dux Louanie, Gerhardus comes de Lon, Thidericus comes de Hostaden, Gerhardus comes de Are, Hermannus comes de Rauenesb(er)c, Hartmannus comes de Kirchb(er)c, Conradus de Dicke, Marquardus dapifer, Heinricus pincerna de Luitra, Engelhardus de Winsb(er)c et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>; dat. apud Werdam per manum Sigeloi prothonotarii VII<sup>o</sup> kalendas decembris. 50

BB 322<sup>1</sup> eine Urkunde Pippins ist nicht erhalten; vgl. Vorbem.

(SP.3.)<sup>a</sup>**BB 323**

*Heinrich befreit nach dem Vorbild seines Vaters das Prämonstratenserstift **Cappenberg** und das diesem unterstehende Stift Wesel von dem kaiserlichen Zoll zu Kaiserswerth.*

Kaiserswerth, 1193 November 26. 5

*Original im Schloß Cappenberg, Archiv Graf von Kanitz, Urk. n° 43 (A).*

*Böhmer, Acta imp. 173 n° 187 aus A. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 349 n° 250 aus A. – Toeche Reg. 256. – Stumpf Reg. 4838. – B.–Baaken Reg. 323.*

*Als Mundator des Stückes fungierte ein Cappenberger Schreiber; vgl. Petry, AfD 18, 277 f. Das Diktat ist völlig kanzleigemäß und mit Csendes, Kanzlei 255, H 2 zuzuordnen. Der Inhalt stimmt mit D.F.I. 963 überein, das aber nicht als Vorurkunde herangezogen wurde. Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 349 wiesen zu Recht darauf hin, daß an der erhaltenen Pergamentpressel keine Spuren einer Besiegelung mehr zu erkennen sind, doch bedeutet das nicht zwingend, daß nicht doch ein Siegel angehangen hat. 10*

*Zu der Zollbefreiung in Kaiserswerth und der Zollpolitik Heinrichs VI. vgl. Pfeiffer, Rheinische Transitzölle 354 f. und 358 mit Anm. 104 sowie Pentz, Prämonstratenser 116 f. 15*

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. 20  
Ad imitationem serenissimi patris nostri Friderici Romanorum imperatoris divi augusti<sup>1</sup>  
speciali affectu et protectione monasterium Capenbergense respicientes notum facimus  
universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos predictum  
monasterium cum monasterio de Wisele ipsi subiecto a theloneo nostro in Werde  
prorsus absolvimus statuantes et districte precipientes, ut predicta monasteria in 25  
personis vel rebus suis occasione thelonei á nullo nuncio nostro in predicto loco Werde  
aliquatenus molestentur in posterum vel graventur. Ad cuius rei certam evidentiam  
presentem cartam inde conscribi iussimus et maiestatis nostrę sigillo communiri.

Dat. apud Werdam anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, VI kal. decembris.

(SP.D.)<sup>a</sup> 30

**BB 325**

*Heinrich kassiert zugunsten der Kommune **Treviso** und des **Ezzelino** (II.) da **Romano** eine richterliche Entscheidung des Wilhelm von Osa, Podestà von Verona, und seiner Beisitzer, durch welche, nach dem Notariatsinstrument des Notars Vivianus, den Bischöfen von Belluno, Feltre und Ceneda, dem Patriarchen von Aquileia, der Kommune Padua und 35*

**BB 322**<sup>a</sup> rotbraunes Wachs an rot-gelb-grünen Seidenfäden.

**BB 323**<sup>a</sup> Pergamentstreifen erhalten.

**BB 323**<sup>1</sup> vgl. D.F.I. 963.

anderen Genannten genannte strittige Besitzungen und Burgen zugesprochen und Schadenersatzforderungen Trevisos abgewiesen worden waren.

Gelnhausen, 1193 Dezember 7.

- Notarielle Abschrift von 1318 April 3 einer notariellen Abschrift von 1209 in Venedig, Archivio di Stato, Pacta e aggregati, Codex Tarvisinus, f. 93' (C). 5
- Stumpf, Acta ined. 266 n° 192 aus C. – Alpago-Novello – Da Borso – Protti, Hist. Piloni, Anhang [636] aus ms. 478 der Bibl. Civica zu Belluno wohl aus C. – Polizzi, Ezzelino 205 n° 14 aus C. – Böhmer Reg. 2815. – Toeche Reg. 258. – Stumpf Reg. 4840. – Minotto, Acta et diplomata 2/1, 22 Reg. – Thaller, Fiat finis XXX n° 19\* Reg. – B.–Baaken Reg. 325 (vgl. Nachtr.). 10
- Die Abschriften von 1595 in Venedig, Archivio di Stato, Consultori in iure 372/Via, f. 11, aus dem 18. Jh. des Lucio Doglioni (1730–1803) in Belluno, Biblioteca Civica, ms. 478, p. 55 aus dem Manuskript der Historia des Giorgio Piloni (1539–1611), in deren Druck nicht aufgenommen, und aus dem 19. Jh. des Francesco Pellegrini (1826–1903) in Belluno, Biblioteca Civica, ms. 493, f. 164 aus demselben Manuskript des Piloni sowie der Abschrift Doglionis, Faks. bei Pellegrini – Tamis, Doc. antichi 300, p. 164 dürften auf C zurückgehen und wurden daher für die Texterstellung nicht berücksichtigt. 15
- C weist einige geringfügige Rasuren auf, die von uns nicht berücksichtigt wurden. Die formelhaften Teile entsprechen den Kanzleigewohnheiten, wobei besonders Publicatio und Poenformel an H 8 erinnern. 20
- Das in der Urkunde mehrfach angesprochene (vgl. Anm. 1) Notariatsinstrument des Notars Vivianus (ed. Verci, Storia degli Ecelini 3, 115 n° 60 = ed. II. 1, 150 n° 16; Minotto, Acta et diplomata 2/1, 17, stark verkürzt aber mit mehr Namensangaben) hält die Bestimmungen des Friedens zwischen den Bischöfen von Feltre, Belluno und Ceneda und ihren Parteigängern auf der einen und Treviso auf der anderen Seite fest, der am 19. Oktober 1193 in Mantua von Konrad aus Illasi, Richter und consul iustitiae Veronas, verkündet worden war und vom Podestà und den consules iustitiae Veronas und den Konsuln und Prokuratoren Mantuas stammte. Treviso hatte noch am selben Tag in Mantua an den Kaiser dagegen appelliert (ausführliches Regest bei Minotto, Acta et diplomata 2/1, 20 f. zu 1193 Oktober 28, vgl. dazu Picotti, Caminesi 36 mit Anm. 2; vgl. auch Minotto a.a.O. 21 f. zu 1193 Oktober 18). Dem Notariatsinstrument des Vivianus entnimmt unser Diplom die Namen der Richter und bezieht sich knapp zusammengefaßt auf den größeren Teil der dort im einzelnen ausführlich niedergelegten Punkte, geht aber in einigen Angaben auch darüber hinaus. 25
- Beachtung verdient der in der Arenga formulierte Rechtsgrundsatz, daß Streitigkeiten der Städte untereinander oder mit anderen Personen nicht ohne kaiserlichen Befehl zu entscheiden seien. Er bleibt bemerkenswert, auch wenn Picotti a.a.O. 36 und ihm folgend Härtel, Friedrich I. 311, 316 mit Anm. 160 und 350 mit Anm. 394 darauf hinweisen, daß er hier möglicherweise als Vorwand zitiert wird, um das Vorgehen des Kaisers als unparteiisch erscheinen zu lassen; vgl. auch Thaller, Fiat finis 55 und 222. 30
- Zum Inhalt und zu den in der Historiographie von jeher viel beachteten Ereignissen rund um unsere Urkunde vgl. Lizier, Treviso 64, Puschnig, Urkunden 26–29, Polizzi, Ezzelino 61 f., Härtel, Comune di Treviso 222, ders., Friedrich I. 316, ders., I da Romano 347, Rando, Età del particolarismo 73, Castagnetti, I da Romano 29 mit Anm. 68, Canzian, Vescovi 114 f., Thaller a.a.O. 268, 278 und 281 f., Becker, Peritissimus 342 f. sowie die DD.[76, 77 und 270]. Zur Rolle der minderjährigen Herren da Camino vgl. Picotti a.a.O. 33–38 sowie die bei D.[76] angegebene Literatur. Zu den Visconti in Piacenza vgl. Filippini, Visconti di Milano 22 Anm. 35

28. Zur Rolle des Bischofs Drudo von Feltre und den Gebieten der Burgen von Costa und Mis vgl. Varanini, *Drudo* 157 f.

Mit der Identifikation von Costa mit S. Michele / Pascoli, fraz. von Sospirolo (BL) folgen wir Marchesi, *Castelli* 45 und 144. Zu dieser Identifikation wie zu der von Mis vgl. auch Tomasi, *Caminesi* 13 und 17. Zur Situation des castrum von Oderzo vgl. Canzian a.a.O. 66 f., zu Conegliano ebendt. 71 f.

5

Henricus dei gratia Romanorum imperator augustus. Quoniam cognitiones et diffinitiones questionum et controversiarum, que inter civitates invicem vel inter alias personas adversus civitates imperii nostri suboriuntur, ad culmen tantum spectant imperiale, ratum habere non volumus, quod ab aliquo vel ab aliquibus sine nostro 10  
statuitur mandato. Inde est, quod ad omnium presentem paginam intuentium pervenire volumus noticiam, quod nos sententiam sive arbitrium sive preceptum sive<sup>a</sup> mandatum<sup>a</sup> sive quodlibet aliud dictum a Wilielmo de Osa Veronensium potestate et Cumrado Mediolanensi iudice eius assessore et Cumradino iudice Ylasiensi et Iacomino de Bizio et Trintinello de Lindenaria consulibus iusticie Verone pro comuni et Amaluitio iudice et Bozone avvocato et Zano de Grosolanis et Alberto Triuolo et Nouarisio Alberti Alexandri et Maluitio Adelardi, Laurenzono, Zanello domini Vbaldi consulibus Mantue pro ipso comuni et domino Agnello iudice et Gandolfo Otoboni et Mairaldino Arloti procuratoribus comunis Mantue prolatam vel prolatum, videlicet pro domino Gerardo Bellunensi episcopo super castro Zumellarum cum suis pertinentiis et tota emptione facta a filiis Gabrielis et super facto castris Opitergii et super iurisdicionibus non exercendis in Opitergio, in Mussolento, in Fregona, in Sulico, in aliis possessionibus detentis in episcopatu Cenetensi pro episcopatu Bellunensi et super compositione non servanda Teruisinis et super aliis, secundum quod continetur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, et pro Feltrensi episcopo et pro suis videlicet super compositione non servanda Teruisinis et super iurisdicione non exercenda in Costa et Misio et suis pertinentiis et super aliis, secundum quod continetur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, et pro Matheo Cenetensi episcopo et pro suis scilicet<sup>b</sup> super compositione non servanda Teruisinis et super aliis, secundum quod continetur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, et prolatam vel prolatum<sup>c</sup> pro Federico de Cauriagio procuratore Aquiliensis patriarche et pro ipso patriarcha scilicet super iurisdicione non exercenda in villa sancti Pauli et in Medadis et in aliis locis ad patriarchatum pertinentibus et super aliis, que continentur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, et pro Wecellone, Gabriele, Alberto, Biaquino et Otonello eorum curatore scilicet super compositione non servanda Teruisinis et super eo, quod sui homines et sua castra non inquietentur a Teruisinis alicuius poste occasione et compositionis et super duobis millibus l(i)br(arum) prestandis Alberto et Biaquino et super aliis, que continentur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, et pro Wecellone de Surico videlicet super compositione non servanda Teruisinis et super eo, quod sui homines et castrum suum non inquietentur a Teruisinis occasione compositionis et super aliis, que continentur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, et pro Wecelleto de Prata et Iohanne Boneto procuratore eius et filio eius Gabriele scilicet super compositione non servanda Teruisinis et super eo, quod nec ipse nec filius eius nec sua castra inquietentur ab hominibus Teruisinis occasione compositionis et super aliis secundum quod continetur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, et prolatam vel prolatum pro Vberto vicecomite Placentie potestate Paduanorum pro ipso comuni Padue scilicet super facto Orgnani, Kuneclani<sup>d</sup> et super aliis, secundum quod continetur in instrumento confecto per Viuianum notarium<sup>1</sup>, contra Wilielmum de Pusterlla Mediolanensem potestatem Ter(uisii) nomine comunis Ter(uisii) et contra ipsum comune et contra Ecelinum de Romano et contra illos, qui mandata predictorum iudicum iuraverunt, et quicquid 50

BB 325 <sup>a</sup> in C am Schluß von erster Hand mit Verweiszeichen eingefügt <sup>b</sup> silicet und so immer C <sup>c</sup> u aus a verb. C <sup>d</sup> C, wohl statt Coneglani Notariatsinstrument von 1193 Oktober 19

BB 325 <sup>1</sup> Notariatsinstrument von 1193 Oktober 19; vgl. Vorbem.

occasione illius sentencie sive arbitrii sive precepti seu mandati factum est, sive finis vel promissio seu remissio intervenit inter partes, imperiali auctoritate ex toto et ex certa scientia<sup>c</sup> infirmamus, cassamus atque in irritum deducimus ita, quod nullum preiudicium in nullo tempore ex suprascriptis comuni Ter(uisii) et Ecelino generari possit salvo iure utriusque partis super principali negotio ac si nichil umquam esset actum seu ventillatum coram predictis Veronensibus seu Mantuanis, adiciens<sup>f</sup> quoque, ut ex supradictorum precepto vel dicto vel condemnatione vel absolutione neutra pars alteri teneatur, et quicquid omnino partes predictae inter se fecerunt vel remiserunt predictorum Veronensium seu Mantuanorum mandato sive precepto vel dicto pro non facto haberi precipimus et decrevimus non obstante huic nostre infirmationi aliqua constitutione vel lege et non obstantibus aliquibus litteris confirmationis ab adversa parte impetratis. Si quis igitur contra hanc nostre confirmationis<sup>g</sup> seu cassationis paginam venerit vel venire attemptaverit, mille libras auri puri pro pena componat, medietatem camere nostre, partem vero residuam comuni Ter(uisii). Huius rei testes sunt: Walterius Troianus episcopus, Henricus Wormatiensis episcopus, Henricus abbas Fuldensis, Bonifacius marchio<sup>h</sup> Montisferati, Artmannus de Biltigen<sup>i</sup>, Cuno de Mincenberc, Henricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

Dat. apud Geilenhusen per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii, [anno]<sup>j</sup> ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>, VII idus decembris<sup>k</sup>.

### BB 326

*Heinrich nimmt nach dem Vorbild seines Vaters Friedrich die Kirche von Aquileia unter dem Patriarchen Gottfried in seinen Schutz und bestätigt ihr alle, teilweise genannten, Besitzungen und Rechte.*

*Gelnhausen, 1193 Dezember 10.*

*Abschrift vom Ende des 15. Jh./Anfang des 16. Jh. in Venedig, Archivio di Stato, Consultori in iure 366/2, f. 11 (C). – Abschrift aus dem 16. Jh. ebenda, Consultori in iure 345/1, f. 15' (alt 11') (D). – Abschrift von 1721 in den Scritture ossia codice diplomatico des Romanello Manin (1672–1726) in Udine, Biblioteca Comunale „V. Joppi“, Fondo Joppi, ms. 57, n° 14 (E). – Abschrift von 1724 in Venedig, Archivio di Stato, Provveditori sopra feudi 319/56 (F). – Abschrift aus der ersten Hälfte des 18. Jh. in San Daniele, Civica Biblioteca Guarneriana, Cod. 262 (Fontanini 78), Autograph des Giusto Fontanini (1666–1736), p. 305 (G). – Abschrift aus der zweiten Hälfte des 18. Jh. aus beglaubigter Abschrift wohl aus der zweiten Hälfte des 15. Jhs. des venezianischen Fiskalprokurators Tomaso Taurian im Otium Foroiuliense des Giovanni Domenico Guerra (1703–1779), vol. 35, p. 224 in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Fondo Guerra, Otium Foroiuliense (H).*

*Ughelli, Italia sacra ed. II, 5, sp. 77 Teildr. (Zeugen und Datum). – Muratori, Rer. Ital. Script. 16, 98 = Lünig, Cod. Ital. dipl. 4, 1553, = Camici, Storia d'educhi 1139–1170, 27 n° 11 unvollst., = Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 401 n° 580 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll). – De Rubeis, Mon. eccl. Aquilejensis 636 Reg. – Manzano, Annali di Friuli 2, 188 Reg. – Valentinelli, Reg. doc. Germaniae 432 n° 172. – Toeche Reg. 259. – Stumpf Reg. 4841. – Leicht, Diplomi imperiali 48 n° 59 Reg. – Jaksch, Mon. duc. Car. 3. 555 n° 1434 Reg. – Rosenfeld, UB. des Hochstiftes Naumburg 1, 343 n° 381 Reg. – Gioppo, Repertorio 293 n° 426 Reg. – B.–Baaken Reg. 326 (vgl. Nachtr.).*

**BB 325** <sup>c</sup> sententia C <sup>f</sup> C wohl statt adicientes <sup>g</sup> C wohl statt infirmationis <sup>h</sup> c aus t verb. C <sup>i</sup> C auf Rasur, wohl statt Butingen <sup>j</sup> fehlt C <sup>k</sup> besiegelt laut Transsumpt von 1209 laut C.

Die Abschrift des 16. Jh. in Venedig, *Archivio di Stato, Consultori in iure* 366/7, f. 7 beruht offensichtlich auf C. Die Abschrift des 18. Jh. in Udine, *Bibl. Civica, ms. 896/1, n° 11* hängt von E ab. Auch die Abschrift des 18. Jh. in Venedig, *Archivio di Stato, Archivio proprio di Giusto Fontanini, b. 2, p. 325 (I)* hat keinen selbständigen Wert und dürfte auf D zurückgehen. Auf I beruht die Abschrift des 18. Jhs. in Udine, *Bibl. Civica, Fondo Joppi, ms. 368/7, n° 23. Die Abschrift des Giovanni Domenico Coleti (1727–1798) in Venedig, Bibl. Marciana, Cod. lat. IX, 164 (= 3898), f. 59* schöpft aus dem Druck bei Muratori. Sie alle wurden daher für die Texterstellung nicht berücksichtigt. – H geht auf die beglaubigte Abschrift des venezianischen Fiskalprokurators Tomaso Taurian zurück, die dieser ex antiquo et authentico privilegio anfertigen ließ, sie schöpft also offenbar aus dem Original. Zu Tomaso Taurian, der als venezianischer Fiskalprokurator zwischen 1486 und 1489 nachweisbar ist, vgl. Leicht, *Parlamento friulano* 18, Ferrari, *Codici* 126 f. und Mor, *Boschi patrimoniali* 84. – Die Varianten der Überlieferungen (vgl. besonders die Anmerkungen t, af, al, am, bn, bq) legen die Vermutung nahe, daß diese in einer gemeinsamen Vorlage bereits enthalten waren. Möglicherweise gehen alle auf die spätmittelalterliche Abschrift des Tomaso Taurian zurück. – Unerhebliche oder rein orthographische Varianten der zahlreichen Abschriften wurden nicht berücksichtigt. Nabezu wörtliche Wiederholung des DFI. 791. – Die selbständigen Teile wurden wohl von H 12 formuliert, an dessen Diktat die Arenga erinnert, vgl. die DD. [302, 312, 335 und 336]. – Von den früheren Königsurkunden für Aquileia dienten dem DFI. 791 das DO.III. 215, das DK.II. 205 und das DH.IV. 293 als Vorurkunden (vgl. Anm. 2). Ausdrücklich erwähnt werden die Schenkungen Kaiser Konrads II. (DK.II. 205; vgl. Anm. 3), die Schenkung der Burg Treffen durch den Patriarchen Ulrich II. von Aquileia (1161–1181) und seine Eltern von 1163 (ed. Jaksch, *Mon. duc. Car. 3*, 398 n° 1061; vgl. Anm. 4) und die Schenkung der Burg von Attems durch Ulrich von Attems, vormals Markgraf von Tuszien, von 1170 Februar 2–4 (ed. Muratori, *Ant. Ital. 3, Sp. 1221, Camici, Suppl. hist. Toscane dedicati Feroni* 19 n° 8; vgl. Anm. 5). – Bemerkenswert ist die aus der Vorurkunde übernommene ausdrückliche Verfügung, die Urkunde solle alle früheren Urkunden Aquileias bei deren etwaigem Verlust rechtsgültig ersetzen. – Zu der Urkunde vgl. Schmidinger, *Patriarch und Landesherr 75 und Cammarosano, Patriarcato* 58.

In<sup>a</sup> nomine sancte et individue trinitatis<sup>a</sup>. Henricus divina favente clementia Romanorum imperator et<sup>b</sup> semper augustus. Imperatorie maiestatis titulos crescere credimus et augeri et ad salutis nostre profectum multipliciter pertinere, si ad pacem ecclesiarum et sibi pertinentium firmitudinem et augmentum tanto diligentior studuerimus curam impendere, quanto uberiorum ab altissimo, in quo spem nostram consolidavimus<sup>c</sup>, ad<sup>d</sup> regni perpetui retributionem nos non dubitamus<sup>d</sup> misericordiam consecuturos et gratiam. Inde est, quod fidem<sup>e</sup> pariter et devotionem<sup>f</sup> dilecti principis nostri Gotefredi<sup>g</sup> Aquileiensis<sup>h</sup> patriarche pre oculis habentes<sup>i</sup> tam ecclesie Aquileiensis respectu quam precum nominati patriarche intuitu \* ad imitationem serenissimi patris nostri Federici<sup>l</sup> et<sup>j</sup> aliorum Romani<sup>j</sup> solii gubernatorum regum<sup>b</sup> seu imperatorum<sup>2</sup> prenominatam<sup>k</sup> Aquileiensem<sup>l</sup> ecclesiam<sup>l</sup> in protectionem et tutelam nostram recepimus. Ad hec omnes possessiones, quecunque bona, quecunque iura, districta, thelonea, ripatica<sup>m</sup> prefata ecclesia impresentiarum possidet vel in futurum largitione nostra vel successorum nostrorum regum seu imperatorum, concessione pontificum, liberalitate principum, oblatione fidelium seu aliis iustis modis deo propitio poterit adipisci, ei confirmantes imperiali<sup>n</sup> auctoritate \* statuimus, ut iam dicto patriarche suisque successoribus firma et illibata permaneant. De his<sup>o</sup> autem, que prescripte ecclesie

**BB 326** <sup>a</sup> in – trinitatis *fehlt* DEFGH <sup>b</sup> *fehlt* G <sup>c</sup> solidavimus C <sup>d</sup> ad – dubitamus *fehlt* G <sup>e</sup> fide C <sup>f</sup> devotione CD <sup>g</sup> Gottofredi G, Gotophredi F <sup>h</sup> Aquileiensis F und so stets in der Folge, Aquilegensis G und so stets in der Folge <sup>i</sup> *fehlt* EG <sup>j</sup> et – Romani *fehlt* G <sup>k</sup> prememoratum C <sup>l</sup> ecclesiam Aquileiensem C, ecclesiam Aquilegensis G <sup>m</sup> *folgt* quae über der Zeile eingefügt DH <sup>n</sup> imperii E <sup>o</sup> hiis DH

**BB 326** <sup>1</sup> DFI. 791 <sup>2</sup> vgl. Vorbem.

confirmamus, quedam duximus annotanda, que et<sup>i</sup> inter alia<sup>p</sup> communiter et specialiter per hanc \* paginam divalem<sup>q</sup> ei corroboramus, scilicet ducatum et comitatum<sup>r</sup> Foriulii et villam de Lucenigo<sup>s</sup> cum omnibus ad regalia et ducatum pertinentibus, hoc est placitis, colectis<sup>t</sup>, fodro, districtionibus universis omnique utilitate, que iuste ullo modo inde pervenire<sup>u</sup> poterit, preterea regalia<sup>v</sup> omnium episcopatum Istrie<sup>w</sup>, Tergestini<sup>x</sup>, Polensis, Parentini, Petenensis, Civitatis Noue, regalia 5 Concordiensis, \* Belunensis<sup>y</sup> episcopatus, regalia trium abbatiarum de Sexto, sancte Marie in Organo et de Valle cum curtibus<sup>b</sup>, castellis, portubus, villis, mansis, venationibus, piscationibus, placitis, theloneis, nemoribus, molendinis et omnibus aliis mobilibus et immobilibus, herbatuco, capulis<sup>z</sup>, pascuis, insulam Gradensem cum omnibus suis pertinentiis et terram inter Plauim<sup>aa</sup> et Liquentiam<sup>ab</sup> iacentem, villas sancti Pauli et sancti Georgii et omnia, que \* auguste<sup>ac</sup> memorie imperator 10 Conradus<sup>ad</sup> ecclesie Aquilegiensi ibidem contulit<sup>3</sup>, cum omnibus appenditiis<sup>ae</sup> et utilitatibus, agris<sup>af</sup>, pratis<sup>b</sup>, campis, pascuis, terris cultis et incultis, molendinis<sup>af</sup>, aquis aquarumque decursibus, venationibus, piscationibus, exitibus, \* reditibus, nemoribus, mobilibus et immobilibus, castrum de Treuen<sup>ag</sup> cum omnibus suis pertinentiis et utilitatibus, ministerialibus, familiis<sup>ah</sup>, terris cultis et 15 incultis, nemoribus in integrum, secundum quod Ulricus<sup>ai</sup> patriarcha una cum patre suo comite Wolurado<sup>aj</sup> et matre sua ecclesie sue contradidit<sup>4</sup>, castrum de Atens<sup>ak</sup> cum omnibus suis pertinentiis<sup>al</sup>, ministerialibus, \* familiis<sup>ah</sup>, mansis, villis, nemoribus, predium de Hage cum universis pertinentibus sibi<sup>am</sup> in integrum, in<sup>an</sup> ministerialibus et familiis<sup>ao</sup>, secundum quod nobilis vir Vlricus<sup>ap</sup> marchio quondam Tuscie, sicut in publico<sup>aq</sup> instrumento<sup>5</sup> inde confecto continetur, Aquilegiensi ecclesie contulit. Decernimus ergo, ut nulli \* hominum liceat prefatam ecclesiam temere perturbare<sup>ar</sup> vel eius 20 possessiones auferre, ablatas retinere, minuere vel aliquibus vexationibus fatigare<sup>as</sup>, sed omnia integre<sup>at</sup> conserventur et illesa<sup>as</sup> voluntati et dispositioni prefati patriarche suorumque successorum usibus omnimodis profutura<sup>au</sup>. Nec generet eidem patriarche suisque successoribus et Aquilegiensi ecclesie aliquo in tempore preiudicium, si quid contra huius privilegii nostri tenorem et Aquilegiensis ecclesie iusticiam, quod dampnum<sup>av</sup> ei parere aliquodque detrimentum possit, ab aliquibus per 25 subreptionem est obtentum. Volumus igitur, ut sepedicta Aquilegiensis ecclesia hoc nostre maiestatis privilegio adeo<sup>au</sup> munita et defensa existat, ut, si forte casu aliquo omnia privilegia et instrumenta sua perderet, nihil<sup>aw</sup> iacture vel diminutionis sustineat hancque paginam loco omnium privilegiorum et instrumentorum habeat. Si qua igitur in futurum imperii nostri persona contra hanc nostre institutionis et confirmationis paginam \* venire presumpserit et commonita non respuerit<sup>ax</sup>, noverit 30 se iram et indignationem \* nostram incursum<sup>ay</sup> et composituram<sup>az</sup> auri purissimi mille<sup>ba</sup> libras; medietatem<sup>bb</sup> camere nostre, reliquam vero partem Aquilegiensi patriarche, qui pro tempore fuerit, persolvat, et nostra institutio et confirmatio nihilominus firma permaneat. Et testes sunt: Bertoldus<sup>bc</sup> Nuenburgensis<sup>bd</sup> episcopus, Walterius<sup>bc</sup> Troianus<sup>bf</sup> episcopus, Albertus marchio Misinensis<sup>bg</sup>, Albertus dux de Tecke<sup>bh</sup>, Albertus<sup>bi</sup> comes de<sup>bj</sup> Werchen<sup>bk</sup>, 35 Fridericus<sup>bl</sup> comes de Bicheligen<sup>bm</sup> et alii quam plures.

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

**BB 326** <sup>p</sup> folgt et E <sup>q</sup> imperialem FGH, fehlt E <sup>r</sup> comunitatem E <sup>s</sup> Luzenigo E, Lucinigo F <sup>t</sup> emendiert nach VU., poleris CDEF, fehlt GH <sup>u</sup> provenire DG VU. <sup>v</sup> omnia regalia DEFGH <sup>w</sup> Hystrie D, Istrië F, Ystrie H <sup>x</sup> Tergiestini C <sup>y</sup> C VU., Bellunensis DEGH <sup>z</sup> campulis EFG <sup>aa</sup> Plauum D, Plauem E, paludum H <sup>ab</sup> Linquentiam H <sup>ac</sup> augustix CD <sup>ad</sup> Corradus D, Coradus H <sup>ae</sup> appenditiis CDE dependentiis E <sup>af</sup> emendiert nach VU., aquis CDFGH, aquis – molendinis fehlt E <sup>ag</sup> Treven H <sup>ah</sup> famulis DEFGH <sup>ai</sup> Vlricus C, Vlricus F, Olricus G, Ulrichus H <sup>aj</sup> Walurado D, Vol. E, Volurado FGH <sup>ak</sup> Attens EH, Attems G <sup>al</sup> fehlt DEFGH <sup>am</sup> CDEFGH, statt suis VU. <sup>an</sup> CDEFGH irrig statt cum VU. <sup>ao</sup> famulis EFGH <sup>ap</sup> Uricus E, Vlricus F, Uulricus H <sup>aq</sup> privilegio C <sup>ar</sup> disturbare E <sup>as</sup> fatigare – illesa fehlt E <sup>at</sup> integra CDF <sup>au</sup> fehlt E <sup>av</sup> damna FG <sup>aw</sup> nihilominus EFG <sup>ax</sup> restituerit C, respuerit DEF <sup>ay</sup> incursum DEH <sup>az</sup> compositurum DEH <sup>ba</sup> libras mille FG <sup>bb</sup> medietatemque VU. <sup>bc</sup> fehlt E, Bertholdus F <sup>bd</sup> emendiert nach D.[477], Nuneburgensis CD, nunc Burgensis E, Memburgensis F, Norimbergensis G, Meneburgensis H <sup>bc</sup> Walterus D, Valerius EI, Valterus F, Valterius G, Valdericus H <sup>bf</sup> Troyanus DH <sup>bg</sup> Missinensis DE, Misnensis G, Messinensis H <sup>bh</sup> emendiert nach D.[324], Terge CDE, Terge F, Terge G, Terg H <sup>bi</sup> Albertus – Ouerchen fehlt G <sup>bj</sup> fehlt CF <sup>bk</sup> Vuerchen D, Ouerchen E, Verche F <sup>bl</sup> Fredericus C, Freidericus D, Federicus E, Ferdericus F <sup>bm</sup> Bicheliben C, Bitelingen F, Bitelinghen G, Vicheligen H

**BB 326** <sup>3</sup> DK.II. 205 <sup>4</sup> ed. Jaksch, Mon. duc. Car. 3, 398 n° 1061 <sup>5</sup> Notariatsinstrument von 1170 Februar 2-4, ed. Muratori, Ant. Ital. 3, Sp. 1221, Camici, Suppl. hist. Toscane dedicati Feroni 19 n° 8.

Acta<sup>bn</sup> sunt hec anno dominice incarnationis MCXCIII, indictione XI<sup>a</sup>, regnante<sup>bo</sup> domino Henrico sexto Romanorum imperatore victoriosissimo, anno regni<sup>bp</sup> eius XXIII, imperii vero tertio; dat. apud Geilenhusen<sup>bq</sup> per manum<sup>br</sup> Sigeloi<sup>bs</sup> imperialis aule protonotarii quarto idus decembris.

## BB 327

5

Heinrich bestätigt der bischöflichen Kirche von **Paderborn** unter Bischof Bernhard, daß Hermann von Waldeck in seiner Gegenwart auf die Vogtei über das Bistum Paderborn, auf den Zehent zu Atteln, den Hof Dalpenhusen und das bischöfliche Servitium zu Herford verzichtet hat.

Frankfurt, 1193 Dezember 12. 10

Beschädigte, wenig später entstandene Einzelabschrift vom Ende des 12. Jh. in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, Fürstbistum Paderborn Urk. n° 83 (B). – Abschrift vom Ende des 13. Jh. im Kopialbuch des Domstifts Paderborn, ebenda, Msc. I 118, p. 6 n° 2 (C).

Schaten, Ann. Paderborn. 1, 896 aus C = Schaten, Opera 2, 627 = Lünig, RA. [17<sup>a</sup>], 737 n° 68 = Mettingh, Status militiae 316 Anm. 6 Teildruck (nur Zeugenreihe). – Falke, Cod. traditionum Corbeiensium 224 aus unbezeichneter Abschrift. – Erhard, CD. Westf. 2, 228 n° 527 aus B. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 349 n° 251 aus BC. – Böhmer Reg. 2816. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 82 n° 2304. – Toeche Reg. 260. – Stumpf Reg. 4842. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 439 n° 557. – Die deutschen Königspfalzen 1/3, 284 n° 153 Reg. – B.–Baaken Reg. 327. 15

Der rechte Rand von B weist Beschädigungen auf, die sich leicht nach C ergänzen ließen; die Fehlstellen werden im Fußnotenapparat ausgewiesen. – Das kanzleigemäße Diktat ist wohl eher H 2 als H 12 zuzuweisen, für letzteren könnte man allerdings das Verb rescindere geltend machen. – Bei dem als Zeuge genannten Bischof namens Rüdolfus (Anmerkung p) scheint es sich um Bischof Rudolf von Verden zu handeln, vgl. B.–Baaken, Namenregister 169. 25

Der ältere Bruder Hermanns von Waldeck, Widukind, hatte am 4. April 1189 vor seinem Aufbruch zum Kreuzzug dem Bischof von Paderborn die Paderborner Vogtei und den Zehent zu Atteln um 300 Mark Silber verpfändet und die übrigen in unserem Diplom genannten Güter übertragen. Dabei bestimmte er ausdrücklich, sie sollten zur Bedeckung einer Memorialstiftung für sich und seinen Vater und Großvater an die bischöfliche Kirche fallen, falls er nicht vom Kreuzzug zurückkehre (Erhard, CD. Westf. 2, 203 n° 490), was dann tatsächlich eintrat. Vgl. dazu Bockshammer, Ältere Territorialgeschichte 87 und 95, Forwick, Staatsrechtliche Stellung 38–40, Zunker, Adel in Westfalen 173–178 und Biermann, Weserraum 193–196, v.a. Anm. 396 und 401 mit weiterer Literatur, zum bischöflichen Servitium in Herford Biermann a.a.O. 492 mit Anm. 150, Zunker 177 mit Anm. 255 und Forwick 39 Anm. 99. 30

Henricus<sup>a</sup> sextus divina favente clemencia Romanorum imperator<sup>b</sup> et semper augustus. Equitatis ratio persuadet et iuris ordo exposcit<sup>c</sup>, ut, si que a fidelibus imperii maiestati

BB 326 <sup>bn</sup> irrig Data CDEGH, datę F <sup>bo</sup> regente F <sup>bp</sup> regiminis F <sup>bq</sup> emendiert nach D.[324], Vesleuchaseri C, Voleuhaseri D, Volenhinseri E, Volenseri F, Volensem G, Volehasein H <sup>br</sup> magnum E <sup>bs</sup> fehlt E, Sigelai DFH, Sighelai G.

BB 327 <sup>a</sup> Henricus B <sup>b</sup> inperator B <sup>c</sup> deposcit C



nostre discordie proponuntur, eas aure attenta percipientes rigore iusticie vel amicabile  
 compositione decidere intendamus. Et quod in presentia sublimitatis nostre iuste<sup>d</sup> et<sup>d</sup>  
 rationabiliter decisum fuerit vel amicabile transactione compositum, ne processu  
 temporum ob malignorum proterviam<sup>e</sup> immutari debeat vel aliquo casu possit rescindi,  
 sacri apicis munimine ab imperiali maiestate dignum ducimus roborari. Quapropter 5  
 notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod accedens  
 ad presentiam nostram dilectus ac fidelis noster Bernhardus Patherburnensis<sup>f</sup> episcopus  
 una cum Hermanno<sup>g</sup> de Waldecke<sup>h</sup> simul nobis significaverunt, quod ipse Hermannus  
 iam alia vice non coactus, sed volens advocatiam Patherburnensem<sup>f</sup> in ecclesiis,  
 curtibus<sup>i</sup>, mansis, mancipiis et omnibus ad advocatiam pertinentibus, decimam in 10  
 Atlen, curiam Dalpenhusen et servitium episcopale in Hereuorde<sup>j</sup> abiuravit apud  
 Patherburnen<sup>f</sup> in domo episcopi in iure feudali. Promisit<sup>k</sup> quoque<sup>k</sup> in manus fidelium  
 Patherburnensis<sup>f</sup> ecclesie sub<sup>l</sup> dampno<sup>j</sup> amissionis omnium bonorum suorum se nullo  
 unquam ingenio eandem advocatiam cum prenominitis bonis repetiturum vel<sup>l</sup> aliquo<sup>j</sup>  
 modo invasurum et, quod nullis suis consanguineis vel extraneis assistet, qui 15  
 advocatiam invadant et nominata bona, sed cum episcopo<sup>j</sup> ea fideliter defendet. Elegit  
 etiam idem Hermannus, quod, si hanc transactionem vel aliquod eius capitulum  
 inficiari aliquando vellet, non crederetur iuramento, quo negativam probare vellet, sed  
 convinceretur per clericos et ministeriales eque sicut per nobiles. In presentia itaque  
 nostre<sup>d</sup> maiestatis renunciavit omni iuri, quod in predicta advocatia ac prescriptis bonis 20  
 habere videbatur, et expresse coram nobis abiuravit totam advocatiam, quam  
 Widekindus frater suus<sup>m</sup> vacantem habuit, quando eam resignavit, dum iturus esset in  
 expeditionem transmarinam. Preterea abiuravit decimam Atlen, curiam Dalpenhusen et  
 servitium episcopale in Hereuorde<sup>n</sup>. Hoc itaque factum predicto Patherburnensi<sup>f</sup>  
 episcopo suisque successoribus et ecclesie Patherburnensi<sup>f</sup>, ut in perpetuum ratum 25  
 permaneat et a nullo unquam in posterum infringatur, presenti pagina imperiali  
 auctoritate confirmamus. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem  
 cartam inde conscribi iussimus<sup>o</sup> et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes  
 sunt: Waltherus Troianus episcopus, Rüdolfus<sup>p</sup> Leuetensis<sup>q</sup> episcopus, Sifridus<sup>r</sup> abbas  
 Hersueldensis, Cūnradus<sup>s</sup> abbas de Lorse, Albertus dux de Tecke, comes Hartmannus<sup>t</sup> 30  
 de Kirberc, comes Godefridus de Vehingen<sup>u</sup>, comes Boppo de Wertheim, Rūtbertus<sup>v</sup>  
 de Durne, Cūno<sup>w</sup> de Mincemberc<sup>x</sup>, Henricus pincerna et alii quam plures.  
 Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XI<sup>a</sup>; dat. apud  
 Frankenvürt<sup>y</sup> II idus<sup>z</sup> decembris.

## BB 330

35

*Heinrich beurkundet, daß Bischof Heinrich von Würzburg dem Zisterzienserkloster  
**Ebrach** einige namentlich genannte, von ihm selbst dem Kloster entfremdete Güter  
 zurückgegeben und darüber eine Urkunde ausgestellt hat, bestätigt dem Kloster seinen Besitz  
 und nimmt es in seinen Schutz.*

Würzburg, 1194 Januar 2. 40

*Original in Würzburg, Staatsarchiv, Kloster Ebrach Urkunden sub dato (früher  
 München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserslekt n<sup>o</sup> 558) (A).*

**BB 327** <sup>d</sup> fehlt C <sup>e</sup> prot teilweise durch Lücke zerstört B <sup>f</sup> Paderburnen, Paderburnensis, Paderburnensi,  
 Paderburnensem C <sup>g</sup> Heremanno C <sup>h</sup> Waldekke C <sup>i</sup> cur fehlt durch Beschädigung B <sup>j</sup> fehlt durch  
 Beschädigung B <sup>k</sup> promisitque C <sup>l</sup> ub fehlt durch Beschädigung B <sup>m</sup> fehlt B <sup>n</sup> Heruordia  
 B <sup>o</sup> iussibus C <sup>p</sup> Rodolfus B <sup>q</sup> B, wohl verderbt statt Verdensis, Zenetensis C <sup>r</sup> Syfridus  
 C <sup>s</sup> Conradus B <sup>t</sup> t über der Zeile nachgetragen B <sup>u</sup> Vhingen C <sup>v</sup> Rubertus B <sup>w</sup> Cuno  
 B <sup>x</sup> Mincenberc C <sup>y</sup> nvuo durch Lücke zerstört B <sup>z</sup> ydus C.

*Conclusiones aliquot iuridicae 2, Privilegia imperatorum 2 n° 42 aus Abschrift = (Montag), Frage 244 n° 2. – Mon. Boica 29/1, 476 n° 558 aus A. – Goetz, CD. Ebracensis 1, 188 n° 89 aus A. – Böhmer Reg. 2818. – Toeche Reg. 262. – Stumpf Reg. 4844. – Dobenecker Reg. 2, n° 949. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 439 n° 558. – B.–Baaken Reg. 330.*

5

*Das Monogramm stammt wohl, wie Hausmann, MÖStA 36, 453 meint, von H 2. Kanzleidiktat; die Wendung partem residuam in der Poenformel findet sich sonst vorwiegend in Stücken, die H 8 verfaßt hat. Er kommt daher auch als Verfasser in Betracht, zumal die Arenga Parallelen zu den DD.[341 und 507] aufweist, die ebenfalls diesem Notar zuzuordnen sind. – Die im Text genannte Bischofsurkunde vom selben Tag (ed. Goetz, CD. Ebracensis 1, 181 n° 88) ist in zwei Ausfertigungen erhalten, die von derselben Hand geschrieben sind wie das Diplom. Es liegt also Empfängererausfertigung vor; vgl. Fichtenau, MIÖG 53, 279 und Johaneck, Siegelurk. im Bistum Würzburg 129, der den Mundator mit der Sigle Ech E bezeichnet. Der Schreiber hat das Eschatokoll mit anderer Tinte geschrieben. Den Namen Bischof Heinrichs III. von Würzburg und einige Zeugnennamen setzte er in Kapitälchen. In der Schreibung der Namen sind ihm viele Versehen unterlaufen. So schreibt er Hadolfeshiem und auch sonst -hiem statt -heim, Habenberc oder Hengilhardus mit überflüssigem H am Wortbeginn und dergleichen mehr. Bei der Nennung der zurückgegebenen Güter besteht weitgehende textliche Übereinstimmung der Bischofsurkunde mit unserem Diplom.*

10

15

20

*Bei den rückerstatteten Gütern handelt es sich um alten Ebracher Besitz, der dem Kloster zuletzt 1161 von Bischof Heinrich II. von Würzburg (ed. Goetz a.a.O. 1, 125 n° 54) und am 3. Mai 1182 von Papst Lucius III. bestätigt worden war (Jaffé – L. 14.632, Germ. pont. 3/3, 218 n° 19, B.–Baaken – Schmidt Reg. 217; ed. Goetz a.a.O. 1, 163 n° 78). Besitz in Alitzheim hatte Ebrach 1136 und 1137 durch Tausch erworben (Urkunden Abt Konrads von Fulda und Bischof Embrichos von Würzburg; ed. Goetz a.a.O. 1, 4 n° 2 und 6 n° 3). Kaltenhausen wird bereits in der Schutzurkunde Papst Innocenz' II. vom 16. März 1142 erwähnt (Jaffé – L. 8.213, Germ. pont. 3/3, 213 n° 1; ed. Goetz a.a.O. 1, 18 n° 6). Waldschwind ertauschte Ebrach zwischen 1146 und 1150 (Traditionsnotiz im Ebracher Liber Pietanciarum; ed. Goetz a.a.O. 1, 50 n° 20). Den Wald Uolburc kaufte Ebrach zwischen 1150 und 1154 von Bischof Gebhard von Würzburg, der ihn dem Kloster in seiner Schutzurkunde von 1154 bestätigte (ed. Goetz a.a.O. 1, 91 n° 39 und 92 n° 40; zur Identifizierung vgl. Goetz a.a.O. 1, 94 und B.–Baaken, Namenregister 172).*

25

30

35

*Dorsualvermerk vom Ende des 12. Jh.: Privilegium Henrici imperatoris de curia Waleswinden.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. x Ne ea, que in presentia<sup>a</sup> nostra maiestatis nostrę nutu fiunt et approbatione, currentis lapsu temporis veniant in oblivionem seu nostrę posteritati ambuguitatem<sup>b</sup> pariant, scripti nostri cautelam, ut in sui vigoris statu persistent, necessario decernimus apponendam. Ad universorum itaque fidelium imperii tam presentium quam futurorum pervenire volentes noticiam, qualiter fidelis noster Heinricvs Wirciburgensis ecclesię episcopus quedam predia cenobii Eberacensis et fratrum inibi deo famulantium, que minus caute et indebite sibi usurpavit, partem videlicet curię in Waleswiden et nemoris in Uolburc et quosdam mansos tam in Hadolfeshiem quam in Husen, in presentia nostra eidem cenobio iniuriam se fecisse contestando restituit suumque ei super hoc privilegium ad maius robur et munimen contradidit<sup>1</sup>. Nos hec ipsa predia et alia quecumque iam dicto monasterio pertinentia presenti scripto confirmavimus ipsumque monasterium cum

40

45

50

BB 330 <sup>a</sup> zweites e aus t verb. <sup>b</sup> A

BB 330 <sup>1</sup> Urkunde Bischof Heinrichs III. von Würzburg vom selben Tag; ed. Goetz, CD. Ebracensis 1, 181 n° 88.

universis sibi attinentiis rebus et personis, quę nunc habet aut in posterum prestante domino iusto acquisitionis titulo poterit adipisci, in nostrę maiestatis recepimus protectionem statuentes et imperiali decreto sanctientes, ut nullus episcopus, nullus dux, nullus marchio, nullus comes, nulla denique persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica sepe dicto cenobio hanc confirmationis et protectionis nostrę paginam 5  
 attemptet infringere aut fratres ipsius cenobii et possessiones aliquo modo presumat inquietare. Quod qui fecerit, in ultionem temeritatis suę centum libras auri componat, medietatem camere nostrę, partem residuam sepe memorato cenobio et fratribus. Huius confirmationis<sup>c</sup> nostrę testes sunt: clerici Gardolfus Halberstatensis electus, Heinricus abbas Fuldensis, Godefridus prepositus maioris ecclesię in Wirciburc, 10  
 Godefridus decanus, Sigilohvs prothonotarius imperatoris<sup>d</sup>, Ditericvs prepositus in Honoldesbach, Wortwinus Novi Monasterii prepositus, Cvnradus de Froburc, Bertholdus prefectus de Hennenberc, Fridericus comes de Habenberc, Bobbo comes de Werthiem, Rvbervtvs de Castele, Rvbertus de Durne, Ludewicus et Godeboldus de Frankesten, Godefridus de Wineden, Sigibodo de Cimere, Cunradus dapifer de 15  
 Rodenburc, Hengilhardus de Winesberc, Heinricus filius Bodonis, Hekehadus scultetus, Hegilhardus<sup>e</sup> de Bibelrieth.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum invictissimi imperatoris. x (M.)

Acta sunt hęc anno dominice incarnationis MCXCIII, indictione XII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore<sup>f</sup> gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, 20  
 imperii vero tercio; dat. apud Wirciburc per manum Sigiloi imperialis aule prothonotarii quarto nonas ianuarii.

(SP.3.)<sup>g</sup>

### BB 331

*Heinrich bestätigt dem Zisterzienserklster **Maulbronn** die Schenkung der Burg Iptingen mit dem ihr benachbarten Dorf, der Kirche von Wiernsheim, sowie der Allodien zu Wiernsheim, Henkelberc und Wurmberg durch den vir ingenuus Ulrich (von Iptingen).* 25

Würzburg, 1194 Januar 28.

*Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 23 (A).*

*Wirtemberg. UB. 2, 301 n° 487 aus A = ed. II. n° 738 mit Hinweis auf Abb. – Pätzold, Kirche 132 Abb. 1 Faks. – Toeche Reg. 263. – Stumpf Reg. 4845. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 197 n° 709. – B.–Baaken Reg. 331.* 30

*Verfaßt und geschrieben von H 12. – 1203 beurkundete Abt Konrad von Maulbronn den Eintritt des vir nobilis ac ex antiqua prosapia in utraque parentum linea liber Ulrich von Iptingen in das Kloster und die Übergabe seiner sämtlichen Güter an Maulbronn sowie das ausdrückliche Verbot, sie weiter zu verkaufen (ed. Wirtemberg. UB. 2, 340 n° 520 = ed. II. n° 802). Später jedoch verließ Ulrich das Kloster wieder und verkaufte sein Allod in Iptingen dem Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen, welcher es nach der Aberkennung durch das königliche Hofgericht dem Kloster restituierte (Bestätigung der Restitution durch Philipp von Schwaben von 1206 Februar 4, DPh. 119). Vgl. dazu Eberl, Gründung 94 und Knapp, Maulbronn 67. – Zu dem* 35  
 40

**BB 330** <sup>c</sup> letztes i aus e verb. <sup>d</sup> ursprünglich imperatos mit langem s, das sofort in r verb. und durch is ergänzt wurde <sup>e</sup> A <sup>f</sup> imperatorum mit nachträglich hinzugefügtem e <sup>g</sup> rotbraunes Wachs an rot-gelben Seidenfäden.

*abgekommenen Namen Henkelberc und der Lokalisierung vgl. Wirtemberg. UB. 2, 301 f. Anm. 3 sowie Pätzold, Kirche 131 mit Anm. 11.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricvs sextus divina favente clementia Romanorum imperator augustus. x Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si votis religiosarum personarum facilem prebuerimus assensum et earum utilitatibus studium prestiterimus et operam diligentem. Ad noticiam igitur presentium et futurorum devenire cupimus, qualiter Vdelricus vir ingenuus castrum suum Vbetingen cum villa adiacente et ecclesia Winresheim et quicquid allodii in eadem villa et in Henkelb(er)c et in Wurenb(er)c habuisse dinoscitur, pro remedio anime suę sanctę dei genitrici ad usus fratrum de Mulenbrunne libere contradidit. Statuimus igitur et imperiali edicto sanctimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis huic<sup>a</sup> donationi et nostre confirmationi aliquo presumptionis modo contraire vel eas attemptet infringere. Quod qui fecerit, a gratia nostra constituatur alienus et in ultionem et penam sue temeritatis XL<sup>a</sup> libras auri componat, quarum medietatem camerę nostre, reliquam vero passis iniuriam persolvi iubemus. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Cunradus Moguntinus archiepiscopus, Adolfus Coloniensis electus, Otto Babenbergensis episcopus, Henricus Wirceburgensis episcopus, Henricus dux et episcopus Boemorum, Cunradus comes palatinus de Reno, Luipoldus dux Austrie et Stirie, Bonifacius marchio Montisferrati, Albertus comes de Calewe, Godefridus comes de Veingen, Godefridus comes de Lewenstein, Wernerus de Roswac, Bertoldus de Creienecge<sup>b</sup>, Wernerus de Eselesb(er)c et frater eius Heinricus, Bertoldus de Steinecge et filius suus Vlricus, Cuno de Minzenb(er)c, Hugo Wormat(iensis), Henricus de Callendin et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero tercio; dat. apud Wirceburc per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii V kal. februarii.

(SP.3.)<sup>c</sup>

### BB 332

*Heinrich nimmt nach dem Vorbild König Konrads (III.) das Zisterzienserkloster **Waldsassen** in seinen Schutz und bestätigt ihm das Recht der Vogtwahl, befreit es darüber hinaus von jeder richterlichen Gewalt und von allen weltlichen Abgaben und bestimmt, daß alle Freien, Ministerialen und anderen Leute dem Kloster Güter zu ihrem Seelenheil übertragen dürfen.*

*Würzburg, 1194 Januar 29.*

*Vidimus der Bischöfe Heinrich von Konstanz und Petrus von Basel 1300 Mai 12 in Amberg, Staatsarchiv, Klosterurkunden Waldsassen, n<sup>o</sup> 157 (früher München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt n<sup>o</sup> 899) (B). – Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch von Waldsassen, ebenda, Kloster Waldsassen 349, f. 14' (C).*

**BB 331** <sup>a</sup> i von gleicher Hand nachträglich eingefügt <sup>b</sup> g mit Kürzungsstrich A <sup>c</sup> an grünen Seidenfäden, leicht beschädigt.

*Mon. Boica 31/1, 452 n° 235 aus BC = Ay, Altbayern 259 n° 145 (Teildr.) – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 402 n° 582 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus BC. – Toeche Reg. 264. – Stumpf Reg. 4846. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 197 n° 709. – Gradl, Mon. Egrana 1, 36 n° 105 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n° 951. – Boshof Reg. 1, 298 n° 984. – B.–Baaken Reg. 332.*

5

*Eine Abschrift des 17. Jh. im Staatsarchiv zu Amberg, Kloster Waldsassen 397, f. 3 beruht nicht auf dem Original, sondern auf B, und wurde daher nicht berücksichtigt. Die Benützung der Vorurkunde DK.III. 175 wurde durch Petitsatz gekennzeichnet. Die fehlerhafte Angabe des Königsjahres beruht wohl auf einem Versehen des Kopisten. Das Diktat der selbständigen Teile kann der Kanzlei zugewiesen werden, unterscheidet sich aber von den charakteristischen Gewohnheiten des von Csendes, Kanzlei 257 als Diktator vorgeschlagenen H 12; vgl. auch Zinsmaier, Urk. Philipps und Ottos 21 f. – Zur rechtlichen Lage Waldsassens zur Zeit der Staufer vgl. Wiesner, Michelfeld 72–83 und Acht, Waldsassen 27 f.*

10

(C.)<sup>a</sup> In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus<sup>b</sup> sextus divina favente 15  
 clementia Romanorum imperator semper augustus. Ad eterni regni meritum et  
 temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si  
 ecclesiis dei et locis religiosis munificentie nostre et protectionis manum clementer  
 apponamus. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus  
 et futuris, quod nos ad imitationem predecessoris nostri regis Conradi<sup>c1</sup> monasterium 20  
 dei genitricis Marie situm in loco, qui dicitur Waltsassen<sup>d</sup>, cuius fundator fuit illustrissimus vir  
 marchio Theobaldus<sup>e</sup>, cum universis personis et bonis suis, que nunc habet vel in  
 posterum domino donante obtinebit<sup>f</sup>, in specialem maiestatis<sup>g</sup> nostre protectionem  
 accepimus statuantes et districte precipientes, ut, quicquid<sup>h</sup> in subsidium vite mortalis  
 pauperibus Christi deo illic servientibus eidem monasterio per memoratum principem contraditum 25  
 est in villis, agris, pascuis, pratis, molendinis, piscationibus, silvis, cultis vel incultis, vel in quibuslibet  
 utilitatibus usibus hominum profuturis quesitis<sup>i</sup> vel inquirendis, perpetua stabilitate inconvulsum  
 permaneat. Statuimus etiam et perpetua lege sancimus, ut super possessiones ipsorum fratrum, quas  
 habent vel postmodum cuiuscumque largitione habituri sunt, vel etiam super colonos novalia eorum  
 incolentes nullus mortalium ius advocacionis sibi usurpare presumat, sed, cum necessitas aliqua ipsis 30  
 ingruerit, quem ipsi sibi patronum adsciverint, in eorum arbitrio consistat. Ad hec precipimus, ut  
 nulla omnino persona aliquam potestatem super idem monasterium vel bona sua, que  
 nunc habet vel in posterum obtinebit<sup>f</sup> domino concedente, sibi vendicet, sed ipsum in  
 iudiciaria potestate omnique exactione seculari, theloneo videlicet et omnibus aliis,  
 liberum omnimodis et absolutum permaneat. Decrevimus quoque et imperiali 35  
 benignitate concedimus, ut, quecumque persona libera vel ministerialis vel alterius  
 cuiuscumque condicionis de bonis suis predicto monasterio pro remedio anime sue  
 quicquam<sup>j</sup> conferre voluerit, id libere faciat et sine aliqua contradictione. Imperiali  
 itaque auctoritate precipimus<sup>k</sup>, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel  
 ecclesiastica, predictum monasterium et personas suas in bonis suis aliquatenus gravare 40  
 presumat vel molestare. Quod si quis facere attemptaverit, a gratia nostra se sciat  
 omnimodis<sup>l</sup> esse<sup>l</sup> alienum. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem  
 paginam \* inde conscribi iussimus et maiestatis<sup>g</sup> nostre sigillo iussimus communiri. Huius  
 rei testes sunt: Conradus<sup>m</sup> Maguntinensis<sup>n</sup> archiepiscopus<sup>o</sup>, Adolfus Coloniensis<sup>p</sup>  
 electus, Heinricus<sup>b</sup> episcopus et dux Bohemie<sup>q</sup>, Otto<sup>r</sup> Babenbergensis<sup>s</sup> episcopus, 45  
 Hermannus Monasteriensis episcopus, Eberhardus<sup>t</sup> Merseburgensis episcopus,  
 Bertramus<sup>u</sup> Mettensis<sup>v</sup> episcopus, Heinricus<sup>b</sup> Wirzeburgensis<sup>w</sup> episcopus, Theodericus<sup>x</sup>

**BB 332** <sup>a</sup> nur B <sup>b</sup> Henricus C <sup>c</sup> Cunradi C <sup>d</sup> Waldsachsen B <sup>e</sup> Thebaldus C <sup>f</sup> optinebit  
 B <sup>g</sup> mayestatis B <sup>h</sup> quidquid C <sup>i</sup> quositis B <sup>j</sup> quitquam C <sup>k</sup> precimus C <sup>l</sup> esse omnimodis  
 B <sup>m</sup> Cunradus C <sup>n</sup> Maguntynensis B <sup>o</sup> episcopus B <sup>p</sup> Colonyensis B <sup>q</sup> Boemie C <sup>r</sup> Octo  
 B <sup>s</sup> Babenbergensis C <sup>t</sup> Ewerhardus C <sup>u</sup> Bertramus B <sup>v</sup> Mezcensis B <sup>w</sup> Wirzeburgensis  
 B <sup>x</sup> Thidericus C

**BB 332** <sup>1</sup> vgl. DK.III. 175.

Misnensis<sup>y</sup> episcopus, Conradus<sup>m</sup> Ratisponensis episcopus<sup>z</sup>, Rudolfus Verdensis episcopus, Otto<sup>r</sup> Frisingensis episcopus, Wulfgerus<sup>aa</sup> Patauensis episcopus, Conradus palatinus comes Reni, Lupoldus<sup>ab</sup> dux Austrie, Bonifacius marchio Montisferrati, Bertoldus dux Meranensis, Otto<sup>r</sup> lantgravius<sup>ac</sup> de Steueningen<sup>ad</sup>, Hermannus lantgravius<sup>ac</sup> Thuringie<sup>ae</sup>, Henricus<sup>b</sup> de Brunswich<sup>af</sup>, Rupertus de Durne, Cuno de Mincemberc et alii quam plures. 5

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, regnante<sup>ag</sup> domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius vicesimo sexto<sup>ah</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>ag; datum aput Wirzeburc<sup>ai</sup> per<sup>aj</sup> manum<sup>aj</sup> Sigeloi<sup>ak</sup> prothonotarii<sup>al</sup> III<sup>o</sup> kal. februarii. 10

### BB 333

*Deperditum.*

*Heinrich fordert zusammen mit den Erzbischöfen, Bischöfen, Herzogen und Grafen des Reiches in einem gemeinsam mit diesen besiegelten Schreiben den König von **Frankreich** und den Grafen **Johann** (von **Mortain**) auf, dem König Richard von England unverzüglich alles zurückzugeben, was sie an Burgen, Städten, Befestigungen, Dörfern und Gütern während seiner Gefangenschaft in Besitz genommen hätten, widrigenfalls er und die Großen des Reiches dem König bei der Rückgewinnung des Verlorenen nach Kräften beistehen würden.* 15

(1194 Februar 4). 20

Roger von Howden, *Chronica ed. Mon. Germ. Script.* 27, 168 (Stubbs 3, 233): Eodem die (*scil. quo rex liberatus fuit*) Romanorum imperator et archiepiscopi et episcopi et duces et comites imperii facto communi scripto et sigillis suis apposis mandaverunt regi Francie et comiti Iohanni, quod statim visis literis illis redderent regi Anglie castella, civitates, municiones, villas et predia et alia universa, que ipsi super eum ceperant, quamdiu ipse in captione imperatoris fuerat, et nisi fecerint, scirent pro certo, quod ipsi iuvarent regem Anglie pro posse suo ad recuperandum omne, quod amiserat. – *Bemerkenswert ist der Hinweis auf die gemeinsame Besiegelung durch den Kaiser und die anwesenden Großen des Reiches; vgl. Ertl, Studien 113. Der Graf von Mortain ist der Bruder des Königs, der spätere König Johann Ohneland. – Zur Genese dieses Schreibens, das als Folge der Übertragung des englischen Königreiches an den Kaiser und der Belehnung des Richard Löwenherz am Mainzer Hoftag zu Lichtmeß des Jahres 1194 (vgl. B.–Baaken Reg. 332a sowie Nachtr.) zu deuten ist, vgl. Kneller, Gefangenschaft 84–87, Trautz, Könige von England 87–90, Gillingham, Richard I 248 f., ders., Kidnapped King 25–30 und Kessler, Richard I. 291–300. Vgl. auch Fichtenau – Zöllner, UB. Babenberger 4/1, 231. – Toeche Reg. 265. – Stumpf Reg. 4847. – Fichtenau – Zöllner a.a.O. 230 n° 934 Reg. – B.–Baaken Reg. 333 (vgl. Nachtr.).* 25 30 35

BB 332 <sup>y</sup> Mysenensis B <sup>z</sup> fehlt C <sup>aa</sup> langravius B <sup>aa</sup> Wulfgerus B <sup>ab</sup> Lupodus C <sup>ac</sup> langravius B <sup>ad</sup> Stevnyngen B <sup>ae</sup> Turingie B <sup>af</sup> Brunisswich B <sup>ag</sup> regnante – III<sup>o</sup> <sup>ah</sup> B <sup>ai</sup> statt quarto <sup>aj</sup> Wirzeburc B <sup>aj</sup> per manum <sup>ak</sup> Sigeloy B <sup>al</sup> prothonotharii B.

## BB 335

*Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **Bronnbach** mit allen seinen Besitzungen, insbesondere jenen, die es von Ministerialen, Lehensmännern oder Knechten des Reiches erworben hat oder künftig erwerben wird, in seinen Schutz.*

Münnerstadt, 1194 Februar 18. 5

*Original in Wertheim, Staatsarchiv, Abt. Rosenberg US, sub dato (A).*

*Gudenus, Sylloge dipl. 583 n° 9 aus Bronnbacher Kopiar des späten 14. Jh. (Wertheim, Staatsarchiv, Abt. Rosenberg Lit. A, n° 436, f. 71'), dazu Verbesserungen aus A von Mone, ZGORh 11, 17. – Böhmer Reg. 2819. – Stumpf Reg. 4848. – Scherg, Bronnbach 251 n° 19 Reg. – B.–Baaken Reg. 335.* 10

*Verfaßt von H 12. Geschrieben von einem Bronnbacher Klosterschreiber, den Johaneck, Siegelurk. im Bistum Würzburg 142 mit der Sigle Bronn B bezeichnet. Zum Inhalt vgl. Scherg, Bronnbach 26. S. auch D.[299].*

*Dorsualvermerk des 13. Jh.: Imperatoris Heinrici super bonis, que foro vel concambio de ministerialibus, inbeneficiatis seu servis imperii conquiramus.* 15

x Heinricus x sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Imperatorię maiestatis nostrę titulos ęternę vitę premio et temporalis imperii incremento crescere credimus et augeri, si religiosarum personarum desideriiis prebuerimus effectum et nec eas pravorum hominum molestiis agitari nec in bonis eis attinentibus ipsas patiamur sustinere dispendium. Qua recte<sup>a</sup> consideratione 20  
monasterium in Brunnebach cum omnibus ibidem deo famulantibus et universis possessionibus ipsorum, quas inpresentiarum habent aut in posterum iusto acquisitionis titulo sunt habituri, in maiestatis nostrę protectionem recepimus. Specialiter autem prememorato monasterio et fratribus de Brunnebach imperiali auctoritate concedimus, ut, quecumque bona, quascumque possessiones a 25  
ministerialibus sive inbeneficiatis aut servis<sup>b</sup> per concanbium vel coemptionem receperunt vel processu temporis aliquo emptionis seu commutationis titulo recepturi sunt, aut si ministeriales aut inbeneficiati aut servi nostri pro deo aliqua eis et monasterio pretaxato bona contulerint vel preteritis temporibus contulerunt, rata eis et 30  
inconvulsa maneant in perpetuum. Statuimus quoque et imperiali edicto sanctimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ęcclesiastica vel secularis hanc nostram institutionem audeat infringere vel monasterium nominatum aut fratres aliquo lesionis modo perturbare. Quod qui facere attemptaverit, a gratia nostrę celsitudinis se 35  
cognoscat alienum. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et magnificentię nostrę sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Eberhardus Mersiburgensis episcopus, Walterus Troianus episcopus, Gotefridvs de Wineden, Rupertus de Durne, Eberhardus de Aniboz et Heinricus frater eius, Hiltebrandus de Slegeltal et alii quam plures.

Acta sunt hęc anno dominicę incarnationis M°C°XC°IIII°, indictione duodecima; dat. apud Munrichestad XII kal. marcii. 40

(SP.3.)<sup>c</sup>

BB 335 <sup>a</sup> A, vielleicht statt sane oder ähnlich? <sup>b</sup> erg. nostris? <sup>c</sup> rotes Wachssiegel an gelb-roten Seidenfäden, leicht beschädigt.

## BB 336

*Heinrich nimmt das Augustiner-Chorfrauenstift **Steterburg** mit seinen Besitzungen, namentlich den zur Zeit des Propstes Gerhard erworbenen, in seinen Schutz und gewährt ihm das Recht der Vogtwahl für diese Güter.*

Saalfeld, 1194 Februar 28. 5

*Original in Berlin, Geheimes Staatsarchiv Preussischer Kulturbesitz, VII. Hauptabteilung – Urkunden, Nichtmärkische Urkunden – Braunschweig, n° 1a (A).*

*Annales Stederburgenses, Mon. Germ. Script. 16, 228. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 502 n° 684 Teildr. (Zeugen und Datum). – Posse, CD. sax. regiae 1/2, 402 n° 583 Teildr. (Zeugen und Datum), alle aus Abschrift des 14. Jh. – Toeche Reg. 267. – Stumpf Reg. 4849. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 197 n° 711. – Janicke, UB. des Hochstifts Hildesheim 1, 475 n° 501 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n° 952. – Die deutschen Königspfalzen 2, 486 n° 6 Reg. – B.–Baaken Reg. 336.* 10

*Verfaßt und geschrieben von H 12. – Nach Aussage der Annales Stederburgenses, Mon. Germ. Script. 16, 227 Z. 34 f. wurde die Urkunde auf Intervention des Kanzlers Konrad von Querfurt ausgestellt, der Hildesheimer Domkanoniker war und nach dem Tod Bischof Bernos (1194 Oktober 28) wohl noch im November 1194 zum Bischof von Hildesheim gewählt wurde. Kanzler wurde er allerdings wohl erst im Frühjahr 1195, vgl. Goetting, Hildesheimer Bischöfe 459 f. – Bischof Berno (1191–1194) hatte 1191 Steterburg die ihm durch Propst Gerhard (1163–1210) verschafften, einzeln aufgezählten neuen Besitzungen sowie die Vogtei darüber bestätigt (Urkunde von 1191, ed. Janicke, UB. des Hochstifts Hildesheim 1, 458 n° 483). – Zu dem tatkräftigen Propst Gerhard vgl. Bunselmeyer, Stift Steterburg 62–79. Zur Steterburger Vogtei und den Steterburger Vögten ebdt. 80 f.* 15 20

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricvs sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Imperatorie maiestatis nostrę titulos crescere credimus et augeri et eterni regni premio et temporalis imperii incremento, si religiosarum personarum desideriis prestiterimus effectum et nullum eas in bonis suis et iure ac possessionibus patiamur sustinere dispendium. Inde est, quod ad noticiam presentium ac futurorum devenire volumus, quod nos monasterium Stederburgense et conventum eiusdem loci, curiam quoque claustralem et areas ei attinentes in specialem nostre defensionis protectionem recepimus cum universis bonis ac possessionibus, quas temporibus Gerardi prepositi conquisierunt<sup>1</sup> aut in posterum domino concedente iusto acquisitionis titulo poterunt adipisci, concedentes, ut, quecumque bona ecclesiastica vel secularia a quacumque persona largitione vel emptione idem monasterium obtinuerit, nostra imperiali concessione et auctoritate libere teneat et possideat. Statuimus igitur et prohibemus, ut nullus omnino hominum in curia claustrali, que muro cingitur, et in bonis a Gerardo preposito conquisitis vel conquirendis aut in villicos sive homines ipsorum potestatem habeat aut advocatie dominium, verum concedimus, ut idem monasterium advocatum habeat, quem ad defensionem suam in predictis prediis elegerint prepositus et conventus. Si autem illum, quem elegerint, contingat eis ex insolentia sive negligentia quandoque fieri molestum, sanctimus, ut eo penitus remoto alium, si voluerint, substituant. Cum id itaque imperiali auctoritate et consensu principum ac voluntate specialiter honorabilis viri Bernonis Hildensheimensis episcopi ordinatum sit, precipimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis predictis contraire presumat. Quod 25 30 35 40 45

BB 336 <sup>1</sup> vgl. die Bestätigungsurkunde Bischof Bernos von Hildesheim von 1191, ed. Janicke, UB. des Hochstifts Hildesheim 1, 458 n° 483.



qui facere attemptaverit, a gratia nostra se sciat alienum et pro pena XL<sup>a</sup> libras auri purissimi componat, quarum medietas camere nostrę, reliqua patientibus iniuriam persolvatur. Huius rei testes sunt: Cunradus Moguntinus archiepiscopus, Liudolfus Magdeburgensis archiepiscopus, Berno Hildensheimensis episcopus, Eberhardus Mersburgensis episcopus, Gardolfus Haluerstatensis episcopus, Cunradus Aquensis prepositus, Cunradus comes palatinus de Reno, Bernardus dux Saxonię, Cunradus marchio de Landesperc, Albertus marchio Misnensis, Fridericus<sup>a</sup> burcravius de Nurenberc, Adolfus comes de Scowenburc, Geuehardus burcravius Magdeburgensis et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.) 10

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero tercio; dat. apud Salfelden per manum Sygloi imperialis aule prothonotarii II kalendas martii.

(SP.D.)<sup>b</sup> 15

### BB 338

*Heinrich gestattet den Kanonikern des **Liebfrauenstiftes** zu **Halberstadt** den Kauf von vier Hufen und vier Hofstätten zu Hergisdorf von Heinrich von Hergisdorf und nimmt die Güter des Stiftes in seinen Schutz.*

*Tilleda, (1194) März 7.* 20

*Original in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, U 7 (Stift Unser Lieben Frauen in Halberstadt), n<sup>o</sup> 17 (A).*

*Stumpf, Acta ined. 580 n<sup>o</sup> 414 aus A. – Stumpf Reg. 4850a. – Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 954. – Die deutschen Königspfalzen 2, 586 n<sup>o</sup> 9 Reg. – B.–Baaken Reg. 338.*

*Verfaßt und geschrieben von H 12. – Eine eigene Schutzurkunde Heinrichs VI. für das Liebfrauenstift ist nicht bekannt (vgl. D.[205] Anm. 1), doch nimmt der Kaiser in D.[319] sämtliche Güter des Stiftes in seinen Schutz. Darauf könnten sich die Worte sicut in auctentico nostro exaratum invenitur beziehen.* 25

H(enricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis fidelibus suis, ad quos presens pagina pervenerit, gratiam suam et omne bonum. Ad salutis nostre profectum pertinere scientes, si ecclesiarum commodis prestiterimus effectum, fidelibus nostris canonicis sancte Marie in Haluerstad, qui cum omnibus bonis suis ac possessionibus in nostra defensione consistunt, imperiali benignitate duximus indulgendum, ut a fidei nostro Henrico de Herrikesdorf quatuor mansos et totidem areas apud eandem villam positas coemant. Ipsi quoque Henrico licentiam prestamus eadem bona vendendi canonicis memoratis et ea cum aliis bonis, que nunc habent aut in posterum deo concedente sunt habituri, sicut in auctentico nostro exaratum invenitur<sup>1</sup>, in protectione nostra recipimus.

Dat. apud Tullede nonas martii.

BB 336<sup>a</sup> cus zum Teil durch Faltung beschädigt <sup>b</sup> rot-weiß gemustertes Band erhalten.

BB 338<sup>1</sup> vgl. D.[319] sowie die Vorbem.

(S.P.D.)<sup>a</sup>

## BB 339

Heinrich bestätigt der bischöflichen Kirche zu **Bamberg** das ihr auf dem Hoftag zu Saalfeld durch seine Hand übergebene Allodialgut des Edelfreien Otto von Lobdeburg in Hausen, Schonungen, Ottelmannshausen, Bardorf und Theinfeld.

5

Nürnberg, 1194 März 18.

Original in Bamberg, Staatsarchiv, Bamberger Urk. n° 396 (früher München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt n° 559) (A). – Nachzeichnung aus dem Anfang des 13. Jh., ebenda (B).

Mon. Boica 29/1, 478 n° 559 aus AB. – Förstemann, Neue Mittheilungen 4/1, 148 n° 1 aus A und wohl B. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 403 n° 584 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus AB. – Böhmer Reg. 2820. – Schmid, Lobdeburg 61 n° 20 Reg. – Toeche Reg. 270. – Stumpf Reg. 4851. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 197 n° 711. – Dobenecker Reg. 2, n° 955. – Nürnberger UB. 69 n° 96 Reg. mit weiteren Reg. – B.–Baaken Reg. 339.

10

15

Verfaßt und geschrieben von H 12. Beschädigte Stellen in A wurden nach B ergänzt. Zu Otto von Lobdeburg, der in dieser Urkunde zum letzten Mal erwähnt wird, und seinen Söhnen vgl. Großkopf, Herren von Lobdeburg 21, Berg, Genealogie der Herren von Lobdeburg 21 und Borchardt, Herren von Lobdeburg 483–485 und 506. Zu den fränkischen Besitzungen der Lobdeburger vgl. Großkopf a.a.O. 127 f. Dorsualvermerk des 13. Jh.: Testamentum de Hvsen. – Vermerk des 13. Jh. rechts außen auf der Plica: Inde est etc. (vgl. Anm. a).

20

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Ea, que coram celsitudinis nostre presentia iuste ac rationabiliter acta sunt, ne processu temporis aliquo casu [in] oblivionem deveniant aut pravorum hominum retractatione scindantur, debitam a nobis merentur recipere firmitudinem. [Inde]<sup>a</sup> est, quod ad noticiam tam presentis etatis quam successure posteritatis pervenire cupimus, qualiter fidelis noster [Otto] de Lobdeburc vir ingenuus uná cum uxore sua ac liberis Babenbergensi maiori ecclesie contradidit allodium suum per manus nostras presentibus Eberardo Mersburgensi episcopo, Sygelo prothonotario, Timone preposito, Cunrado cellerario, Heinrico de Muchele, Ro[perto] de Durne, Godfrido de Wineden, Heinrico de Wida, Ecgehardo et Heinrico de Strazberc, Ottone de Sletene, Friderico de Muchele, Cunrado de Ranis et Alberto de Conze in sollempni curia nostra Salfelden, ubi copiosus fidelium imperii numerus aderat. Hoc autem per salemannum suum Albertum de Vrheim factum est consensu et voluntate uxoris et liberorum Ottonis, qui coram nobis abdicarunt dictum allodium situm in Husen, Sconungen, Otloeshusen, Barcdorf et Teienfelt. Nos itaque omnia hec, que premisimus, ecclesie Babenbergensi auctoritatis nostrę munimine confirmamus cum universis hominibus, villis, vineis, agris, pratis, pascuis, silvis, molendinis, piscationibus, aquis aquarumque decursibus, cultis et incultis et omnibus pertinentiis suis. Statuimus igitur, ut nullus omnino hominum hanc nostram confirmationem infringere audeat vel ecclesiam dictam in hiis, que prememorata sunt, aliquo inquietudinis modo perturbare. Quod qui facere attemptaverit, XXX<sup>a</sup> libras auri

25

30

35

40

BB 338 <sup>a</sup> Pergamentstreifen erhalten.

BB 339 <sup>a</sup> auf diese Lücke beziehen sich die von einer Hand des 13. Jh. rechts außen auf die Plica geschriebenen Worte Inde est etc.

componat, quarum medietas camere nostre, reliqua persolvatur iniuriam patientibus. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem cartam inde conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Henricus dux et episcopus Boemorum, Otto Babenbergensis episcopus, Otto Frisingensis episcopus, Cunradus Tridentinus episcopus, Euerardus Mersburgensis episcopus, Cunradus comes palatinus de Reno, Cunradus dux Sweuorum, Albertus marchio Misnensis, Fridericus burcravius de Nurenberc, Fridericus comes de Abenberc, Boppo comes de Wertheim, Eberardus marscalcus de Aneboz et alii plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero tercio; dat. apud Nurenberc per manum Syloi prothonotarii XV kal. aprilis.

(SP.3.)<sup>b</sup>

### BB 340

*Heinrich nimmt nach dem Vorbild seines Vaters das Augustiner-Chorherrenstift **Berchtesgaden** in seinen Schutz, bestätigt ihm seine Besitzungen und Rechte, insbesondere das Berg- und Salzregal im genannten Forstgebiet und die freie Vogtwahl, sowie darüber hinaus den Besitz der Salinen am Gollenbach und am Tuval und der dem Stift von Graf Gebhard von Sulzbach geschenkten Salzquelle zu Reichenhall, für die er den Gerichtsstand vor dem kaiserlichen Gericht festlegt, und bestimmt, daß die Neubrüche der ausschließlichen Gewalt des Propstes unterliegen sollen.*

*Nürnberg, 1194 März 22.*

*Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Fürstpropstei Berchtesgaden, Urk. n<sup>o</sup> 16 (früher ebenda, Kaiserselekt n<sup>o</sup> 560) (A).*

*Mon. Boica 29/1, 481 n<sup>o</sup> 560 aus A = Ay, Altbayern 259 n<sup>o</sup> 146 (Teildr.) – Dopsch, Existenzkrise 289 Faks. – Dopsch, 800 Jahre Rif 231 Abb. – Toeche Reg. 271. – Stumpf Reg. 4852. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 18 n<sup>o</sup> 33 Reg. – Nürnberger UB. 70 n<sup>o</sup> 97 Reg. mit weiteren Reg. – B.–Baaken Reg. 340.*

*Geschrieben von H 12, der vermutlich auch die selbständigen Partien verfaßt hat. Als Vorurkunde diente die interpolierte Fassung des D.F.I. 140, die um die Nennung der Salinen am Gollenbach und am Tuval, die Bestätigung der im Mai 1183 auf dem Hoftag Friedrichs I. in Eger erfolgten Schenkung des Grafen Gebhard II. von Sulzbach (B.–Oppl Reg. 2708; ed. Muffat, Schenkungsbuch Berchtesgaden 340 n<sup>o</sup> 172, vgl. dazu die früheren Übertragungen von Anteilen an der Reichenhaller Salzquelle durch Graf Gebhard an Berchtesgaden im Tauschwege ed. Muffat a.a.O. 241 n<sup>o</sup> 4 und 274 n<sup>o</sup> 72; vgl. Anm. 4) und um die Unterstellung der Neubrüche unter die alleinige Gewalt des Propstes erweitert wurde. Neu ist weiters der ausdrückliche Hinweis auf die Zuständigkeit des kaiserlichen Gerichtes für Streitigkeiten um die Salzquelle zu Reichenhall. In einigen Fällen wurden Namen und Ortsangaben der Vorurkunde fehlerhaft wiedergegeben.*

*Es trifft nicht zu, daß es sich um eine Empfängeräufertigung handelt, wie Theodor Mayer, Blätter f. deutsche Landesgesch. 89, 109 ff. annimmt.*

BB 339<sup>b</sup> an gelb-roten Seidenfäden.

*Die Gründung des Augustiner-Chorherrenstiftes Berchtesgaden geht auf Gräfin Irmgard zurück, Gemahlin Gebhards II. und Mutter Berengars I. von Sulzbach. Die Ausstattungsgüter stammen aus dem Besitz ihres verstorbenen ersten Mannes, des Grafen Engelbert aus dem Geschlecht der Sighardinger (vgl. Anm. 2); vgl. dazu Dopsch, Siedlung und Recht 211–223. Die Schenkungen Berengars sind gedruckt bei Muffat a.a.O. 236 n° 2 und 238 n° 3; letztere auch bei Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 199 n° 130 b (vgl. Anm. 3). – Zu den Salinen am Gollenbach und am Tuval vgl. Koller, Salzwesen 744–746 und 750–754 sowie die Vorbemerkung zu D.[621]. Für die Salzproduktion am Gollenbach ist das vorliegende Privileg das älteste Zeugnis. – Zu den Grenzbeschreibungen des Diploms und zum Umfang der Exemption der Neubrüche von der Amtsgewalt der Grafen und Richter vgl. Dopsch, Existenzkrise 291–297 sowie Hauthaler – Martin a.a.O. 199. Zur Erstnennung von Rif in diesem Diplom vgl. Dopsch, 800 Jahre Rif 223–225.*

*Dorsualvermerk des 16. Jh.: Henrici sexti 1194 originale ammisso sigillo.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Notum sit omnibus tam presentibus quam futuris, quod nos ad imitationem serenissimi patris nostri Frederici recordabilis memorie Romanorum quondam imperatoris augusti, pro salute quoque ac remedio anime ipsius et nostre cenobium Berhtersgademense cum omnibus personis ibidem deo famulantibus et universis eiusdem loci appendiciis et possessionibus in protectionem nostram recepimus et omnia, que idem cenobium sub imperiali defensione nominati patris nostri hactenus possedit vel nunc possidet, sub nostre tuitionis tutamine deinceps statuimus permanenda. Specialiter autem et nominatim forestum, quod circa cellam undique tenditur, et ea, que intra terminos ipsius foresti, que iuris erant imperii in venationibus, piscationibus, pascuis, cultis et incultis et que in salis vel in cuiuslibet metalli venis subterraneis \* inveniri aut elaborari potuerint, salinam quoque in loco, qui dicitur Goldenpah, itemque salinam, que est intra Toffal et locum, qui dicitur Riue, et omnia, que habet intra terminos foresti designatos privilegio a divo patre nostro collato<sup>1</sup>, cum omni iure eiusdem foresti, quod comes Engelbertus sui que parentes longis retro temporibus per terminos subtus notatos possederant<sup>2</sup>, post eos etiam comes Peringarius de Sulzpahc, qui \* idem forestum prefate ecclesie plus quam triginta annis ante imperium clementissimi patris nostri tradiderat<sup>3</sup>, \* firma eis eorumque successoribus et illibata omni tempore permaneant. Termini autem, quibus ipsum forestum cingitur, hii sunt: primus incipiens in rivulo, qui dicitur Diezpah, et inde in medium alveum fluminis, quod dicitur Sala, descendens pertingit ad villam Walwes ad abietem \* in cimiterio stantem et inde transmeans ad adiacentem paludem, que dicitur Vilzmos, pervenit ad villam, que vocatur Aneua, ubi fontes decurrunt in fluvium Salzahe, et inde ascendendo per medium alveum fluvii pertingit ad superiorem Skareinpach, inde scandens \* Varmenecge et usque Swalwen pervenit ad verticem \*, qui Gelich appellatur, inde ortum rivi Cuningespach pertransiens \* vertices montium Özinsperc et Pochersrukke per medias valles et montes, inde venit ad verticem montis Vskunkel, inde per medium<sup>3</sup> montium cacumina, sicut aque hinc et inde decurrunt, revertitur ad ortum rivi Diezpach per quem, sicut ab utraque parte ad ipsum aque decurrunt, ad predictum flumen Sale descendendo finitur. Advocatiam quoque ipsius loci tam a fundatorum heredibus quam ab aliquo hominum, nisi quem prepositus et fratres utiliter duxerint eligendum, usurpari modis omnibus inhihemus. Porro si is, qui electus fuerit, gravis eis et inutilis extiterit, ipsum repellendi et meliorem in locum eius substituendi liberam eis concedimus facultatem. \* Omnia quoque, que liberalitate regum vel imperatorum, largitione principum, oblatione fidelium predicte ecclesie collata sunt vel in posterum fuerint collata, specialiter vero aquam in fonte Halle, quam comes Gebehardus filius Peringarii comitis de Sulzbach sub presentia et auctoritate memorati patris nostri eidem cenobio sex annis ante obitum suum

BB 340<sup>a</sup> A statt media VU.

BB 340<sup>1</sup> DFI. 140<sup>2</sup> vgl. Vorbem. <sup>3</sup> Muffat, Schenkungsbuch Berchtesgaden 236 n° 2 und 238 n° 3; Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 199 n° 130 b; vgl. Vorbem.

potestativa manu tradidit<sup>4</sup>, imperiali auctoritate ipsi ecclesie et fratribus \* confirmamus. Solita quoque imperialis clementię nostre auctoritate omnia eiusdem ecclesie novalia a porta, qua silva versus Halle clauditur, usque in rivum, qui dicitur Riutmage, et ultra usque in rivum Wizpah cum omnibus colonis suis ab omni iure comitum et iudicum eximimus et liberos esse concedimus et, ut a prefate ecclesię preposito tam in secularibus quam in spiritalibus<sup>b</sup> regantur, iubemus. Insuper, ne aliquis ducum vel comitum vel quorumlibet iudicum super prefata aqua Halle, quam, ut dictum est, comes Gebehardus ipsi ecclesię tradidit, vel quam imperiali largitione possident vel super omnibus, que in nostram specialiter defensionem presenti scripto suscepimus, propter cuiusquam querimoniam in iuditiis eos inquietare presumat, interdicens, quoniam iustum est, ut, que imperialis maiestatis auctoritate confirmata sunt vel munificentia tradita, imperiali nichilominus iudicio, si quid querimonie natum fuerit, rationabiliter terminetur. Decernimus ergo, ut nullus mortalium vel cuiuscumque professionis aut potestatis homo super quolibet horum prefatum cenobium aut fratres inquietare aut qualibet infestatione vexare presumat. Si quis autem ausu temerario hanc nostrę constitutionis paginam infringere attemptaverit, severitatem divini iudicii et imperialis indignationis vindictam se noverit incurrere et in ultionem sue temeritatis XXX<sup>a</sup> libras auri componat, quarum medietas camerę nostrę, reliqua monasterio persolvatur. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem cartam conscribi iussimus et sigillo nostro communiri. Huius rei testes sunt: Otto Babenbergensis episcopus, Otto Frisingensis episcopus, Euerardus Mersburgensis episcopus, Bertoldus dux Meranie, Philippus frater noster, Fridericus burcravius de Nurenberc, Boppo comes de Wertheim, Otto lancravius de Steueningen, Rupertus de Durne, Godefridus de Wineden, Rapoto de Bilstein, Hildebrandus de Slegeltal, Eberardus marscalcus de Aneboz et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anni<sup>c</sup> regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero tercio; dat. apud Nurenberc per manum Sigeloi imperialis aule prothonotarii XI<sup>ab</sup> kalendarum aprilis.

(S.P.D.)<sup>d</sup>

### BB 341

*Heinrich belehnt Friedrich von **Bruck**, Dekan von Toul, und dessen Bruder Bruno mit der Hälfte der Burg Rosières und einer Salzquelle dortselbst, die sie ihm aufgetragen hatten, und trifft Bestimmungen über die Erbfolge in deren Familie.*

Worms, 1194 April 2.

*Original in Besançon, Archives départementales du Doubs, BTC 535,13 (A).*

*Böhmer, Acta imp. 174 n<sup>o</sup> 189 aus Abschrift von 1318 in Dijon, Bibliothèque municipale, ms. 790 (alt 467), f. 227, dazu Varianten aus A ebenda 929. – Pfister, Bull. mensuel de la Soc. d'arch. Lorraine 6, 52 aus A. – Cart. des comtes de Bourgogne 5 n<sup>o</sup> 3 aus A und Abschrift des 14. Jh. im Chartular der burgundischen Pfalzgrafen in Besançon, Archives départementales du Doubs, BTC 1, f. 76. – Toeche*

BB 340<sup>b</sup> A<sup>c</sup> A statt anno<sup>d</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

BB 340<sup>4</sup> Muffat, Schenkungsbuch Berchtesgaden 340 n<sup>o</sup> 172; vgl. Vorbem.

Reg. 272. – Stumpf Reg. 4853. – Mariotte, *Le comté de Bourgogne 166 n° 44 Reg.* – B.–Baaken Reg. 341 (vgl. Nachtr.).

Verfaßt und geschrieben von H 8. Die Arenga weist Parallelen zu den DD.[330 und 507] auf, die ebenfalls diesem Notar zuzuordnen sind.

In der Urkunde des Pfalzgrafen Otto von Burgund von 1196 Juli 1, in der er sich in die Leihkette einschaltete und das vom Kaiser erhaltene Leben nun seinerseits an Friedrich und Bruno von Bruck ausgab, wird eine erfolgte Belehnung schon durch Friedrich Barbarossa erwähnt (vgl. B.–Oppl Reg. 3076). In der Urkunde scheinen Heinrich VI., Protonotar Albert und Hofkaplan Friedrich neben kaiserlichen Ministerialen und lokalen Adeligen als Zeugen auf (B.–Baaken Reg. 528a mit Angabe der Drucke). Zur Sache vgl. Krüger, *Rhein. Vierteljahrsblätter* 39, 69. – Rosières-aux-Salines produzierte seit dem 12. Jahrhundert Salz; vgl. Thome, *Salzfabrikation* 45 und 47 f. – Zu den Empfängern vgl. Parisse, *Noblesse lorraine* 2, 577–580.

x Heinricvs x dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Ut ea memorie digna, que de nostro consensu et in nostra fiunt presentia, suum optinere debeant vigorem, cautum censemus, ut his scripti nostri apponamus auctoritatem, ne processu temporis cadendo in oblivionem litem pariant inter aliquos aut ambiguitatem. Unde, cum fideles nostri Fridericus de Brucke decanus Tullensis et frater eius Bruno proprietatem medietatis castri Rosirs nobis tradiderint, notum facimus universis presentem paginam intuentibus tam presentibus quam futuris, quod nos eandem castri medietatem eis in feodo a nobis tenendam concessimus eo tenore, quod, diu ambo vivent, ambo illam tenebunt, altero eorum mortuo illi, qui superstes fuerit, remanebit. Si autem idem fratres ambo moriantur vivente Alberico filio alterius fratrum videlicet Brunonis, ad illum devolvetur, sed si acciderit dictum Albericum casu aliquo sine herede mori, heredibus Walteri fratri<sup>a</sup> predictorum decani et Brunonis sepe dicta medietas castri de Rosirs remanebit. Idem fiet per omnia de puteo salis in eodem loco, cuius etiam proprietatem prememorati fratres nobis contulerunt et a nobis in feodo tenendam receperunt. Quod ut verius credatur, presens inde autenticum fieri iussimus et nostre maiestatis sigillo communiri statuentes et imperiali auctoritate sancientes, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica eos in hac concessionis nostre ordinatione seu constitutione impedire presumat aut molestare. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem temeritatis sue quinquaginta libras auri componat, medietatem camere nostre, partem residuam iniuriam patienti. Huius rei testes sunt: Otto Spirensis episcopus, Lupoldus maioris ecclesie in Wormacia prepositus, Heinricus prepositus sancti Mavritii in Maguntia, Cuno de Mincenberc, Heinricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

Dat. Wormacie, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, III<sup>o</sup> non. aprilis.

(S.P.D.)<sup>b</sup> 40

## BB 342

*Deperditum.*

Heinrich schreibt auf Bitten des Abtes von **Ottobeuren** seinem Bruder, dem Herzog **Konrad von Schwaben**, wegen der Rückgabe des Gutes zu Beuren an das Kloster, das diesem vom Kaiser nach dem Tode Herzog Welfs (VI.) entzogen worden war. 45

BB 341 <sup>a</sup> A statt fratris <sup>b</sup> zwei Einschritte in der Plica.

(1194 Anfang April).

*Im Chronicon Ottenburanum, Mon. Germ. Script. 23, 622 heißt es: Idem abbas cupiens requirere monasterio predium in Buron, quod imperator Heinricus post decessum Welfonis ducis monasterio iniuste abstulerat, eundem imperatorem apud Noricum et postea apud Wormaciam adiit, et ab eo literas ad fratrem eius Kunradum ducem Swevie pro querimonia sua terminanda impetravit. Sed quia idem dux, antequam hec fierent, vita decessit, predictus abbas dolens pro dampno ecclesie prescriptum imperatorem, qui tunc morabatur in Apulia, tercia vice apud Barum adiens pro eodem predio convenit et acceptis iterum ab eo literis ad Philippum fratrem eiusdem imperatoris ducem Swevie ad patriam est reversus. Sed ipso labore magno et expensis plurimis propter iniusticiam ipsorum principum et avariciam nichil utilitatis est consecutus. – Die Bitte des Abtes wurde dem Kaiser zuerst im März 1194 in Nürnberg (vgl. DD.[339 und 340]), dann wieder Anfang April in Worms (vgl. D.[341]) vorgetragen und, da das Schreiben an Konrad erfolglos blieb, 1197 in Bari wiederholt (vgl. D.[578]). – Toeche, Kaiser Heinrich VI. 667 Reg. – B.–Baaken Reg. 342.*

**BB 343**

*Heinrich beurkundet, daß Graf Gerhard von Are auf die bisher von den **Aachener Kaufleuten** und **Bürgern** unrechtmäßig eingehobenen Zölle bei Eckendorf und Rösberg verzichtet hat.*

Aachen, 1194 April 18.

Original in Aachen, Stadtarchiv, RA I Urk. A I 2 (A).

*Quix, Gesch. der St. Peter-Pfarrkirche 121 n° 3 aus A. – Quix, CD. Aquensis 1/1, 39 n° 54 aus A = Sloet, OB. Gelre en Zutfen 1, 379 n° 381 Teildr. – Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 379 n° 543 aus A. – Meuthen, Aachener Urk. 127 n° 4 aus A. – Stumpf Reg. 4854. – Wauters, Table chronol. 3, 32 Reg. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 198 n° 713. – Knipping Reg. 1478. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 441 n° 560. – B.–Baaken Reg. 343.*

*Verfaßt und geschrieben von H 5, der den auf den Zoll in Rösberg bezüglichen Satz zwischen die beiden Datumsteile Acta sunt hec... und Dat. eingeschaltet und dann das Monatsdatum nachträglich mit spitzerer Feder eingetragen hat.*

*Die Handelsrechte und -freiheiten der Leute von Aachen dienten bereits 1145 König Konrad III. als Vorbild für seine Privilegierung von Kaiserswerth (DK.III. 136). Kaiser Friedrich I. verlieh den Bürgern von Aachen 1166 die Zollfreiheit im ganzen Reich (DF.I. 502); vgl. dazu Diestelkamp, Staufische Privilegien 112–121 sowie Nottebrock, Aachen-Frankfurter Heerstraße 277. Wahrscheinlich erteilte Heinrich VI. eine ähnliche Begünstigung; vgl. D.[\*650]. Auch das der Vorlage des DK.III. 136 folgende D.[344] für Kaiserswerth vom folgenden Tag befaßte sich mit Zollfragen. – Zu Graf Gerhard von Are vgl. Bader, Grafen von Are 155–157. – Zu den Zollstätten Eckendorf und Rösberg vgl. Pfeiffer, Rheinische Transitzölle 276 f. – Zur Entwicklung der Aachener Stadtgemeinde vgl. Flach, Untersuchungen 187 und Diestelkamp, Staufische Privilegien 120 f. S. auch D.[255].*

*Vermerk auf einem am Siegelband angebundenen Pergamentstreifen (saec. XIV): Item privilegium dat eyn greve van Nūwenair tzu Eckedorff van den burgern cgeynen tol nit nemen en sal.*

x Henricus x sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Equum est et ratio dictat, ut ea, que in presentia nostre maiestatis rationabiliter aguntur et pertractantur, ne temporis processu mediante aut hominum iniquorum versutia interveniente oblivioni tradantur, omnium tam futurorum quam presentium memorie per divalis scripti nostri paginam diligenter imprimantur<sup>a</sup>. 5  
 Quapropter noverint universi imperii nostri fideles tam presentis etatis quam successure posteritatis, ad quoscumque presens pagina pervenerit, quod fidelis noster Gerardus comes de Are in presentia nostra constitutus ex diligenti ammonitione nostra recognovit et manifeste confessus est theloneum illud in Eckendorf iniuste se occupasse et non rationabiliter possedisse et accepisse, quod scilicet theloneum idem Gerardus in 10  
 predicto loco a mercatoribus et burgensibus nostris Aquensibus consuevit accipere. Promisit itaque in presentia nostra coram principibus et multis imperii fidelibus, quod nec ipse nec aliquis vice vel loco ipsius aliquod de cetero in prenominato loco Eckendorf a mercatoribus et burgensibus nostris accipiet aut requiret hiis, qui 15  
 prenominati sunt, theloneum. Quodsi hoc promissum non tenuerit et aliquod theloneum ab Aquensibus mercatoribus et burgensibus aliquo tempore requisierit vel acceperit, ipse tenebitur pro pena centum marcas nobis persolvere, et predicti Aquenses recuperabunt illas centum marcas de bonis ipsius comitis et nos cum ipsis. Huius rei testes sunt: Adolfus Coloniensis archiepiscopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Bertrammus Metensis episcopus, Cunradus Aquensis prepositus, Godefridus prepositus 20  
 sancti Gereonis in Colonia, Henricus prepositus<sup>b</sup> sancti Mauricii in Maguntia, Philippus frater noster, Henricus dux Brabantie, Henricus dux de Limburc, Otto comes de Gelren, Theodericus comes de Hostaden, Willelmus comes Iuliacensis, Godefridus de Wineden, Arnoldus de Horenberc, Euerardus marscalcus de Aneboz, Sefridus de Hagenowe et alii quam plures. 25

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III, indictione XII<sup>a</sup>.

Similiter per omnia dictum et promissum est de theloneo in Rüdensberc.

Dat.<sup>c</sup> Aquis XIII<sup>o</sup> kalen. maii<sup>c</sup>.

(SP.3.)<sup>d</sup>

### BB 344

30

*Heinrich nimmt nach dem Vorbild seiner Vorgänger die Bewohner und Kaufleute von Kaiserswerth und die Leute des Stiftes St. Suitbert in seinen Schutz, bestätigt ihnen ihre Gewohnheiten und Rechte sowie die Zollfreiheit im Reich, insbesondere an den genannten Zollstätten, und gewährt ihnen die Freiheiten der Reichsleute von Aachen.*

Aachen, 1194 April 19. 35

*Abschrift vom Anfang des 15. Jh. in Düsseldorf, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Kleve-Mark, Akten 356, f. 31' (C). – Beglaubigte Abschrift des Notars Heinrich Goch aus dem Original aus dem 16. Jh. ebenda, Hs. K V 2 f. 9 n<sup>o</sup> 2b (D). – Beglaubigte Abschrift des Notars Johann Mortiers im Kopialbuch von Kaiserswerth von 1632 ebenda, Hs. K V 2 f. 7 n<sup>o</sup> 2a (E). – Abschrift in der Brevis Synopsis beati Suiberti des Joannes Wilmius von 1646 ebenda, Stift Kaiserswerth, Rep. u. Hs. 4 (F). – Beglaubigte Abschrift des Sekretärs der Stadt Köln Hermann Schulgen aus dem Original in einer Supplik der Stadt Kaiserswerth* 40

BB 343 <sup>a</sup> ant mit ur-Kürzung von gleicher Hand auf Rasur <sup>b</sup> erstes p aus s verb. <sup>c</sup> Dat. – maii von gleicher Hand mit anderer Feder hinzugefügt <sup>d</sup> an grünem Leinenband, beschädigt.



von 1653 März 7 in Wien, Haus- Hof und Staatsarchiv, Confirmationes privilegiorum der lateinischen Expedition, Fasc. 4 / Kaiserswerth (G).

Böhmer, Acta imp. 174 n° 190 aus F mit Ergänzungen nach Lacomblet, UB. Niederrhein 4, 772 Anm. 1, der Zeugenliste und Eschatokoll aus E abdruckt, = Sloet, OB. Gelre en Zutfen 1, 380 n° 382. – Toeche Reg. 274. – Stumpf Reg. 4855. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 198 n° 714. – Brom, Reg. Sticht Utrecht 1, 107 n° 536. – B.–Baaken Reg. 344.

Unwesentliche Varianten der Überlieferungen wurden nur in Auswahl berücksichtigt, was insbesondere von den schlechteren Lesarten in CF gilt. EFG scheinen auch eine ungefähre Anordnung des Originals wiedergeben zu wollen (Monogramm, Anbringung des Siegels). In E werden das Chrismon und das folgende In in Elongata irrig als Cum wiedergegeben (vgl. Anm. a). In allen Überlieferungen ist der Name comes Otto de Gelre nach der Zeugenreihe angefügt. Der Nachtrag dürfte also bereits auf das Original zurückgehen. – Die Abschrift durch Johann Türck aus der Mitte des 17. Jh. im Hauptstaatsarchiv zu Düsseldorf, Hs. C III 9 (alt A 110), f. 6 wurde nicht berücksichtigt, weil sie von C abhängt. Eine Abschrift aus dem 18. Jh. in der Universitätsbibliothek zu Gießen, Hs. 325, f. 67 wurde nicht berücksichtigt, weil sie von F abhängt.

Das Diktat der selbständigen Teile stammt von H 5. – Als Vorurkunde diente DK.III. 136, falls nicht ein verlorenes Diplom Friedrichs I. ein Zwischenglied bildete. Ein solches hat jedenfalls existiert (DF.I. \*1222, vgl. dazu Opll, Stadt und Reich 93). – Die Bürger von Neuss waren durch D.[94] von 1190 März 25 ihrerseits vom Zoll in Kaiserswerth befreit worden; vgl. dazu Ritzerfeld, Kölner Erzstift 279. Auch das D.[343] für Aachen vom Tag zuvor befaßte sich mit Zollfragen am Niederrhein; vgl. dazu Diestelkamp, Staufische Privilegien 121. Zum Inhalt des DK.III. 136 vgl. Opll a.a.O. 92 f., Diestelkamp a.a.O. 108 f. und Wisplinghoff, Stadt 58–60. – Vgl. auch D.[DepKaiserswerth].

In<sup>a</sup> nomine sancte et individue trinitatis. Henricus<sup>b</sup> sextus divina favente clementia Romanorum imperator et<sup>c</sup> semper augustus. Iustitie<sup>1</sup> diffinitio est constantem ac perpetuam habere voluntatem tribuendi unicuique, quod sibi iure competit<sup>1</sup>. Quam sane virtutem cum omne hominum genus colere semper et exercere habeat, precipue tamen ac specialiter imperatorie convenit excellentie ac dignitati \* talem animi habitum immutabiliter induere ac firmiter observare. Quapropter ad noticiam universorum imperii nostri fidelium tam presentis etatis quam<sup>d</sup> successure posteritatis volumus pervenire, quod nos imitantes commendabilia vestigia et exempla predecessorum nostrorum imperatorum seu regum tam divine retributionis intuitu quam sincere liberalitatis et consuete mansuetudinis nostre benignitate homines et mercatores nostros de Werde<sup>e</sup> omnesque ad ecclesiam sancti Switberti<sup>f</sup> pertinentes sub singulari ac speciali nostre defensionis patrocinio cum omnibus rebus ipsorum mobilibus \* et immobilibus benigne suscepimus et consuetudines sive iura a predecessoribus nostris pie recordationis divis imperatoribus et regibus ex antiquo predictis hominibus collata et<sup>g</sup> concessa<sup>g</sup> imperiali nostra<sup>d</sup> auctoritate illis renovantes<sup>h</sup> atque confirmantes<sup>i</sup> ab omni prorsus theloneo et indebita exactione liberos omnino et absolutos predictos homines per presentis scripti paginam lege in perpetuum valitura clementer effecimus. Decernimus itaque et imperiali auctoritate et edicto districte precipimus, ut a<sup>g</sup> prememoratis<sup>j</sup> hominibus<sup>k</sup> nec in Angera nec in Novimago<sup>l</sup> sive in Traiecto aut in Nussia sive in quibuslibet aliis locis in imperio nostro, ubicumque ipsi negotiandi causa venerint, aliquod omnino thelonium \* exigatur vel aliqua iniuria aut molestia \* inferatur, sed eadem consuetudine eodemque libertatis iure sine<sup>m</sup> alicuius contradictione fruantur<sup>m</sup>, quo homines nostri Aquenses per universum imperium

BB 344 <sup>a</sup> Cum E statt Chrismon und In <sup>b</sup> Henricus E <sup>c</sup> fehlt E <sup>d</sup> fehlt C <sup>e</sup> Werda C <sup>f</sup> Switberti D, Swicberti E, Suiberti F, Swiberti G <sup>g</sup> fehlt F <sup>h</sup> renovamus C <sup>i</sup> confirmamus C <sup>j</sup> prenomminatis F <sup>k</sup> folgt nostris C <sup>l</sup> Nommaggio C, Nouiomago F, Nouimago G <sup>m</sup> sine – fruantur fehlt F

BB 344 <sup>1</sup> vgl. Dig. 1,1,10 praef. und Inst. 1,1 praef.

nostrum frui consueverunt. Statuimus igitur et imperiali edicto firmamus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis contra hanc nostram divalem<sup>g</sup> magnificentie nostre et liberalitatis paginam venire vel eam ausu temerario presumat infringere. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem sue temeritatis centum libras auri purissimi pro pena componat<sup>n</sup>, dimidietate camere nostre inferenda, reliqua parte iniuriam passis persolvenda. Ut autem hec omnia rata perpetuo et inconvulsa observentur, presentem exinde paginam conscribi et nostre maiestatis sigillo precepimus communiri. Huius rei testes sunt: Adolfus<sup>o</sup> Coloniensis archiepiscopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Bertrammus<sup>p</sup> Metensis episcopus, Cunradus<sup>q</sup> prepositus Aquensis, Godefridus prepositus sancti Gereonis in Colonia, Henricus prepositus sancti Mauriti in Maguntia<sup>r</sup>, Philippus frater noster, Henricus dux Brabantie, Henricus dux de<sup>s</sup> Limburc<sup>t</sup>, Henricus comes de Seine<sup>u</sup>, Theodericus<sup>v</sup> comes de Hostaden<sup>w</sup>, Gerardus<sup>x</sup> comes de Are, Wilhelmus<sup>y</sup> comes Iuliacensis, Lotharius de Hostaden<sup>z</sup>, Godefridus de Eppenstein<sup>aa</sup>, Godefridus de Wineden<sup>ab</sup>, Henricus de Wildenstein<sup>ac</sup>, Sifridus<sup>ad</sup> marscalcus de Hagenowe<sup>ae</sup>, Euerardus<sup>af</sup> marscalcus de Anebor<sup>ag</sup>, Hildebrandus de Slegildal<sup>af</sup> et alii quam plures, comes Otto de Gelren<sup>ah</sup>.

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi<sup>g</sup>. (M.)<sup>ai</sup>

Acta sunt hec regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno<sup>aj</sup> regni eius XXIII<sup>o</sup>, imperii<sup>aj</sup> autem IIII<sup>oaj</sup>, anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCIII<sup>o</sup>, indictione<sup>ak</sup> XII<sup>aak</sup>, dat. Aquis<sup>d</sup> XIII kalendas maii<sup>al</sup>.

### BB 345

*Heinrich bestätigt dem Stift **Admont** das Privileg seines Vaters über die Gewinnung von Salz und Metall auf den Gütern des Klosters.*

*Kaiserslautern, 1194 Mai 6.*

*Original in Admont, Stiftsarchiv, 1865 durch Brand vernichtet (A). – Transsumpt von 1495 ebenda, derzeit nicht auffindbar (C). – Abschrift von A von Ende 18. / Anfang 19. Jh. in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Hs. weiß 987/1, f. 19 (E). – Abschrift Adalbert Muchars von A aus der ersten Hälfte des 19. Jh. in Admont, Stiftsarchiv, A-113/a, f. 184' (alt S. 80) (F).*

*Schmidt, Chronol.-system. Sammlung der Berggesetze 3/1, 8 n° 4 aus E. – Wichner, Gesch. von Admont 2, 242 n° 86 aus F. – Zahn, UB. des Herzogthums Steiermark 2, 22 n° 6 aus Abschrift von F. – Dolch – Münch, UB. Kaiserslautern 1, 85 n° 142a aus EF. – Böhmer Reg. 2821. – Toeche Reg. 276. – Stumpf Reg. 4857. – B.–Baaken Reg. 345.*

*Unsere Edition beruht auf den beiden nahezu gleichlautenden Abschriften EF die auf dem Original beruhen. Von C haben wir durch eine Abschrift im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung (C<sup>1</sup>) Kenntnis. Diese Überlieferung konnte trotz dankenswerter Weise sehr sorgfältiger Nachforschungen im Stiftsarchiv Admont nicht aufgefunden werden.*

**BB 344** <sup>n</sup> componatur et puniatur F <sup>o</sup> Adolphus CF <sup>p</sup> Bertramus CEF G <sup>q</sup> Conradus CF <sup>r</sup> Moguntia F <sup>s</sup> fehlt DEG <sup>t</sup> Limburg F Lymborgh C <sup>u</sup> Seyne C, Sein F <sup>v</sup> Theodericus EG <sup>w</sup> Hostede C, Horstade F <sup>x</sup> Gerhardus F <sup>y</sup> Willelmus F <sup>z</sup> Hostade C, Horstad F <sup>aa</sup> Eppensteyn CD <sup>ab</sup> Winden C <sup>ac</sup> Wildensteyn C <sup>ad</sup> Sefridus EG <sup>ae</sup> Hagenouwe C, Hagenow F <sup>af</sup> Euerardus – Slegildal *fehlt F* Slagisdal C <sup>ag</sup> DEG, Aneborc C <sup>ah</sup> *vgl. Vorbem.* <sup>ai</sup> *fehlt D* <sup>aj</sup> anno – IIII<sup>o</sup> *fehlt F*, imperii – IIII<sup>o</sup> *fehlt C* <sup>ak</sup> indictione XII<sup>a</sup> *fehlt F* <sup>al</sup> *Hängesiegel laut EFG.*

*Das sehr unauffällige Diktat ist offenbar kanzleigemäß; in Frage dafür kommen H 5, der auch die DD.[343, 344 und 348] verfaßt hat, sowie H 2, von dem die DD.[347 und 349] stammen; für den letzteren spricht die besonders auffällige Wendung ad quos heę littere pervenerint (DD.[230 und 319]) und eine gewisse Vorliebe für das Wort aliquatenus im Perturbationsverbot.*

5

*Die Privilegierung durch Friedrich I. ist in seinem großen Privileg für Admont von 1184 enthalten (DFI. 856) und geht in ihrem Wortlaut auf eine Urkunde Erzbischof Eberhards von Salzburg von 1160 zurück (ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 489 n° 350). Papst Lucius III. bestätigte in seinem Privileg für Admont von 1185 Juli 22 (Jaffé–L. 15.451, Germ. pont. 1, 93 n° 16, B.–Baaken – Schmidt Reg. 1694; ed. Zahn, UB. des Herzogthums Steiermark 1, 612 n° 641, hier. S. 615) das Diplom Friedrichs I. ausdrücklich.*

10

*Zum Admonter Berg- und Salzbergbau vgl. Pirchegger, Gesch. der Steiermark 349, Kremser, Besitzgeschichte 172–175, Tremel, Bergbau 355–359, Palme, Inneralpine Salzwerte 27–30 und Pichler, Hemma-Stiftung 166–170.*

15

H(einricus)<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et<sup>b</sup> semper augustus. Notum facimus universis imperii nostri fidelibus, ad quos heę littere pervenerint, quod nos privilegium illud, quod serenissimus pater noster Fridericus divę memorię Romanorum imperator monasterio Agamundensi<sup>c</sup> super aqua salaria et metallo<sup>d</sup> invento vel inveniando in prediis suis contulit<sup>1</sup>, ratum<sup>e</sup> habemus et presenti pagina confirmamus. Statuimus igitur<sup>f</sup> et districte precipimus, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum monasterium in predictis contra tenorem privilegii aliquatenus molestare presumat. Quod si quis facere presumpserit, a gracia nostra exclusus X libras auri pro pena nobis componet<sup>g</sup>. Ad cuius rei certam in posterum noticiam presentem cartam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri.

20

25

Datum apud Lutram, anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>IIII<sup>o</sup>, indictione XII, II nonas maii<sup>h</sup>.

### BB 346

*Heinrich gibt dem **Kuno von Münzenberg** die Hälfte der Frankfurter Münze zu Lehen.*

*(Kaiserslautern?), 1194 (Mai).*

*Deutsche Übersetzung aus der zweiten Hälfte des 15. Jh. im Falkensteiner Kopiar in Würzburg, Staatsarchiv, Mainzer Bücher verschiedenen Inhalts Bd. 70, f. 5 (E).*

30

*Euler, Archiv f. Frankfurter Gesch. und Kunst 6, 196. – Scriba, Archiv f. Hessische Gesch. und Alterthumskunde 8, 228 n° 2. – Joseph – Fellner, Münzen von Frankfurt 1, 4. – Böhmer – Lau, CD. Moenofrancofurt. 1, 17 n° 33. – Bartholomäi, Frankfurter Urkunden 62 n° 10; 27 n° 10 Reg.; alle aus E. – Stumpf Reg. 4858. – Keunecke, Münzenberger 139 n° 132 Reg. – Löffler, Herren von Falkenstein 17 n° 12 Reg. – B.–Baaken Reg. 346.*

35

*Die Ortsangabe scheint aus apud Lutram (Kaiserslautern) verderbt oder mißverstanden zu sein, wo sich der Kaiser am 6. Mai (D.[345]) aufhielt. Jedenfalls in Deutschland vor dem Aufbruch nach Italien 1194 Mai 12, vgl. Csendes, Kanzlei 260, ausgestellt. Kuno von Münzenberg ist unmittelbar darauf auf dem Trifels bei*

40

**BB 345** <sup>a</sup> Henricus <sup>f</sup> Hainricus <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>b</sup> ac <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>c</sup> Admuntensi <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>d</sup> metello <sup>F</sup> <sup>e</sup> ratam <sup>E</sup> <sup>f</sup> ergo <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>g</sup> componat <sup>C<sup>1</sup></sup> <sup>h</sup> zerbrochenes Hängesiegel laut EF.

**BB 345** <sup>1</sup> DFI. 856.

*Hofe bezeugt (D.[347–349]). Landau in der Pfalz ist erst seit der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts belegt; vgl. Lutz, Landau i. d. Pfalz 171. – Die Übersetzung läßt erkennen, daß das Original im Kanzleistil abgefaßt war. Zur Arenga vgl. Arengenverzeichnis n° 606–608. – Zur Frankfurter Münze und der Vergabe an Kuno von Münzenberg vgl. Die deutschen Königspfalzen 1/2, 138 f. mit weiterer Literatur, Bartholomäi, Frankfurter Urkunden 64–66 und Kamp, Moneta regis 286–292 und 396 f. Die Frankfurter Münzstätte ist hier erstmals urkundlich belegt. Zu Kuno von Münzenberg vgl. auch die bei D.[286] angegebene Literatur.*

5

[W]ir<sup>a</sup> Heinrich von godes gnaden Römescher keyser alwege merer. Is gezymmet wol der keyserlichen mildikeyt, daz sie werdeclich ansehe die flissigen dienste irer getruwen und die sich mit hiczigen flisse hant bewisset, daz man die gnücliche begabe. Darumm wollen wir, daz allen getruwen luden des riches, die da geinwortig sint oder hernach komen, kunt werde, das wir an han gesehen die lutteren truwe und die dorchschinenden dienste unsers getruwen Cunen von Münzenberg und hand ymme daz halbe teil der munczen zû Francfurd zû rechtem lehen geluhen ledeclichen zû besitzen und zû behaben, und seczen ouch und gebieden vesticlichen mit keyserlichem gebode, daz alzo male keyne persone sy groß oder cleyne, wertlich oder geistlich widder dise unsere vriheytt unser lihungen sich seczen oder underwinden sie vrevlichen zû leczen. Und das daz ewiclichen stede werde gehalten und unzerbrochen blibe, darumm han wir geboden disen brief schriben und mit insigle unser keyserliche gewalt dün besiglen.

10

15

20

Gegeben zû Landouw<sup>b</sup> noch godes geburte elfhundert iar in deme vier und nunczigsten iar.

### BB 347

*Heinrich beurkundet, daß Abt Gottfried von Weißenburg dem Abt Hermann von Himmerod durch seine Hand das Gut in Medenheim und Rechholz, das Eberhard von Rode von ihm zu Lehen trug, im Tausch gegen einen um 100 Mark gekauften Weinberg zu Enkirch bei Kröv übertragen habe.*

25

*Trifels, 1194 Mai 9.*

*Abschrift von ca. 1240 im Großen Rotel von Himmerode n° 2 in Speyer, Bistumsarchiv, ohne Zeugen und Eschatokoll (B). – Abschrift von ca. 1430 im Codex maior Spirensis II, f. 3' in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/450 (D).*

30

*Würdtwein, Subsidia diplomatica 5, 259 n° 89 aus D. – Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 176 n° 134 aus Abschrift des 19. Jh. aus D. – Weingart – Zimmermann, Himmeroder Rotel 12 n° 4 aus BD. – Böhmer Reg. 2822. – Toeche Reg. 277. – Stumpf Reg. 4859. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 198 n° 717. – B.–Baaken Reg. 347.*

35

*Eine Abschrift der Urkunde im Himmeroder Rotel aus dem 14. Jh. im Bayerischen Hauptstaatsarchiv zu München, Rheinpfälzer Urkunden n° 1033 (C) blieb, da sie von B abhängt, unberücksichtigt. Eine Abschrift des 19. Jh. von D, aus der Beyer druckte und von der ein Foto im Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung existiert, wurde laut freundlicher Auskunft des Landeshauptarchivs Koblenz vor einiger Zeit skartiert. – Kanzleidiktat; als Verfasser ist ebenso wie bei D.[349] vom nächsten Tag an H 2 zu denken. – Im vorliegenden Diplom wird in der Rekognition erstmals*

40

BB 346<sup>a</sup> Raum für die nicht ausgeführte Initiale W freigelassen <sup>b</sup> wohl irrig aus apud Lutram, vgl. Vorbem.

wieder seit 1191 ein Kanzler, und zwar der bisherige Protonotar Sigelo, genannt, vgl. Csendes, *Kanzlei* 31 f. und 259. – Abt Gottfried von Weissenburg bestätigte den Tausch am selben Tag in einer Urkunde (ed. Remling, *UB. von Speyer* 1, 126 n° 112, Weingart – Zimmermann, *Himmeroder Rotel* 26 n° 8), die mit dem vorliegenden Diplom im Wortlaut weitgehend übereinstimmt, vgl. dazu auch Ficker, *Beitr. zur Urkundenlehre* 2, 278 f. § 160 sowie die Vorbemerkung zu D.[464]. 5

Inhaltlich steht das Diplom in engstem Zusammenhang mit D.[349], das am nächsten Tag über die Verpfändung der Lehen Medenheim und Rechholz durch Marquard von Annweiler an das Kloster Himmerod ausgestellt wurde. Abt Gottfried von Weissenburg ließ sich das Gut zu Medenheim und Rechholz, das laut D.[349] 100 Mark Ertrag brachte, nicht nur durch den Weinberg in Enkirch ablösen. Aus einer Urkunde Bischof Konrads von Speyer von 1204 (ed. Remling, *UB. von Speyer* 1, 139 n° 123) geht hervor, daß darüber hinaus eine Zahlung Marquards von 60 Mark an Eberhard von Rode vereinbart war, um die dieser ein neues Gut erwerben und vom Abt von Weissenburg zu Lehen nehmen sollte, um dessen Rechte als Lehensherr Eberhards von Rode nicht zu schmälern. – Marquard hatte das Gut in Medenheim und Rechholz um 90 Mark von Eberhard von Rode gekauft und war von diesem mit diesem Weissenburger Lehen belehnt worden. Weissenburger Besitz in Medenheim erwähnt der „*Liber possessionum Edelini abbatis*“ aus dem späten 13. Jh. nach einer Vorlage spätestens des 10. Jh. (ed. Dette, *Liber Possessionum Wizenburgensis* 118 n° 56); vgl. dazu Engels, *Landdekanat Böhl* 155. – Aus den Himmeroder Besitzungen um Medenheim und Hillensheim (vgl. D.[464]) wurde bald darauf der Wirtschaftshof Neuhofen gebildet; vgl. dazu Wilkes, *Himmerode* 30 und 152 f., Engels a.a.O. 155 f., Scherer, *Neuhofen und Himmerod* 23–28, Bender, *Wirtschaftsführung* 325 f., Oberweis, *Pfälzische Besitzungen* 340–346 und Weingart – Zimmermann a.a.O. XIV–XVI. Zu Auseinandersetzungen mit den Bauern, die die Güter zu Rechholz bewirtschafteten und die durch die Zisterzienser verdrängt wurden, vgl. auch die Urkunde Bischof Konrads von Speyer von 1209 (ed. Remling, *UB. von Speyer* 1, 144 n° 128); vgl. Eyslein, *Mutterstadt* 48–50 und Engels a.a.O. 260 f. mit Anm. 42. Himmerod ließ sich die Grangie Neuhofen, Häuser in der Stadt Speyer sowie Besitzungen im Rechholz und in Enkirch von Papst Honorius III. bestätigen (Urkunde von 1219 August 7; ed. Eliester – Goerz, *UB. mittelrhein. Territorien* 3, 100 n° 104). Die Vogtei über die villa Medenheim resignierte Marquards Bruder Konrad von Annweiler zur Übertragung an Himmerod an Kaiser Heinrich VI.; die Schenkung wurde nach dessen Tod durch die Hand Philipps von Schwaben vollzogen (Urkunde Philipps von Schwaben von 1199 Mai 13, *DPh.* 26); vgl. auch Bosl, *Reichsministerialität* 2, 229 und Engels a.a.O. 156. – Die Pfandsomme von 2000 Mark war durch den in D.[349] genannten Ertrag des Gutes von 100 Mark mit den üblichen 5% verzinst. In D.[349] wird ausdrücklich festgelegt, daß die vereinbarten Bedingungen im Falle einer aufwendigen Melioration des Gutes durch die Zisterzienser nicht verändert werden dürfen und das Gut dann auch nicht mehr ausgelöst werden könne. Vgl. dazu auch Schulz, *Ritter Karl* 148 f., ders., *Reichspolitik* 122 f. und 132 f. und Oberweis a.a.O. 340 f. Auf den geringen Ertrag des sumpfigen Gutes und die zu erwartende Verbesserung durch die Mönche verweist mit leichten wörtlichen Anklängen ausdrücklich auch die erwähnte Urkunde Abt Gottfrieds von Weissenburg. Zur bemerkenswerten Höhe der Pfandsomme vgl. Keupp, *Dienst* 270 f., zu den Besitzungen Marquards in Medenheim ebend. 267. 10

Das bei Remling, *UB. von Speyer* 1, 125 n° 110 abgedruckte Diplom Heinrichs VI. mit dem Datum 1191, durch das er Himmerod Kirche und Patronatsrecht von Altrip überträgt, ist Heinrich VI. irrtümlich zugeschrieben; vgl. Pferschy-Maleczek, *MIÖG* 118, 168–176. 15

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus<sup>a</sup> sextus<sup>b</sup> divina favente clementia<sup>c</sup> Romanorum imperator et semper augustus. Ea, que in presentia maiestatis nostre<sup>d</sup>

BB 347 <sup>a</sup> Henricus B <sup>b</sup> VI B <sup>c</sup> clementia D, auch sonst durchwegs ci statt ti in D <sup>d</sup> über der Zeile von erster Hand hinzugefügt D

iuste et rationabiliter terminantur, ne processu temporum ex presentium malicia vel  
 successorum ignorantia aliquatenus immutari debeant vel infringi, auctoritatis nostre  
 munimine dignum duximus confirmare, precipue cum ea<sup>e</sup> ad obsequium dei et  
 utilitatem personarum deo militantium conducere cognoscamus. Quapropter notum  
 facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod dilectus noster  
 Godefridus abbas Wicenburgensis<sup>f</sup> cum confratribus et ministerialibus suis predium  
 illud in Medenheim<sup>g</sup> et Reicholz, quod Everhardus<sup>h</sup> de Rode<sup>i</sup> ab eo tenuit in feodo,  
 dilecto nostro Hermanno abbati de Hemmerode<sup>j</sup> et monasterio eius per manus nostras  
 dedit in proprietatem<sup>k</sup> in paludibus, molendinis, aquis aquarumque decursibus, campis,  
 agris cultis et incultis, pratis, silvis et omnibus utilitatibus, quas in eodem predio  
 poterunt habere. E converso iam dictus abbas de Hemmerode<sup>j</sup> et confratres sui predicto  
 abbati Wicenburgensi<sup>f</sup> et monasterio eius dederunt per manus nostras in<sup>d</sup> proprietatem  
 vineam apud Einkirke in iurisdictione<sup>l</sup> nostra prope Croue, quam emerunt pro centum  
 marcis. Hanc igitur donationem et concambium, quod per nos et in presentia nostra  
 factum est, ratum habemus et presenti pagina divali confirmamus statuentes et  
 imperiali sanctientes edicto, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel  
 ecclesiastica predictum concambium aliquatenus immutare presumat vel predictos  
 fratres de Hemmerode<sup>j</sup> in predio, quod eis datum est, et suis utilitatibus molestare  
 audeat vel gravare. Quod qui facere attemptaverit, viginti libras auri pro pena conponat,  
 dimidium cavere nostre et reliquum passis iniuriam. Ut autem hec in perpetuum rata  
 permaneant et a nullo unquam<sup>m</sup> immutentur<sup>n</sup>, presentem paginam inde conscribi  
 iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt<sup>o</sup>: Otto Spirensis  
 episcopus, Symon dux Lotharingie, Otto palatinus comes Burgundie, Philippus frater  
 noster, Sibertus comes de Frankenborch, Bertoldus comes de Bergue, Bertoldus comes  
 de Nuemborch, Bopo comes de Loyphe, Hugo dominus Lunariville, Godefridus de  
 Wineden, Rudolfus de Kiseloe, Marquardus de Wilre, Heinricus de Wildenstein,  
 Walterus de Eichelberch, Cuno de Mincemborch, Wecelo de Bergue, Conradus de  
 Rotemborch, Cunradus de Annewilre, Heinricus de Tanne, Anselmus de Spira, Sifridus  
 marescalcus de Hagenowe, Euerhardus marescalcus de Anebor et alii quam plures.

Ego Sigelous imperialis aule cancellarius vice domini Conradi Maguntine sedis  
 archiepiscopi tocius Germanie archicancellarii recognovi.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt hec anno incarnationis dominice millesimo C<sup>o</sup>XCIII, indictione XII,  
 regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius  
 XXIII, imperii vero IIII; dat. apud Triuels VII ydus madii.

### BB 348

*Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **Eußerthal** unter Abt Wichmann in seinen  
 Schutz und bestätigt ihm den in seiner Gegenwart mit H(einrich) von Meistersel  
 vollzogenen Tausch der Vogtei in Spesbach und Dernbach gegen das Gut Lingenfeld sowie  
 die Schenkung der Almende dieser Orte durch seinen Vater, Kaiser Friedrich I.*

*Trifels, 1194 Mai 9.*

**BB 347** <sup>e</sup> folgt que <sup>f</sup> Wicenburgensis, Wicenburgensi <sup>D</sup> <sup>g</sup> Mettemenheim <sup>D</sup> <sup>h</sup> Eberhardus  
<sup>D</sup> <sup>i</sup> Rede <sup>D</sup> <sup>j</sup> Hemmenrode <sup>D</sup> <sup>k</sup> folgt cum omnibus suis pertinenciis in der Urkunde Abt Gottfrieds  
 von Weifenburg vom selben Tag (ed. Remling, UB. von Speyer 1, 126 n<sup>o</sup> 112) <sup>l</sup> iurisdictione <sup>B</sup> <sup>m</sup> umquam  
<sup>B</sup> <sup>n</sup> inmutentur <sup>B</sup> <sup>o</sup> etc. <sup>B</sup>, das hier abbricht.

*Würdtwein, Nova subsidia 12, 126 n° 42 (w). – Böhmer Reg. 2823. – Toeche Reg. 279. – Stumpf Reg. 4861. – B.–Baaken Reg. 348.*

*Das Stück gehört ebenso wie D.[274] zu den Urkunden des Klosters, von denen keine handschriftliche Überlieferung bekannt ist; wir wiederholen daher den Druck Würdtweins, dem ein heute verlorenes Kopialbuch von Eußerthal vorlag. In einem Repertorium des 15. Jh. im Bayerischen Hauptstaatsarchiv zu München findet sich ein ausführliches deutsches Regest der Urkunde (Allg. Staatsarchiv, Rheinpfälzer Urk. 876, Vorderseite, erstes Viertel des Textes). – Das Diktat stammt wohl von H 5, der den Beginn der aus DFI. 953 übernommenen Arenga auch in D.[350] verwendete. Die Übereinstimmungen mit DFI. 953 wurden durch Petitsatz gekennzeichnet (VU.).*

*Wie aus DFI. 953 von 1186 November 11 hervorgeht, löste Kaiser Friedrich I. damals Heinrich von Meistersel die Vogtei über Eußerthal um 20 Mark Silber ab. Eine villa Spethesbach schenkte Wezel von Berg am 31. Oktober 1178 an Eußerthal (DFI. 771); vgl. auch Thon, Mitteil. d. Histor. Vereins Pfalz 93, 105. Am 14. April 1189 ertauschte Eußerthal von Kaiser Friedrich I. in Anwesenheit Heinrichs VI. die aus der Lehensabhängigkeit von Straßburg gelösten Güter in Spesbach und Dernbach (DFI. 993). Vgl. dazu auch Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 213 – Zum Inhalt vgl. Hess-Gotthold, Hausmacht und Politik 34 und 43 f., Doll, Mitteil. d. Histor. Vereins Pfalz 68, 205 und 210 f., Antoine, Eußerthal 21–25 und Debus, Eußerthal 25. Vgl. auch D.[274].*

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et semper augustus. Cum ecclesiis et viris ecclesiasticis, precipue viris religiosis, \* in hoc seculo misericordie<sup>1</sup> viscera<sup>a1</sup> clementer aperimus, a retributore bonorum omnium \* condignam inde mercedem in eterna beatitudine nos recepturos non dubitamus. Quapropter ad noticiam universorum imperii nostri fidelium tam presentis etatis quam successure posteritatis volumus pervenire, quod nos intuitu interioris hominis attendentes sanctam ac religiosam vitam venerabilium virorum Wichmanni abbatis de Uterina Valle et fratrum ibidem deo famulancium ipsos et locum eorum cum universis rebus suis et personis et universis possessionibus ipsorum, quas nunc habent aut in posterum iusto adquisicionis titulo poterunt adipisci, in singularem ac specialem nostre maiestatis recepimus protectionem ac defensionem. Habundancius autem predictorum venerabilium virorum utilitati et tranquillitati intendentes concambium illud, quod inter ipsos et H(einricum) de Meisterele in presencia nostra factum est, ratum habemus et confirmamus. De advocacia scilicet in Spethesbach et in Deirenbach et de omni iure, quod idem H(einricus) in locis predictis habuit: que omnia ipse in manus nostras resignavit et nos eandem advocaciam, quam idem H(einricus) a nobis in beneficio tenuit, cum omni iure suo, sicut nos eam tenuimus ab ecclesia Spirensi, monasterio sancte Marie in Uterina Valle libere concessimus habenda et possidenda. Recepimus autem illud allodium in Lingenvelt, quod Adelheidis de Freckenvelt eidem monasterio ante contulerat, a venerabili abbate Wichmanno loco ecclesie et dedimus illud per manum Rudolphi de Kyselowe ecclesie sancte Marie Spirensi et ab eadem ecclesia recepimus allodium illud in feodo et ipsum allodium predicto H(einrico) de Meisterele concessimus in feodo tenendum et possidendum pro illa advocacia, quam ante a nobis tenuit, et eo iure, quo<sup>b</sup> eandem advocaciam a nobis tenuit. Preter ea, que dicta sunt, omnem almeindam predictorum locorum Spethesbach scilicet et Deirenbach cum omni genere utilitatis sue, cum universis bonis et possessionibus suis, quas eidem monasterio pater noster dive memorie Fridericus Romanorum imperator augustus contradidit et privilegiis suis confirmavit<sup>2</sup>, nos imperiali auctoritate nostra et presenti pagina corroboramus et perpetuo confirmamus statuentes et imperiali edicto districte precipientes, ut nullus archiepiscopus, nullus episcopus, nullus dux, nullus comes, nulla

BB 348 <sup>a</sup> VU., viscere w <sup>b</sup> quod w

BB 348 <sup>1</sup> Col. 3,12, Luc. 1,78 <sup>2</sup> DFI. 993.

omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis contra hanc nostre confirmationis paginam venire vel ausu temerario eam presumat violare. Quod qui facere attemptaverit, in ulcionem sue temeritatis quinquaginta libras auri pro pena componat, medietate camere nostre inferenda, reliqua parte iniuriam passis persolvenda. Huius rei testes sunt: Otto<sup>c</sup> Spirensis episcopus, Symon dux Lotharingie, 5  
Otto<sup>c</sup> palatinus comes Burgundie, Philippus frater noster, Sibertus comes de Franckenberc, Bert(oldus) comes de Berge, Bert(oldus) comes de Nuwenberc, Boppo comes de Laufe, Godefridus de Wineden, Rudolfus de Kyselowe, Marquardus de Wilre, H(einricus) de Wildenstein, Waltherus de Eichilberc, Cuno de Mencenberc, Wezelo de 10  
Berge, C(onradus) de Rodenberg, C(onradus) de Annewilre, H(einricus) de Tanne<sup>d</sup>, Anshelmus de Spira et alii quam plures.

Ego Siglous imperialis aule cancellarius vice domini C(onradi) Maguntine sedis archiepiscopi et tocius Germanie archicancellarii recognovi.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt hec anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII, regnante 15  
domino Heinrico VI. Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>; dat. apud Trivels septimo idus maii.

### BB 349

*Heinrich bestätigt, daß sein Familiare, der Reichstruchseß Marquard (von Annweiler), dem Zisterzienserklöster **Himmerod** sein Lehen zu Medenheim und Rechholz mit derzeitigen 20  
Erträgen von 100 Mark durch die Hand seines Herrn Eberhard von Rode, der es vom Kloster Weißenburg zu Lehen trug, ohne die Möglichkeit einer Wiedereinlösung nach erfolgter Melioration für 2000 Mark verpfändet hat.*

*Trifels, 1194 Mai 10.*

*Abschrift von ca. 1240 im Großen Rotel von Himmerode n° 3 in Speyer, 25  
Bistumsarchiv, ohne Zeugen und Datum (B). – Abschrift von ca. 1430 im Codex maior Spirensis II, f. 4' in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/450 (D).*

*Dümgé, Reg. Badensia 152 n° 108 aus D. – Weingart – Zimmermann, 30  
Himmeroder Rotel 19 n° 5 aus BD. – Toeche Reg. 278. – Stumpf Reg. 4860. – Goerz, Mittelhhein. Reg. 2, 198 n° 718 (alle irrig zu Mai 9). – B.–Baaken Reg. 349.*

*Eine Abschrift der Urkunde im Himmeroder Rotel aus dem 14. Jh. im Bayerischen 35  
Hauptstaatsarchiv zu München, Rheinpfälzer Urkunden n° 1033 (C) blieb, da sie von B abhängt, unberücksichtigt. – In der Kanzlei verfaßt, möglicherweise ebenso wie D.[347] von H 2, dessen Diktat Verbotformel und Corroboratio entsprechen. – Vgl. D.[347] vom Vortag, in dem der Tausch der Güter Medenheim und Rechholz gegen einen Weinberg zu Enkirch bei Kröv zwischen Abt Gottfried von Weißenburg und dem Kloster Himmerod bestätigt wird, und die Vorbemerkung zu diesem.*

Heinricus<sup>a</sup> sextus<sup>b</sup> divina favente clementia<sup>c</sup> Romanorum imperator et semper augustus. Notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod familiaris 40  
noster Marquardus dapifer imperii feodum suum Medenheim<sup>d</sup> et Reicholz cum

BB 348<sup>c</sup> Otdo w<sup>d</sup> Taune w.

BB 349<sup>a</sup> Henricus B<sup>b</sup> fehlt B<sup>c</sup> clementia D, auch sonst durchwegs ci statt ti in D<sup>d</sup> Mettenheim D



omnibus suis utilitatibus et pertinentiis per manum domini sui Everhardi<sup>e</sup> de Rede, qui bona illa a monasterio et abbate de Wizemburg<sup>f</sup> tenet in feodo, pro remedio anime sue abbati Hermanno et fratribus de Hemmenrode ad sustentationem eorum pro duobus milibus marcarum obligavit eo tenore, ut, quia eadem bona inpresentiarum centum marcas et non amplius valent, postquam ipsa bona expensis et laboribus fratrum de Hemmenrode meliorata fuerint et ad ampliores questus et usus perducta<sup>g</sup>, hec obligatio nullatenus infringi possit vel ab ipsis fratribus aliquatenus absolvi. Hanc itaque obligationem, sicut ipse Everhardus<sup>e</sup> in presentia nostra protestatus est, per manum suam iuste et legitime<sup>h</sup> factam ratam habemus et imperiali confirmamus auctoritate statuantes et districte precipientes, ut predictus abbas<sup>i</sup> et fratres de Hemmenrode predicta bona cum omni questu et utilitate in perpetuum quiete teneant et possideant et a nullo unquam<sup>j</sup> in eis aliquatenus molestentur. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem cartam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt<sup>k</sup>: Symon dux Lotharingie, Otto palatinus comes Burgundie, Philippus frater noster, comes Sibertus de Werde, comes Bertoldus de Berge, comes Bertoldus de Nuwenburg, Boppo comes de Louphe, Hugo dominus Lunarisville, Godefridus de Wineden, Marquardus de Wilre, Henricus de Wildenstein, Cuno de Mincenberg, Wezelo de Berge, Conradus de Rotenburg, Conradus de Anewilr, Vlricus et Henricus de Tanne, Anshelmus de Spira, Bertoldus de Scarfemberg, Henricus de Mestersele et alii quam plures.

Dat. apud Triuels anno domini M<sup>o</sup>CXCIII<sup>o</sup>, indictione XII, VI id. maii.

### BB 350

*Heinrich überträgt dem Prämonstratenserstift S. Luzi (zu Chur) die ihm von Rüdiger von Limpach zu dessen Gunsten resignierte Kirche zu Bendern.*

Chur, 1194 Mai 22. 25

*Original in Chur, Bischöfliches Archiv, St. Luzi, B n<sup>o</sup> 3 (A).*

*Tschudi, Chron. Helveticum ed. Stadler – Stettler 337 Teildr. wohl aus A. – (Hugo), Ann. Praemonstr. 2, prob. 70 wohl aus A = Mohr, CD. Cur-Rätien 1, 232 n<sup>o</sup> 163. – Perret, Liechtensteinisches UB. 1, 63 n<sup>o</sup> 13 aus A. – Meyer-Marthaler – Perret, Bündner UB. 1, 361 n<sup>o</sup> 467 aus A. – Böhmer Reg. 2824. – Toeche Reg. 280. – Stumpf Reg. 4862. – Hidber Reg. 2, n<sup>o</sup> 2676. – Helbok, Reg. Vorarlberg 151 n<sup>o</sup> 308. – Perret, UB. St. Gallen 1, 187 n<sup>o</sup> 207 Reg. – B.–Baaken Reg. 350.* 30

*Verfaßt und geschrieben von H 5. Der Beginn der Arenga enthält Wendungen, die mit der des D.[348] übereinstimmen. – Die Schenkung Rüdigers von Limpach wurde St. Luzi am 11. Juni 1200 durch Philipp von Schwaben (DPh. 44) und am 14. Februar 1214 durch DF.II. 214 bestätigt. Am 6. Mai 1208 und am 21. April 1214 bestätigte Papst Innocenz III. den Besitz der Kirche (Potthast Reg. 3402 und 4913; ed. Clavadetscher a.a.O. 32 n<sup>o</sup> 515 und 75 n<sup>o</sup> 569). 1215 bzw. 1251 wurde die Pfarre Bendern dem Stift inkorporiert. Vgl. dazu Büchel, Pfarrei Bendern 6–11, Clavadetscher, Urkunde Bischof Adelgotts 322–324 und Hippenmeyer, Chur, St. Luzi 220 f. – Simonett, Geschichte der Stadt Chur 1, 123 f. argumentiert, die Urkunde sei auch in S. Luzi ausgestellt worden.* 35 40

BB 349 <sup>e</sup> Euerhardi, Euerhardus <sup>D</sup> <sup>f</sup> Wicemburg <sup>B</sup> <sup>g</sup> a fehlt durch Beschädigung am Rand <sup>B</sup> <sup>h</sup> legitime <sup>D</sup> <sup>i</sup> as fehlt durch Beschädigung am Rand <sup>B</sup> <sup>j</sup> unquam <sup>B</sup> <sup>k</sup> etc. B, das hier abbricht.

x Henricus x sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. Cum ecclesiis et viris relligiosis viscera<sup>1</sup> misericordie<sup>1</sup> clementer aperimus manumque nostre munificentie liberaliter eis extendimus, ad presentis vite statum feliciorum et ad eterne vite retributionem nobis id profuturum non dubitamus. Qua sane habita consideratione ad noticiam universorum imperii nostri fidelium tam presentis etatis 5 quam successure posteritatis volumus pervenire, quod Rûdegerus de Limpach in presentia nostra constitutus ecclesiam in Bendura in manu nostra resignavit ea conditione, ut nos eam ecclesie sancti Lutii concederemus. Quam nos ad petitionem fratrum beati Lutii et ob spem retributionis eterne ecclesie beati Lutii cum omnibus pertinentiis suis ad honorem dei super relliquias<sup>a</sup> vivifice crucis liberaliter tradidimus 10 ita, ut fratres predicti loci ecclesiam illam habeant, teneant perpetuo et possideant. Statuimus igitur et imperiali edicto districte precipimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis contra hanc nostre liberalitatis donationem venire vel eam<sup>b</sup> ausu temerario eam<sup>b</sup> presumat infringere. Quod qui facere presumpserit, in ultionem sue temeritatis eterne iudicis gravem ultionem et nostre maiestatis indignationem se non dubitet incursum. Huius rei et donationis testes sunt: Otto Babenbergensis episcopus, Vlschalcus Augustensis episcopus, Syglous imperialis aule cancellarius, Cûnradus dux Sveuorum, Philippus frater noster, comes Fridericus de Zolre, comes Bertoldus de Zolre, comes Vlrucus de Berge, Rûdolfus de Sagennes, Rudolfus de Vazzes, Henricus de Saccis, Henricus de Asperomonte, Cunradus de Metzinis, Vlrucus de Iuualt et alii quam plures. 20

Acta sunt hec anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>; dat. apud Curê XI<sup>o</sup> kal. iunii.

(SP.3.)<sup>c</sup>

### BB 352

25

*Heinrich bestätigt dem Kloster **Leno** gemäß den ihm von Abt Gunter vorgelegten Privilegien seiner Vorgänger die genannten Besitzungen, Rechte und Freiheiten.*

*Piacenza, 1194 Juni 3.*

*Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (A).*

30

*Muratori, Ant. Ital. ed. I. 1, 843 aus A = ed. II. 2, 699, = Zaccaria, Badia di Leno 132 n<sup>o</sup> 28 = Scheidt, Orig. Guelf. 3, 570 n<sup>o</sup> 106, = La Farina, Rischianazioni e documenti 266 n<sup>o</sup> 65. – Böhmer Reg. 2825. – Toeche Reg. 282. – Stumpf 4865. – Meves, Urkundliche Bezeugungen 97 n<sup>o</sup> 15 Reg. – Meves, Reg. deutscher Minnesänger 150 n<sup>o</sup> 16. – B.–Baaken Reg. 352.*

35

*Einige durch Faltungslücken beschädigte Stellen konnten leicht ergänzt werden. Wiederholung des DFI. 697, vermehrt um die Befreiung vom Kalumnieneid – so sind wohl die Worte remittimus sacramenti calumpniam (vgl. Anm. h) zu verstehen – und die Erlaubnis für die Prioren des Klosters, in Abwesenheit des Abtes Vertreter vor Gericht zu ernennen. Geschrieben von H 5.*

40

*Zu der langen Reihe der teilweise sehr wortgetreu wiederholten königlichen Privilegien für das Reichskloster vgl. Constable, Monks 85–89 und Archetti, Scuola*

BB 350<sup>a</sup> A<sup>b</sup> eam irrig verdoppelt<sup>c</sup> an roter Seidenschnur, beschädigt.

BB 350<sup>1</sup> Col. 3,12, Luc. 1,78.

103 f. Zu dem grofstils sehr alten Besitzstand und seiner Entwicklung vgl. Baronio, *Monasterium* 47–82 und 331–349 sowie ders., *Dominatus* 38–54, beide mit ausführlichen Überlegungen zur Identifizierung der Besitzungen, denen wir grofstils folgen. – Zu Abt Badulf von Leno, (vgl. Anm. 8) vgl. Violante, *Chiesa bresciana* 1005, der eine Verwandtschaft mit dem gemeinsam mit ihm erwähnten Diakon Landulf vermutet, und Baronio, *Monasterium* 54 Anm. 17. – Von Friedrich I. hatte Leno das von Heinrich VI. wiederholte Recht der praescriptio centum annorum für die Verjährung eigener und der praescriptio quadraginta annorum für die Verjährung gegen das Kloster gerichteter Rückforderungen erhalten. Möglicherweise stand das im Zusammenhang mit Rekuperationsversuchen strittiger beziehungsweise verlorengangener Güter; vgl. dazu Baronio, *Monasterium* 20–27 und Constable a.a.O. 89. Zur langfristigen Verjährung unter Friedrich I. vgl. Herkenrath, *Urkunden* 212–214 und Petersohn, *Kaiser, Papst und römisches Recht* 310–322. – 1194/95 kam es zu Auseinandersetzungen des Klosters mit dem Bischof von Brescia vor allem um geistliche aber auch um weltliche Rechte, zu deren Klärung eine ausführliche Zeugenbefragung durch Schiedsrichter stattfand; vgl. dazu Baronio, *Monasterium* 32–45 und Constable a.a.O. 90–94.

Auffallend ist die irrige Bezeichnung des Bischofs von Bobbio als Vbertus (vgl. Anm. i). Bischof von Bobbio war zu dieser Zeit Otto (1185–1203). – Zu dem unter den Zeugen genannten Bigger von Steinach vgl. Meves, *Urkundliche Bezeugungen* 80–83 und 87–89.

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x Si ecclesiarum dei usibus prospicimus, ad eterne vite meritum et prosperiorem temporalis glorie decursum nobis proficere credimus. Quocirca omnium sancte dei ecclesie imperiique nostri fidelium presentium scilicet ac futurorum noverit universitas, qualiter dilectus noster Gunterius venerabilis<sup>a</sup> abbas monasterii domini Saluatoris et sancti Benedicti, quod per Desiderium regem Lombardorum in territorio Brixiano constat esse fundatum in loco, qui dicitur Leones, assumptis sibi pluribus intercessoribus presentavit nostris obtutibus precepta predecessorum nostrorum regum et imperatorum, videlicet Karoli<sup>1</sup>, Lodowici<sup>2</sup>, Berengarii<sup>3</sup>, Hugonis<sup>4</sup> et trium Ottonum<sup>5</sup> atque Henrici<sup>6</sup> et Friderici<sup>7</sup>, qui<sup>b</sup> eidem sancto et venerabili loco ab eisdem concessa et confirmata sunt, petens et suppliciter poscens, ut ob amorem dei ea omnia inviolata statuere<sup>c</sup> atque precepti nostri auctoritate confirmare et corroborare dignaremur. Cuius precibus ob divine remunerationis premia clementer acquiescentes hanc nostre auctoritatis paginam perenniter et immutabiliter observandam fieri iussimus, per quam omnia, que iam dicto Leonensi monasterio quocumque auctoritatis modo collata fuerunt, et ea omnia, que hic inferius annotantur, absque cuiusquam inquietudine vel diminutione prefato Gunterio abbati eiusque successoribus cunctisque fratribus in iam dicto loco deo famulantibus confirmamus et corroboramus atque integerrime largimur, id est monasterium cum suis adiacentiis, cum baptismali ecclesia sancti Iohannis, cum omnibus eidem monasterio pertinentibus in Summolacu, in Vignole, Campilione, Sullo, Materno, Patinole, Gauardo, Cubiato, Gussiaco, Grilliano, Pulliaco, Cauunno, Scauilliano, Casanoua, Bisentiana, Camposuri, Marmoretulo, Caluisiano, Riclo<sup>d</sup>, Gaede, solarium in Brixia cum broilo usque in viam orientis et cum ecclesia sancti Benedicti, casa in Verona, rebus in Tervisio, Dale, Nuciano<sup>e</sup>, Paone, Castronouo cum ecclesia sancti Andree, Milciano, Gotaringo cum ecclesia sancti Petri, sancta Maria in Mauriatica, Caprina, Cisiniano, Marcelliano, in Quincianello, Vertuina,

BB 352 <sup>a</sup> durch Abrieb beschädigt <sup>b</sup> A irrig statt que VU. <sup>c</sup> über letztem e überflüssiges Kürzungszeichen <sup>d</sup> Rido VU., Riclo DK.II. 227, das ist die VU. des nur kopiaal überlieferten DFI. 697 <sup>e</sup> A statt Mutiano VU.

BB 352 <sup>1</sup> eine entsprechende Urkunde Karls des Großen, der nach Ausweis der Vorurkunden gemeint ist, ist nicht erhalten; vgl. B.–Mühlbacher-Lechner Reg. 262 (Verlorene Urkunden) <sup>2</sup> vgl. DLu.II. 35. Eine entsprechende Urkunde Ludwigs des Frommen ist nicht erhalten; vgl. B.–Mühlbacher-Lechner Reg. 263 (Verlorene Urkunden) <sup>3</sup> vgl. D. Berengars II. und Adalberts von 958 Januar 13; B.–Zielinski Reg. 2368, ed. Schiaparelli, *Diplomi di Ugo e di Lotario, di Berengario II e di Adalberto* 319 n° 10. Eine entsprechende Urkunde Berengars I. ist nicht erhalten; vgl. B.–Zielinski Reg. 1402 <sup>4</sup> eine entsprechende Urkunde König Hugos ist nicht erhalten, vgl. B.–Zielinski Reg. 1620 <sup>5</sup> DO.I. 240, DO.II. 243. Eine entsprechende Urkunde Ottos III. ist nicht erhalten (vgl. B.–Uhlirz Reg. 1448), doch nahm dieser das Kloster Leno in den kaiserlichen Schutz (DO.III. 405) <sup>6</sup> DDH.II. 300 und 399 <sup>7</sup> DFI. 697

Lupellina, Sala, Vila, Vstiliano, Turicella cum ecclesia sancti Andree, Puscasiano, Curterupta, Flexo, Fenti, Funtanelle, Bucellano, curte de Siliano, Campaniola, Tizano cum piscationibus suis, Ariola, Limite, Tostedo, Riuaria cum portu et piscariis suis, Via Caua, Turicella in ripa Largionis, Dosino, Corrigiam uiridem, casa cum orto in Papia inter duos pontes et molendinum in Catrona, in finibus Pergamensibus in Columbario, in Taurinense Auriade, in Mediolanense<sup>f</sup> in Questro sancto 5  
 Vincentio, sancto Martino in Ardene cum spineta, res Adelrade, Carpenetulo, [e]cclesia sancti Genesii cum possessionibus suis, Gambara cum ecclesia sancte Marie et alia sancti Petri et omnes decimas desuper totam abbatiam in usum pauperum et hospitum, sancta Maria in Gauseringo, Hildros et res Baldulfi<sup>g</sup> abbatis et Landulfi diaconi in Granniano et quasdam res Rainperti in Vernesisco et omnem medietatem de piscaria in Celonisco, Gazuilo cum ecclesia sancte Marie et res 10  
 Bertaldi comitis, quas in precaria habuit, Panziano cum ecclesia sanctorum<sup>g</sup> apostolorum Philippi et Iacobi et cum plebe sancte Marie et sancti Sebastiani, que dicitur Basilica nova, non longe ab eadem cella, specialiter etiam cum omni decima ad eandem curtem Panzianum pertinente, quam semper pacifico et quieto ordine tenuit, ex quo predictus rex Desiderius eandem decimam iuste et legaliter 15  
 monasterio tradidit, et piscaria in Cenoso, Baiowaria, Ducentula, Valeriana, Fontana lata et senodochio sancti Benedicti in Montelongo et campo mercati et alio senodochio, quod dicitur Cassio, cum suis pertinentiis in Miliarina, in Corrigio, Vespariolo, Scandaliano, in Macreto et mercatum in eodem loco, in Noceto, in Medesiano, in Aureliano, et duas partes de strata in Ponte Tremulo, et ecclesia sancti Georgii cum possessionibus suis, et in Sexto manentes sex, in Griniacula cum una 20  
 ecclesia et in Melazano et Talaiurno integerrime, villam Laudem cum duabus partibus de Arcule. Omnia igitur hec superius inserta et per precepta predecessorum nostrorum tradita et confirmata iuste et legaliter acquisita vel aquirenda perpetua stabilitate concedimus prefato monasterio possidere, habere. Preterea si aliquid est vel inveniri potest tam in circuitu eiusdem cenobii quamque aliorum 25  
 supranominatorum locorum ad ipsum pertinentium, quod ad regale ius defitientibus olim hereditariis successoribus devenerit, eidem cenobio ob anime nostre remedium nostra preceptali donatione et largimur et confirmantes roboramus. De servis vero et ancillis ipsius loci a suo conditore in servitium monachorum deo servientium inibi traditis, qui suos filios vel filias occasione alienandi eos vel eorum filios a servitio liberis coniugio tradunt aut econtra suscipiunt, constituimus et confirmamus, ut, iuxta quod in preceptis predecessorum nostrorum regum et imperatorum 30  
 constitutum habetur, sive de paterna seu de materna generatione descenderint, nullatenus a famulatu discedant, sed in perpetua servitute permaneant et in suorum parentum, servorum scilicet, conditione perdurent. Statuentes itaque iubemus, ut nulla imperii nostri magna parvaque persona prescripti monasterii abbatem de omnibus prenominatis molestare vel disvestire sine imperiali iudicio audeat aut liberos vel famulos in terra abbacie locatos aliqua publica funcione<sup>h</sup> distringere vel inquietare et 35  
 infra abbatiam placitare presumat, sed liceat ipsius monasterii abbati habere et ordinare advocatum, quemcumque sibi vel prefato cenobio fidelem esse perspexerit, et ipsi advocato data licentia ab abbate liceat suos mittere, qui duellum et sacramentum valeant facere, hominesque eiusdem monasterii nullas redditiones aut publicas excubias sive angarias seu extrucciones murorum persolvere aut pontium novorum vel veterum structuras facere vel renovare compellantur. Ad hec concedimus, ut 40  
 liceat abbati omnes res eiusdem monasterii per furtum vel per ignem aut alio aliquo infortunio perditas per tres sacramentales recuperare et sine ullius contradictione tenere. Annullamus etiam omnes scriptiones videlicet libellarias, precarias, commutationes, quas contra iustitiam et utilitatem ipsius loci abbas eiusdem mon[as]terii viderit esse factas. Insuper statuimus, ut in repetendis illius ecclesie possessionibus nulla [em]poris nisi centum annorum prescriptio abbati et fratribus eiusdem 45  
 cenobii queat obsistere tam in preteritis quam in futuris et ut ipsi se quadraginta annorum prescriptione contra quemlibet inpetentem possint tueri. Ex clementi etiam benignitate nostra indulgemus et remittimus<sup>i</sup> sacramenti calumpniam<sup>i</sup> abbati predicti monasterii et fratribus eorumque successoribus in omnibus ecclesie sue negotiis sive agant sive 50  
 convenientur hoc addentes, ut liceat prioribus eiusdem monasterii dare tutores et curatores et hoc solummodo absente abbate. Preterea precipimus, ut in aquis eiusdem abbacie nemo molendinum vel aliquod edifitium sine iussione abbatis edificare presumat. Si quis igitur, quod absit, huius nostri precepti violator extiterit, componat auri purissimi libras mille, medietatem camere nostre, medietatem prefato monasterio. Quod ut verius credatur diligentiusque ab omnibus

BB 352<sup>f</sup> d aus t verbessert A <sup>g</sup> Kürzungszeichen fehlt <sup>h</sup> A <sup>i</sup> remittimus – calumpniam vgl. Vorbem.

BB 352<sup>g</sup> <sup>g</sup> Abt von Leno, vgl. Vorbem.

observetur, presentis privilegii paginam fecimus inde conscribi et maiestatis nostre sigillo roborari. Huius rei testes sunt: Lanfrancus Pergamensis episcopus, Odo Nouariensis episcopus, Arditio Placentinus episcopus, Vbertus<sup>i</sup> Bobiensis episcopus, Bonifatius marchio Montisferrati, Philippus frater domini imperatoris, Henricus filius Henrici ducis Saxonie, Robertus de Durne, Hartmannus de Büttingen, Blicherus de Steina, Walterus de Eichelberch, Marcquardus dapifer, Cunradus de Smideuelt, Hildebrandus de Slegildal, Eberardus marscalcus et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Ego Siglous imperialis aule cancellarius vice domini Adolphi Coloniensis archiepiscopi et totius Italie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero tercio; dat. apud Placentiam per manum Alberti imperialis aule prothonotarii III<sup>o</sup> nonas iunii.

(SP.D.)<sup>k</sup> 15

### BB 353

*Heinrich bestätigt den Genuesen das ihnen von König Konrad III. verliehene Münzprivileg, ordnet jedoch mit ihrer Einwilligung an, daß in ihrer Stadt im Hinblick auf die hohen Kosten des Zuges gegen das Königreich Sizilien ohne Präjudiz für ihr Münzrecht aus kaiserlichem Silber Münzen Genueser Prägung geschlagen werden sollen.* 20

*Piacenza, 1194 Juni 4.*

*Notarielle Abschrift von 1253 des Notars Nicolò di San Lorenzo aus einer notariellen Abschrift von 1229 August des Notars Symon Donati aus dem Original im Liber Iurium I („Vetustior“), f. 52, in Genua, Archivio di Stato, Manoscritti, Libri Iurium della Repubblica di Genova (C<sup>1</sup>). – Notarielle Abschrift von 1301 des Notars Rolandino de Riccardo aus derselben notariellen Abschrift von 1229 August ebendort, Ms. membr. LXXXVI („Duplicatum“), f. 20' (C<sup>2</sup>).* 25

*Gandolfi, Moneta di Genova 1, 227 n<sup>o</sup> 7 wohl aus C<sup>2</sup>. – Hist. Patr. Mon. 7, Liber iurium reipublicae Genuensis I, 410 n<sup>o</sup> 409 aus C<sup>3</sup>. – Imperiale di Sant'Angelo, CD. di Genova 3, 108 n<sup>o</sup> 37 aus C<sup>3</sup>. – Puncuh, Libri Iurium Genova II/2, 18 n<sup>o</sup> 284 aus C<sup>1-4</sup>. – Toeche Reg. 283. – Stumpf Reg. 4866. – Clementi Reg. 21. – Airdali – Marcenaro, Credito e banca 18 n<sup>o</sup> 1 Reg. mit Abb. von C<sup>3</sup>. – B.–Baaken Reg. 353 (vgl. Nachtr.).* 30

*Die Abschrift aus C<sup>1</sup> von 1267 des Notars Guiberto da Nervi im Staatsarchiv zu Genua, Liber Iurium I („Settimo“), f. 52 (C<sup>3</sup>) und jene aus C<sup>3</sup> von 1301 des Notars Rolandino de Riccardo in der Universitätsbibliothek zu Genua, Liber Iurium I („de Camera“), Ms. B.IX.2, f. 52 (C<sup>4</sup>) wurden für die Texterstellung nicht herangezogen. – Zu den Überlieferungen in den Libri iurium von Genua vgl. ausführlich Rovere, Libri iurium dell'Italia comunale 190–197 und Puncuh – Rovere, Libri Iurium Genova, Introduzione 9–173.* 35

*In der Kanzlei verfaßt; wegen der einleitenden Worte der Arenga, die auch in den DD.[306, 313 und 389] begegnen, kommt H 5 als Verfasser in Betracht.* 40

BB 352<sup>i</sup> A wohl irrig für Bischof Otto, vgl. Vorbem. <sup>k</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

*Nach der notariellen Beglaubigung des Simone Donati, die C<sup>1</sup>C<sup>2</sup> überliefern, war die Urkunde mit dem kaiserlichen Wachssiegel SP.3 besiegelt, dessen Umschrift der Notar wiedergibt (Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus).*

*Das Privileg Konrads III. (DK.III. 15), wie üblich als der zweite bezeichnet, diente nicht als Vorurkunde.* 5

*Es ist zu vermuten, daß Heinrich VI. Bekanntheit und Verbreitung der Genueser Münze nutzen wollte; vgl. Baldassari, Monete 36. – Zu den frühen Genueser Denaren, die bereits kurz nach der Verleihung des Münzrechtes durch Konrad III. geprägt wurden, dessen Name auf einer Seite zu lesen ist, vgl. Chiaudano, Moneta di Genova 192–199, Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 563 f. und 567 f., Pesce – Felloni, Monete genovesi 13–18, Stahl, Genova 320 und 326 f., Baldassari, Monete 34–36 und 90–92 Abb. 1–41 und Baldassari – Ricci, Tra terra e mare 29 f., 146 Abb. 11a–d und 198 f. n° 11. Vgl. auch Aivaldi, Genova 27. Eine Schätzung des Gewinns, den der Kaiser aus einer Münzprägung in Genua gezogen haben konnte, bei Haverkamp a.a.O. 2, 579 f. mit Anm. 92. Allerdings ist ein positiver Nachweis für eine tatsächliche Prägung Heinrichs VI. in Genua schwer zu erbringen. Baldassari, Tra terra e mare 198 f. n° 11, Abb. S. 146, 11cd, versucht, Prägungen Heinrichs VI. zu identifizieren, die etwas schwerer waren, als die davor und danach geprägten Denare.* 10  
15  
20

x Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus.  
x Credimus ad imperialem excellentiam pertinere ea, que a predecessoribus nostris divis imperatoribus sive regibus liberali benignitate suis fidelibus concessa fuerint et privilegiis confirmata, rata perpetuo et inconcussa<sup>a</sup> observare, maxime cum eis concessa cognoscantur, quorum pura fides et sincera devotio imperio semper extitit obsequiosa. 25  
Attendentes itaque preclara obsequia et sinceram fidem nostrorum fidelium Ianuensium concessionem illam et ius monete, quod concessit eis predecessor noster dive memorie Conradus<sup>b</sup> rex secundus, et privilegium<sup>1</sup> super eadem moneta a prefato rege predictis fidelibus nostris Ianuensibus indultum nostra imperiali auctoritate eis confirmamus et presenti pagina corroboramus. Cum autem ad expeditionem nostram 30  
pro regno Sicilie<sup>c</sup> et Apulie obtinendo multis indigeamus sumptibus, de bona voluntate ipsorum Ianuensium ordinavimus, ut in civitate eorum de argento nostro moneta cudatur in forma Ianuensi ita tamen, quod hec nostra ordinatio de moneta faciend<sup>d</sup> nullum omnino faciat preiudicium privilegio a rege Conrado<sup>e</sup> super dicta moneta 35  
indulto Ianuensibus neque huic confirmationi neque per nos neque per nostros successores. Huius rei testes sunt: Albertus Vercellensis episcopus, Lanfrancus<sup>f</sup> Pergamensis episcopus, Bernardus Parmensis episcopus, Oddo Bobiensis episcopus, Bonifacius marchio Montisferrati, Philippus<sup>g</sup> frater imperatoris, Arnoldus de Horemberch, Marcquardus dapifer, Trussardus de Kesteneburc et alii quam plures.

Dat. Placentie anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXXIII<sup>oh</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, pridie nonas iunii<sup>i</sup>. 40

## BB 355

*Heinrich befreit Bischof Adelard von Verona von der Leistung des Kalumnieneides, setzt fest, daß gegen die von ihm oder seinen Bevollmächtigten gefällten Urteile unter Ausschaltung der Stadt Verona nur an den Kaiser oder den Bischof selbst appelliert werden dürfe und widerruft die von dessen Vorgänger Bernhard den Leuten von Bovolone gewährten Vergünstigungen.* 45

**BB 353** <sup>a</sup> inconcussa C<sup>1</sup> <sup>b</sup> Cunradus C<sup>2</sup> <sup>c</sup> Scicilie C<sup>2</sup> <sup>d</sup> fehlt C<sup>2</sup> <sup>e</sup> Cunrado C<sup>2</sup> <sup>f</sup> Lanfranchus C<sup>2</sup> <sup>g</sup> Phylippus C<sup>1</sup> <sup>h</sup> M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCIII C<sup>2</sup> <sup>i</sup> SP.3 laut C<sup>1</sup>C<sup>2</sup>; vgl. Vorbem.

**BB 353** <sup>1</sup> DK.III. 15.

*Genua, 1194 Juni 16.*

*Abschrift vom Beginn des 16. Jb. im Registrum Novum litterarum ducalium f. 101 in Verona, Archivio di Stato, Antico Archivio del Comune, registro n° 54, f. 101 (D).*

*Per l'appaltador 9 (Bovolone, Archivio storico del comune, b. antichi documenti, fasc. 424). – Cipolla, MIÖG 4, 228 n° 4 aus D. – Rossini, Adelardo II 160 n° 33 aus D. – Stumpf Reg. 4867a. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 39 n° L I 40. – B.–Baaken Reg. 355 (vgl. Nachtr.).*

*Das Diktat ist kanzleigemäß; die Publicatio ist mit der des vorigen Diploms wortgleich und die Corroboratio weist Anklänge an dieses auf, sodaß auch hier an H 8 als Verfasser gedacht werden kann. Die Arenga wurde nahezu gleichlautend auch in D.[412] verwendet.*

*Zu den Auseinandersetzungen Bischof Adelards (1188–1214) mit der Kommune von Verona vgl. Scola Gagliardi, Mensa vescovile 35–37 und 214, zu unserer Urkunde 33, Cervato, Adelardo cardinale 54–57 und Ederle – Cervato, Vescovi di Verona 56 f. Zu den Privilegien Barbarossas für den Bischof von Verona und ihrer politischen Intention vgl. Rossini, Adelardo II 24 f. und 53–56. Zu Bischof Bernhard von Verona (1119–1135) vgl. Cervato, Verona Sacra 1, 160 und Ederle – Cervato a.a.O. 50 f. Zur frühen Geschichte von Bovolone vgl. Viviani, Società e territorio 319–321.*

Henricus dei gratia imperator semper augustus. Iuxta eam, quam circa ecclesias dei et personas ecclesiasticas et religiosas gerere tenemur solitudinem, notum fieri volumus universis presentem paginam intuentibus, quod nos considerata honestate et religione fidelis nostri Adelardi Veronensis episcopi a sacramento calumpnie, quod in causis sive litibus in propria persona facere deberet, ipsum absolvimus. Indulgemus<sup>a</sup> etiam sibi, ut in sententiis ab eo vel assessore vel vilico suo vel delegato suo prolatis ad nostram tantum vel ipsius episcopi liceat presentiam appellari inhibentes etiam, ne potestas sive consules Verone se aliquatenus interponere presumant. Concessionem quoque, quas antecessor suus Bernardus quondam episcopus hominibus et universitati de Bodolono fecit de nemoribus, pratis, paludibus et aquis in territorio Bodoloni sitis, non obstante LX annorum prescriptione cassamus et in irritum deducimus. Ut hec nostra concessio et imperialis indulgentia rata et firma possit haberi, presentem inde cartam conscribi et bulla nostra iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Albertus Vercellensis episcopus, Otto Bobiensis episcopus, Ludouicus dux Bauarie, Bonifacius marchio Montisferati, Sifridus comes Nicelle, Bachanellus de Castello, Bailhardinus, Iacobinus Bapeclerensis.

Dat. Ianue anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>CXCIII<sup>ob</sup>, indictione XII, XVI<sup>o</sup> kal. iulii.

### BB 356

*Heinrich belehnt seinen Getreuen **Rubaldus**, Sohn des Bonifacius de Platealonga, zum Dank für seine Dienste nach Leistung des Hominiums und des Treueides mit dem Casale Naso.*

*Genua, 1194 Juni 20.*

*Original in Palermo, Archivio di Stato, Tabulario della Magione, perg. n° 10 (A).*

*Mortillaro, Elenco delle pergamene della Magione 7, 7 n° 7 aus A zu Juli 20 =*

**BB 355** <sup>a</sup> Indulgimus D <sup>b</sup> M<sup>o</sup>CXCLIII<sup>o</sup> D.

*Böhmer, Acta imp.* 1, 175 n° 191. – *Paolucci, La giovinezza di Federico II*, 35 n° 1 aus A. – *Toeche Reg.* 285. – *Stumpf Reg.* 4868. – *Goerz, Mittelrhein. Reg.* 2, 199 n° 720. – *Lo Cascio, Tabulario della Magione* 28 n° 16 Reg. – *Toomaspoeg, Teutoniques en Sicile* 564 n° 16 Reg. – *B.–Baaken Reg.* 356 (vgl. Nachtr.).

- Das Original wird in zwei späteren Dorsualvermerken fälschlich Friedrich II. zugeschrieben, von dem uns jedoch keine Urkunde für diesen Empfänger bekannt ist. – Nach gängigem Formular von unbekannter Hand mundiert; die Einleitungsworte der Corroboratio könnten auf H 8 als Verfasser hindeuten. 5
- Der Kanzler Sigelo starb am 19. Juni, also einen Tag vor der Ausstellung des Diploms; vgl. *Csendes, Kanzlei* 37. Es ist aber nicht notwendig, deswegen mit Ficker, *Beitr. zur Urkundenlehre* 2, 188 § 296 und 361 § 416 eine nachträgliche Hinzufügung des Tagesdatums anzunehmen, denn davon ist auf dem Original nichts zu erkennen, wie *Csendes a.a.O.* 37 Anm. 32 festgestellt hat. Vielleicht hatte man bei der Niederschrift noch keine Kenntnis von dem Ableben des Kanzlers, der ja am Beurkundungsvorgang nicht persönlich beteiligt war. 10
- Nach den Drucken bei Mortillaro und Paolucci waren damals noch rote Seidenfäden der Besiegelung vorhanden. 15
- Die Überlieferung des Originals in Palermo legt die Identifikation des casale Nasus mit Naso westlich von Patti in Sizilien nahe. 20
- Rubaldus von Platealonga ist im Besitz von Naso nicht nachzuweisen. Otobonus berichtet, Heinrich VI. habe im Juni 1194 in Genua weitreichende Versprechungen gemacht, um die Genuesen zur Hilfe für die Eroberung des sizilischen Königreiches zu bewegen, und ihnen nichtige und wirkungslose Siegelurkunden ausgestellt (... ex civitatibus, opidibus et casalibus largas et plenas vento hominibus Ianue porrigebat manus et ex predictis et aliis innumeris opibus eis vana et inefficacia privilegia fieri et sigillo suo bullari fecit; *Otobonus Scriba, Annales Ianuenses*, ed. *Mon. Germ. Script.* 18, 108 Z 7–9 und *Annali genovesi* ed. *Belgrano – Imperiale di Sant'Angelo* 2, 46 Z 7–10). Unser Diplom könnte ein Beispiel für eine derartige Verbriefung eines Gutes in Sizilien sein, mit der der Begünstigte vor Ort sein Recht erst durchsetzen mußte. 25
- Nach einer Urkunde Friedrichs II. von 1200 November (DF.II. 22) hatte Heinrich VI. dem Abbas von Garres eine Hälfte der terra Nasi durch ein Gerichtsurteil wegen Verrates aberkannt (vgl. *B.–Baaken Nachtr. Reg.* N 263). Friedrich II. übertrug sie nun an den Bischof von Patti und Lipari und erneuerte dies im Oktober 1209 (DF.II. 107). 1254 ist Matthäus von Garres als baro terre Nasi nachweisbar, als er mit dem Bischof von Patti und Lipari eine Übereinkunft über die gemeinsamen Rechte an Naso trifft, wie sie auch seine Vorfahren ausgeübt hatten (*Notariatsinstrument* von 1254 Mai 9; ed. *Sciaccia, Patti* 231 n° 10, *De Luca, Doc. Pactensia* 2/1, 95 n° 39 und 100 n° 40). Die Herren von Garres waren demnach offenbar wieder in den Besitz ihrer Rechte auf Naso gelangt. Doch ließ der Elekt von Patti Bonconte di Pendenza (1261–1265) 1265 September 16 eine notariell beglaubigte Abschrift des DF.II. 22 anfertigen (ed. *De Luca a.a.O.* 168 n° 64), was möglicherweise auf weitere Auseinandersetzungen hindeutet. 30
- Naso war seit langem gemeinsamer Besitz der Herren von Garres und der Bischöfe von Patti und Lipari, was wiederholt zu Konflikten führte. Eine Hälfte des Kastells von Naso hatte bereits Graf Roger I. (1031–1101) aus seinem Besitz 1094 an das Kloster S. Bartolomeo zu Lipari geschenkt, das 1131 gemeinsam mit dem Salvatorkloster zu Patti zu dem Bistum Patti erhoben wurde (ed. *Simonson, Jews in Sicily* 1, 388 n° 167, und *Becker, Doc. latini e greci* 165 n° 40). 1134 hatten sich Bischof Johannes von Patti und Walter von Garres vor König Roger II. (1095–1154) über ihre Rechte an Naso geeinigt (griechische Urkunde Rogers II. von 1134 Februar; ed. *Cusa, Diplomi greci ed arabi* 1/2, 519 n° 7; *Spata, Diplomi greci siciliani* 20 n° 2 mit italienischer Übersetzung; lateinische Übersetzung: *Pirri, Sicilia sacra* ed. III.2, 775). Walter von Garres ist 1115 im Gefolge des Aleramiden Heinrich del Vasto, Grafen von Paternò (1097 – vor 1141) nachweisbar (Urkunde des Grafen Heinrich von 1115 Mai 20; ed. *Garufi, Aleramici* 67 n° 1); zu Heinrich del Vasto in Sizilien 35
- 40
- 45
- 50
- 55



*vgl. Bresc, Aleramici in Sicilia 151–155. – Zur Geschichte von Naso in normannischer und staufischer Zeit vgl. White, Latin monasticism 81 f. und 91 f., Kamp, Kirche und Monarchie I/3 1078 mit Anm. 4, Peri, Uomini 36, 190, 199 und 306 Anm. 3 und Catalioto, Civitas Pactarum bes. 456 und 464 f. Zur Geschichte der Herren von Garres in Naso vgl. Li Gotti, Notizie 272, 288 Anm. 3 f. und 292 Anm. 7, Bresc a.a.O. 154 und Marrone, Repertorio 76, 181 f. und 512.*

5

(C.) x In nomine domini amen. Henricus sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus. x Decet imperialem celsitudinem suorum fidelium votis ac desiderii benignas aures accomodare eosque, quos preclara obsequia ac devota magis commendabiles reddiderunt, amplioribus beneficiis et donis potioribus honorare. 10 Notum itaque fieri volumus universis imperii nostri fidelibus futuris et presentibus, quod nos considerantes puram fidem ac devota et preclara obsequia fidelis nostri Rubaldi filii Bonifacii de Platealonga imperiali clementia recepto ab eo hominio et fidelitate investivimus eum de casali, quod nuncupatur Nasus, cum omnibus 15 pertinentiis suis nomine recti feudi in se et suos legitimos heredes ita tamen, quod debitum inde et consuetum obsequium curię nostrę exhibeant. Statuimus igitur et imperiali sanctione atque edicto firmiter precipimus, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica sive secularis contra hanc liberalitatis nostrę concessionem venire vel eam audeat violare. Quod qui fecerit, quinquaginta libras auri pro pena componat, medietatem camerę nostrę, reliquam partem iniuriam passis. Quod ut verius credatur et 20 inconcussum semper observetur, presentem inde paginam conscribi iussimus et nostro sigillo communiri. Huius rei sunt testes: Bonifacius Ianuensis archiepiscopus, Albertus Uercellensis episcopus, Oddo Bobiensis episcopus, Bonifatius marchio Montisferrati, W(illel)mus<sup>a</sup> marchio de Palodo<sup>b</sup>, Albertus comes de Sapheim<sup>c</sup>, Sifridus comes de Moherle, Robertus de Durne, Arnoldus de Horemberc, Armannus de Butigen, 25 Marquardus dapifer et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x (M.)

Ego Sigelous imperialis aulę cancellarius vice domini Adolphi archiepiscopi Coloniensis et tocius Ytalię archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>IIII<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero IIII<sup>o</sup>; data Ianuę per manum Alberti prothonotarii imperialis aulę XII<sup>o</sup> kal. iulii. 30

(S.P.D.)<sup>d</sup>

### BB 358

*Heinrich nimmt das Reichskloster **San Benedetto in Polirone** nach dem Vorbild seines Vaters und seiner Vorgänger und auf Intervention des Abtes Albert mit einer Reihe von Klöstern und Kirchen in seinen Schutz, bestätigt ihm seine Besitzungen, insbesondere die Verleihungen seiner Vorgänger und der Markgrafen von Tuszien, befreit es von allen Abgaben, stellt von den kaiserlichen Nuntien unrechtmäßig angeeignete Güter zurück und verzichtet künftig auf rechtliches Vorgehen gegen Güter des Klosters.* 35 40

*Pisa, 1194 Juli 1.*

*Fassung a:*

**BB 356** <sup>a</sup> Wmus ohne Kürzungsstrich A <sup>b</sup> A statt Palodio <sup>c</sup> A statt Spanheim <sup>d</sup> zwei Einschnitte in der Plica; nach den Drucken bei Mortillaro und Paolucci waren damals noch rote Seidenfäden vorhanden.

- Notarielle Abschrift des frühen 13. Jh. in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (B). – Notarielle Abschrift von 1464 im Liber privilegiorum S. Benedicti Polironensis in Verona, Biblioteca Civica, cod. 736, f. 56, n° 76 (C). – Vidimus des Senates von Mantua von 1692 März 3 in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Reichsarchive, Reichshofrat, Confirmationes privilegiorum der lat. Expedition, Fasz. 6, f. 21 aus A (D).* 5
- Gedruckte Bestätigung der Privilegien von Polirone durch Kaiser Leopold I. von 1692 Juli 29 in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv (Signatur wie a/D), f. 37. – Contelori, Mathildis comitissae genealogia 139 n° 41 unvollst. = Scheidt, Orig. Guelf. 1, 481 n° 1 = Fritsch, Exercitatio iuris publici 46. – Meiller, Notizenblatt 1, 180 Reg. – Stumpf Reg. 4870. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 199 n° 720. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 39 n° L I +?42. – B.–Baaken Reg. 358.* 10
- Fassung b:* 15
- Zwei notariell beglaubigte Nachzeichnungen des frühen 13. Jh. in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (BC). – Transsumpt König Karls IV. von 1354 Dezember 19 (B.–Huber Reg. 1955) ebenda, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 3 (D).*
- Gedruckte Bestätigung der Privilegien von Polirone durch Leopold I. von 1692 Juli 29 in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv (Signatur wie a/D), f. 40. – Stumpf, Acta ined. 268 n° 193 aus B. – Rinaldi – Golinelli, CD. Polironiano 2, 377 n° 163 aus BC. – Toebe Reg. 286. – Stumpf Reg. 4869. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 199 n° 720. – Torelli, Reg. mantovano 1, 340 n° 531. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 39 n° L I 41. – B.–Baaken Reg. 357.* 20
- Beschädigte Textstellen der vor allem am linken Rand stark abgerissenen und durch Flecken vorwiegend im unteren Bereich beschädigten Überlieferung a/B sowie in b/B und b/C wurden aus den anderen Überlieferungen ergänzt und nicht eigens angemerkt.*
- Zum Liber privilegiorum in Verona (a/C) und dessen beiden Abschriften von etwa 1465 in der Biblioteca Apostolica Vaticana, ms. Patetta 1628, und von 1464–1488 in der Biblioteca Comunale zu Mantua, ms. 244 (alt B.IV.18), vgl. Corradini, Cartulari 19–29.* 30
- Beide Fassungen lehnen sich, ähnlich wie D.[288], in einzelnen Wendungen an die älteren Urkunden des Klosters an. Fassung b ist gegenüber Fassung a stilistisch und inhaltlich etwas ausführlicher. Sie nennt einige zusätzliche Besitzungen, die zum alten Besitzstand Polirones gehören und daher unverdächtig sind. Fassung a verweist, wie auch schon DH.V. +262, DL.III. 46 und 50 und DK.III. 54, eigens auf die Gebetsverbrüderung des Kaisers mit Polirone. Weder aus inhaltlichen noch aus formalen Gründen besteht eine Veranlassung, Fassung a mit Jaffé (nach Stumpf Reg. 4870) für unecht zu halten; so auch Csendes, Kanzlei 262.* 35
- Die Gestaltung beider Fassungen entspricht dem Kanzleigebrauch. Die Wendung divalis pagina in Fassung a ist für den damals tätigen Schreiber H 5 charakteristisch; man wird mit Csendes dazu neigen, diesen Kanzleinotar als Bearbeiter beider Fassungen anzusehen.* 40
- Als Vorurkunde diente D.[288]. Die Übereinstimmung wurde in beiden Fassungen durch Petitsatz gekennzeichnet.* 45
- Die Bestätigung durch Philipp von Schwaben von 1195 Juli 31 (DPh. 4) verwendet Fassung b als Vorurkunde, jene durch Friedrich II. von 1220 (DF.II. 711) beide Fassungen.* 50
- Zu den Schenkungsurkunden Heinrichs IV., Heinrichs V., Lothars III., Konrads III. und Friedrichs I. (Anm. 3) vgl. die Vorbemerkung zu D.[288].*

- Eine Schenkung Heinrichs VI. von vier Mansen in Palidano (Lectus Paludanus) (Fassung b, Anm. 5) erwähnt auch D.[288]. Eine urkundliche Bestätigung ist nicht bekannt.*
- Ein dem Kloster zu Gonzaga angrenzendes Landstück (Fassung b, Anm. 8) wurde durch DK.III. 150 an Polirone geschenkt (cum tribus agris cellulę Gunzagię adiacentibus) und durch DFI. 28 bestätigt (cum braida cellulę Gunzagię adiacente). In der Urkunde Welfs VI. von 1154 Mai 12 (ed. Kalbfuß, QFIAB 15, 62 n° 5, Rinaldi – Golinelli, CD. Polironiano 2, 147 n° 74) ist möglicherweise dasselbe Land als ehemaliger Weingarten der Markgräfin Mathilde gekennzeichnet (braidam de Gunzaga, que est iuxta monasterium et fuit dominicata vinea comitisse). Auch an die Schenkung Heinrichs V. von 1116 Mai 12 an Gonzaga ist zu denken (DH.V. 177): braida una iuris mei posita in eodem loco Gonziacha cum casa camparii super eam habente; vgl. dazu auch Sissa, Storia di Gonzaga 42–45 und Zagni, Gonzaga 72, zum Begriff „braida“ ebendort S. 84 Anm. 112. – Vgl. dazu D.[541].*
- Die Schenkung einer Manse in der Villa Roncobonoldo (Fassung b, Anm. 9), bestätigt schon D. Mathilde 138. Ein Notariatsinstrument von 1195 Dezember 27 über eine durch Abt Albert vollzogene Investitur mit diesem Gut enthält die Beschreibung der Begrenzung, des Erbrechtes und der Abgaben und Dienste (ed. Rinaldi – Golinelli, CD. Polironiano 2, 358 n° 174).*
- Eine urkundliche Bestätigung Lothars III. über die durch seine Nuntien, Propst Diemo von St. Salvator zu Utrecht und Roger von Düren, vollzogene Schenkung in Pegognaga und den einzeln aufgezählten nahe gelegenen Wald- und Wassergebieten (Fassung b, Anm. 10) ist nicht erhalten. Propst Diemo ist in DK.III. 139 für Utrecht als Zeuge genannt. Der Reichsministeriale Roger von Düren begegnet in den DDK.III. 3, 6, 9, 10, 64, 78, 136 und 142; vgl. zu ihm Wadle, Reichsgut und Königsherrschaft 189–191 und Flach, Untersuchungen 247 f. mit Anm. 797.*
- Mit den Pfandgütern des Hugizo von Panzano in Pegognaga (Fassung b, Anm. 11) investierte 1134 der von Papst Honorius II. mit der Verwaltung der mathildischen Güter beauftragte Graf Albert von San Bonifacio zwei Missi des Klosters (Notariatsinstrument von 1134 Februar 4; ed. Rinaldi – Golinelli, CD. Polironiano 2, 55 n° 26). Lothar III. bestätigte dem Kloster den Besitz (DL.III. 76 von 1135 Dezember 3), ebenso Friedrich I. (DFI. 424 von 1164 Januar 5). Vgl. dazu auch Sissa, Storia di Pegognaga 49 f., zur Urkunde Heinrichs VI. 52; zu dem Besitz Polirones in Pegognaga weiters Sissa, Civiltà mantovana 3/16, 223–237 und 3/17, 322–335 sowie Sissa, Sulla natura 375–382.*
- Unklar bleibt der Verweis auf das Notariatsinstrument des Notars Johannes über Besitz des Klosters, namentlich Vasallen, in Pegognaga (Fassung a, Anm. 6, Fassung b, Anm. 12). Nach dem Wortlaut der Fassung b ist quecumque ibidem ipse imperator habebat auf den zuvor genannten Lothar III. zu beziehen. DFI. 731 von 1178 Mai 15 erwähnt ein Notariatsinstrument a Iohanne Bono notario facto über eine Transaktion zwischen dem Kloster und den Leuten von Pegognaga, über deren Inhalt nichts ausgesagt wird; vgl. dazu Sissa, Civiltà mantovana 3/17, 333 f. und ders., Storia di Pegognaga 54. Ein Notar Johannes verfaßte das erwähnte Notariatsinstrument über die Investitur durch Graf Albert von San Bonifacio von 1134.*
- Zu den Bemühungen des Klosters, Eingriffe der kaiserlichen Nuntien zurückzudrängen (Fassung a, Anm. 7, Fassung b, Anm. 13), vgl. auch die Urkunde über die Restitution durch Berthold, Nuntius Philipps von Schwaben als Herzogs von Tuszien (Notariatsinstrument von 1195 Dezember 4, ed. Rinaldi – Golinelli, CD. Polironiano 2, 357 n° 173). Zu dem Nuntius Berthold vgl. die Vorbemerkung zu D.[541].*
- Zur Geschichte des Klosters in Polirone und seiner Besitzungen vgl. die Vorbemerkung zu D.[288]. Vgl. auch die DD.[44, 288 und 541].*

a.(D.[358])

b.(D.[357])

55

(C.)<sup>a</sup> In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ad pacem et profectum ecclesiarum studium prebere curaverimus et operam diligentem. Quare ad imitationem serenissimi imperatoris patris nostri<sup>b1</sup> et illustrium imperatorum ac regum<sup>2</sup>, interventu quoque dilecti \* fidelis nostri Alberti abbatis monasterii sancti Benedicti super<sup>c</sup> Padum et omnium suorum fratrum, de quorum orationibus multum confidimus et quorum fraternitatem habentes eos diligimus, ipsum monasterium sancti Benedicti super Padum, quod nobis specialius pertinet, cum omnibus suis possessionibus et monasterium de Gonzaga et monasterium de Lecto Paludano, monasterium quoque Sextense<sup>d</sup> positum in comitatu Lucano et monasterium sancti Martini in Colle cum omnibus eorum possessionibus et omnia alia monasteria et ecclesias predicto monasterio sancti Benedicti<sup>e</sup> pertinentes cum omnibus suis possessionibus, predicti abbatis personam et omnes monachos et clericos et conversos suos, familiam quoque et omnes habitatores suos, omnia etiam bona mobilia et immobilia ipsius monasterii et omnium ecclesiarum suarum et hominum suorum, ubicumque sint, in tutelam nostre defensionis recipimus<sup>f</sup> et ea omnia predicta ab omni imperiali exactione et iurisdictione et cuiuscumque potestatis, civitatis vel communis et omnium nuntiorum et ministrorum nostrorum presentium et futurorum et ab omnibus insuper albergariis, arrimannis, angariis et perangariis, fodris, collectis, bannis, guadimoniis<sup>g</sup> exempta \* omnino et libera et absoluta esse volumus atque precipimus pro anime nostre remedio et parentum nostrorum. Que omnia pretaxata in integrum predicto monasterio sancti Benedicti super<sup>c</sup> Padum

(C.)<sup>a</sup> x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus<sup>b</sup> sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus. x<sup>a</sup> Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis proficere non ambigimus, si ad pacem et profectum ecclesiarum studium prebere curaverimus et operam diligentem. Quare ad imitationem serenissimi patris nostri<sup>1</sup> et illustrium imperatorum ac regum<sup>2</sup>, interventu quoque dilecti ac fidelis nostri Alberti abbatis monasterii sancti Benedicti super Padum siti, ipsum monasterium, abbatem quoque et fratres suos, monachos, clericos et conversos<sup>c</sup> ipsius monasterii, quod ad nos specialius pertinet, tam presentes quam futuros et omnem familiam eius, monasterium insuper de Gonzagia<sup>d</sup>, monasterium sancti Cesarii, ecclesiam de Lecto Paludano, monasterium sancti Pontiani et sancti Bartholomei de Luca, monasterium etiam Sextense et monasterium<sup>e</sup> sancti Martini in Colle<sup>f</sup> cum omnibus eorum possessionibus et pertinentiis suis nec non omnes villanos et habitatores<sup>g</sup> suos et omnium ecclesiarum suarum ubilibet positarum et omnia eorum<sup>c</sup> bona mobilia et immobilia tam prefati monasterii sancti Benedicti quam omnium ecclesiarum suarum ac suorum hominum, ubicumque sint, et omnia, que nunc habent vel in antea habebunt, in tutelam nostre defensionis et protectionis recipimus et ea omnia predicta ab omni nostra imperiali exactione et iurisdictione et cuiuscumque potestatis, civitatis vel communis et omnium nuntiorum et ministrorum nostrorum presentium et futurorum, ab omnibus similiter albergariis, arimanniis<sup>h</sup>, angariis et perangariis, fodris, collectis, bannis et<sup>i</sup> guadimoniis exempta \* omnino et libera et absoluta esse volumus atque precipimus pro anime nostre remedio ac parentum nostrorum. Que omnia pretaxata in integrum sepredicto monasterio sancti Benedicti, cui Albertus abbas preesse videtur, in perpetuum donamus, concedimus et confirmamus et

BB 358 <sup>a</sup> Chrismon nur in B, Nachzeichnung verdoppelt <sup>b</sup> folgt Friderici B <sup>c</sup> supra B <sup>d</sup> Sestense B <sup>e</sup> folgt supra Padum B <sup>f</sup> recepimus CD <sup>g</sup> gaudimoniis CD

BB 358 <sup>1</sup> vgl. DDFI. 28 und 424 <sup>2</sup> vgl. die Vorbem. zu D.[288]

<sup>a</sup> Chrismon, Elongata und Monogramm nur in BC <sup>b</sup> Henricus, Heinrici, Heinrico C <sup>c</sup> über der Zeile C <sup>d</sup> Gunzagia C, Gunzaga D <sup>e</sup> folgt getilgt Sextense C <sup>f</sup> Culle B <sup>g</sup> habitantes D <sup>h</sup> armanniis D <sup>i</sup> fehlt D

<sup>1</sup> Vgl. DDFI. 28 und 424 <sup>2</sup> vgl. die Vorbem. zu D. [288]

in<sup>h</sup> perpetuum donamus, concedimus, confirmamus et lege semper valitura corroboramus, spetaliter autem omnia bona mobilia et immobilia, que ab Henrico tertio et quarto, Lothario et Cunrado et magnifico Friderico<sup>i</sup> patre nostro Romanorum imperatoribus<sup>3</sup> et quecumque nos eidem monasterio largiti sumus<sup>4</sup>,

et que a marchione Theodaldo<sup>j</sup> et a progenitoribus suis et Bonifacio<sup>k</sup> et Alberto marchionibus et a nobilissima comitissa Mathilda et duce Welfone<sup>5</sup> et ab aliis viris nobilibus, capitaneis et valvassoribus et aliis vasallis et hominibus nostris cuiuscumque conditionis sepedicto monasterio et omnibus aliis suis ecclesiis<sup>m</sup> donata, collata, concessa<sup>n</sup> et confirmata sunt, omnia etiam,

de quibus dictum monasterium et eius ecclesie privilegia vel<sup>o</sup> cartas auctenticas<sup>p</sup> habent, ad iam dicti monasterii et omnium ecclesiarum suarum pacem et

lege semper valitura corroboramus, specialiter autem omnia<sup>i</sup> bona mobilia et immobilia, que ab Henrico<sup>j</sup> tertio et quarto, Lothario et Conrado et magnifico Friderico<sup>k</sup> patre nostro Romanorum imperatoribus<sup>3</sup> et quecumque nos in idem monasterium largiti sumus<sup>4</sup>, videlicet quattuor mansos \* in Lecto Paludano<sup>5</sup> et octo ab inclito rege Conrado<sup>1</sup> <sup>6</sup> bone memorie datos et concessos et a patre nostro confirmatos<sup>7</sup> in eodem loco sitos, braidam quoque adiacentem monasterio Gunzagie<sup>m</sup> ab eodem rege<sup>8</sup> datam et confirmatam, et quecumque a nobilissima comitissa Matilda<sup>n</sup> et<sup>o</sup> eius<sup>o</sup> progenitoribus Teudaldo<sup>p</sup> et Bonifatio marchionibus et Alberto marchione et duce Welfone<sup>3</sup> et ab aliis viris nobilibus, capitaneis et vavassoribus et aliis vasallis nostris cuiuscumque servitii, et universas possessiones, terras, aquas<sup>c</sup> aquarumque usus omnesque paludes<sup>q</sup>, piscationes, pasculationes, nemora, prata, silvas, venationes et omnes terras, gerbeas cultas et incultas, et precipue totam terram illam in Runco Bonaldo, que est unus mansus et plus, a quocumque datam et oblatam<sup>9</sup> cum omnibus suis pertinentiis et appendiciis, ac omnia alia mobilia et immobilia bona, de quibus iam dictum monasterium et omnia monasteria et eius ecclesie sibi subiecte privilegia vel cartas auctenticas habent, ad ipsius monasterii et omnium ecclesiarum suarum pacem et quietem<sup>i</sup>, firmitudinem, utilitatem et corroborationem data, collata, concessa sunt et confirmata, nos pro imperii nostri stabilitate et remedio anime nostre ac parentum nostrorum damus, donamus, concedimus et confirmamus et per hanc mundiburdialem paginam perpetuo corroboramus, et precipue, quicquid predictus Lotharius<sup>10</sup> imperator dive memorie antecessor noster dedit, donavit, tradidit atque concessit Henrico venerabili abbati eiusdem monasterii

**BB 358** <sup>h</sup> folgt integrum et <sup>B</sup> <sup>i</sup> folgt primo <sup>D</sup> <sup>j</sup> Tetaldo <sup>B</sup> <sup>k</sup> Bonifacio <sup>C</sup> <sup>l</sup> Guelfone <sup>CD</sup> <sup>m</sup> monasteriis <sup>B</sup> <sup>n</sup> folgt sunt <sup>B</sup> <sup>o</sup> et <sup>B</sup> <sup>p</sup> autempticas <sup>B</sup>, authenticas <sup>D</sup>

**BB 358** <sup>3</sup> zu den Schenkungen der genannten Kaiser vgl. die Vorbem. <sup>4</sup> vgl. DD.[44 und 288] <sup>5</sup> vgl. D.[288] und die Vorbem. <sup>6</sup> DK.III. 150 <sup>7</sup> DFI. 28 <sup>8</sup> DK.III. 150, bestätigt durch DFI. 28; vgl. Vorbem. <sup>9</sup> vgl. D. Mathilde 138 sowie die Vorbem. <sup>10</sup> eine entsprechende Urkunde Lothars III. ist nicht erhalten; vgl. Vorbem.

<sup>j</sup> Henrico <sup>D</sup> <sup>k</sup> Frederico <sup>B</sup> <sup>l</sup> Currado <sup>B</sup> <sup>m</sup> Gonzagie <sup>BD</sup> <sup>n</sup> Matildis <sup>D</sup> <sup>o</sup> irrig tocius <sup>D</sup> <sup>p</sup> Teutaldo <sup>CD</sup> <sup>q</sup> palludes <sup>BC</sup>

<sup>3</sup> zu den Schenkungen der genannten Kaiser vgl. die Vorbem. <sup>4</sup> vgl. DD.[44 und 288] <sup>5</sup> vgl. D.[288] und die Vorbem. <sup>6</sup> DK.III. 150 <sup>7</sup> DFI. 28 <sup>8</sup> DK.III. 150, bestätigt durch DFI. 28; vgl. Vorbem. <sup>9</sup> vgl. D. Mathilde 138 sowie die Vorbem. <sup>10</sup> eine entsprechende Urkunde Lothars III. ist nicht erhalten; vgl. Vorbem.

quietem et firmitudinem, utilitatem et corroborationem,

precipue omnes<sup>q</sup> boscos de Pigugnaga<sup>t</sup>, videlicet Carpinetam<sup>s</sup>, Spinetam, Saccam de Petreta et Saccam de Razeta<sup>t</sup> et<sup>u</sup> Sechetam<sup>v</sup> et omnia, quecumque idem monasterium habet in curte Pigognaga<sup>w</sup>,

sicut<sup>x</sup> continetur in privilegiis suis et cartula<sup>y</sup> Iohannis notarii<sup>6</sup>, et alia<sup>z</sup>, que in antea deo dante adipisci et acquirere poterit, donamus, concedimus et confirmamus et per hanc divalem<sup>aa</sup> paginam in perpetuum corroboramus. Preterea omnes possessiones, omnes terras et omnes paludes, que tempore serenissimi patris nostri et nostro tempore predicto monasterio et omnibus eius ecclesiis et suis hominibus<sup>ab</sup> a nuntiis nostris vel patris nostri intromisse seu impedita vel sasite<sup>ac</sup> sunt<sup>u</sup><sup>7</sup>, eidem monasterio et eius ecclesiis et omnibus suis<sup>ad</sup> hominibus restituimus, reddimus, donamus et confirmamus et<sup>ac</sup> presenti privilegio corroboramus<sup>ac</sup>.

Ad indicium autem maioris gratie nostre, quam habemus in idem monasterium pro pace ipsius et tranquillitate<sup>af</sup>, si quid questionis inpresentiarum moveri potest

**BB 358** <sup>q</sup> *folgt* rancos et *B* <sup>r</sup> Picognaga *B* <sup>s</sup> karpinetam *B* <sup>t</sup> Raretam *CD* <sup>u</sup> *fehlt* *B* <sup>v</sup> Sachtam *C*, Sachtam *D* <sup>w</sup> Picognaga *B*, Pigugnaga *D* <sup>x</sup> *davor* et *B* <sup>y</sup> carta *B* <sup>z</sup> *folgt* omnia *B* <sup>aa</sup> mundiburdialem *D* <sup>ab</sup> *folgt* abitoribus *B* <sup>ac</sup> sarsite *C*, sassite *D* <sup>ad</sup> eius *D* <sup>ac</sup> et – corroboramus *fehlt* *B* <sup>af</sup> *BCD*

**BB 358** <sup>6</sup> *vgl. Vorbem.* <sup>7</sup> *vgl. Vorbem.*

sancti Benedicti supra Padum per nuntios suos Temum prepositum et Rogerium de Dura in curte Pigugnaga<sup>t</sup> ac eius confinio, videlicet omnes boscos et silvas, Carpinetam, Spinetam, Saccam de Petreta<sup>s</sup> et Saccam de Razeta<sup>t</sup> et 5 Secchetam<sup>u</sup> et omnes polisos<sup>v</sup> et remortas de predicta curte Pigugnaga<sup>t</sup> tam ultra quam citra Padum, et quicquid Ugitio<sup>w</sup> habuit in pignore in eadem curte a prefato Lothario<sup>x</sup> <sup>11</sup> imperatore, et omnia, quecumque ibidem ipse imperator habebat, vasallos videlicet et omnia alia preter capitaneos et vavassores, sicut continetur in cartula Iohannis notarii<sup>12</sup>, nos similiter damus, donamus, 10 concedimus et confirmamus.

Preterea omnes possessiones, terras et paludes et omnia alia, que tempore serenissimi patris nostri Friderici et nostro 15 predicto monasterio beati Benedicti et omnibus eius ecclesiis et suis hominibus a nuntiis nostris vel patris nostri aut eorum subministris<sup>y</sup> intromissa seu impedita vel sassita sunt<sup>13</sup>, eidem monasterio et eius 20 ecclesiis et omnibus suis hominibus restituimus, reddimus<sup>z</sup>, donamus<sup>aa</sup>, confirmamus et presenti privilegio communimus insuper addicientes, ut, quicumque de vasallis nostris possessionum, que olim fuerunt comitisse Matildis, de beneficio, quod a nobis tenent, sepredicto<sup>ab</sup> monasterio beati Benedicti et eius ecclesiis dare voluerint, antecessorum nostrorum regum et imperatorum<sup>ac</sup>, domine quoque comitisse Matildis<sup>14</sup> et marchionis Alberti et ducis Welfonis et aliorum vestigiis adherentes eis plenam auctoritatem dandi, largiendi, donandi, offerendi pro remedio anime nostre tribuimus et largam licentiam eisdem prestantes damus et confirmamus atque concedimus.

Ad indicium autem maioris gratie nostre, quam habemus in idem monasterium pro pace ipsius et tranquillitate, si quid questionis inpresentiarum moveri potest 25

<sup>r</sup> Picugnaga *C*, Pitungnaga *D* <sup>s</sup> Petrecta *D* <sup>t</sup> Tazeta *B* <sup>u</sup> Sachtam *C*, Sacchettam *D* <sup>v</sup> pollisos *B* <sup>w</sup> Vchicio *B*, Vgicio *D* <sup>x</sup> Lottario *B* <sup>y</sup> sumministris *B* <sup>z</sup> *folgt* et *D* <sup>aa</sup> *folgt* et *CD* <sup>ab</sup> supradicto *D* <sup>ac</sup> *folgt getilgt* nostrorum *C*

<sup>11</sup> *DL.III 76; vgl. Vorbem.* <sup>12</sup> *vgl. Vorbem.* <sup>13</sup> *vgl. Vorbem.* <sup>14</sup> *vgl. D. Mathilde 123.*

aut in antea ullo tempore poterit super bonis mobilibus et immobilibus predicti<sup>ag</sup> monasterii et omnium ecclesiarum suarum et suorum hominum, que modo habent aut in antea deo dante habebunt, de mera liberalitate nostra omni iuri renuntiantes penitus cassamus atque dimittimus pro stabilitate imperii nostri et remedio anime nostre et parentum nostrorum statuantes et districte<sup>ah</sup> sub debito fidelitatis<sup>ai</sup> precipientes, ut nullus archiepiscopus, episcopus, dux, marchio, comes, vicecomes, civitas vel<sup>aj</sup> commune, nullus gastaldio nec aliquis nuntiorum seu ministrorum nostrorum, nulla denique persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis dictum monasterium sancti Benedicti super<sup>c</sup> Padum, monasterium de Gonzaga<sup>ak</sup> et de Lecto Paludano et monasterium Sextense<sup>d</sup> et<sup>al</sup> monasterium sancti Martini in Colle et omnes alias ecclesias suas ubicumque positas et earum possessiones mobiles et immobiles, presentes et futuras, predictum abbatem cum omnibus subiectis suis, clericis et laicis, et omnia eorum bona, que nunc idem monasterium vel eius<sup>am</sup> ecclesie aliquo modo habent vel in antea deo volente habebunt, ledere aut perturbare vel molestare seu impedire et invadere per quodvis ingenium audeat vel huic nostre largitioni, concessioni, confirmationi, restitutioni contradicere presumat, sed idem monasterium et omnia eius monasteria et ecclesias ubicumque sitas cum omnibus suis bonis volumus esse libera et penitus ab omni exactione exempta. Si quis igitur contra hanc divalem paginam nostre munificentie venire vel ausu temerario presumpserit violare, in ultionem sue temeritatis \* centum libras auri puri pro pena componat, \* medietate camere nostre inferenda, reliqua parte iniuriam passis persolvenda. Et ut omnia, que supra memorata et conscripta sunt, rata perpetuo observentur<sup>an</sup> et inconcussa, presentem \* inde paginam divalem conscribi \* et sigillo nostre maiestatis precepimus communiri. Huius rei testes sunt: Henricus

aut in antea poterit super bonis mobilibus et immobilibus dicti monasterii et omnium ecclesiarum suarum suorumque hominum, que modo habent et in antea deo dante habebunt, de mera liberalitate nostra nulla lege obstante omni iuri renuntiantes penitus dimittimus et cassamus statuantes et districte sub debito fidelitatis precipientes, ut nullus archiepiscopus, episcopus, dux, marchio, comes, vicecomes, civitas vel commune, nullus gastaldio<sup>ad</sup> nec aliquis nuntiorum seu ministrorum nostrorum, nulla denique persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis dictum monasterium sancti Benedicti supra Padum, monasterium de Gunzaga et de Lecto Paludano et monasterium sancti Cesarii, monasterium sancti Pontiani et sancti Bartholomei de Luca, monasterium Sextense et sancti Martini in Colle cum omnibus possessionibus et pertinentiis suis et omnes alias ecclesias suas ubicumque sitas et earum possessiones mobiles et immobiles, presentes et futuras, predictum abbatem cum omnibus subiectis suis, clericis et laicis, et omnia eorum bona mobilia et immobilia, que nunc idem monasterium vel eius ecclesie aliquo modo habent vel in antea deo volente habebunt, ledere aut perturbare vel molestare seu impedire et invadere per quodvis ingenium audeat vel huic nostre largitioni, concessioni, confirmationi, restitutioni contradicere presumat, sed idem monasterium et omnia eius monasteria et ecclesias ubicumque sitas cum omnibus suis bonis mobilibus et immobilibus volumus esse libera et penitus ab omni exactione exempta. Si quis igitur contra hanc divalem paginam nostre munificentie venire vel ausu temerario presumpserit violare, in ultionem sue temeritatis \* centum libras auri puri pro pena componat, \* medietate<sup>ac</sup> camere nostre inferenda, reliqua parte iniuriam passis persolvenda. Et ut omnia, que supra memorata et conscripta<sup>af</sup> sunt, rata perpetuo observentur et inconcussa, presentem \* inde paginam conscribi \* et sigillo nostre maiestatis precepimus communiri. Huius rei testes sunt: Henricus<sup>b</sup> Wormaciensis<sup>ag</sup> episcopus, Lodouicus<sup>ah</sup>

**BB 358** <sup>ag</sup> sepedicti B <sup>ah</sup> folgt et D, das in C getilgt wurde <sup>ai</sup> folgt nostre B <sup>aj</sup> aut B, fehlt D <sup>ak</sup> Gunzaga B <sup>al</sup> folgt illud B <sup>am</sup> folgt monasteria et B <sup>an</sup> conserventur B

<sup>ad</sup> castaldio B, guastaldio D <sup>ac</sup> medietatem D <sup>af</sup> scripta B <sup>ag</sup> Wrmatiensis D <sup>ah</sup> Lodowicus C, Ludouicus D

<p>Wormatiensis<sup>ao</sup> episcopus, Lodowicus<sup>ap</sup> dux Bawarie<sup>aq</sup>, Albertus comes de Spanheim<sup>ar</sup>, Sifridus comes de Morle, Robertus de Durne, Arnoldus de Horenberc<sup>as</sup>, Hartmannus<sup>at</sup> de Butingen<sup>au</sup>, Marquardus<sup>av</sup> dapifer de Annewilre<sup>aw</sup>, Rembodo marscalcus de Uoburch<sup>ax</sup>, Hildebrandus de Slegildal<sup>ay</sup>, Merbodo de Sulenheim, Henricus de Rotenburch et alii quam plures.</p>	<p>dux Bauarie<sup>ai</sup>, Albertus comes de Spanheim<sup>aj</sup>, Sifridus<sup>ak</sup> comes de Morle, Robertus de Durne<sup>al</sup>, Arnoldus<sup>am</sup> de Horenberch<sup>an</sup>, Hartmannus<sup>ao</sup> de Butingen<sup>ap</sup>, Marquardus<sup>aq</sup> dapifer de Annewailre<sup>ar</sup>, Rembodo marscalcus<sup>as</sup> de Woburch<sup>at</sup>, Hildeprandus de<sup>au</sup> Slegildal<sup>au</sup>, Merbodo de Sulenheim<sup>av</sup>, Henricus<sup>aw</sup> de Rotenburch<sup>ax</sup> et alii quam plures.</p>	<p>5</p> <p>10</p>
<p>x<sup>az</sup> Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi. x<sup>az</sup> (M.)</p>	<p>x<sup>a</sup> Signum<sup>ay</sup> domini<sup>az</sup> Henrici<sup>b</sup> sexti Romanorum imperatoris invictissimi<sup>ay</sup>. x (M.)<sup>a</sup></p>	<p>15</p> <p>20</p>
<p>Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione duodecima, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius vigesimo tercio, imperii vero III<sup>o</sup>; dat. apud Pisas per manum Alberti imperialis aule prothonotarii kal. iulii.</p>	<p>Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, indictione duodecima, regnante domino<sup>az</sup> Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>III<sup>o</sup>, imperii vero III<sup>o</sup>; dat. apud Pisas per manum Alberti imperialis aule prothonotarii kal.<sup>ba</sup> iulii<sup>bb</sup>.</p>	<p>15</p> <p>20</p>

#### BB 384

*Heinrich teilt dem Herzog **Bernhard** von **Sachsen** mit, er habe Palermo mit allen Palästen und das ganze sizilische Königreich glücklich in Besitz genommen, erklärt, er werde den Markgrafen Albert (von Meissen) nach einem von Bernhard mit dem Erzbischof von Magdeburg und anderen Teilnehmern des Altenburger Hoftages gefundenen consilium wieder in Gnaden aufnehmen, fordert Bernhard auf, erneuerten Angriffen Herzog Heinrichs (des Löwen) von Braunschweig Widerstand zu leisten und bestellt in der Streitsache der Leute von Gloworp gegen Herzog Bernhard Richter.*

Palermo, 1194 Dezember 4. 30

*Abschrift des 13. Jb. in Kopenhagen, Det Kongelige Bibliotek, Sammelcodex Gl.kgl.S. 1571, f. 132 (alt f. 128) (B).*

*Stumpf, Acta ined. 709 n<sup>o</sup> 508 aus B. – Toeche Reg. 301 (irrig zu Dezember 2). – Stumpf Reg. 4889. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 505 n<sup>o</sup> 687<sup>a</sup> Reg. – Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 962. – Clementi Reg. 30. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 442 n<sup>o</sup> 562. – B.–Baaken Reg. 384.*

**BB 358** <sup>ao</sup> Vuormatiensis *CD* <sup>ap</sup> Lodouuicus *C*, Ludouicus *D* <sup>aq</sup> Bauuarie *C*, Bauarie *D* <sup>ar</sup> Spannheim *D* <sup>as</sup> Horemberg *D* <sup>at</sup> Hartinannus *BCD* <sup>au</sup> Butigen *D* <sup>av</sup> Marquardus *D* <sup>aw</sup> Aneuuilre *C*, Aneuuherr *D* <sup>ax</sup> Uoburch *C*, Voburen *D* <sup>ay</sup> Silegildal *B* <sup>az</sup> *Elongata* nur *C*

<sup>ai</sup> Bauuarie *BC* <sup>aj</sup> Spanheim *B*, Spanheim *C* <sup>ak</sup> Siffridus *D* <sup>al</sup> Dorne *D* <sup>am</sup> Arnaldus *D* <sup>an</sup> Horenberc *C* <sup>ao</sup> Artimannus *B*, Hartumannus *D* <sup>ap</sup> vor t r *getilgt* *B* <sup>aq</sup> Marcoardus *B*, Marquardus *C* <sup>ar</sup> *B*, Annawilre *D*, *Buchstaben nach Annew durch Lücke zerstört* *C* <sup>as</sup> marchalcus *C*, marescallus *D* <sup>at</sup> Woburg *D* <sup>au</sup> dictus Legildal *D* <sup>av</sup> Sullenheim *D* <sup>aw</sup> Henrichus *B* <sup>ax</sup> Rotenburg *D* <sup>ay</sup> Signum – invictissimi *fehlt* *D* <sup>az</sup> domni, domno *B* <sup>ba</sup> kalendas *BC* <sup>bb</sup> *Wachssiegel laut B.*



*Es handelt sich um ein Antwortschreiben, das die vom Adressaten aufgeworfenen Fragen der Reihe nach behandelt. Der Hoftag in Altenburg, von dem die Rede ist, fand im November/Dezember 1192 statt, vgl. DD.[260–266]. – Zur Formulierung des Titels vgl. die Vorbemerkung zu D.[382]. – Zur Burg Gloworp vgl. Zahn, Burg Gloworp 410.*

5

H(einricus) dei gratia Romanorum et regni Sicilie imperator et semper augustus dilecto suo B(ernhardo) duci Saxonie gratiam suam et omne bonum. Prosperis celsitudinis nostre te scientes adplaudere successibus discretioni tue significandum ducimus, quod nos per dei gratiam sani existentes et alacres Panormum cum palaciis omnibus inibi existentibus totumque regnum Sicilie, terre Laboris et Apulie potenter et in pace 10 tenemus. Ad ea autem, que super facto Alberti marchionis postulasti, devotioni tue respondentes dicimus, quod Magdeburgensi archiepiscopo et aliis, qui colloquio apud Altgiburg<sup>a</sup> intererant, loquaris et nos secundum illorum consilium tuo precipue interventu in gratiam nostram eum recipiemus. De eo, quod H(einricum) ducem de Brun(swic) te infestare asseris, dicimus, quod satis credimus, ut ad antiquam et solitam 15 recurrat consuetudinem. Si igitur te infestaverit, tu eius infestationi, secundum quod expedire noveris, resistas. Preterea, quod ab illis de Glotheuuerp te molestari affirmas, respondemus, ut fidelibus nostris Conrado preposito Goslariensi et fratri eius Geuehardo burgravio id proponas et vice nostra tibi super hoc facient iusticiam, coram 20 quibus et tu nobis, si Glothewerpenses contra te aliquid conquesti fuerint, iusticiam exhibeas.

Data in palacio Panormitano II non. decembris anno domini MCLXXXIII<sup>b</sup>.

#### BB 401

*Heinrich teilt dem Erzbischof Walter von Rouen mit, daß sich das ganze Königreich Sizilien und Apulien in seinem friedlichen Besitz befinde. Eine Verschwörung einiger 25 gegnerischer Großer, die eben erst die kaiserliche Gnade wiedererlangt hatten, sei entdeckt, sie selbst gefangengesetzt worden. Kaiserin Konstanze habe ihm am Tage des heiligen Stephanus einen Sohn (Friedrich II.) geboren. Er erkundigt sich nach der Lage des Erzbischofs.*

*San Marco d'Alunzio, (1195) Januar 20.* 30

*Huillard-Bréholles 1/1, 1 Anm. 1. – Radulf de Diceto, Imagines historiarum ed. Stubbs 125. – Rec. des Hist. des Gaules et de la France nouv. Éd. 17, 650. – Radulf de Diceto, Imagines historiarum ed. Mon. Germ. Script. 27, 284. – Böhmer Reg. 2834. – Toeche Reg. 315. – Stumpf Reg. 4901. – Clementi Reg. 48. – B.–Baaken Reg. 401 (vgl. Nachtr.).* 35

*Wir bringen den Text nach den Scriptoribus ohne Hinweise auf die dort vorgenommenen Emendationen. – Wie D.[384] beginnt auch dieser Brief mit einem Hinweis auf den glücklichen Antritt der Herrschaft im Königreich Sizilien. – Der Ausstellungsort liegt unweit der Küste etwa 100 km westlich von Messina; der Kaiser weilte dort auf dem Zuge von Palermo nach Messina.* 40

*Die Salutatio salutem et dilectionem geht möglicherweise auf normannische Einflüsse zurück; vgl. K. A. Kehr, Urkunden 256. Radulf de Diceto (†1199/1200), in dessen „Imagines historiarum“ der Brief des Kaisers überliefert ist, stand mit dem Erzbischof von Rouen im Briefwechsel und erhielt von diesem unter anderem einen Bericht von dessen Reise nach Deutschland.* 45

*Das vorliegende Schreiben ist, wie zahlreiche andere Urkunden und Briefe, kommentarlos in das Geschichtswerk des Radulf inseriert. Der Empfänger, Walter von Coutances, Erzbischof von Rouen 1184–1207, war, nachdem er seine Funktion als Großjustiziar des englischen Königreiches zurückgelegt hatte, zu Ende des Jahres 1193 zusammen mit der Königinmutter, Eleonore von Aquitanien, und anderen geistlichen und weltlichen Großen des Königreichs nach Deutschland gereist, um Richard Löwenherz nach Beendigung seiner Gefangenschaft abzuholen. Für die Zahlung des noch ausstehenden Lösegeldes wurden Erzbischof Walter und andere englische Große als Geiseln gestellt.* 5

*Im Mai 1194 ist der Erzbischof wieder in London, dann in der Normandie bezeugt. Vgl. dazu Kneller, Gefangenschaft 80–87, Bullinger, Richard Löwenherz 146 f., Landon, Itinerary 82 f. und 93 f., Trautz, Könige von England 87–90, Gillingham, Richard I 245–249, ders. Kidnapped King 25 f. sowie Kessler, Richard I. 291–300. Zu Erzbischof Walter von Rouen vgl. Tabbagh, Fasti 2 Rouen 77–79 n° 4336.* 10

Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie dilecto amico suo Waltero Rothomagensi archiepiscopo salutem et dilectionem. Scientes honestatem tuam de nostre magnificentie felicibus successibus plurimum gratulari significamus discretioni tue, quod nos per dei gratiam totum regnum Sicilie et Apulie in pace possidemus. Cum autem quidam magnates regni, qui nobis satis contrarii primo exstiterunt, gratiam nostram recuperassent, ipsi postmodum nefandam proditionem contra personam nostram machinati sunt. Sed quia nichil<sup>1</sup> opertum, quod non reveletur<sup>1</sup>, gratia dei proditio illa fuit detecta et quorundam proditorum proditione manifestata, unde omnes eos pariter iussimus captivari et in vinculis detineri. Ad cuius nostre prosperitatis augmentum divina operante clementia dilecta consors nostra Constantia illustris Romanorum imperatrix augusta in die beati Stephani prothomartyris<sup>2</sup> peperit nobis filium. Tu itaque nostre iocunditati congaudendo de tuo et terre statu nos certifies. 15 20 25

Datum apud Sanctum Marcum XIII<sup>o</sup> kalendas februarii.

#### BB 409

*Heinrich bestätigt, daß Heinrich von Wartenberg dem Bistum **Worms** unter Bischof Heinrich durch seine Hand den allodialen Besitz des Berges in Osthofen übergeben und dem Bischof zugesagt habe, er und seine Nachfolger werden ihm bei der Befestigung des Berges Hilfe leisten und ihnen diese Festung offenhalten.* 30

*Tarent, 1195 März 15.*

*Abschrift aus der ersten Hälfte des 15. Jh. im Liber privilegiorum ecclesie Wormatiensis in Darmstadt, Hessisches Staatsarchiv, C 1 A n° 156, f. 276 (C).* 35

*Schannat, Hist. episc. Wormat. 1, 245 n° 18. – Böhmer, Acta imp. 182 n° 198 wohl aus C. – Böhmer Reg. 2836. – Toeche Reg. 324. – Stumpf 4909. – Clementi Reg. 57. – B.–Baaken Reg. 409.*

*Aus den spärlichen formelhaften Wendungen lassen sich kaum Schlüsse auf den Verfasser ziehen; vgl. Csendes, Kanzlei 274. – Die Herren von Wartenberg waren Vögte von Osthofen; vgl. dazu und zu späteren Auseinandersetzungen mit dem Bischof von Worms Kilian, Chronik von Osthofen 27–30 und 55. S. auch Berendes, Bischöfe von Worms 138.* 40

BB 401<sup>1</sup> vgl. Mt 10,26<sup>2</sup> Dez. 26.

Heinricus sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Notum fieri volumus universis fidelibus nostris presentem paginam inspecturis, quod fidelis noster Heinricus de Wartenb(er)g in presencia nostra constitutus per manum nostram dedit allodium montis in Osthouen beato Petro et episcopatu Wormaciensi Heinrico episcopo Wormaciensi recipiente illud allodium nomine ecclesie Wormaciensis, et nos factum illud ratum habemus et presenti pagina confirmamus. In munitione autem predicti montis idem Heinricus feret auxilium et sui successores bona fide episcopo Wormaciensi et suis successoribus, et illa municio patebit episcopo Wormaciensi et suis successoribus, cum opus fuerit.

Datum apud Tarentum anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC quinto, indictione XIII<sup>a</sup>, idus marcii. 10

### BB 450

*Heinrich verkündet einen Rechtsspruch, der die Münzprägung im Erzbistum Salzburg den vom Erzbischof von **Salzburg** bestellten Münzern vorbehält, und verbietet die Behinderung der Silberzufuhr an die erzbischöfliche Münzstätte.*

*Mailand, (1195) Juni 1. 15*

*Original in Wien, Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Allgemeine Urkundenreihe, sub dato (A).*

*Böhmer, Acta imp. 185 n° 202 aus A. – Zahn, UB. des Herzogthums Steiermark 2, 23 n° 8 aus A. – Jaksch, Mon. duc. Car. 3, 564 n° 1451 aus A. – Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 669 n° 496 aus A. – Elenchus fontium hist. urbanae 3/1, 31 n° 35 Teildruck aus A. – Meiller, Reg. archiep. Salisburg. 160 n° 96. – Toeche Reg. 356. – Stumpf Reg. 4945. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 19 n° 35 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 446 n° 568. – Bitschnau – Obermair, Tiroler UB 2/2, 389 n° 893 Reg. – B.–Baaken Reg. 450. 20*

*Die Einreihung zu 1195 ergibt sich aus dem Itinerar. Verfaßt und geschrieben von H 5. 25*

*Das Diplom wird traditionell mit der Durchsetzung der Salzburger Erzbischöfe gegen ihr Suffraganbistum Gurk nach dem Frieden von Venedig in Zusammenhang gebracht, doch richtet sich der Rechtsspruch gegen jegliche Münzprägung im Erzbistum außer jener der erzbischöflichen Münzmeister, also etwa auch gegen die Herzoge von Kärnten und die Grafen von Görz sowie die Herzoge von Bayern, die bis dahin noch ein Münzrecht in der Stadt Salzburg besaßen. Vgl. dazu Probszt, Salzburg 37 f., Nau, Münzen 179 f., Dopsch, Gesch. Salzburgs 1/1, 303, Rohrer, Münzprägung 11 und Baumgartner, Schriftquellen 57. Eine frühe Prägung der Gurker Bischöfe bei Ban, Pfennig 67–74. Die Auseinandersetzung Salzburgs mit Gurk war bereits 1180 zu Gunsten Salzburgs entschieden und 1182 von Papst Lucius III. bestätigt worden (Jaffé–L. 14.635, Germ. pont. 1, 42 n° 140, B.–Baaken – Schmidt Reg. 220; ed. Hauthaler – Martin, UB. Salzburg 2, 589 n° 428). Ende November 1184 teilte Erzbischof Adalbert dem Salzburger Dompropst aus Verona mit, er habe von Kaiser und Papst Privilegien bezüglich Gurk und de monetis impetiert (ed. Meiller, Reg. archiep. Salisburg. 144 n° 11 und S. 492 Anm. 3). Das Privileg Papst Lucius III. vom 3. Dezember 1184 (Jaffé–L. 15.128, Germ. pont. 1, 43 n° 142, B.–Baaken – Schmidt Reg. 1292; ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 603 n° 442) enthält jedoch keine Bestimmung bezüglich der Münze. Das Diplom Kaiser Friedrichs I. ist nicht erhalten. Zum Gurker Streit vgl. die Vorbemerkung zu D.[689]. 30 35 40 45*

*Die Erzbischöfe von Salzburg prägten seit etwa 1125/1130 an den beiden Münzstätten in Friesach und in Laufen, die Erzbischof Konrad I. gegründet hatte; vgl. Rohrer a.a.O. 10 f. und Mayrhofer, Münzstätte Laufen 73–75. Zu den erzbischöflichen Prägungen der „Friesacher Pfennige“ vgl. zuletzt Baumgartner, Carinthia I 189, 654–661 und Schriftquellen 73–76 und 97–120, und Winter, Carinthia I 189, 637–647 und Frühzeit 147–163 und 183–269. Zur Münzstätte in Laufen vgl. Koch, Numismatische Zs. 75, 37. Die Laufener Münzstätte wurde in zeitlicher Nähe zu unserem Diplom in die Stadt Salzburg verlegt, möglicherweise unmittelbar nach seiner Erteilung; vgl. Koch a.a.O. 38, Baumgartner, Carinthia I 189, 659 f., Rohrer a.a.O. 11, Kramml, Münzstätte Salzburg 24 und Hahn, Salzburg 36; anders Mayrhofer a.a.O. 77 f.*

*Gleichzeitiger Dorsualvermerk: Sententia Heinrici imperatoris de moneta Salzburgensi.*

x Henricus x dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie universis fidelibus suis per totum archiepiscopatum Salzburgensem constitutis gratiam suam et omne bonum. Vestre universitati significamus, quod in presentia nostre maiestatis iudicatum est et sententia lata, quod nullus omnino per totum archiepiscopatum Salzburgensem monetam cudere debeat in forma monete Salzburgensis nisi tantum monetarii archiepiscopi Salzburgensis, hii scilicet, quibus ipse hoc fatiendum<sup>a</sup> commiserit. Quam sententiam ratam habentes et confirmantes precipimus, ut nullus omnino in toto archiepiscopatu Salzburgensi presumat monetam cudere in forma monete predictae. Quod quicumque fecerit, nos iudicamus eum falsarium et denuntiamus, et quicquid fidelis noster Salzburgensis archiepiscopus de talibus fecerit, nos ratum habebimus, et ubicumque idem archiepiscopus per se vel per suos nuntios super talibus querimoniam deposuerit, precipimus omnibus fidelibus nostris, ut plenam inde fatiant<sup>a</sup> iusticiam. Ad hec precipimus districte, ut argentum, quod a montibus et villis et aliis quibuscumque locis ad monetam archiepiscopi Salzburgensis deferri consuetum<sup>b</sup>, secundum consuetudinem illuc deferatur et in hoc nullus eidem archiepiscopo prester<sup>c</sup> impedimentum vel inferat iniuriam. Et si archiepiscopus super hoc facto aliquem excommunicaverit per ecclesiasticam censuram, nos eundem proscribemus et habebere<sup>d</sup> fatiemus<sup>a</sup> tamquam proscriptum.

Dat. apud Mediolanum in kal. iunii.

(SP.D.)<sup>c</sup>

#### BB 451

*Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **Morimondo** nahe dem Ticino unter Abt Roger in seinen Schutz, bestätigt ihm seine Rechte und Besitzungen, von denen einige, darunter die Schenkung des Hofes Basiano durch Kaiser Friedrich (I.), namentlich genannt sind, die Freiheit von Straßen-, Hafen- und Brückenzöllen und der curadia genannten Abgabe auf Kauf und Verkauf, den Fischfang und die Fahrt mit eigenen Schiffen auf Ticino und Po und befreit es von der Eidesleistung vor Gericht bei ausreichendem Zeugen- oder Urkundenbeweis.*

*Mailand, 1195 Juni 4.*

*Original in Mailand, Archivio e Quadreria dell'Ospedale maggiore, codici e diplomi, diplomi imperiali n° 779/2 (A).*

BB 450 <sup>a</sup> A <sup>b</sup> ergänze est <sup>c</sup> Kürzungszeichen für pre und Oberlängen von st auf Rasur <sup>d</sup> A statt haberi  
<sup>c</sup> gelbe Seidenfäden erhalten.

Ughelli, *Italia sacra* ed. I. 4, 244 = ed. II. 4, 173 = *La Farina, Rischiarazioni e documenti* 276 n° 72. – Ansani, *Carte Morimondo* 2, n° 326 aus A und kopialer Überlieferung = Loï, *Ecclesiam Morimundensem* 112 mit Abb. S. 118. – Böhmer *Reg.* 2851. – Toeche *Reg.* 357. – Stumpf *Reg.* 4946. – B.–Baaken *Reg.* 451.

Außerhalb der Kanzlei verfaßt und geschrieben. Formular und Stil weichen deutlich vom Kanzleigebrauch ab. In der Schreibung der Namen sind dem Mundator viele Fehler unterlaufen. Auch sonst findet man eigenwillige Schreibungen (vgl. Anm. h und k) und überflüssige Verdoppelungen von Konsonanten sowie zahlreiche Korrekturen auf Rasur. Die Angabe des Wochentages und die fortlaufende Zählung der Monatstage in der Datierung sprechen ebenfalls für eine Empfängerherausfertigung. Wohl aus einem älteren Diplom wurde in der *Corroboratio* die antiquierte Wendung *manu propria*, die sich auf die längst außer Gebrauch gekommene eigenhändige Vollziehung durch den Herrscher bezieht, gedankenlos übernommen. Das Pergament weist Einstiche am Rand für die Blindlinierung und kleinere Faltungslücken auf, die jedoch keinen Textverlust verursachen.

Die Befreiung von den *curadiae civitatis* und den Flußzöllen und die freie Beförderung des Klostersgutes zu Wasser und zu Land mit eigenem Fahrzeug hatten die Konsuln von Pavia Morimondo 1184 zugestanden (*Notariatsinstrument* von 1184 Dezember 3, ed. Ansani, *Carte Morimondo* 2, n° 277); vgl. dazu auch Calliari, *Morimondo* 84 f., zur Abgabe der *curadia* auch 92 Anm. 35.

Die Grangien von Basiano, Fallavecchia und Castelletto wurden Morimondo ebenso wie das Recht der Fischerei am Ticino von Papst Alexander III. 1171 Juli 28 bestätigt (Jaffé – L. 11.900, *It. pont.* 6/1, 130 n° 1; ed. Ansani, *Carte Morimondo* 2, n° 222). Friedrich I. schenkte dem Kloster 1174 Dezember 19 durch D.F.I. 633 den Hof von Basiano, von dem ihm ein Viertel der Erträge zustanden, und bestätigte Fallavecchia. Das Diplom diente aber nicht als Vorurkunde. Die Grangie von Casterno bestätigten Papst Urban III. 1187 Januar 7 (Jaffé – L. 15.927, *It. pont.* 6/1, 130 n° 3, B.–Schmidt *Reg.* 442; ed. Ansani *a.a.O.* 2, n° 281) und Papst Clemens III. 1188 Mai 28 (Jaffé – L. 16.253, *It. pont.* 6/1, 132 n° 11, B.–Schmidt *Reg.* 289; ed. Ansani *a.a.O.* 2, n° 290).

In einer Auseinandersetzung mit den *magistri* und *consules piscatorum* und den Fischern von Pavia um das Recht eines Fischerbootes am Ticino berief sich das Kloster auf die Gewährung durch Konrad III. und die Bestätigung durch Friedrich I. (Urkunde über die Einigung von 1179 November 11 und 18 und 1180 Juli 1, ed. Ansani *a.a.O.* 2, n° 251). Entsprechende Königsurkunden sind nicht erhalten, doch bezieht sich auch D.F.II. 567 von 1219 September auf eine Gewährung durch Konrad III. (vgl. B.–Niederhorn \*36). Zu der Auseinandersetzung mit Pavia um die Fischerei am Ticino vgl. Occhipinti, *Monastero di Morimondo* 544 f. und dies., *Fortuna e crisi* 320 f.

Zu den königlichen und päpstlichen Privilegien für Morimondo vgl. Loï, *Ecclesiam Morimundensem* 79–82. Zur Geschichte des Klosters und zu seinen Besitzungen vgl. ausführlich und grundlegend Occhipinti, *Monastero di Morimondo* 529–547 sowie dies., *Fortuna e crisi* 316–322, weiters Calliari *a.a.O.* 62–64, Maleczek, *Pieve Casorate* 363–366, italienische Fassung 286–291, Comba, *Morimondo* 95–101, Loï, *Origine et développement* 271–276 und Breda – Langé, *Ruolo delle comunità* 70–79. Einen fundierten Bericht über Literatur und Historiographie geben Ansani, *Carte Morimondo* 1, XIII–XXVII und Alberzoni, *Abbazia cistercense* 41–56.

Zur Identifikation von Castelletum vgl. Comincini, *Considerazione* 39 f. und 61 Anm. 64, der auf einen Zusammenhang von Grangie und Hafen von Castelletto hinweist.

Etwa gleichzeitiger Dorsualvermerk: *Privilegium Henrici imperatoris.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie x universis<sup>a</sup>, qui sub suo continentur imperio, gratiam suam et bonam voluntatem. Notum sit vobis omnibus nos ecclesiam Morimundi, que inter Papiam et Mediolanum prope Tycinum sita est, abbatem et fratres, res omnes et possessiones eorum ob dei reverentiam et salutem nostri imperii in protectione nostra et familiaritate suscepisse nostreque voluntatis esse, ut a vobis omnibus diligantur, protegantur, defendantur et ob dei amorem et nostrum in omnibus necessitatibus suis a vobis adiuventur. Igitur pro anime nostre remedio et regni nostri augmento prefatis fratribus et animalibus eorum et missis eorum donamus et imperiali auctoritate confirmamus libertatem et securitatem manendi, eundi et redeundi ubique per terram nostram, ita, quod tam ipsi quam<sup>b</sup> animalia eorum et missi eorum per vias eundo vel portus et pontes transeundo nusquam et nemini aliquid dabunt, quod aliis nominibus pedagium vel portanagium sive pontanagium appellatur. Et si forte de rebus suis vendere vel de alienis emere pro necessitate et utilitate domus sue aliquid voluerint, nec in vendendo nec in emendo quicquam alicubi vel alicui dabunt, quod vulgo curadia vocatur. Preterea donationem curie Phare Bassiliane cum omnibus suis pertinentiis, quam felicissimus Fridericus imperator monasterio et ecclesie Morimundi donavit et concessit<sup>1</sup>, tibi abbati Roigerio et omnibus fratribus nomine ecclesie Morimundi<sup>c</sup> confirmamus et concedimus. Item Phare Uetule grangiam cum omnibus suis pertinentiis et grangiam de Castelletto cum omnibus suis pertinentiis et possessiones de Casterno emptas a Lafranco Gambaro et Guillihelmo Borro et omnes grangias, res et possessiones eorum, quas in presenti vel in futuro possident vel deo volente possederint, cum aquis, que in terris eorum oriuntur vel orientur vel per terras eorum decurrunt vel decurrent, eos libere, secure et pacifice possidere iure perpetuo volumus et confirmamus. Item piscationes aquarum Tycini et Padi aquarumque decursus, prout voluerint, ad suas proprias naves deducendas<sup>d</sup> ad eorum utilitates confirmamus et concedimus. Deinde ut, si predicti fratres ecclesie<sup>e</sup> prefate<sup>e</sup> in prosecutione causarum suarum ad fundandam petitionem suam aut ad exceptionem sive replicationem testibus idoneis vel instrumentis sufficientibus, quod intendunt, probaverint vel si nichil adversus eos ab illis, a quibus vel a quo conveniuntur, probatum fuerit, volumus<sup>f</sup> et<sup>g</sup> confirmamus, ut nullum deinceps iuramentum eis in iudicio exinde deferatur, quatenus a nemine inquietati deo, ob cuius amorem seculum contempserunt<sup>h</sup>, devotius et attentius servire possint. Qui ergo temerario ausu de rebus<sup>i</sup> prefati monasterii aut de personis aliquid violenter tetigerit vel in aliquo vel aliquo predictorum vel etiam in aliqua parva re dampnum ei vel iniuriam fecerit, nisi statim resipuerit et plenarie satisfecerit, in banno nostro eum ponimus et ab amicitia nostra et gratia sequestramus. Si vero huius sanctionis nostre et sacri precepti nostri contemptor fuerit, penam ducentarum marcarum argenti sustinebit ita, quod medietatem persolveret chamere<sup>j</sup> nostre et medietatem prefate ecclesie. Ut autem presens hec nostre preceptionis pagina omnibus subsecuturis temporibus rata et inconvulsa permaneat, manu propria eam roborantes sigillo nostro iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Millo archiepiscopus Mediolanensis, Albertus Uercellensis episcopus, Lafrancus Bergamensis episcopus, Bonifacius marchio Montisferrati, Lupoldus dux Stirie, Albertus comes de Spaneem, Robertus de Durne, Cona de Menzenbrech, Henricus manescalcus<sup>j</sup> de Calendin et alii quam plures.

x Signum domini Herici<sup>j</sup> sexti Romani imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x (M.)

Ego Cunradus cancellarius vice domini Adolphi Coloniensis archiepiscopi totius Italie archicancellarii recognovi.

BB 451 <sup>a</sup> zweites i stark abgerieben, wohl aus e verb. <sup>b</sup> nachträglich von gleicher Hand eingefügt A <sup>c</sup> zweites m corr. <sup>d</sup> das auf Rasur <sup>e</sup> durch Verweiszeichen umgestellt aus prefate ecclesie <sup>f</sup> auf Rasur <sup>g</sup> e auf Rasur <sup>h</sup> contempser mit ur-Haken über r A <sup>i</sup> Oberschaft des s durch Lücke zerstört <sup>j</sup> A

BB 451 <sup>1</sup> DFL. 633.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup> nonagessimo quinto, indictione XIII, regnante domino Henrico sexto Romano imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXIII<sup>o</sup>, imperii vero quarto; dat. Mediolani die dominico quarto die mensis iunii; feliciter amen.

(SP.D.)<sup>k</sup>

5

### BB 453

*Heinrich investiert mit Lanze und Fahne die genannten Konsuln von **Cremona** namens ihrer Kommune mit allen Rechten, die er der Stadt gegeben und ihr durch sein Privileg D.[211] verbrieft hat.*

Como, 1195 Juni 6. 10

*Originales Notariatsinstrument in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 865 (A).*

*Campo, Cremona fedelissima ed. I. 26 aus A = ed. II. 33 = Lünig, Cod. Ital. dipl. 1, 395 n° 5 wohl aus A. – Muratori, Ant. Ital. ed. I. 1, 621 aus unserer Überlieferung B des D.[455], 64 n° 33 = ed. II. 2, 307 = Tacoli, Mem. stor. di Reggio 3, 145 f., = La Farina, Rischiarazioni e documenti 277 n° 73. – Repertorio dipl. cremonese 1, 175 n° 35 aus A. – Vignati, CD. Laudense 2, 224 Anm. 1 aus A. – Falconi, Carte cremonesi 4, 359 n° 788 aus A und Abschrift. – Böhmer Reg. 2852. – Toeche Reg. 358. – Stumpf Reg. 4948. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 191 n° 566 Reg. – B.–Baaken Reg. 453.* 15  
20

*Das Notariatsinstrument, das die Investitur festhält und beglaubigt, wurde von dem Richter Guido geschrieben und durch Unterschrift und Signet sowie die Unterschrift und das Signet des Richters Ospinellus beglaubigt. Die feierliche Investitur und der Auftrag an den kaiserlichen Nuntius, Cremona in die Besitzungen einzusetzen, wurden durch zwei weitere Notariatsinstrumente verbrieft (DD.[454 und 455].* 25

*Zum Inhalt vgl. die Vorbemerkung zu D.[211] sowie Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 40–42, Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 498 f. und Pavesi, Politica cremonese 81.*

*Ausdrücklich erwähnt wird die Investitur durch eine Lanze und eine rote Fahne mit weißem Kreuz, über deren genaues Aussehen nur Mutmaßungen möglich sind. Kreuzfahnen, die dem Kaiser vorangetragen werden, finden sich in dem zwischen 1195 und 1197 entstandenen Liber ad honorem Augusti des Petrus de Ebulo an drei Stellen abgebildet (f. 105, 109 und 132, Abb. Petrus de Ebulo, Liber ad honorem Augusti ed. Kölzer – Stähli 75, 91 und 183; auch das Kreuzfahrerheer Friedrichs I. trägt Kreuzfahnen: f. 107, Abb. ebendt. 83), einmal mit der ausdrücklichen Aufschrift imperiale vexillum, stets in zwei Spitzen auslaufend, bei der Illustration der Kaiserkrönung orange mit goldenem Kreuz, sonst in unbestimmtem Braun mit rotem beziehungsweise weißem Kreuz, das nahe dem Schaftende aufrecht steht; vgl. dazu Erdmann, Kaiserliche und päpstliche Fahnen 42.* 30  
35  
40

*Der mangelnde Anspruch auf Einheitlichkeit in der Farbgebung spiegelt wohl die Realität wider. Ein Brakteat Heinrichs VI. zeigt den Kaiser zu Pferd mit einer wehenden Fahne in der Hand, die ebenfalls nahe dem Schaft in einem quadratischen Feld ein aufrecht stehendes Kreuz zeigt, in der anderen Hand hält der Kaiser den Reichsapfel, zwei Kuppeltürme links und rechts dürften auf Rom verweisen (Cappe 2,* 45

BB 451<sup>k</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

29 n° 130, Abb. Taf. 9 n° 73). In ähnlichen Münzen zeigt die von Heinrich getragene Fahne sonst ein leeres Feld an dieser Stelle (Cappe a.a.O. Taf. 8 und 9). Aus der Zeit nach dem Interregnum sind kaiserliche Fahnen mit weißem Kreuz auf rotem Grund bekannt, die aber noch keineswegs durchgängig verwendet wurden; vgl. dazu Gritzner, Symbole und Wappen 67–75 und 116. Zu der in Cremona vollzogenen feierlichen Investitur durch Lanze und Fahne und deren Gestalt vgl. ausführlich Weber, Zeichen der Ordnung 90–97. Zu der kaiserlichen Kreuzfahne noch immer grundlegend Erdmann, Kaiserliche und päpstliche Fahnen 41–44. 5

(SN.) Anno dominice incarnationis milleximo cent(eximo) nonageximo quinto, die martis, qui fuit sextus dies intrante mense iunii, indictione tercia decima, in multorum hominum presentia, nomina quorundam inferius scribebuntur, dominus Anricus dei gratia Romanorum invictissimus imperator et semper agustus<sup>a</sup> et rex Scicilie cum lancea et confanono, quam in sua manu tenebat, investivit honorifice Girardum de Zanebonis et Talamazium de Gaidaldis et Oddonem de Medolate consules communis civitatis Cremone nomine ipsius communis de hoc, quod ipsi communi dederat, et de eo, quod in privilegio ipsius communis Cremone continetur. Et hanc investituram fecit ipse dominus imperator in platea, que est ante portam Cumane civitatis, que vocatur Porta Turris. Confanonus vero, cum quo eos investivit, erat rubeus habens crucem albam intus. Huic investiture interfuerunt dominus Bonifacius marchio Montisferrati et de Cumis dominus Iordanus vicedominus et dominus Arialdu frater eius, Albertus de Carcano, Marchisius de Mandrixio, Iacobus de Turri, Aliprandus filius quondam domini Pocobelli de Vico, Iohannes de Papa, Arialdu de Deruio, Vallus Ficca, Loterius Rusca, Girardus Belenzonus, Guido de Bulgari, de Laude Durus de Cauazo et presbiter de Selariano, de Papia Gaiferius Isembardi et Buca de Osa, Gualfredus de Turrizella, de Cremona comes Albericus, Bellotus Bonserius, Anzellerius de Burgo, Petracious Manera, presbiter Vegius et Albertus Strussus<sup>b</sup>, Leonardus<sup>c</sup> de Babo, comes Egidius, Iohannes de Perengo, de Bergamo Bruniolus advocatus de Bergamo, Guiliemus de Mapello et multi alii Longobardi et Teutonici, et dominus Syrus Salinbene de Papia similiter interfuit. 10  
15  
20  
25

(SN.) Ego Ospinellus iudex, qui dicor de Lomacio, interfui et subscripsi.

(SN.) Ego Guido iudex scriba consulum Cumanorum interfui et scripsi. 30

#### BB 454

Heinrich erklärt öffentlich, die genannten Konsuln von **Cremona** für ihr Bistum und für ihre Kommune mit Crema und der Insula Fulcherii mit allen ihren Orten und Rechten, wie es in dem Privileg D.[211] enthalten ist, mit Fahne und Lanze selbst investiert zu haben, sowie weiters seinem Missus zu befehlen, einen Bevollmächtigten des Bistums und der Kommune in diese Besitzungen und Rechte einzusetzen. 35

Como, 1195 Juni 6.

Zwei originale Notariatsinstrumente in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Diplomatico n° 2412 (A) und 2413 (A<sup>1</sup>).

Muratori, Ant. Ital. ed. I. 4, 233 aus unserer Überlieferung B des D.[455], 65 n° 34 = ed. II. 10, 129 = Sforza Benvenuti, Storia di Crema 1, 144 Doc. D. – Repertorio dipl. cremonese 1, 175 n° 34 aus A. – Falconi, Carte cremonesi 4, 357 n° 787 aus AA<sup>1</sup> und Abschriften. – Böhmer Reg. 2852. – Toeche Reg. 359. – Stumpf 40

BB 453 <sup>a</sup> A <sup>b</sup> zweites s von gleicher Hand nachträglich über zweitem Mittelschaft des u eingefügt <sup>c</sup> überflüssiges r nach o getilgt.



*Reg. 4949. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 191 n° 568 Reg. – Leoni, Repertorium 64 n° 115 Reg. – B.–Baaken Reg. 454.*

*Beide gleichlautende Ausfertigungen haben sich im Archiv der Stadt Cremona erhalten. Beide wurden von dem Notar und Richter Amizo geschrieben und durch sein Notarssignet beglaubigt. Amizo ist in D.[455] als Handlungszeuge angeführt. A<sup>1</sup> weist mehrere Lücken in der Faltung auf.*

*Zum Inhalt vgl. D.[453] und die Vorbemerkung zu diesem. Über den Befehl des Kaisers, einen Vertreter Cremonas in die Besitzungen einzuweisen, wurde ein eigenes Instrument D.[455] ausgestellt; vgl. die Vorbemerkung zu diesem.*

*Dorsualvermerke wohl der ersten Hälfte des 13. Jh. auf A: Carta cuiusdam investiture facte a domino Henrico imperatore de Crema in comune Cremone, auf A<sup>1</sup>: Carta investiture facte a domino Henrico imperatore in comune Cremone de facto Creme, des 13./14. Jh. auf A<sup>1</sup>: exemplata est per me Si(g)nebonum notarium.*

(SN.) In nomine domini nostri Iesu Christi. Anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo quinto, die martis, qui fuit sextus dies intrante mense iunii, indictione tertia decima, in civitate Cumanorum<sup>a</sup>, in foro communis predictae civitatis non multum longe a palacio Cumanum episcopi, sed iusta<sup>b</sup> ipsum palacium et in presentia Alberti de Carcano et Iacobi de Turri et Bertari de Carrobio et Martini Fice et Arialdi de Deruio Cumanorum civium, et Anzelerii de Burgo et Roberti Iohannis maioris de Cremona, dominus Henricus dei gratia Romanorum imperator et rex Scicilie et semper<sup>c</sup> augustus dixit aperto hore<sup>b</sup> investituram, quam fecerat de Crema cum vexillo et lancea ipsa die extra Portam de Turri predictae civitatis Cumanorum in manum<sup>d</sup> Girardi de Iohannebono et Talamacii de Gaidoldis et Oddonis de Medolago consulum civitatis Cremone ad partem episcopatus et communis de Cremona, se ipsam investituram fecisse de Crema et Insula Folcherii cum omnibus locis et territoriis et iuribus et pertinentiis eorum in integrum, prout continetur in privilegio<sup>1</sup> de Cremona, et ibi continuo dixit se precipere<sup>e</sup> misso suo, ut vice sui debeat ponere suprascriptum Girardum vel alium nuncium recipientem ex parte episcopatus et communis de Cremona in possessionem de Crema et Insula Folcherii et cum omnibus locis<sup>f</sup> et territoriis et iuribus et pertinentiis<sup>g</sup> eorum, prout supra legitur, quia sic ei placuit.

Et ibi interfuerunt quam plures homines Cumane civitatis et aliarum civitatum Italie et aliarum provinciarum.

(SN.) Ego Amizo notarius et iudex interfui et scripsi<sup>h</sup>.

## BB 455

*Heinrich beauftragt öffentlich seinen Nuntius, den Kämmerer Johannes Lilo aus Aachen, Cremona in den Besitz von Crema, der Insula Fulcherii und aller Orte einzusetzen, die in seinem entsprechenden Privileg D.[211] enthalten sind.*

*Como, 1195 Juni 6.*

*Abschrift des 13. Jh. des Notariatsinstrumentes in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Codici, n° 1 ("A"), p. 65 n° 35 (B).*

**BB 454** <sup>a</sup> Cumana A<sup>1</sup> <sup>b</sup> AA<sup>1</sup> <sup>c</sup> mp durch Lücke beschädigt A <sup>d</sup> nachher nochmals in manum durch Punkte von späterer Hand getilgt A <sup>e</sup> i aus e corr. A<sup>1</sup> <sup>f</sup> lo durch Lücke zerstört, darüber von neuzeitlicher Hand locis A <sup>g</sup> nt durch Lücke beschädigt A <sup>h</sup> sc auf Rasur A<sup>1</sup>.

**BB 454** <sup>1</sup> D.[211].

Baaken, DA 31, 506 aus B. – Falconi, Carte cremonesi 4, 360 n° 789 aus B. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 191 n° 567 Reg. – B.–Baaken Reg. 455.

Das Notariatsinstrument wurde von dem Pfalznotar Robert geschrieben und durch sein Notarssignet beglaubigt. Baaken, DA 31, 505 und 507 Anm. 8 äußert die ansprechende Vermutung, dieser Notar könnte mit dem in D.[454] genannten Robertus Iohannis maioris de Cremona gleichzusetzen sein. 5

Bereits im Jahre 1192 war im Anschluß an die Genehmigung des D.[211] ein Akt der Investitur vollzogen worden; vgl. auch die Vorbemerkung zu diesem.

Der kaiserliche Einsetzungsbefehl wurde in dem am gleichen Tage ausgestellten Notariatsinstrument D.[454] protokollarisch festgehalten; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Der Rechtsakt konnte aber nicht vollzogen werden, weil Crema, Mailand, Brescia und andere Gegenspieler den kaiserlichen Kämmerer daran hinderten, worauf dieser über die Genannten den kaiserlichen Bann verhängte (Notariatsinstrument von 1195 Juni 13, ed. Falconi, Carte cremonesi 4, 361 n° 790; vgl. dazu Baaken a.a.O. 506 mit Anm. 15 mit weiterer Literatur und Pavese, Politica cremonese 81). Es gelang also Cremona nicht, seinen Anspruch gegenüber dem von Mailand unterstützten Crema durchzusetzen. Vgl. dazu Baaken a.a.O. 504–506, Pavese a.a.O. 79–81 und Leoni – Vallerani, Patti 9. – Vgl. auch D.[492]. 10 15

(SN.) Anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi millesimo centesimo nonagesimo quinto, indictione tertia decima, die martis sexto intrante mense iunii, in civitate Cumarum presentia Alberti de Carcano et Iacopi de Turre et Bertari de Carubio et Martini Fiche et Airardi de Riuio et Amizonis iudicis et Henzelerii de Burgo et multorum aliorum dominus Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Scicilie ibi palam fecit suum nuntium Iohannem Lilo de Asia Capella camerarium suum, ut iret ex sua parte et mitteret Cremonenses nomine communis Cremonae in possessione castri Creme et Insule Fulcarii et locorum omnium, que in privilegio<sup>1</sup> facto ab eodem domino imperatore communi Cremonae de Crema et locis omnibus Creme et insule Folcherii pertinentibus continentur. 20 25

(SN.) Ego Robertus sacri palatii notarius his interfui et hanc cartam scripsi.

### BB 456

30

Heinrich befiehlt den Vasallen und Ministerialen der Kirche von **Aquileia** aufgrund eines in Anwesenheit des Elekten Peregrin (II.) gefällten Hofgerichtsspruches, der Kirche von Aquileia die Lehen, die sie vom Patriarchen Gottfried zur Zeit seiner Krankheit erhalten haben, wieder zu überlassen.

Como, (1195) Juni 8. 35

Notarielle Abschrift von 1195 Juli 17 in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Pergamene ex Capitolari, perg. 2.95 (B).

De Rubeis, Mon. eccl. Aquilejensis 640 aus B = Cappelletti, Le chiese d'Italia 8, 267. – Manzano, Annali di Friuli 2, 189 Reg. – Valentinelli, Reg. doc. Germaniae 432 n° 174. – Toeche Reg. 361. – Stumpf Reg. 4951. – Leicht, Diplomi imperiali 48 n° 60 Reg. – Gioppo, Repertorio 297 n° 434 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 447 n° 569. – B.–Baaken Reg. 456 (vgl. Nachtr.). 40

BB 455<sup>1</sup> D.[211].

*Das Inkarnationsjahr ergibt sich aus dem Itinerar. Zum Monatsdatum vgl. D.[459]. – Nach B wies das Wachssiegel folgende Umschrift auf: Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus.*

*Das Mandat wurde am 17. Juli 1195 in Cividale in Anwesenheit des Elekten Peregrin (1195–1204) von dem Pfalznotar Taxonus beglaubigt (B). Von diesem Notariatsinstrument, das im Original erhalten ist, leitet sich die gesamte spätere Überlieferung ab. Diese wurde daher für die Texterstellung nicht berücksichtigt. Es handelt sich um die Abschriften des 17. beziehungsweise 18. Jh. in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Fondo Guerra, Otium Foroiuliense, 26, p. 571, und 50, p. 93, in Udine, Biblioteca Civica, ms. 873a, n° 632, ebendt. ms. 1012, f. 151 (aus De Rubeis), ebendt. ms. Joppi 368/7, n° 29 (aus De Rubeis), in Venedig, Archivio di Stato, Consultori in iure 465, vorletzter Teil, f. 71, ebendt. Archivio proprio di Giusto Fontanini, b. 3, f. 212, sowie die des Giovanni Domenico Coleti (1727–1798) in Venedig, Biblioteca Marciana, Cod. lat. IX, 164 (= 3898), f. 61. – Das Diktat ist nicht mit Sicherheit der Kanzlei zuzuweisen; vgl. Csendes, Kanzlei 286. Zum Inhalt vgl. Lenel, Venez.-istr. Studien 127, Paschini, Storia del Friuli 1, 267 f., Schmidinger, Patriarch und Landesherr 81, Härtel, S. Maria zu Aquileia 405 und Cammarosano, Patriarcato 59. – Vgl. auch D.[511].*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie universis fidelibus suis vasallis et ministerialibus Aquilegiensis ecclesie gratiam suam et bonam voluntatem. Quia dilecto principe nostro et domino vestro Pelegrino Aquilegiensi electo in nostra presentia constituto iudicatum est<sup>a</sup> in curia nostra et aprobatum omnem alienationem et feudationem, quam bone memorie decessor suus Gotefredus patriarcha tempore infirmitatis sue fecerat, viribus carere et de iure esse irritandam, inde est, quod universitati vestre mandando precipimus, quod, si qui vestrum sunt, qui a prefato patriarcha G(otefredo) infirmitatis sue tempore alicuius feudi possessionem susceperunt, de novo Aquilegiensi ecclesie et dilecto principi nostro P(elegrino) electo in pace et quiete dimittatis sine contradictione possidendum.

Dat. Cumis VI id. iunii<sup>b</sup>.

BB 457

*Deperditum.*

*Heinrich erlaubt dem Addobatus Butraffus und den Konsuln von **Mailand** einerseits und den Abgesandten von **Lodi** andererseits, Frieden und ein Bündnis zu schließen.*

*jenseits des Comer Sees, 1195 nach Juni 8.*

*In einem Zeugenverhör, das in Mailand am 10. und 11. Oktober 1198 stattfand (Notariatsinstrument von 1198 Oktober 12; ed. Stumpf, Acta ined. 592 n° 423, Vignati, CD. Laudense 2, 224 n° 207, Grossi, Liber iurium 27 n° 7) wurde von einigen der damals auf Mailänder Seite Beteiligten, darunter einigen Konsuln, ausgesagt, daß der Kaiser die Erlaubnis zunächst mündlich während seines Aufenthaltes in Como (6. bis 8. Juni 1195) erteilt habe. Die Gesandten Lodis hatten sich darauf berufen, ohne Zustimmung des Kaisers kein Bündnis mit Mailand schließen zu können (quod non poterant facere concordiam et societatem cum Mediolanensibus absque parabola et licentia ... domini imperatoris). Trotz der in Como mündlich erteilten Erlaubnis des Kaisers (dominus imperator dixit, quod bene dabat parabolam et licenciam faciendi ... concordiam et pacem et bene erat*

BB 456 <sup>a</sup> von gleicher Hand über der Zeile eingefügt <sup>b</sup> SP.3. laut B.

de sua voluntate, quod fieret), reiste eine Abordnung Mailands, darunter der Richter Passaguerra, dem Kaiser nach, der sich auf dem Rückweg nach Deutschland befand, um eine schriftliche Ausfertigung zu erhalten (pro habendis et acquirendis litteris predictae parabolae et licentiae a domino imperatore; pro faciendis fieri litteris); sie erreichte ihn jenseits des Comer Sees (ultra lacum). Dort ließ der Kaiser zwei gleichlautende Schriftstücke für beide Parteien ausfertigen (fecit fieri duo paria litterarum inde) und ermahnte die Lodesen, sich mit Mailand zu einigen (amonuit Laudenses, ut deberent se acordare cum Mediolanensibus). – Vermutlich am 11. Juni urkundete Heinrich bereits in Chiavenna etwa 25 km nördlich des Comer Sees (D.[459]. – Die Zeugenbefragung diente vermutlich der Vorbereitung des Vertrages zwischen Mailand und Lodi, der am 28. Dezember 1198 geschlossen wurde (ed. Grossi a.a.O. 223 n° 115 und 246 n° 123). Eine kaiserliche Urkunde war damals offenbar zumindest in Mailand nicht mehr vorhanden. – Zum Inhalt vgl. Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 42. – Wir fassen B.–Baaken Reg. 457 und 458 als ein Deperditum auf, das in zwei Ausfertigungen hergestellt wurde. – Toeche Reg. 360. – Stumpf Reg. 4950. – B.–Baaken Reg. 457 und 458.

### BB 459

Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **S. Maria dell'Acquafredda** (zu Lenno) unter Abt Jakob in seinen Schutz, bestätigt ihm die zum Teil genannten Besitzungen und befreit Abt und Mönche von der Leistung des Kalumnieneides.

Chiavenna, 1195 Juni 8 (?).

Notarielle Abschrift des 13. Jh. in Mailand, Biblioteca Ambrosiana, Pergamene n° 834 (B).

Hist. Patr. Mon. 16, 382 aus B. – Stumpf, Acta ined. 594 n° 424 und Berichtigung 885 aus B. – Stumpf Reg. 4951a zu Juni 11. – B.–Baaken Reg. 459.

Die gelehrte Abschrift des 18. Jh. von Bonomi in Mailand, Biblioteca Nazionale Braidense, AE XV 33, 257 n° 131, beruht auf B. – Das gleiche Datum trägt (allerdings ohne Jahresangaben) das in Como erlassene D.[456], was im Hinblick auf die Entfernung der beiden Orte nicht denkbar ist. Daher hielt Stumpf die Datierungsangabe in D.[459] für verderbt (VI statt III idus iunii, das wäre der 11. Juni); vgl. die Vorbemerkung zu D.[456]. – Verfaßt von H 5. – Die einfache Schutzurkunde Barbarossas DFI. 262 von 1159 März 6 diente nicht als Vorurkunde. Zu den päpstlichen Privilegien für das Kloster vgl. It. pont. 6/1, 411–413.

Acquafredda war ein Tochterkloster des lombardischen Zisterzienserklosters Morimondo (vgl. D.[451]); vgl. Grillo, Monaci e città 50–53. Zur Besitzgeschichte des Klosters vgl. Grillo a.a.O. 56–69 und Lucioni, Insedimenti monastici 83–89. Besitzungen in Bulgarograsso bestätigte erstmals Papst Urban III. 1187 Februar 20 (It. pont. 6/1, 413 n° 7, ed. Kehr, Göttinger Nachrichten 1902, 160 n° 15), ebenso jene in Cirimido; vgl. dazu Lucioni a.a.O. 87 mit Anm. 134 f.

x Henricus x sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Benignitas imperialis excellentie favorem gratie sue personis religiosus et locis divino cultui mancipatis tanto clementius accomodare consuevit, quanto hoc illi gratius esse cognoverit, per quem omnium iura regnorum et feliciter sumuntur et potenter gubernantur. Ad noticiam itaque universorum imperii nostri fidelium tam futurorum quam presentium pervenire volumus, quod nos divini amoris intuitu et ad petitionem fidelis nostri Iacobi venerabilis abbatis sancte Marie de Aqua

Frigida ipsum monasterium sancte Marie cum universis personis et rebus ac possessionibus eidem monasterio pertinentibus in nostre maiestatis protectionem recepimus confirmantes eidem monasterio sancte Marie, quicquid tenet in territorio Lenni et Insule et in Ualtelina et in Bulgarograsso, et decimam de Ciremari et cunctas possessiones et universa bona, que predicto monasterio pertinere dignoscuntur, 5  
 ubicumque fuerint constituta, hoc imperiali auctoritate addentes et districte precipientes, ut nulla omnino persona a predicto<sup>a</sup> Iacobo abbate vel a fratribus eiusdem monasterii aut eorum successoribus in causis suis sacramentum calumpnie exigere audeat vel recipere, a quo sacramento calumpnie scilicet abbatem Iacobum et fratres suos et eorum successores sepedicto monasterio pertinentes perpetuo liberos esse 10  
 volumus et absolutos. Statuimus itaque et imperiali sancimus edicto, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica vel secularis contra hanc nostre munificentie paginam divalem venire audeat vel eam aliquo modo violare. Quod qui facere presumpserit, nostre maiestatis indignationem se noverit incursum et pro pena XX 15  
 libras auri compositurum, mediam partem camere nostre, reliquam partem iniuriam passis.

Dat. apud Clauennam anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCV<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, VI<sup>o</sup><sup>b</sup> idus iunii<sup>c</sup>.

#### BB 460

*Heinrich bestätigt den Klerikern und Laien der **bischöflichen Kirche** zu Chur einen in Anwesenheit seines Vaters Friedrich durch genannte Ministerialen der Churer Kirche gefällten Rechtsspruch, wonach S(wiker von Ramosch) seinem Bruder Nanno von Rechts wegen nicht im Lehen des Meieramtes von Ramosch nachfolgen dürfe.* 20

(Graubünden, 1195 Juni 8 – 24).

*Abschrift des 15. Jh. im Chartularium A (Chartularium magnum), f. 62' in Chur, Bischöfliches Archiv (C).* 25

*Hormayr, Werke 2, UB. 55 n° 15 zu 1192 wohl aus C. – Meyer-Marthaler – Perret, Bündner UB. 1, 363 n° 470 aus C. – Toeche Reg. 362. – Stumpf Reg. 5092. – Hidber Reg. 2, n° 2684. – Huter, Tiroler UB. 1/1, 279 n° 491 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 447 n° 570. – B.–Baaken Reg. 460.* 30

*Die zeitliche Einordnung ergibt sich daraus, daß Heinrich den Titel eines Königs von Sizilien trägt und im Juni 1195 von Oberitalien kommend (vgl. DD.[456] und [459]) nach Deutschland zurückkehrte, wo er sich um den 24. Juni (B.–Baaken Reg. 460a) aufhielt. – Der Rechtsspruch richtet sich gegen den Anspruch eines Bruders auf ein erledigtes Lehen; vgl. Marthaler – Perret, Bündner UB. 1, 364 n° 470 Anm. 7 und Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 212. Er erfolgte wohl 1186; vgl. B.–Oppl Reg. 3010. – In Marthaler – Perret, Bündner UB. 1, 274 n° 364 von 1167 erscheint Nanno/Nannes von Ramosch als Ministeriale der Herren von Tarasp und ebendt. 1, 281 n° 375 von vor 1170 als Churer Ministeriale. Clavadetscher, Bündner UB. 2 (neu), 134 n° 624 von 1225 März 14 wird eine hinterbliebene Tochter Nannos namens Leucarda erwähnt; vgl. zu dieser Deplazes-Haefliger, Gesch. Ramosch 149. Zu Nanno/Nannes und Swiker von Ramosch vgl. ebendt. 18–23, 41 f. und 146 f., zu dem Churer Meierhof Ramosch 28 f.* 35  
 40

BB 459 <sup>a</sup> p mit Kürzungszeichen nachträglich von gleicher Hand eingefügt <sup>b</sup> vgl. Vorbem. <sup>c</sup> besiegelt laut B.

Einricus dei gratia Romanorum inperator semper augustus et rex Sicilie omnibus tam clericis quam laycis in ecclesia Curiensi permanentibus gratiam suam et omne bonum. Cum in presencia patris nostri pie memorie domini Friderici<sup>a</sup> inperatoris in cenobio beati Lucii a canonicis ecclesie Curiensis super villicacione de Remuscia querela moveretur, a ministerialibus eiusdem ecclesie, videlicet Heinrico de Aspermonte, C(onrado) de Mecen, V(Irico) de Iuualt, A(ndrea) de Marmora et aliis compluribus<sup>b</sup> coram eo sentenciatum<sup>c</sup> est, quod S(wikerus) Nannoni fratri suo in villicacionis beneficio de iure nequaquam succedere deberet. Quam sentenciam inperiali auctoritate confirmamus et ratam haberi precipimus.

**BB 462**

10

*Heinrich bestätigt einen Tausch von Ministerialen zwischen Bischof Wolfger von **Passau** und Herzog Ludwig von **Bayern**.*

*Frankfurt, (1195) Juli 8.*

*Abschrift aus der Mitte des 13. Jh. im Codex Lonsdorffianus in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, HL Passau 3, f. 68 (B).*

15

*Mon. Boica 31/1, 457 n° 238 aus B. – Toeche Reg. 364. – Stumpf Reg. 4953. – Die deutschen Königspfalzen 1/3, 285 n° 154 Reg. – Boshof Reg. 1, 304 n° 1006. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 42 n° L I 56. – B.–Baaken Reg. 462.*

*Das Jahresdatum ergibt sich aus dem Itinerar. Verfaßt von H 2. – Vgl. auch Boshof Reg. 1, 304 n° 1006.*

20

Heinricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Syclie. Ea, que a fidelibus imperii iuste et legitime ordinantur, ne processu temporum dentur in oblivionem vel malignorum protervitate infringantur, ex consueta maiestatis nostre clementia dignum ducimus scripto nostro confirmare. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus, quod nos concambium illud, quod fideles nostri Wolfkerus Patauiensis episcopus et Ludwicus dux Bawarie fecerunt de ministerialibus, ratum habentes presenti pagina confirmamus statuentes et districte precipientes, ut nulla omnino persona contra hoc venire vel illud immutare presumat. Ad cuius rei evidentiam presentem kartam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiti.

25

30

Dat. apud Frankenvvrt VIII idus iulii.

**BB 463**

*Heinrich erstattet dem Zisterzienserklster **Ebrach** die Pfarrkirche zu Schwabach zurück, die sein verstorbener Verwandter (Herzog) Friedrich von Rothenburg dem Kloster samt dem zugehörigen Gut übertragen hatte, und nimmt beides in seinen Schutz.*

35

*Worms, (1195) Juli 16.*

**BB 460** <sup>a</sup> Friderici C <sup>b</sup> com über der Zeile von gleicher Hand eingefügt <sup>c</sup> sentenciatum ohne Kürzungsstrich für zweites n.

*Original in Würzburg, Staatsarchiv, Kloster Ebrach Urkunden (1195) sub dato (früher München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt n° 561) (A).*

*Conclusiones aliquot iuridicae 2, Privilegia imperatorum 3 n° 43 aus Abschrift. – Falckenstein, Analecta Thuringo-Nordgaviensia 9, 228 aus Abschrift = Hanßelmann, Diplomatischer Beweis 372 n° 11, = Falckenstein, CD. Nordgav. 4, 40 n° 22. – Falckenstein, Chronicon Swabacense 11 (zu 1193). – Sinold, Corpus hist. Brandenburgicae dipl. 4, 50 n° 20 aus Abschrift. – Mon. Boica 29/1, 485 n° 561 aus A. – Fuchs, Jahresbericht Mittelfranken 12, 24 n° 11 aus Abschrift. – Goetz, CD. Ebracensis 1, 192 n° 91 aus A und der kopialen Überlieferung. – Toeche Reg. 365. – Stumpf Reg. 4954. – Goertz, Mittelrhein. Reg. 2, 202 n° 734. – Weller, Hohenlohisches UB. 1, 13 n° 25 Reg. – Vorrath, Kloster Ebrach 44 Reg. – B.–Baaken Reg. 463.*

*Das Inkarnationsjahr ergibt sich aus dem Itinerar.*

*Von unbekannter Hand nach kanzleifremdem, in einigen Wendungen etwas altertümlichem Diktat zum Teil fehlerhaft geschrieben.*

*Posse 5, 119 mit Abb. Bd. 1, Taf. 23,3 weist das Siegel als Nachschnitt des ersten kaiserlichen Wachssiegels (Posse 1, Taf. 23,2) nach. Da an der Echtheit des Diploms kein Zweifel besteht, dürfte das echte Siegel beschädigt oder verlorengegangen und durch das nachgeahmte ersetzt worden sein.*

*Eine Urkunde über die Schenkung Friedrichs von Rothenburg ist nicht vorhanden;*

*vgl. Goetz, CD. Ebracensis 1, 133 n° 58. – Wann und unter welchen Umständen die Pfarrkirche Schwabach dem Kloster entfremdet worden war, ist nicht bekannt; Überlegungen dazu bei Goetz, Ebrach und die Päpste 44 und 57 Anm. 153, Vorrath, Kloster Ebrach 43 und Heckel, Pfarrei Schwabach 34. Es ist nicht wahrscheinlich, daß die Pfarre als Pfründe den Kanonikern von St. Stephan zu Bamberg zustand,*

*wie Vorrath a.a.O. 45 annimmt; vgl. Heckel, Pfarrei Schwabach 34, Clauß, Schwabacher Pfarrer 23 mit Anm. 2 und Schlüpfinger, Schwabach 19. Aus der Bestätigung König Philipps von Schwaben vom 15. März 1200 (DPh. 39) scheint hervorzugehen, daß nicht Heinrich VI. selbst sie Ebrach entzogen hatte. Papst Lucius III. hatte Schwabach dem Kloster am 3. Mai 1182 unter Hinweis auf die Schenkung Friedrichs von Rothenburg bestätigt (Jaffé – L. 14.632, Germ. pont. 3/3, 218 n° 19, B.–Baaken – Schmidt Reg. 217; ed. Goetz a.a.O. 1, 163 n° 78). Am 22. Mai 1212 wurde die Pfarrkirche Schwabach endgültig Ebrach inkorporiert (Urkunde Bischof Hartwigs von Eichstätt; ed. Goetz, CD. Ebracensis 1, 250 n° 119).*

*– Beachtenswert ist, daß die Vogtei dem Kaiser bzw. einem von den Mönchen zu erwählenden Schirmvogt vorbehalten ist; vgl. auch Zeiß, Reichsunmittelbarkeit 32. – Unter den Zeugen erscheinen Heinrich und Albert von Weikersheim(-Hohenlohe), Söhne des in der Urkunde als Treuhänder Friedrichs von Rothenburg genannten Konrad von Weikersheim; vgl. Weller, Gesch. Hohenlohe 1, 13 f., Heckel, Pfarrei Schwabach 33 und Wunder, Edelherren von Weikersheim 4–8. – Zum Besitz des Gutes Schwabach und der Pfarrkirche vgl. Schlüpfinger, Schwabach 18–22, Clauß a.a.O. 23 f. und Vorrath a.a.O. 39–49. – Bestätigungen der Restitution durch spätere Könige und Kaiser verzeichnet Goetz, Zisterzienserkloster Ebrach 12 Anm. 45.*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilię. Ea, que nobis relatione certissima multorum fidelium nostrorum indubitanter constant, ad noticiam deferri cupimus universorum tam presentium quam futurorum, quod cognatus noster felicis memorię Fridericus de Rodenburc sub manu salamanni nobilis scilicet viri Cvnradi de Wighardeshaim predium suum in Svaba cum eiusdem loci parrochia et omnibus aliis eidem predio attinentiis pro reconpensatione<sup>a</sup> divina contulit monasterio et usibus fratrum in Ebera deo famulantium. Ita sane cenobio predicto parrochia in Svaba est collata, ut statim post parrochiani, qui tunc eam temporis habuit, decessum in usum et sustentationem fratrum transiret Eberacensium. Verum

<sup>a</sup> BB 463 A statt reconpensatione

postea iam dicti fratres iniuste a parrochia predicta alienati, tandem in nostram devenit potestatem. De hac itaque re ab abbate et fratribus suis conventi et sepius ab aliis fidelibus nostris admoniti tandem resipuimus et pro remedio animę nostrę et serenissimi patris nostri Friderici divi augusti et omnium parentum meorum ius, quod prius habuerant fratres Eberacenses in parrochia predicta, eis reddidimus et, ut eam, sicut primitus acceperant, ad utilitatem et sustentationem sui, prout melius iudicaverint, ordinent atque disponant<sup>b</sup> et ita iure perpetuo possideant, pagina presenti decernimus ac sigillo nostrę maiestatis testibus etiam idoneis adhibitis eis confirmavimus. Verum idem predium in Svaba cum predicta parrochia in nostra imperiali defensione accipimus decernentes et inconcusse affirmantes, ut penitus nullam ullius Eberacenses et incole predii eiusdem patiantur exactionem nec ullum habeant advocatum, nisi eum solum, qui Romanum tenet imperium, vel quem ipsi fratres ad sue defensionis elegerint subsidium. Huius nostrę concessionis et confirmationis testes isti sunt: Cvnradus frater noster dux Sueuię, item Cvnradus patruus noster palatinus, Fridericus prefectus de Nurenberc, Bobbo comes de Wertheim, Robertus de Castele, Robertus de Durne, Dibboldus de Luchenberc, Cvnradus de Rodenburc et Cvnradus de Stolberc, Godefridus de Wineden, Hernricus<sup>c</sup> et Albertus de Wighardeshaim.

Dat. apud WORMATIAM XVII kalendas augusti.

(gefälschtes SP.3.)<sup>d</sup>

#### BB 464

*Heinrich bestätigt dem Zisterzienserkloster **Himmerod**, daß es nach Vollzug aller dafür erforderlichen lehnrechtlichen Akte von Hellenger von Frankenstein und dessen Miterben das Dorf Hillensheim im Tauschwege gegen den Hof Mutterstadt, dessen geringerer Wert durch eine Zugabe ergänzt wurde, erworben hat.*

Worms, 1195 Juli 19.

*Abschrift von ca. 1240 im Großen Rotel von Himmerode n° 1 in Speyer, Bistumsarchiv, ohne Zeugen und Datum (B). – Abschrift von ca. 1430 im Codex maior Spirensis II, f. 3 in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/450 (D).*

*Remling, UB. von Speyer 1, 127 n° 113 aus D. – Weingart – Zimmermann, Himmeroder Rotel 3 n° 3 aus BD. – Toeche Reg. 367. – Stumpf Reg. 4955. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 203 n° 736. – B.–Baaken Reg. 464.*

*Eine Abschrift der Urkunde im Himmeroder Rotel aus dem 14. Jh. im Bayerischen Hauptstaatsarchiv zu München, Rheinpfälzer Urkunden n° 1033 (C) blieb unberücksichtigt, da sie von B abhängt.*

*Kleinere offensichtliche Versehen und rein orthographische Varianten in D wurden nicht berücksichtigt.*

*Es dürfte sich um eine Kanzleiausfertigung handeln; die Corroboratio erinnert an H 5.*

*Hillensheim war Lehen des Klosters Prüm, so daß die Lebensbindungen rückgängig gemacht werden mußten, bevor das Gut als freies Eigen an Himmerod übertragen werden konnte, vgl. dazu auch Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 213. Aus den Himmeroder Besitzungen um Hillensheim und Medenheim wurde bald darauf der*

**BB 463** <sup>b</sup> an auf Rasur, ursprünglich wohl en <sup>c</sup> A <sup>d</sup> an blau-gelben Seidenfäden, beschädigt; ein waagrechtter Einschnitt in der Plica; vgl. Vorbem.



Wirtschaftshof Neuhofen gebildet; vgl. die Vorbemerkung zu D.[347]. – Zu Hellenger von Frankenstein vgl. Scriba, Herrschaft Frankenstein 510 und Knichel, Archiv f. mittelrhein. Kirchengesch. 45, 23 Anm. 41. – Zum Inhalt der Urkunde vgl. Thiele, Echternach und Himmerod 36, Eyslein, Mutterstadt 44,47 und 63–65, Schulz, Reichspolitik 131 und Oberweis, Pfälzische Beziehungen 342. 5

Zusätzlich zu der Bestätigung durch Heinrich VI. holte Himmerod auch eine Urkunde des Abtes Gerhard von Prüm ein (Urkunde von 1195 Juli 19; ed. Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 181 n° 139, Weingart – Zimmermann, Himmeroder Rotel 63 n° 21). Diese wiederholt die Kaiserurkunde mit Ausnahme der Arenga nahezu wörtlich, einschließlich der Zeugen und der Datierung. Auf diese Weise gelangt sie zu einer eindrucksvollen, für vergleichbare Absurkunden ganz ungewöhnlich prominent besetzten Zeugenliste. Abt Gerhard ist nicht unter den Zeugen des D.[464] genannt, war also möglicherweise gar nicht in Worms anwesend. Das könnte bedeuten, daß seine Urkunde erst zu einem späteren Zeitpunkt ausgefertigt wurde. Es besteht also eine gewisse Wahrscheinlichkeit, daß der Schreiber der Absurkunde das Datum nicht nur in der für eine Absurkunde ungewöhnlich feierlichen Form der Kaiserurkunde, nur vermindert um die Trennung *actum und datum*, aus dem D.[464] übernahm, sondern auch die Tagesangabe selbst. Auf einen parallelen Fall der möglichen Übernahme eines Datums aus einer Vorlage weist Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 278 f. § 160 hin: Abt Gottfried von Weißenburg verwendete das D.[347], ebenfalls für Himmerod, für seine Urkunde mit Ausnahme der Arenga gleichfalls weitgehend wörtlich als Vorlage. Allerdings geschah das doch mit größeren Abweichungen: Die *Poen* fehlt, dafür ist die *Corroboratio* ausführlicher ausgestaltet und mit narrativen Elementen angereichert (Urkunde von 1194 Mai 9; ed. Remling, UB. von Speyer 1, 126 n° 112, Weingart – Zimmermann, Himmeroder Rotel 26 n° 8). Die nahezu vollständige Aneignung einer Kaiserurkunde durch eine Absurkunde wie die unseres Diploms jedoch ist im Urkundencorpus Heinrichs VI. ein bemerkenswerter Einzelfall. 10 15 20 25

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus<sup>a</sup> sextus divina favente clementia<sup>b</sup> Romanorum imperator et semper augustus. Si ecclesias dei et loca religiosa 30  
 personasque divinis obsequiis mancipatas in suo iure conservamus et ea, que ad honorem dei et utilitatem ecclesiarum a fidelibus Christi conferuntur vel iusto acquisitionis titulo acquiruntur, auctoritate imperiali et robore perpetuo roboramus, ad eterne vite statum feliciorum et presentis vite cursum prosperiorem nobis hoc profuturum non dubitamus. Noverint itaque universi imperii nostri fideles tam futuri quam presentes, quod cenobium de Heremenrode<sup>c</sup> per emptionem ab Hellengero<sup>d</sup> de Frankenstein<sup>e</sup> et coheredibus suis Hellengero et Warnero villam acquisivit, que vocatur Hillensheim<sup>f</sup>, attinentem<sup>g</sup> feodo, quod dux Fridericus avus quondam noster tenuit ab ecclesia Prumiensi. Sed quia eandem<sup>h</sup> villam<sup>h</sup> tandem de manu nostra iure feudali comes habuit<sup>h</sup> de Linengen<sup>i</sup>, a comite autem de Linengen<sup>i</sup> iam dicti viri Hellengerus de Frankenstein<sup>e</sup> et nepotes eius Hellengerus et Warnerus, ut firmam facerent prefato cenobio de Hemmerode<sup>c</sup> hanc donationem, oportuit, ut supradictam villam Hellengerus et nepotes sui in manu resignarent comitis de Linengen<sup>i</sup>, comes vero in manus nostras, quod quidem factum est. Nos autem, quod nostrum erat, per Fridericum de Kirchberch<sup>k</sup> et Anselmum de Petra Prumiensi<sup>l</sup> ecclesie et abbati Gerardo 40  
 illud resignando transmisimus assignandum cenobio de Hermerode<sup>c</sup>, abbas vero Gerardus ex consensu totius capituli sui et de consilio tam nobilium quam plurium ministerialium suorum proprietatem sepedicte ville Hillensheim<sup>f</sup> omni eo iure et libertate, qua predicti nobiles illam possederant, cum omnibus appendiciis suis in campis, in pratis, in terris cultis et incultis, in piscariis, in aquis, in aquarum decursibus, 45  
 in nemoribus monasterio de Heremerode<sup>m</sup> libere donavit et contradidit prefatis viris nobilibus Friderico et Anselmo ex auctoritate nostra et sub nomine cenobii de 50

BB 464    <sup>a</sup> Henricus B    <sup>b</sup> clementia D, dort auch sonst durchwegs ci statt ti    <sup>c</sup> Hemmenrode D    <sup>d</sup> Hellengero D    <sup>e</sup> Franckenstein D    <sup>f</sup> Hilleinsheim D    <sup>g</sup> attinente B    <sup>h</sup> fehlt B    <sup>i</sup> Lyningen D    <sup>j</sup> Liningen D    <sup>k</sup> Kirchberg D    <sup>l</sup> Prumiensi, Prumiensis, Prumiense, Prume D    <sup>m</sup> Hemmerode D

Hemmerode<sup>c</sup> donationem, que vulgo sale dicitur, recipientibus, econtra Gerardo<sup>n</sup> et Philippo de Riferscheit viris nobilibus ex parte Prūmiensis<sup>l</sup> abbatis curtim, que Mūdirstat<sup>o</sup> vocatur, in concambio recipientibus. Sed quia predicta curtis de Mūdirstat<sup>o</sup> minus quam prefata villa Hillensheim<sup>f</sup> valere videbatur, centum iurnalibus et quinquaginta marcis ad allodium Prvmiensis<sup>l</sup> ecclesie emendum, ut ex omni parte concambium equaretur, ab Hellengero est reconpensata. Prenominati vero viri Fridericus et Anselmus concambium approbatum ab abbate Prvmiense<sup>l</sup> nobis detulerunt, ut, sicut prius erat de Hillensheim, comes de Liningen a nobis, Hellengerus et sui coheredes a comite reciperent in feodo curtim de Mūdirstat<sup>o</sup> cum predicto additamento pro concambio, quod Prvmiensis<sup>l</sup> ecclesie est reconpensatum. Ut autem prefatum concambium factum de nostra voluntate et consensu abbatis et totius conventus Prvmiensis<sup>l</sup> et aliorum predictorum ratum perpetuo et firmum monasterio in Hemmerode observetur, presens inde privilegium conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Huius rei testes<sup>p</sup> sunt: Iohannes archiepiscopus Treuerensis, Vscalus Augustensis episcopus, Heinricus Wirceburgensis episcopus, Otto Spirensis episcopus, Heinricus Wormaciensis episcopus, Bertrammus Metensis episcopus, Lupoldus maior prepositus in Wormacia, Gerardus monachus et decanus de Prūme<sup>l</sup>, totus monachorum eiusdem loci conventus, Bertoldus prepositus et totus clericorum Prumiensium<sup>q</sup> conventus, Cunradus dux Sweuie, Lodowicus dux Bauarie, Adolffus comes de Schowenburg, burggravius de Nurenberg, Geuehardus burggravius de Megdeburg, Wezelo de Berge, Trussardus de Kesteneburg, Cuno de Mencenberg, Fridericus comes de Vianna, Gerardus de Riferscheit et Philippus frater eius, Fridericus de Kirgberg, Anselmus de Petra, Iohannes de Butensheim, Warnerus camerarius, Walterus dapifer, Iohannes pincerna et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V, indictione XIII, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXIII, imperii vero quinto; dat. apud Wormaciam XIII kal. augusti.

### BB 465

*Heinrich erkärt den mit dem Bischof Bernhard von Paderborn vollzogenen Tausch der Burg Plesse (D.[258]) für nichtig und verfügt, daß der Bischof die Burg wie bisher besitzen und daß das für sie ertauschte Gut des Grafen Siegfried (von Boyneburg) an den Kaiser zurückfallen solle.*

*Kaiserslautern (?), 1195 Juli 31.*

*Abschrift aus dem Ende des 13. Jh. im Kopialbuch des Stiftes Paderborn p. 75 n° 38 in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, Mscr. I n° 118 (B). – Abschrift aus der Mitte des 18. Jh. in der Urkundensammlung des Johann Friedrich Falcke († 1756) vol. 1 in Wolfenbüttel, Niedersächsisches Staatsarchiv, Hs. IV, 53, p. 765 (E).*

*Overham, Vita b. Meinwerci 350 n° 32 wohl aus B. – Schaten, Ann. Paderborn. 1, 904 wohl aus B = Schaten, Opera 2, 633, = Lünig, RA. [17<sup>a</sup>], 737 n° 69. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 351 n° 252 aus B. – Dolle, UB. Plesse 70 n° 29 aus BE. – Böhmer Reg. 2854. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 85 n° 2334. – Toeche Reg. 368. – Stumpf Reg. 4956. – B.–Baaken Reg. 465.*

BB 464<sup>n</sup> Gerrardo D<sup>o</sup> Mudirstat D<sup>p</sup> hier bricht B ab<sup>q</sup> Prumiensium D.

*Eine Abschrift aus der Mitte des 18. Jh. in der Urkundensammlung des Heinrich Andreas Koch († 1763) vol. 1 in Wolfenbüttel, Niedersächsisches Staatsarchiv, Hs. IV, 26, p. 473 schöpft aus dem Druck bei Schaten und wurde daher nicht berücksichtigt. – Das Diktat des Mandates ist kanzleigemäß; vgl. Csendes, Kanzlei 292 mit Anm. 13.*

5

*Der Ausstellungsort ist offenbar aus apud Lutram verderbt, das vermutlich mit übergeschriebenem a über dem t wiedergegeben war. – Zum Inhalt vgl. die Vorbem. zu D.[258].*

Heinricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie fidelibus suis clero, hominibus et universis ministerialibus Pad(erburnensis)<sup>b</sup> ecclesie gratiam suam et omne bonum. Universitati vestre duximus intimandum, quod nos ad instructionem fidelis nostri Bernhardi Pad(erburnensis)<sup>b</sup> episcopi cognoscentes ecclesiam Pad(erburnensem)<sup>b</sup> dampnum<sup>c</sup> et gravamen sustinere ex concambio, quod idem episcopus de castro Plesse et eius pertinenciis ex parte ecclesie sue nobiscum fecerat, pro dilectione<sup>d</sup> ipsius episcopi idem concambium auctoritate imperiali dissolvimus et omnimodis cassamus. Mandamus igitur et districte precipimus, quatinus iam dictus episcopus et ecclesia Pad(erburnensis)<sup>b</sup> castrum Plesse et universa eius pertinencia cum omni iure et plenitudine, sicut prius habuerant, deinceps teneant et in pace possideant et a nullo unquam<sup>e</sup> in eisdem bonis et castro molestentur volentes, ut predium comitis Sifridi in episcopatu Pad(erburnensi)<sup>b</sup> situm, quod ipsi episcopo et ecclesie sue in concambium dederamus, nostre deinceps vacet potestati.

10

15

20

Datum apud Lutram<sup>f</sup> anno dominice<sup>g</sup> incarnationis<sup>h</sup> M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, II<sup>o</sup> kal. augusti.

### BB 466

*Heinrich nimmt das Zisterzienserklöster **Herrenalb** in seinen Schutz.*

25

*Straßburg, (1195) August 13.*

*Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 24 (A).*

*Wirtemberg. UB. 2, 311 n° 493 aus A = ed. II. n° 746 mit Hinweis auf Abb. – Toeche Reg. 370. – Stumpf Reg. 4957. – B.–Baaken Reg. 466.*

*Die Jahreszahl ergibt sich aus dem Itinerar. Geschrieben und verfaßt von H 12. – Vgl. dazu auch Pflüger, Schutzverhältnisse 14. – Dorsualvermerk vom Anfang des 13. Jh.: Heinrici regis.*

30

x Heinricvs x sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilię. Hiis, que a religiosis viris a nostra maiestate<sup>a</sup> postulantur, eo favorem nostrum libentius impertimur, quo per ea et maior postulantibus accedit utilitas et ad salutis nostre ipsa pertinere cognoscimus incrementum. Quocirca ad presentium et futurorum noticiam pervenire cupimus, quod nos monasterium in Alba sub imperiali nostra protectione recepimus cum omnibus personis ibidem deo servientibus et universis bonis, que ipsum monasterium habet et possidet tam antiquis quam nostris temporibus iustis titulis conquisitis, statuentes, ut nulla omnino persona ipsum

35

40

**BB 465** <sup>a</sup> E bietet eingangs ein C, also offenbar ein Chrismon; ein solches kann aber bei der vorliegenden Mandatsform kaum erwartet werden <sup>b</sup> Pad mit Kürzungsstrich B, Patherbrunnensis, Patherbrunnensem, Patherbrunnensi E; *Lesung in Anlehnung an D. [258]* <sup>c</sup> damnum E <sup>d</sup> dilectione E <sup>e</sup> unquam E <sup>f</sup> Latam mit übergeschriebenem a über m B, Latam E; vgl. Vorbem. <sup>g</sup> domini B <sup>h</sup> fehlt B.

**BB 466** <sup>a</sup> danach irrtümlich noch einmal nostra

monasterium in personis aut bonis audeat molestare. Quod qui fecerit, indignationem nostram se noverit incursum.

Dat. apud Argentinam idus augusti.

(SP.D.)<sup>b</sup>

**BB 467**

5

*Heinrich nimmt die Bürger von **Verdun** in seinen Schutz und gestattet jedem, sich ungehindert in der Stadt anzusiedeln.*

*Straßburg, 1195 August 18.*

*Notarielle Abschrift von 1415 Mai 18 in Paris, Archives Nationales, K 1194 n° 42 (B). – Abschrift eines Transsumptes Kaiser Rudolfs II. von 1579 März 26 in Wien, Haus- Hof- und Staatsarchiv, Reichsregister Rudolfs II. Bd. 4, f. 124 (C). – Abschrift des 18. Jh. eines Transsumptes Kaiser Sigismunds von 1434 Februar 23 (B.–Altmann Reg. 10048) in Paris, Bibliothèque Nationale de France, Coll. Moreau, ms. 249, f. 203' (D).*

10

*Clouët, Hist. de Verdun 2, 326 Anm. 1, unvollst. = Stumpf, Acta ined. 595 n° 425. – Meijers – Salverda de Grave, Livre des droits 107 aus B. – Stumpf Reg. 4958. – B.–Baaken Reg. 467 (vgl. Nachtr.).*

15

*Die Reichsregister Sigismunds kündigen das Insert Heinrichs VI. zwar an, bieten den Text aber nicht. Das Diktat weist eher nicht auf eine Entstehung in der Kanzlei hin. Dieses Privileg, für diese Zeit eine weitreichende Verfügung, kann als Hinweis auf die recht frühe Verselbständigung der Stadtgemeinde von Verdun gelten. Der Ausstellung der Urkunde ging wohl ein längerer Konsensfindungsprozess zwischen dem Bischof, den geistlichen Institutionen in der Stadt und im Umland und der Stadt selbst voraus; vgl. Hirschmann, Verdun 2, 635.*

20

*B.–Baaken Reg. 468 nimmt ein verlorenes Mandat des Kaisers von 1195 für den damals in Apulien weilenden Kanzler Konrad an mit dem Auftrag, Vorbereitungen für die Kreuzfahrt im nächsten Jahr zu treffen. Doch gibt die diesbezügliche Nachricht Arnolds von Lübeck, Chron. Slavorum 5, 25, ed. Mon. Germ. Script. 21, 202 Z. 41–44 = Mon. Germ. Script. in us. schol. [14], 195 keinen Hinweis auf eine schriftliche Erteilung, übrigens auch nicht unbedingt auf die von Baaken angenommene Entscheidung der Legaten bereits aus Straßburg. Daher haben wir kein Deperditum verzeichnet.*

25

30

Henricus sextus divina favente clementia<sup>a</sup> Romanorum imperator semper augustus et Sicilie<sup>b</sup> rex. Notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos attendentes devota servitia, que fideles nostri cives Viridunenses serenitati nostre frequenter<sup>c</sup> exhibuerunt, ipsos cum personis et rebus suis in specialem maiestatis nostre protectionem accepimus statuentes et districte precipientes, ut nullus omnino eos vel in personis vel in rebus ledere presumat vel aliquatenus molestare. Quod si quis attemptaverit<sup>d</sup>, ad iniurias nostras pro facto reputabimus emendationem exinde requirere volentes, tanquam id nobis factum existat. Ad hec ex imperiali clementia nostra concedimus et indulgemus, ut, quecunque persona ad predictos burgenses nostros Viridunenses ad commanendum transire voluerit, id licite faciat et libere et a

35

40

**BB 466** <sup>b</sup> horizontaler Einschnitt in der Plica.

**BB 467** <sup>a</sup> BD durchwegs ci statt ti <sup>b</sup> Cecilie B <sup>c</sup> fehlt D <sup>d</sup> attentaverit CD

nullo unquam in hoc facto impediatur. Ad cuius rei certam<sup>e</sup> inf<sup>f</sup> perpetuum<sup>g</sup> evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri.

Datum apud Argentinam anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo quinto, indictione tertia decima, decimo quinto kalendas septembris<sup>h</sup>.

**BB 469**

5

*Heinrich verkündet einen Spruch des Hofgerichtes in dem Streit zwischen seinem Kapellan, dem Mindener Scholaster **Magister Wilhelm**, und den Amtleuten und Meiern des Bistums **Minden** um deren Leistungen für die Mindener Pfründe Wilhelms, der diesen auferlegt, ihr Recht durch Gottesurteil mittels glühenden Eisens zu erweisen, und befiehlt dem Bischof, dem Klerus und den Ministerialen, sie zur Erfüllung der althergebrachten Leistungen oder zur Befreiung davon durch das genannte Gottesurteil zu zwingen.*

10

*Hagenau, 1195 August 24.*

*Original in Münster, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, Fürstentum Minden Urk. n° 10 (A).*

*Wüdtwein, Subsidia diplomatica 10, 10 n° 4 wohl aus A. – Erhard, CD. Westf. 2, 238 n° 542 aus A. – Wilmans – Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 352 n° 253 aus A. – Mon. Germ. Const. 1, 515 n° 366. – Böhmer Reg. 2855. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 85 n° 2335. – Toeche Reg. 374. – Stumpf Reg. 4959. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 448 n° 571. – B.–Baaken Reg. 469.*

15

*Das Mandat ist von unbekannter Hand, also wohl von einem Mindener Schreiber, etwas ungenau mit auffällig vielen Verbesserungen geschrieben. Auf Mindener Provenienz deutet auch die alleinige Verwendung des Wortes princeps für den Mindener Bischof (officium principis). Ungewöhnlich ist die Anordnung von Zeugenreihe und Datierung.*

20

*Zu Magister Wilhelm vgl. Herkenrath, Magistertitel 14 mit Anm. 127 und Rasche, Necrologien 103 Anm. 134, zur Rechtsfindung durch glühendes Eisen Nottarp, Gottesurteilstudien 178 f. und 256–260 und Köbler, Gottesurteil 103.*

25

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie fidelibus suis episcopo, clero, ministerialibus et universis hominibus in episcopatu Mindensi constitutis gratiam suam et omne bonum. Universitati vestre notum fieri volumus, quod dilectus capellanus noster magister Willelmus Mindensis scolasticus in presentia nostra constitutus proposuit nobis, quod quidam ministeriales ecclesie vestre, qui sunt officii sive villici episcopi, tenentur ipsi magistro Willelmo ex antiquo iure et consuetudine ratione beneficii<sup>a</sup> scolastici de qualibet curti episcopali dimidium diei servicium annuatim persolvere, illi<sup>b</sup> vero asserunt de qualibet curti ex<sup>c</sup> iure tantum novem solidos Mindensis monete annuatim sibi debere. Super quo cum sententiam quereremus, sententiatum est coram nobis, quod quilibet homo, sive esset nobilis sive ministerialis, qui officium principis sive villicationem tenere vellet vel possidere, quicquid in<sup>d</sup> ipso officio sive villicatione sibi iuris addiceret, iure officii vel villici illud teneretur probare. Secundo quesitum est, quo iure deberet probare, et sententiatum est, divino iudicio. Tercio quesitum est, quo divino iudicio, et data est sententia, quod<sup>e</sup>, si iuri<sup>c</sup> suo voluerit inniti, ferro<sup>c</sup> candenti ius suum debet probare. Sententias igitur

30

35

40

**BB 467** <sup>e</sup> folgt et C <sup>f</sup> mit Verweiszeichen über der Zeile eingefügt C <sup>g</sup> perpetuum C <sup>h</sup> besiegelt laut B.

**BB 469** <sup>a</sup> be auf Rasur <sup>b</sup> il aus u verb. <sup>c</sup> auf Rasur <sup>d</sup> über der Zeile von gleicher Hand eingefügt <sup>e</sup> quod – iuri auf Rasur

predictas imperiali auctoritate confirmantes mandamus tibi episcopo similiter clero et ministerialibus firmiter precipientes, quatinus eosdem officiatos seu villicos<sup>f</sup> auctoritate nostra compellatis, ut debita diei servicia, sicut ex antiquo iure et consuetudine tenentur<sup>d</sup> et sicut primo fuit institutum, omni occasione et dilatione remota prefato magistro Willelmo persolvant vel<sup>g</sup> iure predicto se eximant. Alioquin<sup>g</sup> eos tamquam iusticie violatores et mandati nostri transgressores habeatis<sup>h</sup>. 5

Acta sunt hec apud Hagenowe presentibus testibus, quorum hec sunt nomina: Conradus Moguntinus archiepiscopus, Conradus imperialis aule cancellarius, Albertus prothonotarius, Conradus maior prepositus Moguntinus, comes Albertus de Werningerothe, comes Sibertus de Frankenburch, Walterus de Arnesteine, Arnoldus de Hornberch, Conradus dapifer de Rodenburch et alii quam plures. 10

Anno dominice incarnationis M°C°XC°V°, VIII kal. septembris.

(S.P.D.)<sup>i</sup>

### BB 470

*Heinrich befreit die Güter des Zisterzienserklosters **Neuburg** von allen kaiserlichen Zöllen.* 15

*Hochfelden, (1195) August 25.*

*Abschrift des Philippe-André Grandidier von ca. 1780 aus dem 1870 beim Brand der Stadtbibliothek von Straßburg vernichteten Chartular der Abtei Neuburg, f. 12, in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 69 v. Türckheim 4, Nachlaß Grandidier, Karton 2, fasc. 2, f. 371 (E).* 20

*Schoepflin, Alsatia dipl. 1, 306 n° 361 aus dem verlorenen Chartular des Klosters = Schönemann, Codex f. die practische Diplomatie 1, 151 n° 76. – Grandidier, Oeuvres hist. inéd. 3, 222 n° 90 Reg. zu 1196. – Toeche Reg. 375. – Stumpf Reg. 4960. – B.-Baaken Reg. 470 (vgl. Nachtr.).*

*Die Jahreszahl ergibt sich aus dem Itinerar. Das Diktat stammt von H 12. Die Salutatio entspricht der sonst meist für Empfänger aus dem Regnum Italiae verwendeten Form (vgl. Einleitung XXX). Ungewöhnlich ist auch, daß auf das Datum, das keine Jahresangabe enthält, eine Signumzeile folgt, die bei einem derartigen Mandat überflüssig ist.* 25

*Das Zisterzienserkloster Neuburg im Heiligen Forst bei Hagenau wurde um 1130 von Graf Reinhold von Lützelburg gemeinsam mit dem staufischen Herzog Friedrich II. von Schwaben, dem Vater Friedrich Barbarossas, gegründet. Seine Bedeutung für die staufische Territorialpolitik im Elsaß zeigt sich an der mehrfachen Privilegierung durch Barbarossa (DDFI. 136, 206 und 628, vgl. auch DFI. 1061). Die Förderung durch die Könige setzte sich im gesamten 13. Jahrhundert fort, beginnend mit Philipp von Schwaben (DDPh. 51, 107 und 108; vgl. die ausführliche Vorbemerkung zu DPh. 51). Zur Geschichte des Klosters vgl. Pfleger, Neuburg 1–48, Germ. Pont. 3, 64–66, Seiler, Territorialpolitik 139–143 und 217–225, zu unserer Urkunde 224, Oberweis, Staufer als fiktive Gründer 177–189, bes. 181–186 und Muller – Bornert, Neubourg 157–261. – Vgl. auch die DD.[523 und 530].* 30  
35  
40

BB 469 <sup>f</sup> erster Mittelschaft des anlautenden u verb. <sup>g</sup> vel – Alioquin zum größten Teil auf Rasur <sup>h</sup> t wohl aus a verb. <sup>i</sup> ein waagrechtter Einschnitt in der Plica, Pergamentstreifen erhalten.

Heinricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis fidelibus suis presentem paginam intuentibus gratiam suam et bonam voluntatem. Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum nobis proficere non ambigimus, si religiosarum personarum commodis et utilitatibus operam prebere studuerimus. Quare ad noticiam presentium et futurorum devenire volumus, quod nos pro salute anime nostre res monasterii in Nuwenburch, quocumque ad loca nostra devenerint, ab omni exactione thelonei<sup>b</sup> duximus liberandas mandantes et precipientes, ut nullus scoltetus noster nec alius quispiam in nostris locis theloneum a rebus suis exigere presumat vel accipere.

Datum apud Hoefelden VIII kalendas septembris. 10

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie.

### BB 471

*Unecht.*

*Heinrich bestätigt dem Kollegiatstift St. Simeon (zu Trier) auf Intervention des Erzbischofs Johann und des Herzogs Konrad von Schwaben seine Besitzungen und Rechte, darunter an erster Stelle den Zoll zu Koblenz, und nimmt es in seinen Schutz.* 15

*Kaiserslautern, 1195 September 17.*

*Angebliches Original in Trier, Stadtarchiv, Urk. G 9 (A).*

*Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelhhein. Territorien 2, 183 n° 141 aus A. – Kölzer, Koblenzer Zoll 66 Abb. 8, 68 Abb. 10 (Siegel) und 73 Abb. 15 (Dorsualvermerke). – Stumpf Reg. 4961. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 203 n° 737. – B.–Baaken Reg. 471.* 20

*Die beiden Urkunden für St. Simeon zu Trier DD.[471 und 472] wurden erstmals 1951 von Otto Oppermann, Rheinische Urkundenstudien 2, 256–260 als Fälschungen angesprochen, der für ihre Entstehung die Zeit um die Mitte des 13. Jahrhunderts annahm. Ihm widersprach Wisplinghoff, Archiv f. mittelhheinische Kirchengesch. 8, 92, der auf Grund paläographischer und diplomatischer Kriterien jeden Fälschungsverdacht zurückwies und die Stücke damit der weiteren landes- und wirtschaftsgeschichtlichen Forschung zur Verfügung stellte, so etwa Pfeiffer, Rheinische Transitzölle 128 f. und Heyen, St. Simeon in Trier 452. Erst B.–Baaken Reg. 471 f. wies auf Grund einer Notiz im Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung auf kleine Unterschiede des Siegels vom Normaltyp hin. Ihm folgte Csendes, Kanzlei 293, der die Urkunden als Fälschungen aus der Zeit um 1212 ansah. Zuletzt setzte sich in engem Austausch mit den Ergebnissen der Wiener Diplomata-Abteilung Kölzer, Koblenzer Zoll 49–54 ausführlich mit den beiden Urkunden auseinander.* 25 30 35

*Die beiden Urkunden ähneln einander in ihrem äußeren Erscheinungsbild und entsprechen in diesem bis auf wenige Kleinigkeiten echten Kaiserurkunden Heinrichs VI. Beide sind von derselben Hand des ausgehenden 12. oder des beginnenden 13. Jahrhunderts geschrieben, die bereits Waldemar Martin, Urkundenwesen der Trierer Erzbischöfe 30 und 67 als jene des Notares bestimmt hatte, der für Erzbischof Johann (1189–1212) die Chirographie für Himmerode und St. Kastor zu Koblenz von 1199 August 2 (Beyer – Eltester – Goerz a.a.O. 220 n° 179) und die Urkunde für St. Florin zu Koblenz von 1203 Februar 28 (ebendort 250 n° 212) schrieb. Er* 40

BB 470 <sup>a</sup> erstes i nachträglich eingefügt <sup>b</sup> aus theolonei verb.

bezeichnete ihn mit der Sigle JC. Für Martin a.a.O. 67 lag es nahe, in ihm als Empfänger-schreiber des damals unverdächtigen D.[471] einen Kanoniker von St. Simeon zu sehen, wofür wir heute keinen Beweis mehr sehen können. Die diplomatische Minuskel ist vorzüglich getroffen, doch sind dem Schreiber zwei schwerwiegende Fehler unterlaufen: In beiden Stücken erstreckt sich die Intitulatio kanzleiwidrig über die erste Zeile hinaus, wobei in D.[471] die überschüssigen Worte der Intitulatio (et rex Sicilie) in der zweiten Zeile in Elongata geschrieben sind; Parallelen dazu sind äußerst selten in einzelnen Empfängerausfertigungen (DD.[407 und 521], D.[489] nicht in Elongata). Noch auffällender ist die kanzleiwidrige Ausführung der Recognitionszeile in Elongata, wofür es unter den echten Urkunden Heinrichs VI. eine einzige Parallele gibt (D.[488]). Das Monogramm ist in beiden Urkunden einer echten Vorlage sehr sorgfältig nachgezeichnet. 5

Von besonderem Gewicht für die kritische Beurteilung der beiden Diplome ist die Bewertung der Siegel. Nach einer Beobachtung Friedrich Hausmanns, die er auf Grund seiner Autopsie im Jahre 1954 im Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung handschriftlich niederlegte, weichen beide Siegel „in einigen Kleinigkeiten“ vom Typar 3 Heinrichs VI. ab. Hausmann ließ die Frage offen, ob eine „Nachformung“ oder die Verwendung eines anderen Typars anzunehmen sei. Auf die Existenz eines solchen gibt es allerdings keine Hinweise. Eine sorgfältige Nachprüfung der Feststellung Hausmanns führt zu dem Ergebnis, daß es sich bei dem Prägestempel beider Siegel mit Sicherheit um einen Nachschnitt handelt. Die Nachbildung der Buchstaben ist im allgemeinen ausgezeichnet gelungen. Allerdings weicht die Stellung der Buchstaben im Siegelrund von jener des echten Typars 3 ab. Weiters sind in der Behandlung des Gewandes sowie in der bildlichen Darstellung des Thrones und des damit verbundenen Beiwerkes mehrere kleine, aber doch deutliche Abweichungen zweifelsfrei zu erkennen. So befinden sich am Thron rechts unten sechs Punkte anstatt von fünf, die untere Abschlußborte am Gewand des Kaisers weist nur fünf Andreaskreuze an Stelle von sechs auf, der Faltenwurf des kaiserlichen Mantels ist runder und die von der Krone herabhängenden Bänder haben ein von denen des echten Typars 3 abweichendes Aussehen. Nur wenige Urkundenfälscher unterzogen sich dem Aufwand, Siegelstempel nachzuschneiden. Wir kennen nur zwei weitere gefälschte Siegel Heinrichs VI., und zwar die der Urkunden DD.[463 und 510], wobei das des D.[463] an einer echten Urkunde angebracht ist. 10

Während Proto- und Eschatokoll im wesentlichen kanzleigemäß aufgebaut sind, weist der Kontext keine Anklänge an echte Diplome Heinrichs VI. auf. Die Poenformel des D.[472] schließt den ersten Teil der Dispositio ab, worauf ein zweiter dispositiver Teil folgt. Für feierliche Privilegien äußerst ungewöhnlich ist das Fehlen von Zeugen in beiden Urkunden. Die in beiden Diplomen enthaltene Nachricht, neben dem Erzbischof von Trier sei Herzog Konrad von Schwaben als Intervenient aufgetreten, kann einen echten Kern haben, denn der Herzog war damals in Kaiserslautern am Hof anwesend (D.[473]). Allerdings kommen Interventionen in dieser Zeit nur mehr selten vor, so daß hier ein älteres Vorbild gewirkt haben könnte. 15

Die chronologischen Angaben sind mit dem Itinerar vereinbar. Allerdings ist die Datierung in beiden Stücken in gleicher Weise ganz ungewöhnlich gestaltet: Actum und Datum sind vertauscht, und die Tagesangabe ist vor alle anderen Datierungsbestandteile gesetzt. Ebenfalls singulär sind die Worte in dei nomine in der Apprecatio, wobei schon das Vorkommen der Apprecatio zu dieser Zeit eine Ausnahme darstellt. 20

Beide Urkunden weisen Dorsualnotizen von derselben, etwa gleichzeitigen Hand auf; vgl. Kölzer a.a.O. 50. 25

Der Rechtsinhalt beider Stücke betrifft die Einhebung des Zolles in Koblenz. D.[471] bestätigt den Zoll insbesondere von Schiffen und Sauntieren sowie die Besitzungen des Stiftes. Der Besitz des Zolles sowie nahezu aller genannter Güter ist jedenfalls durch die Urkunden Papst Hadrians IV. von 1155 März 11 (Jaffé – L. 10.010, Germ. pont. 10/1, 183 n° 8; ed. Beyer, UB. mittelh. Territorien 1, 634 n° 577) gesichert; zum Besitz des Zolles vgl. auch Pfeiffer a.a.O. 83 ff., Kölzer a.a.O. 39–49 und Heyen a.a.O. 676–680. Den Besitz von Maring und damit wohl auch den von 30



*Noviand bestätigte Papst Alexander III. 1179 Juni 8 (Jaffé – L. 13.430, Germ. pont. 10/1, 184 n° 13; ed. Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 72 n° 31); vgl. dazu Heyen, St. Simeon 695. Besitz in Niederemmel bestätigte das DH.IV. 462; vgl. dazu Heyen a.a.O. 692. Auch der hier erstmals genannte Besitz von Rißbach dürfte unverdächtig sein; vgl. Heyen a.a.O. 658 f. – D.[472] erneuert zunächst den Zoll auf Lasttiere. Diese Erneuerung bestätigt auch Erzbischof Johann in einer undatierten Urkunde (Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 186 n° 143) auf Anordnung Heinrichs VI. in dessen und im eigenen Namen. Diese Urkunde weist ebenso wie das D.[472] ausdrücklich auf den Charakter der Schenkung als elemosina hin. Als Anniversarstiftung weist sie ein Eintrag aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts in einem Nekrolog-Fragment von St. Simeon aus. Aus ihren Erträgen wurde Heinrichs VI. von den Kanonikern an seinem Todestag bei feierlichem Schmaus und Glockengeläute gedacht; vgl. dazu Heyen a.a.O. 549 f. und 554 f. Den Zoll auf Saumtiere in der Höhe von vier Pfennigen setzte auch die Fälschung DH.IV. † 487 vom Beginn des 12. Jahrhunderts fest. Erwähnt wird ein Zoll auf Saumtiere von vier Pfennigen bereits in dem ältesten Koblenzer Zolltarif aus der Mitte des 11. Jahrhunderts (ed. Laufner, Koblenzer Zolltarif 107 und Gawlik, Mon. Germ. Dipl. 6,3, S. 750 f.) sowie – ohne Tarifangabe – in der Einungsurkunde Erzbischof Arnolds von 1182 (ed. Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 92 n° 53). Auch die von St. Simeon und der Stadt Koblenz gemeinsam besiegelte Festlegung der Zölle in Koblenz von 1209 Juni 13 (ed. Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, n° 242, S. 281, dort irrig screiniario statt verderbt sveimario im Chartular des St. Simeonstiftes im Stadtarchiv zu Trier, Ms. 1610/415, S. 7) legt den Zoll auf Saumtiere mit vier Pfennigen fest. Die Verfügung bezüglich der Saumtiere wird durch eine Poenformel abgeschlossen, auf die die Bestätigung einer Umwandlung von Naturalleistungen in Geldzölle durch die Kanoniker von St. Simeon folgt, die auf Bitte der Kaufleute erfolgt sei. Die Abmachungen entsprechen grundsätzlich jenen der erwähnten Zollfestlegung von 1209 (ed. Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 280 n° 242; vgl. dazu Pfeiffer a.a.O. 129–143), die allerdings auch noch Naturalleistungen vorsieht. Im Zusammenhang mit den Verhandlungen zwischen St. Simeon und den Kaufleuten über die Festsetzung der Zölle mag die Fälschung des D.[472] auch entstanden sein. D.[471] wiederum sollte möglicherweise das DH.IV. 462 ersetzen, das ein unbesiegelter Empfängerentwurf geblieben war und niemals Rechtskraft erlangt hatte.*

*Obwohl der Fälscher genaue Informationen über einen Aufenthalt Heinrichs VI. und Konrads von Schwaben zum angegebenen Datum in Kaiserslautern hatte, das äußere Bild der Urkunden gut traf und über eine Vorlage verfügte, der er das Monogramm sehr sorgfältig nachzeichnen konnte, lassen sich keine Anzeichen für die Existenz einer echten Kaiserurkunde gleichen Datums erkennen. Von dieser hätte man wohl die formelhaften Teile, die Zeugen, besonders aber das Siegel übernommen. Hingegen wurden die beiden Urkunden Heinrichs IV., die der Fälscher im Archiv des Hauses vorfand, in gewisser Weise als Vorbild benützt. Der nicht rechtskräftige Empfängerentwurf DH.IV. 462 diente dem Aufbau des D.[471] als Muster. Aus dem gefälschten DH.IV. † 487 entnahm der Fälscher die Eingangsworte der Corroboratio (Ut ergo) beider Urkunden und nahezu den gesamten Wortlaut der Corroboratio des D.[472], weiters einen Großteil der Publicatio desselben Diploms, die auffällig kanzleiwidrige Anordnung der Datierung und die Formulierung der Apprecatio in beiden Urkunden. Die Abhängigkeiten wurden durch Petitsatz kenntlich gemacht. Die auffällige Verwendung der Elongata für die Recognitionszeile findet sich, wie zu jener Zeit üblich, auch im DH.IV. 462. Keine der beiden Urkunden Heinrichs IV. weist Zeugen auf, die auch in den beiden Fälschungen fehlen. Es war daher wohl nicht nötig, bei der Verfertigung der Fälschungen auf die Kenntnisse zurückzugreifen, die Erzbischof Johann als Kanzler Friedrichs I. (1186–1189) erworben hatte. Bei einem erfahrenen Kanzleimannt müßten eklatante Fehler wie die Setzung der Recognition in Elongata oder die falsche Anordnung des Datums überraschen. Trotzdem ist es nicht unwahrscheinlich, daß Erzbischof Johann über die Fälschungen*

*Bescheid wußte, wie Kölzer a.a.O. 54 voraussetzt. Ein kaiserliches Siegel aus seinem Besitz könnte die Vorlage des Nachschnittes unserer Fälschungen gewesen sein. Erzbischof Johann war Empfänger des kaiserlichen Schreibens D.[231], und vielleicht war auch die in seiner undatierten Bestätigungsurkunde erwähnte Anordnung des Kaisers an ihn schriftlich ergangen. Ein solches etwaiges Schreiben könnte dem Fälscher die exakten Datierungselemente geliefert haben.*

*Dorsualvermerk des 12./13.Jh.: Privilegium domini Henrici sexti Romanorum imperatoris et regis Sicilie super omnes ecclesie beati Symeonis possessiones.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus dei gratia sextus Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Cum omnis etas ab<sup>1</sup> adolescentia in malum prona sit<sup>1</sup> et, dum sibi faciat lucrum, quisque non veretur alii ingerere detrimentum, ex imperialis dignitatis offitio, ad quod omnipotentis dei gratia sublimavit nos, tenemur iura ecclesie dei conservare et, ne ad dissolvendum ea liber sit impetus, a seculari potentia defensare. Quod cum omnibus nostro imperio subiectis debeamus, ecclesie beati Symeonis piis inducti commonitionibus non negamus. Memorata siquidem ecclesia intercedentibus Iohanne venerabili Trevirorum archiepiscopo et Cunrado duce Sueuorum, licet multis annis sua bona quiete possederit, ut vel sola temporis prescriptione tuta esse valeat, tamen, ut firma maioris firmitatis robur obtineant, super omnibus curtibus et prediis suis nec non et universis ad ea spectantibus nostre imperialis auctoritatis confirmationem postulatam a nobis impetravit. Sunt autem hec sub bonis eius comprehensa: theloneum, quod Confluentie tam de navibus quam de summariis et aliis rebus venalibus dari consuevit, et curtes eius videlicet Hoingen, Gladebach, Merthelac, Leimene, Bürgene, Edegrin, Enckerche, Pundirche, Respe, Croue, Grache, Berencastel, Kvuese, Lesere, Kestente, Embelde, Piezport, Münster, Maranc, Nouiant, Olkenbach, Edeinsheim, Egla, Winchra cum omnibus appenditiis, Nabach cum omnibus appenditiis, decima eius integraliter in Muschebach, allodium eius in Scherstein, curtis eius in Merkesheim, bona ad usum elemosinariorum sive ad quodcumque offitium eiusdem ecclesie<sup>a</sup> spectantia, ubicumque sint sita. Hec itaque omnia, sicut possedit hactenus, cum omni iure suo prefate ecclesie in posterum possidenda confirmamus et sub nostram protectionem specialiter assumimus statuantes, ut, si quis fratres eiusdem ecclesie in predictis bonis vel in aliquo suo iure indebite inquietare vel gravare presumpserit, tanquam contra nostrum edictum agens imperialem offensam se noverit incursum. Ut ergo omnis elidatur calumpnia et hec nostra confirmatio sive constitutio firmiter teneatur, hoc scriptum nostri sigilli inpressione duximus roborandum.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris et regis Sicilie. x (M.)

x Ego Cunradus cancellarius vice domini Cunradi Moguntini archiepiscopi et archicancellarii recognovi. x

Data XV<sup>o</sup> kal. octobris, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore augusto, anno regni eius XX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, imperii autem ipsius anno V<sup>o</sup>, regni Sicilie anno II<sup>o</sup>; actum est Luthere; in dei nomine feliciter amen.

(gefälschtes SP.3.)<sup>b</sup>

**BB 471** <sup>a</sup> ursprünglich noch einmal eius, sofort i in c verb., us-Haken nicht getilgt <sup>b</sup> rotbraunes Wachssiegel an rot-gelben Seidenfäden, stark beschädigt, in der Mitte gesprungen, Abdruck eines dem Typar 3 nachgeschnittenen Stempels wie an D.[472], vgl. Vorbem.

**BB 471** <sup>1</sup> vgl. Gen. 8, 21.

## BB 472

Unecht.

Heinrich bestätigt dem Kollegiatstift **St. Simeon** (zu **Trier**) auf Intervention des Erzbischofs Johann und des Herzogs Konrad von Schwaben den von seinen Vorgängern gestifteten Zoll zu Koblenz, über den er den veränderten Verhältnissen entsprechend Anordnungen erläßt. 5

Kaiserslautern, 1195 September 17.

*Angeblisches Original in Trier, Stadtarchiv, Urk. D 12 (A).*

Beyer – Eltester – Goerz, *UB. mittelhhein. Territorien 2*, 184 n° 142 aus A. – Kölzer, *Koblenzer Zoll 67 Abb. 9, 69 Abb. 11 (Siegel) und 73 Abb. 15 (Dorsualvermerke)*. – Stumpf *Reg. 4962*. – Wauters, *Table chronol. 3, 44 Reg.* – Goerz, *Mittelrhein. Reg. 2*, 203 n° 738. – B.–Baaken *Reg. 472*. 10

*Fälschung aus dem Ende des 12. oder frühen 13. Jh., von demselben Trierer Schreiber wie D.[471] verfaßt und geschrieben; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Aus dem DH.IV. † 487 entnahm der Verfasser Wendungen der Publicatio und der Corroboratio, die Anordnung der Datierungselemente und die Apprecatio; die textlichen Übereinstimmungen wurden durch Petitsatz gekennzeichnet.* 15

*Dorsualvermerk des 12./13. Jh.: Privilegium domini Henrici sexti Romanorum imperatoris et regis Sicilie super theloneum ecclesie beati Symeonis in Confluentia sumariorum et aliarum mercacionum.* 20

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus divina favente clementia sextus Romanorum x imperator semper augustus et rex Sicilie<sup>a</sup>. Cum dei omnipotentis misericordia ad imperialis dignitatis fastigium sublimati simus, summopere nobis providendum est, ut eum, cuius imperium, sicut omni caret principio, sic omnem a se excludit terminum, recognoscentes et ipsius milites honorantes aliqua nostre pietatis inditia posteris relinquamus. Quod non solum tunc fieri intelligitur, cum nova beneficia per nostram munificentiam ecclesiis dei conferuntur, verum etiam, cum antecessorum nostrorum caritatis opera per approbationem renovantes nostre auctoritatis robur eis impertimur. Notum itaque fieri volumus tam futuris quam presentibus Christi fidelibus, quod antecessores nostri divę memorię imperatores et reges ad petitionem venerabilium Treuirorum archiepiscoporum inducti theloneum, quod Confluentie tam de navibus quam de summariis et rebus venalibus deberi cognoscitur, plene et cum omni iure excepto eo, quod scultetus archiepiscopi in duabus festivitibus beatę x Marię x ex consuetudine antiqua dimidium eiusdem thelonei consuevit accipere, ob eternam sui memoriam ecclesie beati Symeonis et ibidem Christo militantibus in temporalis vite subsidia contulerunt et collatum suis privilegiis confirmaverunt<sup>1</sup>. Verum theloneum, quod videlicet mercatores de quolibet summario III<sup>or</sup> leves denarios aut duos Colonienses persolvere debuerant, diu neglectum fuit et intermissum. Nos itaque, ut elemosine eorum, qui sicut tempore sic et devotione nos precesserunt, participes inveniamur, ad petitionem Iohannis venerabilis Treuirorum archiepiscopi nec non et dilecti fratris nostri x Cunradi x ducis Sueuorum commoniti theloneum de summariis diu neglectum et intermissum imperiali auctoritate renovantes et dari precipientes tam hoc quam illud de navibus et rebus venalibus supranominate ecclesie omnimodo confirmamus statuentes, ut, si quis eiusdem ecclesie fratres in his molestare presumpserit, sicut eterni regis incurrit offensam, sic imperialis severitatis 45

BB 472 <sup>a</sup> c durch Rasur wohl aus l verb.

BB 472 <sup>1</sup> Bezieht sich wohl auf DH.IV. 462 und vor allem DH.IV. +487.

subiacens iudicio graviter puniatur. Preterea, cum mercatores de quibusdam locis venientes secundum rescripta antecessorum nostrorum quedam in thelonei solutione dare tenerentur, pro quibus eos, qui minus sibi providerant, quandoque accidit vexari, sepe nomen ecclesie fratres ad petitionem mercatorum singulorum iura in certam summam denariorum, prout congruum eis visum est, pro eorum commoditate commutaverunt. Veluti, ut omnes de ultra Mosam venientes de quacumque civitate vel oppido vel villa pro caldariis et bacciniis sive pellibus vel aliis, que dare consueverant, fertonem et denariatam vini Coloniensis monete persolventes non amplius dare exigentur. Similiter et omnes de ultra Walesgemünde pro laudabili salmone, quem dare consueverant, persolverent. In aliis quoque vicinioribus locis competenti cum mercatoribus facta taxatione, que dare consueverant, in denarios commutaverunt. Quę omnia ad nostram perlata noticiam, cum rationi inniterentur, rata habuimus eis similiter auctoritatem nostram adhibentes. Ut ergo \* super his omnibus nostra imperialis confirmatio perpe[t]ualiter<sup>b</sup> firma permaneat, hanc cartam inde conscriptam \* sigilli nostri inpressione iussimus roborari<sup>c</sup>.

x Signum domini Henrici sex[t]i<sup>b</sup> Romanorum imperatoris et regis Sicilie. x (M.)

x Ego Cunradus cancellarius vice domini Cunradi Moguntini archiepiscopi et archicancellarii recognovi. x

Data XV kal. octobris, anno incarnationis domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore augusto, anno regni eius XX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, imperii autem V<sup>o</sup>, regni Sicilię II<sup>o</sup>; actum est Lutthere; in dei nomine feliciter amen.

(gefälschtes SP.3.)<sup>d</sup>

### BB 473

*Heinrich nimmt das Augustiner-Chorherrenstift **Hördt** in seinen Schutz, wie dies schon sein Vater, Kaiser Friedrich I., getan hat, und verbietet insbesondere, es im Besitz der ihm von Konrad von Riet übertragenen Allodien in Offenbach und Altheim zu behelligen.*

*Kaiserslautern, 1195 September 25.*

*Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Rheinpfälzer Urk. n<sup>o</sup> 1089 (früher ebenda, Kaiserselekt n<sup>o</sup> 899a) (A).*

*Acta Acad. Theodoro-Palat. 2, 75 n<sup>o</sup> 9 unvollst. wohl aus A. – Böhmer Reg. 2856. – Toeche Reg. 377. – Stumpf Reg. 4963. – Biundo, Reg. von Hördt 5 n<sup>o</sup> 16. – B.–Baaken Reg. 473.*

*Im Text ist offenbar auf das in seiner Geltung zweifelhafte DFI. 130 von 1155 Dezember 18 hingewiesen (vgl. Anm. 1), das die Ordnung der verfassungsrechtlichen Stellung des Stiftes im Sinne der Chorherren bezweckte, ohne auf einzelne Besitzungen Bezug zu nehmen. Es diente nicht als Vorurkunde des Diploms Heinrichs VI., das in erster Linie der Sicherung der genannten, wohl nicht lange vorher erworbenen Allodien galt.*

**BB 472** <sup>b</sup> t durch Faltungsriß zerstört <sup>c</sup> ob durch Lücke beschädigt <sup>d</sup> rotbraunes Wachssiegel an rot-gelben Seidenfäden, Abdruck eines dem Typar 3 nachgeschnittenen Stempels wie an D.[471], vgl. die Vorbemerkung zu diesem.

*Geschrieben und wohl auch verfaßt von H 5. Das Diplom übte mit einigen Wendungen Einfluß auf das Diktat der Nachurkunde König Philipps von Schwaben vom 29. April 1200 (DPh. 43) aus.*

*Der Besitz in Offenbach blieb offenbar nicht unbestritten: Am 16. April 1212 verglich sich Hördt deswegen vor Kaiser Otto IV. mit Konrad von Rietberk und seinen Brüdern, den Erben des Schenkers (B.-Ficker Reg. 474; ed. Winkelmann, Acta ined. 1, 63 n° 67). Zu den Herren von Riet vgl. Christmann, Siedlungsnamen der Pfalz 2, 65 f. und Steigelmann, Rietburg 3 f. Zu der Urkunde vgl. auch Büttner, ZGORh 88 = N.F. 49, 364–366 sowie Kuhn, Propstei Hördt 8.*

x Henricus x sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Cum ecclesias dei et loca relligiosa in nostre defensionis protectione conservamus, ad eterne vite premium et ad presentis vite feliciorum statum nobis id non dubitamus profuturum. Notum ergo fieri volumus universis imperii nostri fidelibus tam futuris quam presentibus, quod nos ob spem eterne retributionis ecclesiam in Herde cum universis rebus et personis cunctisque possessionibus eidem ecclesie pertinentibus in nostre maiestatis protectionem recepimus et defensionem, sicut serenissimus pater noster dive memorie imperator Fridericus quondam specialiter eandem ecclesiam in sua speciali habuit protectione<sup>1</sup>. Imperiali itaque mandato precipimus et firmamus, ut nulla omnino persona in suis possessionibus prefatam ecclesiam aut eius rebus gravare vel molestare presumat. Nominatim autem in Offenbach et Altheim, que allodia Cūnradus de Riet eidem ecclesie contulit, volumus atque firmiter precipimus, ut nullus sepedictam ecclesiam presumat inquietare. Quodsi quis prenominatam ecclesiam in hiis, que dicta sunt, contra hoc nostrum mandatum gravare aut molestare presumpserit, in vindictam sue temeritatis centum marcas argenti pro pena componat, mediam partem camere nostre, reliquam partem iniuriam passis. Testes sunt huius rei: Cunradus dux Sueuorum, Otto palatinus comes Burgundie, Philippus dux Tuscie, Albertus comes de Daisburc, Arnoldus de Horenberc, Wezelo de Berge, Warnerus de Bonlande et alii quam plures.

Dat. apud Lutram anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XCIV<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, VII<sup>o</sup> kal. octobris.

(S.P.D.)<sup>a</sup>

**BB 474**

*Interpoliert.*

*Heinrich nimmt das Augustiner-Chorherrenstift **Reichersberg** auf Bitten des Erzbischofs Adalbert von Salzburg und des Propstes Arbo nach dem Vorbild seines Vaters in seinen Schutz und bestätigt ihm dessen Privileg (in der gefälschten Fassung, D.F.I. 1053), <das die ausschließliche Ausübung der Vogtei durch den Salzburger Hauptvogt> ohne Bedrückung und ohne Bestellung von Untervögten, die Freiheit der Stiftsgüter von allen Übergriffen und die Immunität zusichert.*

*Würzburg, 1195 Oktober 7.*

*Angebliches Original im Stiftsarchiv Reichersberg, Urk. n° 25 (A).*

**BB 473**<sup>a</sup> *grün-weiß-rote Seidenschmüre erhalten.*

**BB 473**<sup>1</sup> *Wohl Bezug auf D.F.I. 130; vgl. Vorbem.*

*Mon. Boica* 4, 422 n° 33 mit Nachträgen 31<sup>a</sup>, 458 n° 239 aus Abschrift = *Huillard-Bréholles* 3, 188. – *UB. des Landes ob der Enns* 2, 453 n° 310 aus A. – *Böhmer Reg.* 2857. – *Toeche Reg.* 378. – *Stumpf Reg.* 4964. – *Hausmann, MIÖG* 68, 101 n° 3 Reg. – *B.-Baaken Reg.* 474.

Wie Hausmann a.a.O. 108 ff. ausführlich dargelegt hat, handelt es sich um eine Fälschung aus dem frühen 13. Jh., die von derselben Hand stammt wie das unechte Diplom Barbarossas D.F.I. 1053, dessen Rechtsinhalt bestätigt und wiederholt wird; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Derselbe Schreiber, der offenbar sowohl mit dem Salzburger Erzbistum als auch mit dem Stift Reichersberg in Verbindung stand, schrieb auch die Urkunden Erzbischof Adalberts für das Stift (undatiert, 1195–98, *Hauthaler – Martin, Salzburger UB.* 2, 668 n° 495) und für Salzburger Klöster (zwei Ausfertigungen, 1198, ebenda 2, 707 n° 521) sowie das angebliche Original der Gründungsurkunde des Augustiner-Chorherrenstiftes Schamhaupten in Niederbayern (mit dem Datum 1137 Mai 1, *Ried, Cod. chronol.-dipl. Ratisbon.* 1, 200 n° 214).

Die Fälschungsthese läßt sich im Anschluß an die Untersuchung von Hausmann, die in einigen Punkten ergänzt und weitergeführt werden kann, durch eine Reihe kritischer Einzelbeobachtungen erhärten. Macht schon das Fehlen des Chrismons vor der Elongata der ersten Zeile stutzig, so widerspricht die äußere Anordnung des Eschatokolls gänzlich der Kanzleipraxis. Das Monogramm ist am Ende des Textes in der Mitte des Pergamentblattes unter der Signumzeile eingetragen, die nicht in Elongata, sondern in der die diplomatische Minuskel nachahmenden Textschrift unmittelbar an die Datierung anschließt. Letztere entspricht in ihrem Aufbau durchaus der herrschenden Gewohnheit; nur wurde es unterlassen, in ihrem zweiten Teil die Datum-per-manus-Formel mit der Nennung des Protonotars einzubauen, wie es sonst bei feierlichen Ausfertigungen üblich war. Das Siegel ist zwar echt, weist aber höchst verdächtige Spuren einer Manipulation auf. Das Bild ist nahezu unkenntlich, was sich nach Hausmann daraus erklären läßt, daß das Siegel von einer anderen Urkunde unrechtmäßig übertragen wurde und dabei durch Wärmeeinfluß gelitten hat.

Zeugenreihe und Datierung sind offenbar einem echten Diplom Heinrichs VI. vom gleichen Tage entnommen, das bei der Anfertigung der Fälschung geopfert wurde. Auch *Arenga* und *Publicatio* sind kanzleigemäß und entsprechen dem Diktat des damals tätigen Notars H 12; vgl. *Zinsmaier, Urk. Philipps und Ottos* 25 und *Csendes, Kanzlei* 294. Die Zeichnung des Monogramms legt den Schluß nahe, daß der Schreiber H 14 als Mundator des geopferten Diploms anzusehen ist, denn der kleine Strich auf der rechten unteren Hälfte des Schrägbalkens begegnet ganz ähnlich in mehreren Originalen von dessen Hand (vgl. *Csendes, Kanzlei a.a.O.*). Eine analoge Zusammenarbeit zwischen diesen beiden Notaren kann auch in *DD.*[478 und 479] nachgewiesen werden.

Die Verfälschung betrifft die Bestimmungen über die Vogtei. Der Passus, der es keinem der Vögte des Stiftes oder eines seiner Güter gestattete, einen Untervogt einzusetzen, wurde dahingehend geändert, daß nur der Hauptvogt der Salzburger Kirche selbst die Vogtei über Reichersberg ausüben dürfe. Diese Bestimmung war freilich bereits durch den Gründer Reichersbergs, Wernher, verfügt und dem Stift durch die Päpste Innocenz II. (1142 Januar 8, *Jaffé-L.* 8.194, *Germ. Pont.* 1, 192 n° 8; ed. *UB. des Landes ob der Enns* 2, 196 n° 132) und Eugen III. (1146 Mai 4, *Jaffé-L.* 8.914, *Germ. Pont.* 1, 194 n° 16; ed. *UB. des Landes ob der Enns* 2, 219 n° 150) sowie den Salzburger Erzbischof Eberhard I. (1160 August 19, ed. *Hauthaler – Martin, Salzburger UB.* 2, 486 n° 349) bestätigt worden; vgl. *Martin, Mitteil. der Gesellschaft f. Salzburger Landeskunde* 46, 387 f., *Dopsch, Geschichte Salzburgs* 1/1, 249 f. und *Schauber, Reichersberg* 306. In D.F.I. 355 ist sie jedoch nicht enthalten, und sie fehlte offensichtlich auch in dem echten Diplom Heinrichs VI.

Die Fälschung kann noch nicht existiert haben, als sich das Stift im Jahre 1205 von Philipp von Schwaben ein Diplom (DPh. 103) erwirkte, weil dieses die interpolierte

*Bestimmung noch nicht kennt. Hingegen wurde sie im Jahre 1230 Kaiser Friedrich II. zur Bestätigung vorgelegt, der das Diplom transsumierte (B.–Ficker Reg. 1781; ed. Huillard-Bréholles 3, 188).*

*Wann das Stift sich in der an Bedrängnissen reichen Zeit dazwischen von der Herstellung der beiden Fälschungen Hilfe erhoffte, läßt sich nicht erweisen; vgl. dazu die Überlegungen Hausmanns a.a.O. 112 f.*

*Die Ausübung der Reichersberger Vogtei war durch Erzbischof Eberhard I. von Salzburg in der erwähnten Urkunde vom 19. August 1160 ausführlich geregelt worden. Auch ihre weitere Entwicklung ist gut dokumentiert; vgl. dazu Martin a.a.O. 388–390, Hausmann a.a.O. 112 mit Anm. 62, Dopsch, Geschichte Salzburgs 1/1, 327 und 1/2, 883–885, Haider, Reichersberg 70–79 und Schaubert, Reichersberg 306 f.*

*Wir haben die aus dem echten Barbarossadiplom (DFI. 355) übernommenen Abschnitte, die wohl aus dem echten Diplom Heinrichs VI. stammen, in Petitsatz wiedergegeben und die interpolierten Sätze, deren Wortlaut mit DFI. 1053 übereinstimmt, in spitze Klammern gesetzt.*

*Dorsualvermerk des 13. Jh.: Heinricus imperator.*

x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Ad ęterni regis<sup>a</sup> premium et temporalis imperii incrementum nobis proficere non ambigimus, si religiosarum personarum postulationibus gratum et benignum prebere<sup>b</sup> curaverimus assensum<sup>c</sup>. Inde est, quod ad noticiam presentium et futurorum cupimus pervenire, quod nos pro salute ac remedio serenissimi patris nostri ac nostrę<sup>d</sup> ad petitionem dilecti principis nostri Alberti Salzburgensis archiepiscopi, supplicatione quoque Arbonis fidelis nostri prepositi de Richersperge ad imitationem memorati felicitis memorie genitoris nostri Friderici Romanorum quondam imperatoris invictissimi ipsum Arbonem prepositum et ęcclesiam Richersperg cum omnibus bonis et personis eidem ęcclesię attinentibus sub imperiali nostra protectione recepimus confirmantes eidem ęcclesię privilegium, quod a magnificentissimo patre nostro pro bono statu et libertate ęcclesię conservanda ipsi concessum esse dinoscitur et indultum<sup>1</sup>, sicut in autentico eius divali manifeste repperitur exaratum et ex rescripto dictę divalis pagine nobis est declaratum. Statuimus autem specialiter et imperiali edicto sanctimus secundum antiquam et primitivam illius loci libertatem ab ipso fundatore collatam et privilegiis venerabilium archiepiscoporum Chvnradi et Eberhardi Salzburgensis ęcclesię, ad quam patronatus pretaxati loci pertinet, roboratam, <ut nullus eiusdem loci sit advocatus nisi principalis metropolis Salzpurgensis advocatus, qui de beneficio principalis advocatię sibi collato predictum cenobium sine omni gravamine defendat et nullo modo subadvocatum iure beneficiali ibi habeat potestatem constituere. Nullus quoque alter audeat presumere exactiones vel gravamina fratribus nominati loci vel ministratoribus aut colonis eorum imponere.> Adicimus autem et imperialis maiestatis auctoritate \* in perpetuum valitura<sup>e</sup> statuimus, ut bona predicto cenobio sive collata sive adhuc \* conferenda nullus invadere aut inde quolibet modo alienare aut ipsum locum despoliare seu divestire presumat, nisi coram iudicibus legitimis \* legaliter iusticiam suam conprobaverit. Specialiter autem ipse locus deo dicatur secundum privilegium dilecti genitoris nostri imperiali largitione nostra \* emunitate gaudeat et nulla iudiciaria secularisve potestas licentiam habeat ibi placitandi, concionandi<sup>f</sup> aut quelibet iura secularia exercendi, que fratrum inibi deo militantium \* quietem interrumpere valeat \* aut disturbare. Si qua vero persona \* contra hoc privilegium nostrum temere venire temptaverit, \* banno nostro subiaceat et sexaginta libras auri in ultionem temeritatis componat, quarum medietas camerę nostrę, reliqua patientibus iniuriam persolvatur. Huius rei testes su[nt]<sup>g</sup>: Albertus Salzburgensis<sup>d</sup> archiepiscopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Heinricus Wiezenburgensis<sup>d</sup> episcopus, Otto Frisingensis episcopus, Philippus dux Tuscię frater

**BB 474** <sup>a</sup> A statt regni, vgl. Hausmann a.a.O. 68, 109 sowie die Parallelen im Arengenverzeichnis n° 37-53 <sup>b</sup> p durch Rasur des Kürzungszeichens aus pro verb. <sup>c</sup> m aus einem Buchstaben mit Oberlänge durch Rasur verb. <sup>d</sup> A <sup>e</sup> A statt valitura VU. <sup>f</sup> A statt concionandi VU. <sup>g</sup> nt durch Lücke zerstört

**BB 474** <sup>1</sup> DFI. 355.

noster, Perhtoldus comes de Henneberch, Poppo comes de Wertheim, Rûpertus de Dvrne, Rûpertvs de Chastele et alii quam plures.

Acta sunt hec anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>to</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni XX<sup>mo</sup> III<sup>to</sup>, imperii vero III<sup>to</sup>; data Wirzburch nonas octobris.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sycilię. (M.)

(SP.3.)<sup>h</sup>

### BB 475

*Heinrich befreit das Zisterzienserklöster **Altenberg** von allen Zölln für seine Erträgnisse und untersagt allen kaiserlichen Zöllnern und Amtsträgern, derartige Zölle einzubeheben.* 10

Mainz, 1195 Oktober 18.

*Transsumpt Kaiser Friedrichs II. von 1235 September (B.–Ficker Reg. 2115) in Düsseldorf, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Hauptstaatsarchiv Düsseldorf, Altenberg, Urk. n<sup>o</sup> 54 (B). – Beglaubigte Abschrift des 15. Jh., mit A kollationiert vom Notar Johannes Cloisterman, ebenda, Altenberg, Rep. u. Hs. 2l, f. 1 n<sup>o</sup> 1 (C). – Abschrift vom Anfang des 17. Jh., mit A kollationiert vom Notar Johannes Andreas ab Upladen, ebenda, Altenberg, Rep. u. Hs. 2c, f. 114 (D).* 15

*Lacomblet, UB. Niederrhein 1, 380 n<sup>o</sup> 546 = Huillard-Bréholles 4/2, 768. – Toeche Reg. 379. – Stumpf Reg. 4965. – Mosler, UB. der Abtei Altenberg 31 n<sup>o</sup> 34 Reg. – B.–Baaken Reg. 475.* 20

*Wohl verfaßt von H 5. – Unsere Edition beruht auf jenen Überlieferungen, die unmittelbar auf das verlorene Original zurückgehen. Das Transsumpt König Konrads IV. von 1245 November 30 im Hauptstaatsarchiv zu Düsseldorf, Altenberg, Urk. n<sup>o</sup> 87 (B.–Ficker Reg. 4502) beruht auf B. Das Original ist in dem Findbuch zum Kloster Altenberg von 1823 im Hauptstaatsarchiv zu Düsseldorf, Altenberg, Repertorien und Handschriften 9, das möglicherweise von Lacomblet selbst stammt, bereits nicht mehr enthalten. Es ist daher nicht sicher, ob Lacomblet a.a.O. noch aus dem Original schöpfen konnte, auch wenn Stumpf a.a.O. als dessen Lagerort Düsseldorf angibt. Nach Mosler a.a.O. war das Original damals bereits verloren. – Altenberg hatte 1183 Zollfreiheit für seine Güter im Gebiet des Grafen von Wertheim (Mosler a.a.O. 19 n<sup>o</sup> 13 Reg., Zisterzienser 486 n<sup>o</sup> D 17 Reg.; ed. Lacomblet a.a.O. 1, 345 n<sup>o</sup> 489), 1188 im Gebiet des Grafen von Geldern für die Rheinzölle (Mosler a.a.O. 25 n<sup>o</sup> 26 Reg.; ed. Lacomblet a.a.O. 1, 360 n<sup>o</sup> 513) und 1195 im Erzbistum Mainz (Mosler a.a.O. 30 n<sup>o</sup> 33 Reg.; ed. Lacomblet 1, 382 n<sup>o</sup> 548) erhalten; vgl. dazu Zurstraßen, Altenberg 546.* 25  
30  
35

Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et<sup>a</sup> semper augustus et rex Sicilie. Cum ecclesias dei<sup>a</sup> et loca divino cultui mancipata benignitatis nostre favore clementer respicimus et viros religiosos in imperio nostro a theloneis aut aliis publicis exactionibus liberos et absolutos constituimus, ad presentis vite cursum 40

**BB 474** <sup>h</sup> an rot-grün-gelben Seidenfäden, die durch zwei waagrechte Einschnitte im Pergament gezogen sind; vgl. Vorbem.

**BB 475** <sup>a</sup> fehlt B



feliciorem et ad eterni premii retributionem nobis id profuturum non dubitamus. Noverint itaque universi imperii nostri fideles tam futuri quam presentes, quod nos intuitu divini amoris et ob spem eterne retributionis viros venerabiles fratres de Monte Ueteri<sup>b</sup> ab omni theloneo tam in terra quam in aqua perpetuo liberos esse volumus et omnino absolutos de universis scilicet fructibus eorum, qui eis de terris ipsorum et allodiis annuatim solent provenire. Itaque mandamus et precipimus universis theloneariis nostris et officiat, qui nunc sunt aut pro tempore fuerint, ut nullus eorum aliquod omnino theloneum, ut dictum est, a predictis fratribus exigere audeat vel accipere de rebus videlicet prenominatis. Ut autem hec nostre liberalitatis munificentia rata perpetuo et inconvulsa predictis fratribus observetur, presentem exinde paginam conscribi et nostre maiestatis sigillo iussimus communiri. Statuimus ergo, ut nullus omnino contra hoc mandatum nostrum venire audeat vel ipsum aliquo modo presumat violare. Quod qui facere presumpserit, nostre maiestatis indignationem se non dubitet incursum.

Dat. apud Maguntiam, anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, XV kal. novembris<sup>c</sup>.

### BB 477

*Heinrich bestätigt die zwischen dem wieder in seine Gnade aufgenommenen Erzbischof **Hartwig** von **Bremen** und dem Grafen **Adolf** (III.) von **Schauenburg** abgeschlossene Übereinkunft über die Grafschaft Stade, ihr Burgleben und ihre Vogtei, sowie einige andere Lehen.*

*Gelnhausen, 1195 Oktober 24.*

*Original in Schleswig, Landesarchiv Schleswig-Holstein, Urk. Abt. 1 n° 8(A).*

*Subm, Hist. af Danmark 8, 702. – Michelsen, UB. des Landes Dithmarschen 8 n° 4. – Lappenberg, Hamburg. UB. 1, 270 n° 307 = Heinemann, CD. Anbalt. 1, 515 n° 698 Teildr. – Hasse, Schlesw.-Holst.-Lauenburg. Reg. 1, 100 n° 190 = Drögereit, Urkunden n° 131, = Röper, Urk. n° 131. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 407 n° 590 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll), alle aus A. – Toeche Reg. 381. – Stumpf Reg. 4967. – Dobenecker Reg. 2, n° 978. – May, Reg. der Erzbischöfe von Bremen 1, 177 n° 664. – Bohmbach, UB. Stade 23 n° 21 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 449 n° 573. – B.–Baaken Reg. 477.*

*Verfaßt und geschrieben von H 12. Einige Wendungen der Arenga finden sich nahezu wortgleich in den DD.[243 und 302]. Die Angabe des Königsjahres ist um drei Einheiten zu niedrig.*

*Die Urkunde unterscheidet für die Beschreibung der Rechtsform der Übergabe der einzelnen Rechte und Güter an Graf Adolf sorgfältig zwischen commisit beziehungsweise in commissione habebit und concessit. In D.[501] heißt es von Graf Adolf qui comitiam eandem (sc. Stadensem) tunc temporis administravit; vgl. auch die Vorbemerkung zu diesem Diplom. Schon Heinrich VI. hatte Graf Adolf die Grafschaft Stade nur zur Verwaltung anvertraut, ihn aber nicht mit ihr belehnt. Die sehr detaillierten Bestimmungen der Übereinkunft lassen auf eingehende Verhandlungen im Vorfeld schließen. Zu den Auseinandersetzungen zwischen Erzbischof Hartwig und Graf Adolf um die Grafschaft Stade, die erst durch das Eingreifen des Kaisers mit unserem Diplom beendet wurden, vgl. ausführlich Hohmann, Erzstift Bremen 85–88 und Hofmeister, Kampf um das Erbe 117–120,*

hier besonders 119. Zu dem damaligen Stader Vogt Gottfried sowie dem früheren Inhaber des Stader Burglehens, Konrad von Roden, vgl. Trüper, Ritter und Knappen 300–302, zu letzterem weiters Ohlendorf, Beiträge 305–307. Heinrich und Gerlach von Buxtehude, die beide keinen Sohn hatten, gründeten 1196 das später Altes Kloster genannte Benediktinerinnenkloster Buxtehude, das sie mit Teilen ihres Allodialbesitzes ausstatteten (Bestätigung Bischof Rudolfs von Verden von 1197, ed. Mindermann, UB. Verden 1, 219 n° 190); vgl. Hofmeister, Gründung des Klosters Buxtehude 242–244.

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Ea, que in maiestatis nostre presentia iudicio vel concordia terminantur, ne processu temporis in recidive contentionis scrupulum relabantur, debitam a nobis merentur accipere firmitudinem. Cognoscat igitur tam presens etas fidelium imperii quam successura posteritas, quod fidelis noster Hertwicus Bremensis archiepiscopus, dum gratiæ nostre restitueretur, cum fideli nostro Adolfo comite de Scouwenburc convenit in hunc modum: Comitatum Stadensem commisit ei, de quo duas partes proventuum percepturus est archiepiscopus et comes Adolfo terciam. Medietatem castrensis feodi, quod quondam Cunradus de Rode tenuit, ipsi comiti concessit. Item duorum nobilium beneficia, Gerlai et Henrici de Bucstedeude, nominato comiti concessit eo modo, si dicti nobiles sine herede decesserint vel ipsa beneficia, antequam moriantur, voluerint ad opus comitis resignare. Item antiqua feoda dominorum de Halremunde contulit ei preter forestum, quod concedet filio comitis Guntheri de Keuerenberc, si probare valuerit, quod iam dictum forestum a dominis de Halremunde recepit in feodum, et non coget eum illud forestum a quoquam recipere, sed de manu sua archiepiscopus inbeneficiabit eundem. Concessit etiam eidem comiti Adolfo in redbitus primo vacaturis ei quinquaginta talenta, que non sint de feodis principum. Item concessit ei omnia bona advocati Stadensis preter advocatiam, quam comes in commissione habebit cum comitia, si archiepiscopus probare valuerit eandem sibi vacare advocatiam. Que omnia ne pravorum<sup>a</sup> hominum attemptione vel ausu temerario rescindantur, huius autentici scripti patrociniob<sup>b</sup> duximus confirmanda statuentes, ut, quicumque hanc nostram confirmationem violare presumpserit, a gratia nostra penitus excludatur et in ultionem sue temeritatis centum libras auri purissimi componat, quarum medietas camere nostre, reliqua passo iniuriam persolvatur. Ad cuius rei certam et perpetuam in posterum evidentiam presentem inde paginam conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Cunradus Mogunt(inus) archiepiscopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Bertoldus Nuenburgensis episcopus, Hermannus lancravius Thuringie, Bernardus dux Saxonie, Luidegerus comes de Waldenbrug, Bernardus comes de Racesburc, Fridericus comes de Abenberc, Boppo comes de Wertheim, Rupertus de Durne, Arnoldus de Horenb(er)c, Henricus marscalcus de Callendin et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x (M.)

Ego Cunradus imperialis aule cancellarius vice domini Cunradi archiepiscopi Moguntini et tocius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino<sup>c</sup> Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo<sup>d</sup>, anno regni eius XX<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup>, imperii vero quarto; dat. apud Geilenhusen VIII<sup>o</sup> kalend. novembris.

(SP.3.)<sup>e</sup>

BB 477 <sup>a</sup> erstes r aus a verb. <sup>b</sup> c aus i verb. <sup>c</sup> dno ohne Kürzungsstrich <sup>d</sup> l aus begonnenem o verb. <sup>e</sup> an grün-weißer Flachsschnur, stark beschädigt.

## BB 478

*Heinrich bestätigt dem Zisterzienserkloster **Sittichenbach** alle Privilegien und Besitzungen und gestattet ihm, Reichsgut im Wert von bis zu zehn Mark anzunehmen.*

*Gelnhausen, 1195 Oktober 27.*

*Original in Dresden, Sächsisches Hauptstaatsarchiv, O.U. n° 105 (A).*

5

*Kreysig, Beiträge 3, 427 aus A. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 516 n° 699 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Krühne, UB. Mansfeld 395 n° 13 aus A. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 407 n° 591 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Böhmer Reg. 2859. – Toeche Reg. 385. – Stumpf Reg. 4968. – Dobenecker Reg. 2, n° 981. – Schieckel, Reg. der Urk. des Sächsischen Landeshauptarchivs Dresden 1, 75 n° 117. – B.–Baaken Reg. 478.*

10

*Die Angabe der Königsjahre ist um drei Einheiten zu niedrig. Wohl nach dem Diktat des H 12 geschrieben von H 14; vgl. dazu Zinsmaier, Urk. Philipps und Ottos 29 und 33 Anm. 82 und Csendes, Kanzlei 72.*

*Zu Gründung und früher Geschichte des Klosters Sittichenbach vgl. Schrader, Sittichenbach 1 f.*

15

*Dorsualvermerke des 13./14. Jh.: Heinricus imperator, daran anschließend von späterer Hand de confirmatione omnium bonorum. Vermerk des 14. Jh.: Heinricus sextus dat nobis de bonis imperii ad decem marcas.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Siciliae. x Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum nobis proficere non ambigimus, si religioſarum personarum paci et profectibus studium prebere curaverimus et operam diligentem. Cognoscat igitur universitas fidelium imperii, quod nos fratribus et monasterio Sychemensi omnia privilegia confirmamus, que pro ipsius bono statu et quiete eidem monasterio indulta esse dinoscuntur. Confirmamus etiam ei omnes possessiones, quas nunc habet aut in posterum iusto titulo poterit adipisci in vineis, in agris, pratis, silvis, fructectis, cultis et incultis et in omnibus eorum attinentiis. Ad hec etiam concedimus eidem monasterio, ut, si aliqua de bonis imperii commutationis vel emptionis titulo sive donatione fidelium conquirere poterit iuxta estimationem decem marcarum vel infra, libere recipiat et perpetuo possideat. Statuimus igitur et imperiali firmiter sancimus edicto, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica seu secularis contra hanc nostre donationis et confirmationis divalem paginam venire audeat vel eam aliquo perturbationis modo violare. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem temeritatis sue centum libras auri componat, mediam partem fisco imperiali, reliqua pars passis iniuriam persolvatur. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem inde paginam conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Conradus Moguntinus archiepiscopus, Liudolfus Magdurgensis archiepiscopus, Gardolfus Haluerstadensis episcopus, Bernardus dux Saxonie, Hermannus lantgravius Thuringie, comes Adolfus de Scowinburc, Gebhardus burcgravius de Magdiburc, Poppo comes de Wertheim, Robertus de Durna, Arnoldus de Hornberc, Heinricus marscalcus de Kalindin, Heinricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

25

30

35

40

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Siciliae. x (M.)

45

Ego Conradus imperialis aule cancellarius vice domini Conradi Moguntini archiepiscopi tocius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictionis XIII<sup>e</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilię, anno regni eius vicesimo sexto, imperii vero quinto et regni Sicilię primo; dat. Gailinhusin VI<sup>o</sup> kalendas novembris.

(SP.D.)<sup>a</sup>

5

### BB 479

Heinrich überträgt das Dorf Wenzendorf dem Zisterzienserklöster **Pforta**, das im Tausch dafür die Markgrafschaft Meißen und das Stift Quedlinburg, die vorher je zur Hälfte im Besitz dieses Dorfes waren, durch genannte Einkünfte entschädigt.

Gelnhausen, 1195 Oktober 27. 10

Original in Dresden, Sächsisches Hauptstaatsarchiv, O.U. n<sup>o</sup> 106 (A).

Böhme, Beweis aus ungedruckten Urkunden, Beil. 43 n<sup>o</sup> 30 aus unten genannter Abschrift des Johannes Neuhoever von 1536. – Wolff, Chronik des Klosters Pforta 1, 223 in deutscher Übersetzung aus dem Diplomatarium Portense von ca. 1280 in der Bibliothek der Landesschule Pforta zu Schulpforte, Ms. B 1, f. 31' und notarieller Abschrift des Johannes Neuhoever von 1536 Juli 15 ebenda, Ms. B 2, f. 14'. – Böhmer, Acta imp. 186 n<sup>o</sup> 302 wohl aus demselben Diplomatarium Portense. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 409 n<sup>o</sup> 594 aus A. – Boehme, UB. Pforte 1, 61 n<sup>o</sup> 43 aus A. – Csendes, Kanzlei Abb. 14 Faks. – Schultes, Directorium dipl. 2, 570 n<sup>o</sup> 519 Reg. – Böhmer Reg. 2860. – Toeche Reg. 382. – Stumpf Reg. 4969. – Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 979. – Schieckel, Reg. der Urk. des Sächsischen Landeshauptarchivs Dresden 1, 75 n<sup>o</sup> 479. – Kunde, Pforte 280 n<sup>o</sup> 37 Reg. – B.–Baaken Reg. 479. 15

Geschrieben von H 14, Kanzleidiktat. Der Versuch einer Zuweisung an ein Empfängerdiktat, wie sie Acht, Mainzer UB. 2/2, 963 n<sup>o</sup> 583 vornahm, ist trotz Diktatparallelen in der Corroboratio und teilweise in der Arenga nicht restlos überzeugend, ebensowenig jener der Zuweisung des Diktats an H 12, wie sie Csendes, Kanzlei 295 vornahm. – Entgegen Posse a.a.O., der eine sekundäre Befestigung des Siegels annahm (vgl. Posse 5, S. 221 Anm. 1), finden sich keine Hinweise auf eine Manipulation des Siegels, ausgenommen die spätere Verstärkung der Austrittsstelle des Leinenbändchens am oberen Rand des Siegels mit rotem Siegelack aus konservatorischen Gründen. Ein gleiches Band befestigt das Siegel an der unten erwähnten Urkunde der Äbtissin Agnes von Quedlinburg von 1195 November 10. Ein ähnliches Band befindet sich am D.[480]. – Der Kaiser hatte damals die Mark Meißen nach dem Tode des söhnelos verstorbenen Markgrafen Albrecht († 1195 Juni 24) als Lebensherr an sich gezogen, die er durch Reichsministeriale verwalten ließ. 25

Der Tausch wurde 1195 November 10 von Äbtissin Agnes von Quedlinburg (1184–1203) (Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 984, Kunde, Pforte 281 n<sup>o</sup> 39 Reg.; ed. Boehme, UB. Pforte 1, 62 n<sup>o</sup> 44) und im selben Jahr von Landgraf Hermann von Thüringen (1190–1217) (Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 982, Kunde, Pforte 280 n<sup>o</sup> 38; ed. Boehme, UB. Pforte 1, 63 n<sup>o</sup> 45) bestätigt. Danach waren die Quedlinburg im Tausch überlassenen Besitzungen auf der Finne gelegen. Ihre jährlichen Erträge übertrafen nach Aussage der Äbtissinenurkunde jene des Quedlinburger Anteils an Wenzendorf um drei Pfund, erwiesen sich aber später als um ein Vielfaches höher, so daß Quedlinburg den Tausch 1213 durch die Übertragung eines weiteren, an 30

BB 478<sup>a</sup> gelbgrüne Seidenfäden erhalten.

- Wenzendorf grenzenden, Besitzes aufstockte. Diesen hatte Markgraf Dietrich von Meissen (1197–1221) von Quedlinburg zu Lehen; vgl. Urkunde der Äbtissin Sophie von Quedlinburg (1203–1226) von 1213 (Dobenecker Reg. 2, n° 1565, Kunde, Pforte 297 n° 76; ed. Boehme, UB. Pforte 1, 99 n° 75) und Urkunde des Markgrafen Dietrich von Meissen von 1213 (Dobenecker Reg. 2, n° 1564, Kunde, Pforte 296 n° 75; ed. Boehme, UB. Pforte 1, 99 n° 74). 5
- Aus der Urkunde Landgraf Hermanns von 1195 geht hervor, daß die Handlung in Mainz vollzogen wurde, und zwar aller Wahrscheinlichkeit nach auf dem kurz vorher (Oktober 18–20) abgehaltenen Hofiag, aufgrund eines Spruches des Hofgerichtes vor den versammelten Fürsten. Außerdem überliefert sie die Zustimmung des Burchard von Scharzfels und aller, die Wenzendorf zu Lehen hatten, ferner die genaueren Umstände der Übertragung der Quedlinburger Hälfte des Dorfes, die Landgraf Hermann von Quedlinburg zu Lehen trug, sowie die Zustimmung des Grafen Meinher von Werben, der es vom Landgrafen, und des Kunemund von Vargula-Eckartsberga und seiner Brüder, die es vom Grafen Meinher als Lehen innehatten. Vgl. dazu Kunde, Pforte 199 und zur Geschichte von Wenzendorf weiters Pahncke, Schulpforte 146 f. Zu dem ludowingischen Ministerialen Kunemund von Vargula-Eckartsberga und seinen Brüdern vgl. Tébruck, Eckartsburg 51–54. 10
- Dorsualvermerk des 13. Jh.: Privilegium Heinrici (VI. von gleicher Hand über der Zeile) imperatoris de concambio Wencendorf. 15 20

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Cum omnium fidelium utilitatibus iure teneamur consulere, maxime tamen religiosorum iustis postulationibus nos benigno assensu convenit acquiescere et auctoritate nostra in futurum prospicere. Ad universorum itaque imperii fidelium tam presentis etatis quam successurę posteritatis volumus pervenire noticiam, quod nos adtendentes religionem fratrum sancte Marie Portensis ecclesie pro remedio anime nostre contulimus ipsi ecclesie villam quandam, que dicitur Wincendorph, cum omnibus pertinentiis suis pro commutatione aliarum possessionum, quarum hec sunt nomina: In villa Lindinberc dederunt fratres Portenses annuatim tres libras, in Mellere duas libras, in Niwenstede libram unam, in Sehen XXX solidos, in Vargala libram unam, in Budinstetin libram unam, in Hassinhusin VIII solidos. Hec omnia contulerunt marchie Misnensi, quia pars commutate villę illi pertinebat. Verum quoniam eadem villa Wincendorph dimidia pertinebat ad ecclesiam Quitlingeburgensem, predicti fratres dederunt in recompensatione eidem ecclesie annuatim duodecim<sup>a</sup> libras in Hundisbol. Ut autem hec nostra donatio rata et inconvulsa permaneat<sup>b</sup>, presentem inde paginam conscribi et nostre maiestatis sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Conradus Moguntinus archiepiscopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Hermannus lantgravius Thuring(ię), Poppo comes de Werthem, comes de Liningen, Robertus de Durna, Marquardus dapifer, Heinricus marscalcus de Kalindin et alii quam plures. 25 30 35 40

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x (M.)

Ego Conradus imperialis aule cancellarius vice domini Conradi Moguntini archiepiscopi tocius Germanie archicancellarii recognovi. 45

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXX<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictionis XIII<sup>ic</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore et rege Sicil(ię), anno regni eius XXVI<sup>o</sup>, imperii vero quinto et regni Sicil(ię) primo; dat. Gailinhusin VI<sup>o</sup> kal. novembris.

(SP.3.)<sup>d</sup>

BB 479 <sup>a</sup> odecim von gleicher Hand auf Rasur aus duas verb. <sup>b</sup> erstes a aus e verb. <sup>c</sup> verb. aus XIII<sup>c</sup> <sup>d</sup> an rotum, weiß gemustertem Leinenbändchen, ähnlich dem des D.[480], beschädigt.

## BB 480

Heinrich gestattet dem Bischof Eberhard von **Merseburg** die Erweiterung des Marktes in der Stadt bis zur Brücke, die Errichtung eines neuen Marktes jenseits der Brücke bei der Thomaskirche sowie die Erneuerung des alten Marktes in Zwenkau und überläßt der bischöflichen Kirche die Hofstatt, die der Dombherr Bodo vom Kaiser zu Lehen hatte. 5

Gelnhausen, 1195 Oktober 27.

Original in Merseburg, Domstiftsarchiv, Urk. n° 35 (A).

Schultes, *Directorium dipl.* 2, 370 n° 520. – Posse, *CD. Sax. regiae* 1/2, 408 n° 592 *Teildr.* (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Kehr, *UB. des Hochstifts Merseburg* 1, 115 n° 138 aus A. – Böhmer *Reg.* 2861. – Toeche *Reg.* 383. – Stumpf *Reg.* 4970. – B.–Baaken *Reg.* 480. 10

Wiederholung der dem Bischof bereits von Barbarossa durch das als Vorurkunde verwendete D.F.I. 985 gewährten Vergünstigungen, vermehrt um die Erlaubnis, den Markt in Zwenkau zu erneuern. Die Abhängigkeiten von dem im Text nicht erwähnten Barbarossadiplom wurden durch *Petitsatz* gekennzeichnet. Geschrieben von H 14, der wohl auch als Verfasser der selbständig formulierten Partien in Betracht gezogen werden kann. 15

Zu den Marktrechten Friedrichs I. und Heinrichs VI. für den Merseburger Bischof vgl. Meinhardt, *Domkapitel, Bischof, Stadt* 99 und 106 Anm. 25 mit weiterer Literatur zum Neumarkt jenseits der Saale und Cottin, *Urkunde* 10–17. Zur Wiederaufrichtung des Marktes in Zwenkau vgl. Cottin, *Stadtentwicklung* 101 f. Dorsualvermerk des 14. Jh.: *de novo foro instituendo*. 20

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilię. x Ea consuevimus fidelium nostrorum desideria libenter admittere, per que et illorum honestati consulitur et plurimorum commoditatibus<sup>a</sup> providetur. Qua sane consideratione habita ad universorum presentem paginam intuentium volumus pervenire noticiam, quod nos dilecto et fideli nostro Eberhardo Mersburgensi episcopo concessimus, ut forum in civitate sua Mersburc usque ad pontem extendat. Insuper ultra pontem iuxta ecclesiam beati Thome martiris inter duos pontes de novo forum instituat, et non solum inter pontes, sed etiam super pontes et circa eos et secus decursus aquarum commoditates suas et utilitates \* ecclesię suę ordinet et disponat modis omnibus sive in concambio sive in theloneo aut aliis proventibus, qui ex negociationibus diversis solent provenire. Pari quoque modo ad petitionem eiusdem Eberhardi episcopi dilecti ac fidelis nostri permisimus, ut forum in Zwencowe, quod vetustate periit, renovet et inde suis et ecclesię suę utilitatibus pro posse et nosse provideat. Hec et horum usum omnium predicto Eberhardo et suis in perpetuum successoribus ob reverentiam dei et sanctorum Iohannis baptistę et Laurentii martiris patronorum Merseburgensis ecclesię imperiali contulimus auctoritate. Ad instanciam etiam eiusdem episcopi concessimus ecclesię Mersburgensi aream civilem, quam Bodo canonicus ipsius ecclesię á nobis tenuit in beneficio, ut de cetero claustralis sit et privilegio gaudeat immunitatis. Ut igitur hec nostre concessionis beneficia suum robur obtineant Mersburgensi ecclesię, cui collata sunt, perpetuo valitura, presentem inde paginam conscribi fecimus et sigilli nostri inpressione roborari statuentes et imperiali auctoritate firmiter precipientes, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica sive secularis hoc nostre serenitatis donum audeat irritare aut ausu temerario ei attemptet contraire. Quod qui facere presumpserit, centum libras auri pro pena componat, mediam partem fisco imperiali, reliqua pars passis iniuriam persolvatur. Huius rei testes sunt: Conradus Moguntinus archiepiscopus, Hermannus lantgravius Thuringię, Poppo comes de Wertheim, Adolfus comes de Scowinburc, 25 30 35 40 45

BB 480<sup>a</sup> zweites o aus d verb.

Robertus de Durna, Arnoldus de Hornberc, Heinricus marscalcus de Kallindin, Heinricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilię. x (M.)

Ego Conradus imperialis aulę cancellarius vice domini Conradi Moguntini archiepiscopi tocius Germanię archicancellarii recognovi. 5

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictionis XIII, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilię, anno regni eius vicesimo V<sup>o</sup>, imperii vero sexto et regni Sicilię primo; dat. Gailinhusin VI<sup>o</sup> kal. novembris.

(SP.3.)<sup>b</sup> 10

### BB 481

*Heinrich verkündet einen auf Verlangen des Bischofs Rudolf von **Verden** ergangenen Spruch des Hofgerichtes, wonach es einem Unbelehteten, er sei frei oder Ministeriale, nicht gestattet ist, in einer Lehenssache Zeugnis abzulegen.*

*Gelnhausen, 1195 Oktober 27.* 15

*Abschrift des 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n<sup>o</sup> 23 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).*

*Mon. Germ. Leg. 2, 199 (l). – Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 59 n<sup>o</sup> 36 (h). – Mon. Germ. Const. 1, 516 n<sup>o</sup> 367 (c), alle aus B. – Mindermann, UB. Verden 1, 215 n<sup>o</sup> 186 aus den Drucken. – Toeche Reg. 384. – Stumpf Reg. 4971. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 278 n<sup>o</sup> 49 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 450 n<sup>o</sup> 574. – B.–Baaken Reg. 481.* 20

*Wir bieten den Text nach einer Abschrift von B im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung unter Berücksichtigung der Drucke. B trug die Überschrift: Qui possint testimonium ferre in iure feudali. – Wie die ungeschickte Fassung der Intitulatio und andere Wendungen zeigen, ist dieses Stück außerhalb der Kanzlei verfaßt worden. – Zum Inhalt vgl. noch Wichmann, Untersuchungen 127 f. (= Zs. des Hist. Vereins für Niedersachsen 1905, 178 f.) und Trüper, Ritter und Knappen 166, zum lehnrechtlichen Aspekt auch Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 208. Zu Bischof Rudolf von Verden vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[101].* 25 30

H(einricus) dei gratia Romanorum et regni Cicilie<sup>a</sup> et Apulie imperator et semper augustus universis Uerdensis<sup>b</sup> ecclesie fidelibus, prelatis, clero, liberis et ministerialibus gratiam suam et omne bonum. Dilectus noster Rodolfus sancte Uerdensis<sup>c</sup> ecclesie episcopus in curia nostra sententiam requisivit, si aliquis homo suus, qui nullum ab eo tenet beneficium, possit homini suo ab eo inbeneficiato in feudali causa testimonium ferre, et item, si ministerialis ecclesie, qui nullum tenet beneficium ab eo, valeat ferre testimonium ministeriali beneficiato in iure feudali. Super hoc<sup>d</sup> itaque data est sententia et a fidelibus imperii tam liberis quam ministerialibus approbata, quod nec liber nec ministerialis, qui non habet beneficium a domino, debeat ferre testimonium pro beneficiato in causa feudali contra beneficiatum vel contra dominum. 35 40

BB 480<sup>b</sup> an rotem, weiß gemustertem Leinenbändchen, ähnlich dem des D.[479], stark beschädigt.

BB 481<sup>a</sup> Cecilie B<sup>1</sup> l<sup>1</sup> <sup>b</sup> Verdensis lhc <sup>c</sup> Verdensis lc <sup>d</sup> hac B

Data Geilenhusen<sup>c</sup> anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII, VI kal. novembris.

**BB 482**

*Heinrich bestätigt der erzbischöflichen Kirche zu **Magdeburg** die Schenkung der Erbgüter Möckern und Schollene durch den Markgrafen Otto von Brandenburg und dessen Bruder Albrecht.* 5

*Gelnhausen, 1195 Oktober 28.*

*Original in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, U 1 I, n° 83 (A).*

*Ludewig, Reliquiae manuscriptorum 11, 592 aus Abschrift und 12, 372 aus A. – Bekmann, Chur und Mark Brandenburg 2, Teil 5, Bd. 1, Kap. 1, 17 n° 6 aus Abschrift. – Sagittarius, Hist. Magdeburgensis 4,9,6 (ed. Boysen, Allgem. Histor. Magazin 2), 85 aus Abschrift. – Scheidt, Orig. Guelf. 3, 602 aus Abschrift. – Gercken, CD. Brandenburgensis 3, 57 n° 9 aus A. – Riedel, CD. Brandenburgensis 3/1, 1 n° 1 aus A. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 517 n° 700 aus A. – Posse, CD. Sax. regiae 1/2, 408 n° 593 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Böhmer Reg. 2862. – Toeche Reg. 386 und 405. – Stumpf Reg. 4972. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 204 n° 741. – Mülverstedt, Reg. archiep. Magdeburg. 2, n° 44. – Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 98 n° 485. – B.–Baaken Reg. 482.* 10

*Geschrieben von H 14. Das Diktat ist kanzleigemäß und weist Eigenheiten auf, die bei H 5 und H 12 begegnen, so ist die Arenga größtenteils gleichlautend jener des von H 12 verfaßten D.[466]. In der Poenformel erinnert die Wendung partem residuam an H 8.* 20

*Die Schenkung ist vermutlich in das Vorfeld der Übertragung eines großen Teiles des Allodialbesitzes des Markgrafen Otto und seines Bruders Albrecht an Magdeburg und dessen Wiedererhalt als Magdeburger Leben zu stellen; vgl. dazu die DD.[599 und 602] sowie Menzel, Stiftsleben 60 Anm. 13. Castrum Mokernic und Zcolene werden auch in der Urkunde des Markgrafen Otto von 1196 nach November 28 genannt (ed. Sello, Lehnsauftrag 280 f.). Beide sind aber in der kaiserlichen Bestätigung D.[599] ausgespart.* 25

*Gleichzeitiger Dorsualvermerk: Heinrici VI de proprietatibus Mokernic et Scolene et eorum tenimentis.* 30

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Siciliae. x Hiis, que a nostra maiestate postulantur, eo favorem nostrum libentius impertimur, quo per ea et maior utilitatibus ecclesiarum accedit commoditas et legitimis nichil deperit institutis. Inde est, quod presentium et futurorum noticiae transmittimus, quod, cum essemus in curia sollempni Geilinhusin, fideles nostri nobiles viri Otto videlicet marchio Brandinburgensis et frater eius Albertus in nostre celsitudinis presentia, ubi copiosus principum atque fidelium imperii aderat numerus, manifeste sunt confessi, quod uterque eorum altero petente et compromittente hereditatem suam Mokernic cum omnibus suis pertinentiis et Zcolene cum tenimentis suis, agris, nemoribus, pratis, pascuis, molendinis, cultis et incultis, aquis aquarumve decursibus ecclesie Magdeburgensi contradidit, et ambo petierunt donationem suam divalis pagine nostre patrocinio corroborari. Statuimus igitur et imperiali edicto firmiter sancimus, ut nulla 40 45



omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica seu secularis contra hanc nostre confirmationis divalem paginam venire audeat vel ei ausu temerario contraire. Quod si quis facere attemptaverit, in ultionem transgressionis centum libras auri componat, medietatem camerę nostrę inferendam, partem residuam iniuriam passis persolvat. Ut autem hec nostra confirmatio rata permaneat et inconvulsa, presentem inde paginam conscribi et sigillo maiestatis nostre iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Conradus Mogunt(inus) archiepiscopus, Liudolfus Magdeburgensis archiepiscopus, Rodolfus Verdonensis episcopus, Bernardus dux Saxonie, Henricus dux de Bruniswic, Hermannus lantgravius Thuringie, Otto marchio Brandinburgensis, Adolfus comes de Scowinburc, Gebhardus burcgravius Magdeburgensis, Poppo comes de Werthem, Albertus comes de Spanhem, Robertus de Durna, Hartmannus de Böttingen, Arnoldus de Hornberc, Henricus marscalcus de Kalindin, Henricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x (M.)

Ego Conradus imperialis aulę cancellarius vice domini Conradi Moguntini archiepiscopi tocius Germanieę archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> quinto, indictionis XIII<sup>e</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie anno regni eius vicesimo VI<sup>o</sup>, imperii vero quinto; dat. Gailinhusin quinto kal. novembris.

(S.P.D.)<sup>a</sup>

### BB 483

*Heinrich beurkundet die Vereinbarung, durch die Bischof Heinrich von Worms und Graf Walram von Nassau auf seinen Befehl ihren Streit betreffend das oppidum Weilburg beigelegt haben.*

Worms, 1195 November 6.

*Abschrift aus der ersten Hälfte des 15. Jh. im Liber privilegiorum ecclesie Wormatiensis in Darmstadt, Hessisches Staatsarchiv, C 1 A n<sup>o</sup> 156, f. 388' (C).*

*Schannat, Hist. episc. Wormat. 2, 88 n<sup>o</sup> 95 (s) = Kremer, Orig. Nass. 2, 207 n<sup>o</sup> 121. – Schliephake, Gesch. von Nassau 1, 467 n<sup>o</sup> 1 aus C irrig zu November 13. – Böhmer Reg. 2863. – Toeche Reg. 387. – Stumpf Reg. 4947. – Boos, UB. der Stadt Worms 1, 79 n<sup>o</sup> 96 Reg. – Struck, Quellen zur Geschichte der Klöster und Stifte 2, 448 n<sup>o</sup> 1057 Reg. – Herborner UB. 1, n<sup>o</sup> 14 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 450 n<sup>o</sup> 575. – B.–Baaken Reg. 483.*

*Die Abschrift von 1734 des Johann Friedrich Schannat (1683–1739) im Stadtarchiv zu Worms, Abt. 200 (Handschriften), n<sup>o</sup> 2, f. 97 (Stempel) ist das buchstabengleiche Manuskript von s. – Wohl nicht in der Kanzlei entstanden. Bischof Heinrich war zuvor Protonotar des Kaisers gewesen.*

*Zu den Auseinandersetzungen zwischen den Grafen von Nassau und dem Hochstift Worms um Weilburg vgl. Berendes, Bischöfe von Worms 133–135, Eiler, Weilburg 11–17 und Kubnigk, Weilburg 30–33.*

BB 482<sup>a</sup> violette Seidenfäden erhalten.

Heinricus dei gratia Romanorum<sup>a</sup> imperator semper augustus rex Sicilie. Notum  
 facimus universis imperii nostri fidelibus, quod dilectus noster Heinricus Wormaciensis  
 episcopus et<sup>b</sup> comes Waleramus de Nassauwe super discordia, que inter ipsos de oppido  
 Wileburg vertebatur, de mandato et voluntate nostra in hunc modum convenerunt. In  
 curia Wileburg comes recognoscit episcopo iustitiam in iure, quod vocatur heuberecht, 5  
 buweteil, bestewahtmal, ita, quod comes nichil iuris in illis habeat. Item recognoscit ei,  
 quod habeat petitionem, sicut<sup>c</sup> habuerunt beate memorie episcopi Bucco et Conradus  
 de Steynberg, in inferiori officio L maldra tritici Limburgensis<sup>d</sup> mesure et in superiori  
 officio LX maldra siliginis et XL maldra avene. Item omnia luca iudiciorum, que  
 provenire possunt, in toto pago illo, qui spectat Wileburg, eque dividunt episcopus et 10  
 comes sive proveniant de compositionibus, quod vulgo wette vocatur, sive de iudicio,  
 quod gedingez(e)<sup>e</sup> dicitur. Item si supra montem civitas edificata fuerit, omnem  
 questum inde proveniente sive in theloneo sive in moneta aut in quocumque lucro  
 similiter eque dividant, et illam dimidiam partem comes recipit<sup>f</sup> in beneficio ab 15  
 episcopo, nec comiti licebit in monte castrensem domum edificare, aliam vero, si  
 voluerit, potest edificare. Item homines illi, quos comes dicit esse advocaciales suos, si  
 probare poterint se esse ministeriales episcopi, probationem illam comes non impediatur  
 et de iure advocacie erunt soluti. Item comes recognoscit episcopo, quod habeat ius  
 illud, quod cupelweide dicitur, sicut<sup>c</sup> habuerunt Bucco et Conradus episcopi  
 predecessores sui. Item de omnibus iniuriis, que episcopo ibi illate fuerint, comes ei 20  
 satisfactionem iusticie exhibebit. Item in monte non hospitabitur episcopus neque  
 comes per violentiam. Item si episcopus venerit una vice in anno Wileburg, homines  
 pro sua possibilitate servient ad solutionem expensarum suarum. Ut autem ea, que  
 suprascripta sunt, rata permaneant et inconvulsa, comes de suis hominibus et 25  
 ministerialibus X domino episcopo assignavit, qui fide data promiserunt, quod, si  
 comes de omnibus, que supradicta sunt, aliquid, quod absit, violaverit et si infra duos  
 menses monitus ab episcopo vel sua certa legacione super hoc non satisfecerit, ipsi ad  
 mandatum episcopi Wormaciam intrabunt inde sine licentia ipsius non recessuri,  
 quorum nomina hec sunt: Crafto de Bilstein, Egenolfus Longus, Roricus, Anselmus, 30  
 Heinricus Hildeger, Rupertus marschalcus, Syfridus pincerna, Dagemarus de  
 Merenberg, Heinricus filius Rifrudi, Dythericus de Staphelle. Ex altera parte pro simili  
 confirmatione episcopus assignavit comiti sub eadem certitudine X similiter de suis  
 ministerialibus, scilicet Syfridum, Erlewinum, Gernodum, Cūnradum Rufum,  
 Welfridum, Ottonem et Conradum, Godefridum de Stocheim, Adelherum de 35  
 Wormacia, Bertholffum<sup>g</sup> de Dirmstein, qui simili tenore Nassauwe venient inde sine  
 licentia comitis non recessuri, si episcopus de supramissis quidquam violaverit et non  
 infra duos menses monitus a comite satisfecerit. Hanc autem concordiam seu  
 conventionem, ut imperpetuum rata permaneant, imperiali auctoritate confirmamus et  
 eam sigilli nostri impressione presenti pagina conscriptam communimus.

Datum apud Wormatiam anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, VIII idus 40  
 novembris.

### BB 485

*Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster Otterberg in seinen Schutz und bestätigt ihm die genannten Besitzungen.*

*Kaiserslautern, 1195 November 28.* 45

**BB 483** <sup>a</sup> Bomanorum C <sup>b</sup> fehlt C, in s über der Zeile eingefügt <sup>c</sup> sicut C <sup>d</sup> Limpurgensis E <sup>e</sup> mit  
 darüber geschriebenem e am Wortende C, gedingez s; Lesung des z in beiden Überlieferungen nicht ganz  
 sicher <sup>f</sup> s, recepit C <sup>g</sup> C.

*Abschrift aus der 2. Hälfte des 14. Jh. im Kopialbuch des Klosters Otterberg in Mainz, Stadtarchiv, 13/538, f. 11 (B).*

*Hennes, Gesch. der Grafen von Nassau 1, 229 n° 1 wohl aus B. – Frey – Remling, UB. des Klosters Otterberg 4 n° 5 aus B. – Dolch – Münch, UB. Kaiserslautern 1, 90 n° 159 aus B. – Dolch – Münch, Urk. Otterberg 72 n° 21 Reg. und 73 Faks. von B. – Toeche Reg. 388. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 204 n° 743. – Stumpf Reg. 4976. – Boos, UB. der Stadt Worms 1, 79 n° 97 Reg. – Boshof Reg. 1, 305 n° 1010. – B.–Baaken Reg. 485.*

*Das kanzleigemäße Diktat ist wohl H 2 zuzuschreiben, der am selben Tag in Kaiserslautern als Mundator des folgenden Diploms D.[486] auftritt. Das Epitheton potentissimus für Heinrich als König von Sizilien ist offenbar eine Eigenheit dieses Schreibers, der es gelegentlich in der Signumzeile und häufig in der Datierung gebraucht. – Zu der Urkunde, in der erstmals der Besitz des Klosters Otterberg aufgezählt ist, und späteren Privilegierungen vgl. Kaller, Gesch. von Otterberg 1, 74–78 und 112–115.*

In nomine sancte et individue trinitatis<sup>a</sup>. Heinricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator et rex Sicilie et semper augustus. Ad eterne vite meritum et temporalis imperii prosperiorem decursum apud regem regum nobis profuturum speramus, si religiosas personas et earum monasteria manutenere et interdum nostra largiendo interdum aliunde eis collata confovere et augere studeamus. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos attendentes devocionem et religionem, quam devoti<sup>b</sup> fratres de Otterburg in servicio dei incessanter habent, ob reverenciam creatoris omnium et ad salutem anime serenissimi patris nostri Friderici Romanorum imperatoris divi augusti et nostri status prosperiorem decursum ipsum monasterium et fratres de Otterburg cum omnibus bonis, que nunc habent vel in posterum domino donante iuste obtinebunt, in specialem maiestatis nostre defensionem recipimus ipsisque bona sua, que iam possident, sicut iusto tytulo ad eos pervenerunt, imperiali auctoritate confirmamus, videlicet Vngenbach cum pertinenciis suis, Honwarten cum pertinenciis suis, Mazoldersbach cum pertinenciis suis, Hagenauwen cum pertinenciis suis, Heydeberg cum pertinenciis suis, Byschouesheim cum pertinenciis suis, Heseloch cum pertinenciis suis, Eichen cum pertinenciis suis, Bockenheim cum pertinenciis suis, Byirscheit cum pertinenciis suis, Hospiren cum pertinenciis suis, Hulsberg cum pertinenciis suis, Swanden cum pertinenciis suis, Wilre cum pertinenciis suis, villam Erlebach, allodium Rode, predium in Metzelswanden, curiam Lutree, curiam Wormatie. Statuimus igitur et imperiali auctoritate sanctimus, ut nulla omnino persona humilis vel alta predictum monasterium et fratres in prenominatis bonis vel aliis, que adhuc iuste obtinebunt, aliquatenus gravare audeat vel molestare. Quod si quis facere attemptaverit, XXX libras auri pro pena componat, dimidium camere nostre et reliquum passis iniuriam. Ad cuius rei certam in perpetuum evidenciam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Iohannes Treuerensis archiepiscopus, Wolframus<sup>c</sup> Patauiensis episcopus, Rudolfus prepositus Lutrensis, Conradus dux Sweuie, Heinricus dux Louanensis, Walrabanus comes de Nassauwen, Marquardus dapifer marchio Ancone, dux Rauenne et comes Aprucii, Heinricus marscalcus de Callendin, Heinricus pincerna et frater suus Reinhardus de Lutra et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et potentissimi regis Sicilie. x (M.)

BB 485<sup>a</sup> folgt a getilgt<sup>b</sup> vorher dilecti getilgt<sup>c</sup> B statt Wolfgerus

Et ego Conradus Hildeneshemensis<sup>d</sup> electus imperialis aule<sup>e</sup> cancellarius vice Conradi Moguntine sedis archiepiscopi et tocius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C nonagesimo quinto, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino H(einrico) VI<sup>o</sup> Romanorum imperatore gloriosissimo et victoriosissimo rege Syclie, anno regni eius XXVI, imperii vero quinto et regni Syclie primo; datum apud Lutram III kal. decembris. 5

### BB 487

*Heinrich bestätigt dem Kreuzstift zu **Hildesheim** die diesem vom verstorbenen Bischof Adelog übertragene Vogtei über die Stiftsgüter, über die dieser nach dem kinderlosen Tod Bernhards von Poppenburg frei verfügen konnte, die freie Wahl eines absetzbaren Schutzbeauftragten und die Schenkung der dem Bischof als Erinnerung daran zustehenden Abgaben.* 10

Worms, 1195 Dezember 5.

*Original in Göttingen, Diplomatischer Apparat der Georg-August-Universität Göttingen, Urk. n<sup>o</sup> 30 (A).* 15

*Schaumann, Vaterländ. Archiv des Hist. Vereins f. Niedersachsen 1844/1, 25 aus A. – Janicke, UB. des Hochstifts Hildesheim 1, 486 n<sup>o</sup> 513 aus A. – Toeche Reg. 390. – Stumpf Reg. 4978. – Koch, OB. van Holland en Zeeland 1, 384 n<sup>o</sup> 227 Reg. – B.–Baaken Reg. 487.*

*Geschrieben von kanzleifremder Hand in schöner Buchschrift, die einige Merkmale der diplomatischen Minuskel nachzuahmen sucht, nach dem Diktat von H 2, für den besonders Arenga, Publicatio und Verbotsformel typisch sind. Er dürfte auch das Monogramm gezeichnet haben; vgl. Hausmann, MÖStA 36, 453. Der Mundator hat irrtümlich in der Signumzeile sigillum statt signum geschrieben.* 20

*Bischof Adelog (1170/71–1190) hatte dem Kreuzstift schon in einer Urkunde von 1180 Dezember 18 (ed. Janicke, UB. des Hochstifts Hildesheim 1, 387 n<sup>o</sup> 399) neben anderem die Vogtei über heimfallende beziehungsweise vogtfreie Lehen übertragen. Nach dem Tod des Vogtes Bernhard von Poppenburg übergab er dem Stift in einer Urkunde von 1181 Juni 9 (ed. Janicke a.a.O. 391 n<sup>o</sup> 402) die Vogtei über sämtliche Stiftsgüter, so wie es auch in unserem Diplom dargelegt ist. Zwei Jahre darauf schenkte er dem Stift die als Erinnerung für die Befreiung von den Vögten festgelegten Abgaben als Seelgerät und legte fest, daß diese Abgaben von allen Leuten des Stiftes aufzubringen seien, die vom Wegfall der Vogtabgaben profitiert hatten (Urkunde von 1183 Mai 17; ed. Janicke a.a.O. 410 n<sup>o</sup> 423 mit unkorrektem Kopfrege). 25*

*In der Dispositio unseres Diploms zeigen sich zum Teil starke Anklänge an die beiden letztgenannten Urkunden Bischof Adelogs, vereinzelt auch Übereinstimmungen mit Wendungen dieser dem Verfasser zweifellos vorliegenden Stücke. Die betreffenden Stellen wurden aber sehr stark selbständig überarbeitet und deshalb nicht durch Petitsatz gekennzeichnet. In beiden Bischofsurkunden ist nicht von sechzig, sondern von vierzig Maltern Weizen die Rede; hier scheint ebenfalls ein Versehen des Schreibers vorzuliegen, vgl. Anmerkung b.* 30

*Zur Geschichte des Kreuzstiftes in Hildesheim vgl. Goetting, Hildesheimer Bischöfe 289 f. und 420, zur Entwotung der Stiftsgüter ebendt. 429 mit Anm. 129 und 431*

BB 485<sup>d</sup> Hildensheimensis B, emendiert nach D.[486] <sup>e</sup> folgt ein Wort, wohl dapifer, radiert.

*mit Anm. 152. Zu Graf Bernhard von Poppenburg vgl. Hartmann, Grafen von Poppenburg-Spiegelberg 150.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. x Imperatorie maiestatis exigit benignitas et provida requirit discretio, ut ea, que ad commodum et utilitatem ecclesiarum a fidelibus Christi iuste fuerint ordinata, ne processu temporum ex malignorum protervia vel negligentia successorum in irritum revocentur, imperiali auctoritate confirmemus. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod felicis memorie Adelogus Hildenshemensis episcopus advocatiam omnium prediorum ecclesie sancte Crucis in Hildensheim proprietati pertinentium, que ex morte Berhardi<sup>a</sup> de Poppenburch sine liberorum successione defuncti ipsi episcopo libere vacavit, ipsi ecclesie contradidit, ne ipsa ex advocatorum insolentia amplius gravaretur<sup>1</sup>. Ad memoriam autem huius traditionis constitutum est, ut ipsi episcopo LX<sup>a</sup><sup>b</sup> maldrate purgati tritici in festo sancti Martini et due marce in festo apostolorum Petri et Pauli darentur, que tam a villicis et eis, qui insident bonis prepositi, quam ab obedientiariis fratrum et generaliter de omnibus bonis eiusdem ecclesie, in quibus advocatus prius ius et servitium habuit, debent requiri. Predictas itaque duas marcas et triticum idem episcopus ob memoriam et salutem anime sue predictae ecclesie ad prebendas et usus fratrum donavit ordinans et instituens, ut nullus unquam eius successor eandem advocatiam alicui in beneficium dare possit vel predictae ecclesie libertatem aliquo modo infringere seu aliquo ingenio presumat alienare. Institutum est etiam, ut prepositus<sup>c</sup> de consilio concanonicorum sanioris consilii honestum virum eligat, qui res ecclesie tueatur et iniurias hominum ipsius ecclesie iuste propellat. Qui, quamdiu bene se exhibuerit, officium talis cure fideliter amministret. Cum autem se inutilem et gravem ecclesie ostenderit, prepositus et canonici, sicut dictum est, ipsum sine omni questione<sup>d</sup> amovebunt et alium ipsi substituent. Hec autem omnia, sicut predicta sunt, ut in perpetuum rata permaneant et inconvulsa, imperiali auctoritate predictae ecclesie confirmamus et precipimus, ut nullus episcopus nullaque omnino humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica persona predictam ecclesiam sancte Crucis in predictis omnibus aliquo modo gravare audeat vel molestare. Quod si quis attemptaverit, XX libras auri puri pro pena componat, dimidium camere nostre et reliquum passis iniuriam. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem inde paginam conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Conradus Maguntinus episcopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Heinricus Wormatiensis episcopus, Heinricus dux de Lymburch, Theodericus comes Hollandie, Emecho comes de Linengen, Otto comes Gelrensis, Boppo comes de Wertheim, Marquardus senescalcus et marchio Anconitanus, Robertus de Durne, Arnoldus de Horenberch, Harthmannus de Büttingen, Cuno de Minzenberch, Euerardus de Eistide, Heinricus marschalcus de Kalendin, Merbodo pincerna, Euerardus marschalcus de Aneboz et alii quam plures.

Ego Conradus imperialis aule cancellarius vice domini Conradi Maguntini archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

x Sigillum<sup>e</sup> domini Heinrici sexti Romanorum invictissimi imperatoris et regis Sicilie. x (M.)

Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie, anno regni eius XX<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, imperii autem V<sup>o</sup>; dat. apud Wormatiam nonas decembris.

**BB 487** <sup>a</sup> A <sup>b</sup> wohl irrtümlich statt XL<sup>a</sup>, vgl. Vorbem. <sup>c</sup> Kürzungsstrich über erstem p fehlt <sup>d</sup> danach überflüssiges Kürzungszeichen <sup>e</sup> irrtümlich für Signum

**BB 487** <sup>1</sup> vgl. die Urkunden Bischof Adelogs von 1181 Juni 9 (ed. Janicke, UB. des Hochstifts Hildesheim 1, 391 n<sup>o</sup> 402) und 1183 Mai 17 (ed. Janicke a.a.O. 410 n<sup>o</sup> 423) sowie die Vorbem.

(SP.3.)<sup>f</sup>

## BB 488

Heinrich beurkundet, daß der Ministeriale der Abtei Fulda Ludwig von Wangenheim mit Zustimmung des Kaisers und der Reichsabtei dem Zisterzienserkloster **Georgenthal** das Dorf Catterfeld um 112 Mark Silber verkauft und durch die Hand des Grafen Gunther des Älteren von Käfernburg übergeben hat, nachdem sein Vater Berthoch dem Kloster bereits einen Teil des Dorfes um 20 Mark übertragen hatte. 5

Worms, 1195 Dezember 7.

Original in Gotha, Thüringisches Staatsarchiv Gotha, Geheimes Archiv, QQ I d n° 7 (A). – Zweites Original ebenda, QQ I d n° 8 (A<sup>1</sup>). 10

Rudolphi, Gotha dipl. 2, 250 wohl aus A, ohne Datum. – Leyser, August. et potent. rex Georgius 9 Anm. c n° 1 wohl aus A<sup>1</sup>. – (Otto), Thuringia sacra 478 wohl aus A. – (Brückner), Sammlung verschiedener Nachrichten 1/2, 134 Anm. f, ohne Datum, wohl aus A<sup>1</sup>. – Wangenheim, Reg. und Urk. zur Gesch. des Geschlechts Wangenheim 21 n° 23 aus Abschrift. – Anemüller, UB. des Klosters Paulinzelle 49 n° 38 aus A. – Schultes, Directorium dipl. 2, 373 n° 524 Reg. – Böhmer Reg. 2866. – Toeche Reg. 391. – Stumpf Reg. 4979. – Dobenecker Reg. 2, n° 988. – B.–Baaken Reg. 488. 15

Wir bieten den Text nach A und verzeichnen die Varianten von A<sup>1</sup> in den Fußnoten. Beide Ausfertigungen stammen von Empfängerhand; vgl. dazu Acht, Mainzer UB. 2/2, 1013 n° 617 und 2/1, 66 n° 37. Allerdings ist dem von Acht mit der Sigle G4 bezeichneten Georgenthaler Schreiber, der auch die unten erwähnte Urkunde des Abtes Heinrich von Fulda von 1196 Januar 20 mundierte, nur A zuzuweisen, A<sup>1</sup> stammt von anderer Hand. – Die Arenga stimmt teilweise mit DDEI. 176 für Ichttershausen und 392 für Pforta überein; es handelt sich also um Zisterzienserdiktat. Die Schreibung der Eigennamen ist zum Teil mundartlich gefärbt; auffällig ist, daß der Protonotar Albert als Ebelinus erscheint. 20 25

Das Epitheton potentissimus in der Signumzeile erinnert an H 2. Berthoch von Wangenheim hatte das Dorf Catterfeld von dem Kanonikerstift Hünfeld zu freiem Erbrecht ertauscht. – Abt Heinrich von Fulda (1192–1216) bestätigte den hier beurkundeten Verkauf durch eine Urkunde von 1196 Januar 20 (Dobenecker Reg. 2, n° 998; ed. Wangenheim, Reg. und Urk. zur Gesch. des Geschlechts Wangenheim 22 n° 24, Stumpf, Acta Mag. 125 n° 124), die die dispositiven Teile unseres Diploms nahezu wörtlich übernimmt. Darüber hinaus bestätigt sie weitere, im Zusammenhang mit dem Verkauf geschehene Transaktionen und Vereinbarungen: Die Ablöse der Vogtei über Catterfeld, die Ludwig von Wangenheim als Lehensträger des Landgrafen Hermann von Thüringen (1190–1217), der sie seinerseits von Fulda zu Lehen trug, an Hartmann und Ortwin von Günthersleben vergeben hatte, die Entschädigung von Kolonen der Kanoniker von Hünfeld für Holzrechte in einem Teil des Catterfelder Waldes und die Vergabe von Hünfelder Gütern an Hartmann und Ortwin von Günthersleben und ihren Verwandten Florentinus auf Lebenszeit. Der Verkauf des „Hagen“ an Georgenthal war nach Ausweis der Urkunde Abt Heinrichs multo tempore ante erfolgt. – Zu Catterfeld und dem „Hagen“ vgl. Regel, Ortschaften im Thüringerwald 38 f. – Zu Ludwig von Wangenheim vgl. Molzahn, Wangenheim 113. – Die Grafen von Schwarzburg-Käfernburg waren Gründer und Vögte von Georgenthal, das auch ihre Grablege beherbergte, vgl. Wittmann, Adel Thüringens 74–76. Zum Kloster 30 35 40 45

*Georgenthal vgl. Kummer – Scharff, Georgenthal 256–260. – Zu dem fuldaischen Kollegiatstift Hünfeld vgl. Jäger, Hünfeld 64–67.*

*Auf beiden Ausfertigungen Dorsualvermerke von der Hand des Schreibers: Privilegium Henrici imperatoris VI et regis Sicilie auf A, Privilegium Henrici sexti imperatoris de Chateruelt auf A<sup>1</sup>.*

5

(C.) x In nomine sancte<sup>a</sup> et individue trinitatis. Henricus<sup>b</sup> sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Quemadmodum pium est imperialem munificentiam eterne retributionis intuitu Christi pauperibus ad presentis vite subsidium aliqua bona conferre, ita cautum est propter mundi huius malitiam<sup>c</sup> privilegiorum testimoniis collata confirmare. Notum itaque fieri volumus omnibus Christi fidelibus tam presentibus quam futuris, quod Lüdewicus de Wangeheim Fuldensis ecclesie ministerialis villam quandam Chateruelt<sup>d</sup> nomine abbati Withekindo et fratribus de Ualle<sup>e</sup> sancti Georgii nostro et abbatibus Heinrici et fratrum suorum Fuldensium consensu vendidit et irrefragabiliter tradidit, quam pater eius Berthochus data fratribus de Huneuelt eiusdem recompensatione libere et iure hereditario possedit et in eadem libertate filio suo possidendam reliquit. Partem vero eiusdem ville, que Hagin nominatur, ipse pater cum uxore sua Agnete et memorato filio suo Lüdewico pro XX<sup>f</sup> marcis argenti et remedio anime sue predictae contulit ecclesie. Residuum vero possessionis illius cum omnibus pertinentiis suis, videlicet pascuis, pratis, cultis et incultis et nemoribus ipse Lüdewicus postmodum ibidem CXII marcis argenti libere vendidit amotis per recompensationem omnibus, qui aliquid iuris in eadem hactenus habuerunt. Omnibus in hunc modum contractis predictus Lüdewicus<sup>g</sup> cum uxore sua Adelheida et filiis suis Berthocho et Lüdewico<sup>g</sup> bona illa tradidit in manu comitis Gunteri<sup>h</sup> senioris de Keuerenberg et filiorum suorum<sup>i</sup> Heinrici, Gunteri<sup>h</sup> et Lvtolfi<sup>i</sup> predictae ecclesie perpetuo conservanda. Ut autem predictae traditionis et nostre confirmationis statuta ea ratione, qua deo et sanctis eius delegata sunt, ab hac die in perpetuum rata et inconvulsa permaneant, paginam hanc rogatu Henrici<sup>b</sup> abbatis Fuldensis, Withekindi abbatis de Ualle sancti Georgii et Lüdewici<sup>g</sup> de Wangeheim conscribi et sigilli nostri impressione iussimus insigniri statuentes, ut, quecumque spiritalis secularisve persona horum aliquid invaserit, L libras auri, dimidias camere nostre et dimidias cenobio Uallis sancti Georgii, persolvat. Huius rei testes sunt: Conradus<sup>k</sup> Maguntie archiepiscopus, Iohannes archiepiscopus Treuerensis, Hermannus Monasteriensis episcopus, Otto Spirensis<sup>l</sup>, Otto Bauenbergensis<sup>m</sup>, Henricus<sup>b</sup> abbas Fuldensis, Gebehardus abbas de Cella<sup>n</sup>, Wernerus<sup>o</sup> prepositus de Iecheburg, Cunemannus sacerdos, Ebelinus imperialis aule prothonotarius, Reinfridus notarius, Gunterus<sup>p</sup> comes de Keuerenberg et filii eius Henricus<sup>b</sup> et Gunterus<sup>p</sup>, Geuehardus<sup>q</sup> de Querenuorde<sup>r</sup>, Lüdewicus<sup>g</sup> de Franchinsten<sup>s</sup>, Gerungus de Cranegfelt<sup>t</sup>, Cono<sup>u</sup> de Mincemberc<sup>v</sup>, Witelo<sup>w</sup> de Gricem<sup>x</sup>, Theodericus<sup>y</sup> de Appoldo<sup>z</sup> pincerna, Harmannus<sup>aa</sup> de Gunderichesleibin<sup>ab</sup> et alii quam plures.

10

15

20

25

30

35

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et potentissimi regis Sicilie. x (M.)

40

x Ego Cūnradus Hildenshemensis<sup>ac</sup> electus imperialis aule cancellarius vice Conradi<sup>k</sup> Maguntine sedis archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi. x

Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo quinto, indictione quarta decima, regnante domino Henrico<sup>b</sup> sexto Romanorum imperatore

45

**BB 488** <sup>a</sup> sanctę A<sup>1</sup>, *das auch sonst e caudata hat* <sup>b</sup> Henricus, Heinrici, Henrico A<sup>1</sup> <sup>c</sup> maliciam A<sup>1</sup> <sup>d</sup> Kateruelt A<sup>1</sup> <sup>e</sup> A, ualle A<sup>1</sup> <sup>f</sup> XXti A<sup>1</sup> <sup>g</sup> Luodewicus, Lüdewico, Lüdewici A<sup>1</sup> <sup>h</sup> Guontheri A<sup>1</sup> <sup>i</sup> eius A<sup>1</sup> <sup>j</sup> Luodolfi A<sup>1</sup> <sup>k</sup> Cuonradus, Cūnradi A<sup>1</sup> <sup>l</sup> *folgt* episcopus A<sup>1</sup> <sup>m</sup> *folgt* Babenbergensis episcopus A<sup>1</sup> <sup>n</sup> *folgt in* A<sup>1</sup> <sup>o</sup> domine Pauline <sup>p</sup> Wernherus A<sup>1</sup> <sup>q</sup> Guntherus A<sup>1</sup> <sup>r</sup> Gebehardus A<sup>1</sup> <sup>s</sup> Querenfurde A<sup>1</sup> <sup>t</sup> Frankenstein A<sup>1</sup> <sup>u</sup> Cranechfelt A<sup>1</sup> <sup>v</sup> Cuono A<sup>1</sup> <sup>w</sup> Mincemberc A<sup>1</sup> <sup>x</sup> Withelo A<sup>1</sup> <sup>y</sup> Grizheim A<sup>1</sup> <sup>z</sup> Teodericus A<sup>1</sup> <sup>aa</sup> Appolde A<sup>1</sup> <sup>ab</sup> Gunderichesleiben A<sup>1</sup> <sup>ac</sup> Hildenesheimensis A<sup>1</sup>

gloriosissimo et rege Sicilie invictissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, imperii vero quinto; datum Wormatie VII<sup>o</sup> ad idus decembris.

(SP.D.)<sup>ac</sup>

**BB 489**

Heinrich nimmt das unter König Konrad III. von dem Edlen Marquard von Grumbach und von dessen Mutter Friderun gegründete und dem Reich übertragene Zisterzienserinnenkloster **Ichtershausen** in seinen Schutz, regelt die Vogteiverhältnisse und bestätigt die Privilegien König Konrads III. und Kaiser Friedrichs I. 5

Worms, 1195 Dezember 7.

Original in London, British Library, Additional Charter 19551 (A). 10

Olearius, *Rer. Thur. syntagma* 191 aus dem Kopialbuch des Klosters Ichtershausen (wie D.[490]), f. 1 = Falckenstein, *Thüring. Chronicka* 2/2, 1244. – Leyser, *August. et potent. rex Georgius* 10, *Anm. c n° 2* aus demselben Kopialbuch. – (Brückner), *Sammlung verschiedener Nachrichten* 3/7, 3 aus demselben Kopialbuch. – (Schumacher), *Vermischte Nachrichten* 5, 45 n° 4 wohl aus A. – Anemüller, *UB. des Klosters Paulinzelle* 50 n° 39 aus Kopialbuch und Schumacher. – Rosenfeld, *UB. des Hochstiftes Naumburg* 1, 346 n° 386 *Teildr. (Zeugen und Datum)*. – Böhmer *Reg.* 2865. – Toeche *Reg.* 392. – Stumpf *Reg.* 4980. – Goerz, *Mittelrhein. Reg.* 2, 204 n° 744. – Dobenecker *Reg.* 2, n° 986. – Krabbo – Winter, *Reg. Markgrafen von Brandenburg* 98 n° 486. – Parlow, *Zähringer* 349 n° 537 *Reg.* – B.–Baaken *Reg.* 489. 15

A weist kleine Lücken auf, die leicht ergänzt werden konnten. Geschrieben von einem Empfängerschreiber, der die letzten vier Wörter der Intitulatio in die zweite Zeile setzte und für sie an Stelle der Elongata geringfügig größere und in etwas weiterem Abstand gesetzte Buchstaben verwendete. Zur engen Verbindung der Schreibschulen von Georenthal und Ichtershausen vgl. *Acht, Mainzer UB.* 2/1, 66 n° 37. 25

Das Diplom Friedrichs I. für das Nonnenkloster Neuwerk in Goslar (DF.I. 978) diente als Vorlage für Arenga, *Publicatio* und für Teile der *Dispositio*, was mit der Zugehörigkeit zum Zisterzienserorden zusammenhängt; die Abhängigkeit wurde durch *Petitsatz* gekennzeichnet (VU.I). Bei der Abfassung lagen weiters die im Text erwähnten Diplome DK.III. 188 (VU.III) und DF.I. 785 (VU.II) vor, aus deren Text einige Wendungen übernommen wurden. Die Entlehnungen aus ersterem wurden durch *Petitsatz* gekennzeichnet, von jenen aus dem DF.I. 785 nur jene, die nicht ihrerseits aus dem DK.III. 188 übernommen sind. In den nicht in dem DK.III. 188 enthaltenen Bestimmungen über die Vogtei scheinen ferner einige Wendungen aus der Bestätigungsurkunde Erzbischof Heinrichs von Mainz (1142–1153) für Ichtershausen von 1147 Juni 16 (ed. *Acht, Mainzer UB.* 2/1, 188 n° 98) durch, die ebenfalls gekennzeichnet wurden, sofern sie nicht mit VU.II und III übereinstimmen (VU.IV). Im übrigen handelt es sich offenbar um selbständiges Empfängerdiktat, wobei ganz besonders auf den Schutz vor Bedrückung durch den Vogt Wert gelegt wurde. Auffällig ist die ganz antiquierte Wendung *manu propria corroborantes* in der *Corroboratio*, die aus den Diplomen Konrads III. und Friedrichs I. übernommen wurde. 30 35 40

BB 488<sup>ad</sup> septimo A<sup>1</sup> ac weiße Seidenfäden erhalten A, rote Seidenfäden erhalten A<sup>1</sup>.



*Das in der Urkunde erwähnte Approbationsrecht des Erzbischofs von Mainz bezieht sich in dem DK.III. 188 auf die Wahl des Propstes, der Regularkanoniker zu sein hat. Die Erbllichkeit der Vogtei in der Gründerfamilie und das Verbot, Untervögte einzusetzen, bestätigte bereits Konrad III., ebenso die freie Wahl des Propstes und der Äbtissin. – Zur Gründung und Geschichte von Ichttershausen vgl. Bauersfeld, Ichttershausen 294–298 und Simon, Ichttershausen 976–980. Begleitend wurde das folgende Mandat D.[490] erlassen.*

5

(C.) x In nomine sanctę et individę trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper x augustus et rex Sicilię. Si antecessorum nostrorum d[i]ve memorię imperatorum et regum ex operibus pietatis felicia tem[pora r]eputata sunt, 10  
 quanto magis nostrę convenit mansuetudini per ipsorum vessigia<sup>a</sup> gradiendo pia piorum studia imperiali favore iuvare, ut, dum vivax fama persistit operum, merces quoque per[pe]tua nobis preparetur in habitaculis iustorum. Ad universorum itaque fidelium Christi et imperii presentium et futurorum noticiam pervenire volumus, quod | temporibus pię memorię Romanorum regis Cūnradi 15  
 secundi, patru videlicet genitoris nostri felicis recordationis Romanorum imperatoris Friderici, vir nobilis et admodum industrius Marquardus de Grūmbach et mater eius religiosa femina Frideruna<sup>b</sup> dicta zelo divinę caritatis inducti ad laudem et gloriam dei omnipotentis et beatę virginis Marię | sanctique Georgii martiris \* monasterium in loco possessionis suę in Ūchtrichishusen pro redemptione animarum suarum omniumque 20  
 fidelium vivorum et mortuorum \* construxerunt ibique monastice religionis fideles Christi per venerabilem sanctimonialium Cisterciensis ordinis congregationem | sub regimine \* abbatissę constituerunt et in quantum potuerunt idem cenobium propriis sumptibus prediis etiam ad sustentationem fidelium inibi deo famulantium rationabiliter ditaverunt. Hoc igitur oratorium ipsamque congregationem cum omnibus pertinentiis suis memorato regi Cūnrado et regno a predictis personis collatum in suam et successorum suorum 25  
 imperatorum et regum protectionem suscipiens ipsum locum et omnia, quę idem locus de bonis fundatorum tunc temporis possedit aut in posterum iusto poterit titulo adipisci, \* privilegii auctoritate<sup>1</sup> irrefragabiliter confirmavit petitione eorundem statuens idem cęnobium ab omni iugo \* terrenę \* potestatis liberum nisi prelatorum suorum, prepositi videlicet et abbatissę, quos pari voto et unanimi consensu rectores animarum suarum \* elegerint, 30  
 exceptis etiam his, quę ad Mogontini pontificis spectant examen. In successione \* nepotum et legitimorum heredum supradicti Marquardi cęteris ętate maturiorem advocatum eandem | ęcclesiam habere constat, qui | ęternę mercedis intuitu bona ęcclesię cum iusticia libere tueatur. In bonis autem ęcclesię nulla prorsus negotia vel placita tractare debet, nisi iustis de causis ad necessitatem monasterii spectantibus a \* preposito prius vocatus fuerit, ut 35  
 honorem et utilitatem ęcclesię modis omnibus prosequatur nullum inde servicium vel ius vel aliquod emolumentum sibi exigens. Cęterum idem \* advocatus nullas exactiones vel precarias vel hospitalitates in familia ęcclesię faciat, nullum subadvocatum vice sua constituat. Ne igitur tam iustis ac deo caris institutionibus clementię nostrę desit auctoritas, prefatum monasterium cum omnibus, quę ad ipsum pertinent, in pacis 40  
 nostrę ac defensionis tutelam suscipimus et cum acquisitis et acquirendis locum ipsum deo servientibus iure perpetuo mancipamus eiusque constructionem, consecrationem, prepositi et abbatissę \* liberam electionem et ex omnibus predictis bonis ditationem privilegiique regalis irrefragabilem munitionem super his omnibus datam et nos quoque 45  
 damus et presentem paginam manu \* propria corroborantes imperialis banni auctoritate confirmamus, confirmantes approbamus et quicquid in suis privilegiis domini et predecessores nostri beatę memorię Cūnradius rex<sup>1</sup> et genitor noster Romanorum imperator Fridericus<sup>2</sup> eidem monasterio concesserunt, nos quoque concedimus et ratum habemus et inpressione sigilli nostri, ne quis ullo modo contraire vel infringere presumat, communimus et roboramus statuentes, ut huius nostrę confirmationis 50  
 violator L libras auri regię ca[me]rę persolvat. Huius confirmationis testes sunt: Cūnradius Mogontinus archiepiscopus, Iohannes Treuerensis archiepiscopus, Otto Babenbergensis

BB 489<sup>a</sup> A statt vestigia<sup>b</sup> <sup>b</sup> erstes r wahrscheinlich auf Rasur

BB 489<sup>1</sup> DK.III.188 <sup>2</sup> DFI. 785; vgl. auch die DDFI. 176 und 567.

episcopus, Hermannus Monasteriensis episcopus, Otto Spirensis episcopus, Rūdolfus Fardensis episcopus, Eberhardus Mersburgensis episcopus, Bertholdus Nuenburgensis<sup>c</sup> episcopus, Gardolfus<sup>c</sup> Halberstatensis episcopus, Heinricus abbas Fuldensis, Sifridus abbas Hersuerdensis<sup>d</sup>, Withekint abbas Corbeiensis, Heinricus abbas Elewangensis, Sigehardus abbas Laurissamensis, Gebehardus abbas Cellę domine Paulineę, Cūnradus 5  
dux Sueuorum, Berchtoldus dux de Zeringen, Otto marchio Brandenburgensis, Adelbertus marchio de Tagesberc, Gerlachus comes de Feldencen, Heinricus comes de Sein, Walraben comes de Nassouwa, Godefridus comes de Spanheim, Rupertus de Turne et alii multi nobiles.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et potentissimi 10  
re[gis S]icilie. x (M.)

Ego Cūnradus Hildenesheimensis electus imperialis aulę cancellarius vice Cūnradi Mogontini archiepiscopi et tocius Germanię archicancellarii recog[novi].

Acta sunt hec anno dominicę incarnationis millesimo C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>V<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, 15  
regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilię invictissim[o, anno] regni eius XX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, imperii vero V<sup>o</sup>; dat. Wormatię VII idus decembris; feliciter.

(S.P.D.)<sup>c</sup>

#### BB 490

*Heinrich gebietet seinen Getreuen, das Zisterzienserinnenkloster **Ichtershausen** zu 20  
schützen.*

(Worms, 1195 Dezember 7 ?).

*Abschrift des 16. Jh. im Kopialbuch des Klosters Ichtershausen f. 3 in Gotha, Thüringisches Staatsarchiv Gotha, Geheimes Archiv RR I n° 16 (D).*

*Leyser, August. et potent. rex Georgius 11 Anm. c n° 3 aus D. – Rein, Thuringia 25  
sacra 1, 67 n° 24 aus D. – Stumpf Reg. 4981. – Dobenecker Reg. 2, n° 987. – B.–Baaken Reg. 490.*

*Wohl gleichzeitig mit dem vorigen Diplom D.[489] erlassen; vgl. die Vorbemerkung 30  
zu diesem. Das Diktat ist jedenfalls nicht der Kanzlei zuzuweisen. Für eine Empfängerbeauftragung spricht nicht zuletzt die weitschweifige und ungewöhnliche Fassung der Kundmachung des Mandats.*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et Sicilie rex dilectis 35  
suis episcopis, abbatibus, principibus, prepositis, comitibus nec non et fidelibus suis concivibus, capellanis, villicis et officiatis ac universis Christi et imperii fidelibus tam clericis quam laicis, ad quos presenciam scripta pervenerint, gratiam suam et omne bonum. Cum omnibus sub nostram protectionem confugientibus debitores existamus, religiosis tamen pauperibus Christi, qui mundum cum suo flore spernentes se ipsos abnegaverunt et in salutis auctore spem suam ponere decreverunt, debita nos oportet consideracione prospicere, ne pravorum hominum inquietacionibus eorum

BB 489 <sup>c</sup> enburgensis – Ga weitgehend durch Lücke zerstört <sup>d</sup> A statt Hersveldensis <sup>e</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

orationes et contemplatio valeant perturbari. Sorores enim immo Christi<sup>a</sup> pauperes, que in Vchtrichishusen commorantur, quam munde religionis, quam sancte et honeste sint conversacionis, universitatem vestram credimus non ignorare. Unde locum illum tam in personis quam omnibus attitulatis sibi pertinenciis quemadmodum dive memorie genitor noster imperator in gracię nostre et imperii tuicionem suscepimus<sup>1</sup>. Eapropter per presencia scripta sinceritatem vestram attentius rogamus, quatenus predicti cenobii prepositum et sorores dilectionis nostre intuitu manuteneatis, honoretis et a perversorum infestacionibus defensetis ac in omnibus causis et necessitatibus suis sic eis opem ferre studeatis, ut preces et litteras nostras sibi senciant profuisse. Volumus enim, ut, qui se nostre tutele commiserunt, a nullo aliquam iniuriam aut violenciam paciantur.

## BB 492

*Deperditum.*

Heinrich befiehlt den Leuten von **Cremona** einerseits, denen von **Mailand** und **Crema** andererseits die Einhaltung eines Waffenstillstandes.

*(vor 1196 Januar 20).*

*In dem Notariatsinstrument von 1196 Januar 20, in dem der kaiserliche Kanzler und Legat Konrad Elekt von Hildesheim am 20. Januar 1196 die Einhaltung des Waffenstillstandes zwischen den Städten anordnet (ed. Mon. Germ. Const. 1, 517 n° 368, Falconi, Carte cremonesi 4, 373 n° 797), bezieht er sich auf das Schreiben des Kaisers, mit dem dieser den Waffenstillstand verfügt hatte: litteras domini imperatoris pro treugua tenenda ... post acceptas easdem litteras ... – In der Auseinandersetzung um Crema war Cremona am 17. September 1195 geschlagen worden, vgl. dazu Wohlfarth, Heinrich VI. und die oberitalienischen Städte 43–45 und Pavesi, Politica cremonese 80 f. Der Kaiser hatte Cremona am 6. Juni 1195 mit Crema investiert, es war aber nicht gelungen, Cremona in den Besitz Cremas einzusetzen; vgl. die DD.[454 und 455]. Der Waffenstillstand sollte bis 30 Tage nach dem Eintreffen des Kaisers in Italien gelten, für seinen Bruch wurde eine Strafe von 1000 Mark Silber für jede friedensbrechende Stadt angedroht. Weitere Anordnungen Konrads von Hildesheim wurden in einem zweiten Notariatsinstrument vom selben Tag niedergelegt (ed. Mon. Germ. Const. 1, 518 n° 369, Falconi a.a.O. 4, 376 n° 798). – B.–Baaken Reg. 492.*

## BB 493

*Deperditum.*

Heinrich bestätigt dem Zisterzienserkloster **Lehnin** seine Besitzungen.

*(1195).*

*Erwähnt in einem Urkundenverzeichnis des Klosters aus dem 15. Jb., ed. Bauer, Überlieferung des Lehniner Archivs 71 n° 66: Confirmacio omnium bonorum*

---

BB 490<sup>a</sup> folgt getilgt fideles.

---

BB 490<sup>1</sup> D.[489].

Lenynensis cenobii. Hinricus sextus imperator et rex Sicilie. – *Nach Angelus, Ann. Marchiae Brandenburgicae 94 im Jahre 1195 ausgestellt, wozu die Intitulatio paßt; vielleicht auf dem Hoftag zu Gelnhausen Ende Oktober, auf dem der Kaiser am 27. Oktober für das Mutterkloster Lehnins, Sittichenbach, urkundete (D.[478] und am 28. Oktober dem Erzbistum Magdeburg eine Schenkung der Markgrafen von Brandenburg bestätigte (D.[482]). Lehnin war 1180 von Markgraf Otto I. von Brandenburg als Hauskloster und Grablege gegründet worden; vgl. dazu Warnatsch, Lehnin 1, besonders 31 und 45. Zur Frühgeschichte des Klosters ebendort 1, besonders 56–59, 110 und 294 mit Anm. 3 sowie den Literaturüberblick 15–18. – Riedel, CD. Brandenburgensis 1/10, 185 n° 6. – Stumpf Reg. 4973. – B.–Baaken Reg. 493.*

#### BB 494

*Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **Herrenalb** mit den von Eberhard von Straubenhardt durch Kauf erworbenen Gütern in Derdingen und den sonstigen Besitzungen in seinen Schutz.*

*Hagenau, 1196 Januar 8.*

*Original in Karlsruhe, Generallandesarchiv, A 154 (A).*

*Mone, ZGORh 1, 109 aus A. – Wirtemberg. UB. 2, 312 n° 495 aus A = ed. II. n° 747. – Toeche Reg. 395. – Stumpf Reg. 4983. – Parlow, Zähringer 350 n° 538 Reg. – B.–Baaken Reg. 494.*

*Verfaßt von H 2, geschrieben von unbekannter Hand. – Die irrtümliche Jahresangabe (Anmerkung a) kann aufgrund des Itinerars eindeutig in M°C°XC°VI° verbessert werden. – Kaiser Friedrich I. hatte im November 1186 die Übergabe des Gutes in Derdingen bestätigt, dessen lehenrechtliche Bindung an die Speyerer Kirche dabei aufgelöst werden mußte (DFI. 954). – Zu dem Besitz in Derdingen vgl. Pflüger, Klostergrundherrschaft 40, 65 und 105 und Andermann, Herrenalb 117 und 120–122. Zu Eberhard von Straubenhardt vgl. Kaller, Herren von Straubenhardt 160 f. und 168.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Imperialis excellentię providentia decernit discretio, precipuum ad honorem dei studium habere et tam loca religiosa quam personas sub defensionis suę pace conservare. Inde est, quod notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos monasterium Albense omnesque fratres et bona in Therdingen, que idem monasterium ab Eberhardo de Strubenhart iusto emptionis titulo conquisivit, et universa bona, que nunc habent vel in posterum donante domino poterunt optinere, in specialem maiestatis nostrę protectionem accepimus statuentes et imperiali sancientes edicto, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum monasterium et fratres et bona eorum in aliquo gravare audeat vel aliquo modo perturbare. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Cünradus Argentinensis episcopus, Otto Spirensis episcopus, Lüpoldus Wormaciensis electus, Bertholdus dux de Zeringen, Albertus comes de Thagesburg, Heinricus de Hüneburg frater Cünradi Argentinensis episcopi, Rudolfus de Kiselowe, Marquardus dapifer, Cyno de Minzenberg, Heinricus marscalcus de Kallendin, Hugo de Wormacia, Bertholdus de Mersc, Fridericus de Scowenburg et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x  
(M.)

Ego Cunradus Hildensheimensis electus imperialis aule cancellarius vice Cūnradi  
Maguntinē sedis archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hęc anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>a, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante 5  
domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie  
potentissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, imperii vero V<sup>o</sup> et regni Sicilie secundo; dat.  
apud Hagenowe VI<sup>o</sup> idus ianuarii.

(SP.3.)<sup>b</sup>

### BB 495

10

*Heinrich bestätigt dem Zisterzienserkloster **Schönau** unter Abt Diepold, daß ihm Graf  
Boppo von Lauffen sein Gut in Lochheim für 400 Mark verkauft und daß er selbst zu  
diesem Kaufpreis 100 Mark als Memorialstiftung beigetragen habe.*

*Hagenau, 1196 Januar 21.*

*Abschrift von ca. 1295 im Kopialbuch des Klosters Schönau in Karlsruhe,  
Generallandesarchiv, 67/1302, f. 88' (B).* 15

*Gudenus, Sylloge dipl. 39 n<sup>o</sup> 16 aus B. – Böhmer Reg. 2867. – Toeche Reg. 396. –  
Stumpf Reg. 4984. – Christ, Schönauer Urkunden 157 n<sup>o</sup> 23 Reg. – Wieland,  
Schönau 111 n<sup>o</sup> 19 Reg. – Meves, Urkundliche Bezeugungen 98 n<sup>o</sup> 16 Reg. – Meves,  
Reg. deutscher Minnesänger 151 n<sup>o</sup> 17. – B.–Baaken Reg. 495.* 20

*Verfaßt von H 2. – Elekt Lupold von Worms verzichtete in einer Urkunde von 1196  
Februar 6 gemeinsam mit seinem Bruder Friedrich auf seine eigenen Rechte an dem  
Gut. Zugleich resignierte ihm sein Ministeriale Hugo von Worms die Vogtei, die er  
von ihm zu Lehen hatte und die Lupold dann an Schönau übertrug (Wieland a.a.O.  
111 Reg. 20; ed. Gudenus a.a.O. 41 n<sup>o</sup> 17). Trotzdem erhob Lupold kurz darauf 25  
Einspruch gegen den Verkauf Graf Boppo; vgl. D.[507]. In der Folge verzichtete er  
jedoch auf jegliches Recht an Lochheim, so daß Graf Boppo es am 6. Juli zu Besançon  
neuerlich durch die Hände des Kaisers an Schönau übertrug (D.[529]). Offenbar  
mußte das Kloster später aber dennoch auch dem Wormser Bischof seine Rechte auf  
Lochheim durch eine Geldzahlung ablösen: Aus einer Urkunde Bischof Lupolds von 30  
1198 wissen wir, daß Lupold damals sein Gut in Lochheim um 50 Mark an  
Schönau verkaufte und seinen Bruder, dessen Frau und weitere Genannte für ihre  
Rechte daran sowie Hugo von Worms für die Vogtei entschädigte (Wieland a.a.O.  
112 Reg. 27; ed. Gudenus a.a.O. 55 n<sup>o</sup> 23). Vgl. dazu Schaab, Zisterzienserabtei  
Schönau 62, 70 und 156. – Zu dem unter den Zeugen genannten Blioger von 35  
Steinach vgl. Meves, Urkundliche Bezeugungen 80–83 und 87–89.*

(C.) In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia  
Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. Excellentie nostre benignitas,  
cum ad promotionem religiosorum locorum animum habeat diligentem, ea, que nostra  
presentia iusta emptione vel largitione fidelium acquisierint, ne processu temporum 40  
aliquatenus infringi debeant vel alienari, imperiali auctoritate dignum ducit confirmare.  
Eapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod

BB 494<sup>a</sup> irrtümlich statt M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup> A, vgl. Vorbem. <sup>b</sup> an grünen Seidenfäden.

fidelis noster comes Boppo de Loufe predium suum in Locheim, duas partes ville et  
 quidquid predii vel iuris ibidem habuit in hominibus, agris cultis vel incultis, silvis,  
 pascuis, aquis aquarumque decursibus, fidelibus nostris Diepoldo abbati et monasterio  
 de Schonaugia iuste vendidit et dedit pro quadringentis marcis per manus nostras, ut  
 omnem utilitatem, quam poterunt, in eodem predio libere faciant et constituent. Ad  
 huius autem predii persolutionem, ut sollempnis memoria nostra in eodem monasterio  
 in posterum habeatur, centum marcas dedimus eidem abbati et monasterio. Ut igitur  
 hec emptio in eodem predio predicto monasterio imperpetuum rata permaneat et a  
 nullo unquam infringatur, eam imperiali auctoritate confirmamus statuantes et districte  
 precipientes, ut nulla<sup>a</sup> omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica  
 predictum monasterium in predio illo suisque attinentiis, sicut supradictum est, gravare  
 audeat vel aliquatenus<sup>b</sup> impedire. Quod si quis attemptaverit, XXX<sup>a</sup> libras auri puri  
 componat pro pena, dimidium camere nostre et reliquum passis iniuriam. Ad cuius rei  
 certam imposterum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et  
 magestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Petrus tituli sancte Cecilie  
 presbiter cardinalis apostolice sedis legatus<sup>c</sup>, Petrus abbas de Nūwemburg, Albertus  
 imperialis aule prothonotarius, Cunradus dux Sweuie, Otto palatinus comes Burgundie,  
 C(unradus) de Wissenloch, Drütwinus de Quirimbach, Blicgerus et frater eius Vlricus  
 de Steinahe, H(einricus) de Stralemburg, H(einricus) pincerna de Lutra, Hildebrandus  
 de Schlegeldach, Godefridus de Webenstat et filius eius Ingramus, Beringerus de  
 Horemburg et frater eius Heinricus et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie.  
 (M.)<sup>d</sup>

Ego Cunradus imperialis aule cancellarius vice<sup>e</sup> Conradi Moguntine sedis archiepiscopi  
 et tocius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> sexto, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante  
 domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie  
 potentissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, imperii vero quinto et regni Sicilie secundo;  
 datum apud Hagenowe XII<sup>o</sup> kal. februarii.

**BB 496** 30

*Heinrich nimmt den Abt Jakob des Prämonstratenserstiftes **Salival** mit allen Besitzungen  
 in seinen Schutz.*

*Hagenau, (1196 Januar – Februar).*

*Abschrift des 18. Jh. in den Sammlungen des Abtes Charles-Louis Hugo von Étival  
 (1667–1739) in Nancy, Bibliothèque municipale, ms. 1763 (992), vol.16, f. 37<sup>r</sup>  
 (E).* 35

*Ramackers, Analecta Praemonstratensia 11, 146 n<sup>o</sup> 9 aus E. – B.–Baaken Reg. 496  
 (vgl. Nachtr.).*

*Nach dem Itinerar gehört die Urkunde in den Januar oder Februar 1196. – Wie die  
 Formulierung der Corroboratio (Ut igitur huic rei fides maior et melior habeatur)  
 zeigt, kann der Schreiber nicht der Kanzlei angehört haben. Er hat sowohl die  
 Inkarnationszahl als auch das Jahr der römisch-deutschen Königsherrschaft um eine* 40

**BB 495** <sup>a</sup> nullo B <sup>b</sup> über der Zeile eingefügt <sup>c</sup> vorher de getilgt <sup>d</sup> in B inkorrekt nachgezeichnet <sup>e</sup> fehlt  
 B.

*Einheit zu niedrig angegeben. – Als Vorurkunde diente das D.F.I. 401; die Abhängigkeit ist durch Petitsatz hervorgehoben.  
Abt Jakob ist von 1192 bis zu seinem Tod am 29. September 1196 bezeugt; vgl. Backmund, Monasticon Praemonstratense 3, 106.*

Henricus sextus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus rex Sicilie. 5  
 Excellentia Romani imperii, que ab ipso pietatis fonte manavit, pie semper agere consuevit et \*  
 nullum magis quam imperatorem, cuius longe lateque per dei gratiam potentia extenditur,  
 clementia decet. Quisquis hoc fungitur honore, in omnibus et per omnia ad pietatis opus  
 intendere tenetur. Eapropter omnium tam futurorum quam presentium Christi et imperii nostri  
 [fidelium]<sup>a</sup> noverit industria, quod nos intuitu dei, cuius omnipotentia et bonitas et nobis 10  
 rebelles subiecit hostesque nostros scabellum<sup>1</sup> pedum nostrorum sua ponere<sup>1</sup> ignatus est  
 bonitate et ecclesiarum omnium nos defensores constituit, Iacobum Salinevallis Metensis  
 diocesis et ordinis Premonstratensis venerabilem abbatem omnesque ipsius successores \* et fratres  
 deo inibi sub regula beati Augustini servientes cum omnibus tam mobilibus quam 15  
 immobilibus eorum possessionibus sub nostra imperiali tuitione suscipimus omnesque res et  
 possessiones, quas nunc habent vel in posterum liberalitate regum, concessione pontificum, largitione  
 principum, oblatione quoque quorumlibet fidelium deo donante poterunt adipisci, imperiali  
 auctoritate<sup>b</sup> omnique corroborationis munimine predictæ Salinevallis ecclesie confirmamus  
 statuentes, ut nullus archiepiscopus, episcopus, dux, marchio, comes, castellanus, [sculdatius]<sup>c</sup> nec  
 ullus publice functionis procurator nullaque ecclesiastica secularisve persona prefatum abbatem 20  
 eiusque successores aut fratres temere perturbare eorumque personas sive possessiones infestare vel  
 aliquas exactiones aut collectas ab eis extorquere presumat. Quodsi quis contra hanc nostram  
 constitutionem ausu forte temerario venire presumpserit, liceat abbati imperialem audientiam  
 appellare et de sibi illatis iniuriis plenam consequi iustitiam, alioquin temerarius invasor supradicte  
 abbacie sex librarum auri pena mulctetur. Ut igitur huic rei fides maior et melior habeatur, 25  
 presentem cartulam sigilli nostri impressione iussimus insigniri.

Datum apud Hagenowe<sup>d</sup> anno dominice incarnationis MCXCV<sup>e</sup> et anno regni nostri  
 XXVI<sup>o</sup>e, imperii vero nostri anno quinto et regni nostri Sicilie anno II.

#### BB 497

*Heinrich nimmt Abt Gaufried und das Zisterzienserkloster **Châtillon** in seinen Schutz 30  
 und bestätigt die von Bischof Albert von Verdun vorgenommene Scheidung der Güter  
 zwischen diesem Kloster und den Leuten von Pillon.*

*Hagenau, (1196) Februar 2.*

*Original in Bar-le-Duc, Archives départementales de la Meuse, 14 H 1/23 (A).*

*Krüger, Rhein. Vierteljahrsblätter 39, 95 n° 10 aus A. – Diestelkamp – Rotter, 35  
 Urkundenreg. 453 n° 578. – B.–Baaken Reg. 497 (vgl. Nachtr.).*

*Die bis dahin unbekannte Urkunde wurde von Baaken in seinen Regesten nach  
 Material im Alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung erstmals aufgrund einer  
 Abschrift des 18. Jh. verzeichnet. Krüger druckte sie erstmals aus dem Original ab,  
 wobei er sie a.a.O. 70–79 auch sorgfältig beschrieb, inhaltlich ausführlich erläuterte 40  
 und eine Reihe von Abschriften verzeichnete. – Geschrieben von H 14, dem auch das*

**BB 496** <sup>a</sup> fehlt E, ergänzt nach VU. <sup>b</sup> VU., autoritate E <sup>c</sup> Lücke in E freigelassen, ergänzt nach VU. <sup>d</sup>  
 Haguene E <sup>e</sup> vgl. Vorbem.

**BB 496** <sup>1</sup> vgl. Ps. 109, 1.

*Diktat zuzuweisen sein dürfte. – Wie schon Baaken erkannte, ist in der Angabe des Inkarnationsjahres wie im nächsten von H 14 geschriebenen Stück D.[503] ein Irrtum unterlaufen; es muß in Übereinstimmung mit dem Itinerar und mit der Indiktion in 1196 emendiert werden.*

*Die Verfügung Bischof Alberts von Verdun (1187–1208) von 1192 (ed. Krüger a.a.O. 91 n° 8) war bereits 1194 März 5 von Erzbischof Johann von Trier (1189–1212) bestätigt worden (ed. Krüger a.a.O. 93 n° 9). – Zur Geschichte und weiteren Entwicklung von Pilon vgl. Lutsch, Châtillon 322.*

*Dorsualvermerk der ersten Hälfte des 13. Jh.: Confirmatio de Pilon, dann von Händen des 13./14. Jh. zusammengesetzt: Carta imperatoris de Pilon de divisione t[er]rarum et de confirmatione possessionum no[st]rorum (?).*

x Heinricus x sextus dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Siciliae. Ad æterni regni premium et temporalis imperii incrementum nobis plurimum proficere non ambigimus, si loca relligiosa et eorum personas imperiali protectione diligenter manutenendo promovemus ipsisque nostrę munificentię opem pia impendimus et futuris, quod nos ob spem et meritum retributionis eternę devotum nobis Gaufridum abbatem de Castellione et ipsum monasterium cum universis personis et bonis, quę nunc habent vel in posterum iusto acquisitionis titulo poterunt obtinere, in speciale maiestatis nostre protectionem recepimus et distinctionem terrarum, quam fidelis noster Albertus Virdunensis episcopus inter ipsos et homines de Pilon iuste fecit, ratam habemus et presentis scripti nostri munimine confirmamus statuentes et imperiali sanctientes edicto, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum abbatem et monasterium in personis, rebus vel possessionibus eorum aliquatenus gravare audeat vel molestare. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem exinde paginam conscribi et nostre maiestatis sigillo iussimus communiri.

Dat. Hagnowe anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>a, indictionis XIII<sup>e</sup>, quarto nonas februarii.

(S.P.D.)<sup>b</sup>

### BB 499

*Heinrich bestätigt der Augustiner-Chorherrenabtei **Saint-Aubert** zu **Cambrai** auf Bitten des Bischofs Johann von Cambrai eine ihm von diesem übertragene Kaplanei.*

*Frankfurt, 1196 März 5.*

*Original in Lille, Archives départementales du Nord, 36 H 65/705 (A).*

*Miræus – Foppens, Opera 2, suppl. 1199 wohl aus A. – Csendes, Kanzlei Abb. 7 Faks. – Stumpf Reg. 4985. – Wauters, Table chronol. 3, 54 Reg. – Die deutschen Königspfalzen 1/3, 285 n° 155 Reg. – B.–Baaken Reg. 499 (vgl. Nachtr.).*

*Verfaßt und geschrieben von H 8, der hier nach längerer Unterbrechung wieder auftritt. Die Linierung ist teilweise gut sichtbar.*

*Die im Text erwähnte Übertragung durch Bischof Johann (1192–1196) war durch eine Urkunde vom 3. März 1194 erfolgt, in der auch die Verpflichtungen des Abtes dem Bischof gegenüber festgelegt wurden, darunter die Leistung des hominium. Zu ihr gaben am selben Tag das Domkapitel und am 23. März 1194 der zuständige Metropolit, Erzbischof Wilhelm von Reims, ihre Zustimmung (Abschrift des 15. Jhs.*



*in Lille, Archives départementales du Nord, 4 G 61/815; ed. Miraeus – Foppens a.a.O. 1194 f.).*

*Dorsualvermerk des 13. Jh.: Scriptum imperatoris de capellania, dann wohl von anderer Hand des 14. Jh.: s(eu) prebenda, quam dedit ecclesie Sancti Auberti Joh(annes) episcopus Camer(acensis) in (?) ecclesia b(eate) Marie Cam(eracensis), dann wohl von anderer Hand des 15. Jh.: de dato M°C°XCV[II]°.*

x Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator augustus rex Sicilie.  
 x Inter diversorum acta diversa et proposita, in quibus maiestatis nostre favor requiri solet frequentius et assensus, eam habere consuevimus dispensationem, ut illorum in his precipue inclinemur desideriis, que ab eis ratione pietatis processum habere dinoscuntur aut honestatis. Qua sane inspecta consideratione dilecti atque fidelis nostri Iohannis Cameracensis episcopi factum circa ecclesiam beati Avberti in Cameraco attendentes pariter et approbantes notum facimus universis presentem paginam intuentibus tam huius etatis quam future, quod nos ad petitionem ipsius aurem benignam accomodantes capellaniam suam, quam ipse eidem ecclesie tam religionis quam honestatis in ea existentis intuitu contulit ac suo privilegio roboravit<sup>1</sup>, huius scripti nostri patrocinio, secundum quod in eodem ipsius episcopi privilegio continetur et est expressum, confirmamus statuantes et imperiali auctoritate sancientes, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica hanc episcopalis capellanie seu elemosine largitionem nostramque inde editam confirmationem aliqua temeritatis<sup>a</sup> attemptatione presumat infringere aut in irritum revocare. Quod si quispiam ausu quovis facere aggressus fuerit, in ultionem arrogantie sue et excessus XXX<sup>a</sup> marcas auri componat, medietatem camere nostre, partem residuam prememoratae ecclesie. Testes huius rei sunt: Baldewinus Traiectensis episcopus, Heinricus dux Louanie, Marquardus imperialis aule senescalcus, Cuno de Mincenberg, Heinricus pincerna de Lutra, Trushardus de Triuels et alii quam plures.

Dat. apud Franckenuort anno incarnationis domini M°C°XC°VI°, III° non. marcii.

(SP.D.)<sup>b</sup>

## BB 501

*Heinrich bestätigt dem Bischof Rudolf von Verden, daß Erzbischof Hartwig von Bremen auf das bisher von ihm ausgeübte Recht, von den Gütern und Einkünften des Bischofs in der Grafschaft Stade Abgaben einzuheben, verzichtet habe.*

*(Würzburg), 1196 März 28.*

*Original in Stade, Niedersächsisches Staatsarchiv, Rep. 2 (Domstift Verden) n° 28 (A). – Abschrift des. 14. Jh. im Kopialbuch der Verdener Kirche II 125 n° 15 in Hannover, Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, 1943 durch Kriegseinwirkung vernichtet (B).*

*Hodenberg, Verdener Geschichtsquellen 2, 60 n° 37 aus AB. – Hasse, Schlesw.-Holst.-Lauenburg. Reg. 1, 103 n° 198 aus AB = Röper, Urk. n° 134, = Drögereit, Urkunden n° 134. – Mindermann, UB. Verden 1, 218 n° 188 aus AB. – Stumpf Reg. 4987. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 278 n° 50 Reg. – May, Reg. der Erzbischöfe von Bremen 1, 179 n° 670. – Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 98 n° 487. – Drögereit, Materialien 77 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 455 n° 580. – B.–Baaken Reg. 501.*

*In der Ergänzung der in A durch Lücken zerstörten Stellen folgen wir den Lesungen einer Abschrift von A aus dem 19. Jh. im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung, die dafür B herangezogen hat. – Der Mundator ist unbekannt. Wie wenig Erfahrung er besaß, zeigt die Schreibung des Wortes Scicilie in der Intitulatio. – Das Diktat weicht von den Gepflogenheiten der Kanzlei ab. Die Siegelbefestigung durch einen waagrechten Einschnitt im Pergament ohne Plica ist ungewöhnlich; vgl. Anmerkung g.*

*Wichmann, Untersuchungen 128 f. (= Zs. des Hist. Vereins für Niedersachsen 1905, 179 f.) sah den Verzicht Erzbischof Hartwigs (1185–1207) auf die Abgaben der Verdener Kirche in der Grafschaft Stade als Preis für die Zustimmung Bischof Rudolfs zum Erbreichsplan Heinrichs VI., über den auf dem Hoftag in Würzburg verhandelt wurde; vgl. B.–Baaken Reg. 501a. Vom Verdener Standpunkt aus war die Einhebung dieser Abgaben unrechtmäßig gewesen. Die Nachricht im ältesten Teil der Chronik der Verdener Bischöfe aus dem vierten Jahrzehnt des 14. Jahrhunderts Item (sc. contulit ecclesie et episcopo Verdensi) bona in comitatu Stadensi, que sibi Hardewicus archiepiscopus Bremensis iniuste usurpaverat, anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXXVI<sup>o</sup> (ed. Vogtherr, Chronicon episcoporum Verdensium 102) dürfte ein Reflex unserer Urkunde sein. Vgl. auch Vogtherr, Bistum und Hochstift Verden 291. Bei der Rückkehr des 1189/90 aus Bremen vertriebenen Erzbischofs Hartwig 1194 war Bischof Rudolf von Verden päpstlicher Vermittler in dessen Einigung mit dem Bremer Domkapitel gewesen (Vertrag von 1194 Juli 3, ed. Ehmck – v.Bippen, Bremisches UB. 1, 89 n<sup>o</sup> 78, vgl. Germ. pont. 6, 87 n<sup>o</sup> \*174 und 96 n<sup>o</sup> \*12). Das Einverständnis des Grafen Adolf III. von Schauenburg (1160–1225), dem der Kaiser die Verwaltung der Grafschaft Stade nach der Absetzung Erzbischof Hartwigs 1190 übertragen hatte, wird in unserer Urkunde ausdrücklich erwähnt. Am 24. Oktober 1195 hatte Erzbischof Hartwig die Grafschaft gegen zwei Drittel ihrer Einkünfte dem Grafen Adolf übergeben, der sie in den folgenden Jahren verwaltete; vgl. D.[477]. Zu den Auseinandersetzungen zwischen Erzbischof Hartwig und Graf Adolf um die Grafschaft Stade vgl. ausführlich Hohmann, Erzstift Bremen 85–88 und Hofmeister, Kampf um das Erbe 117–120. – Zu Bischof Rudolf von Verden vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[101].*

Heinricus divina favente clementia Rom[anorum] inperator et semper augustus et rex Scicilie<sup>a</sup>. Universitati tam presentium quam futurorum notum esse volumus, quod in sollempni curia W[ircebu]rg celebrata fidelis noster Hertvicus Bremensis archiepiscopus omne ius exactionis, quod ex quadam minus iusta consuetudine in bonis<sup>b</sup> et redit[ibus] Uerdensis episcopi infra comitatum Stadensem constitutis habere videbatur, cum consensu Adolphi<sup>c</sup> comitis de Scowenburg, qui comitiam eandem tunc temp[or]is a]dmi[ni]stravit, in manus nostras libere resignavit et dilectum nostrum Rüdolfum Uerdensem episcopum suosque successores et eorum homines ab hoc onere [et grava]mine pro se suisque successoribus in perpetuum absolvit. Hanc igitur inunitatem predicto Uerdensi episcopo et suis successoribus confirmamus<sup>d</sup> im[per]iali auctoritate firmiter statuentes, ne quisquam archiepiscopus, dux seu marchio, comes seu<sup>e</sup> vicecomes seu alia quecumque persona parva v[el m]agna hanc libertatem Uerdensis ecclesie violare seu infringere attemptet nec exactiones aliquas in homines seu bona supradicta Uerdensis episcopi [ex]ercere vel per hospitiones<sup>f</sup> gravare vel alio quolibet modo quippiam in eis ordinare seu disponere presumat. Si quis ergo contra hanc nostram pracmat[i]cam [sanctio]nem aliquid facere presumpserit, a gratia imperii alienus et damna data resarciat et decem libras auri pro pena componat, quarum medietas ca[m]mere imperi]ali, altera vero medietas Uerdensi episcopo iniuriam passo persolvatur. Huius rei testes sunt, qui aderant presentes: Bernardus dux Saxonie, Otto marchio de Br[ande]nburg et Albertus frater eius, Albertus comes de Osterburg, Adolfus comes de Scowenburg, Rubertus de Durne, Ma[r]quardus dapifer, Heinricus pincerna et alii quam plures.

BB 501 <sup>a</sup> A <sup>b</sup> is durch Lücke teilweise beschädigt <sup>c</sup> von erster Hand über der Zeile eingefügt <sup>d</sup> us teilweise durch Lücke zerstört <sup>e</sup> s auf Rasur <sup>f</sup> A, wohl statt hospitationes

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII; data per manum Alberti prothonotarii V kal. aprilis; amen.

(SP.D.)<sup>§</sup>

## BB 502

*Heinrich nimmt die erzbischöfliche Kirche von **Magdeburg** auf Bitten des Erzbischofs Ludolf nach Einsichtnahme in die Privilegien der drei Ottonen und vieler anderer Kaiser und Könige mit allen Besitzungen in seinen Schutz und bestätigt ihr, daß nur der vom Erzbischof rechtmäßig eingesetzte Vogt fordern dürfe, was ihm zusteht.*

Würzburg, 1196 April 9.

*Original in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, U 1 I, n° 84a (A).* 10

*Ludewig, Reliquiae manuscriptorum 11, 589 n° 54 aus Abschrift. – Sagittarius, Hist. Magdeburgensis 4,9,5 (ed. Boysen, Allgem. Histor. Magazin 2), 83 aus Abschrift. – Bresslau, Diplomata centum 70 n° 49 aus A. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 520 n° 704 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Posse, CD. Sax. regiae 1/3, 5 n° 5 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Böhmer Reg. 2870. – Toeche Reg. 399. – Stumpf Reg. 4988. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 208 n° 761. – Mülverstedt, Reg. archiep. Magdeburg. 2, n° 58. – Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 99 n° 489. – Parlow, Zähringer 350 n° 539 Reg. – B.–Baaken Reg. 502.* 15 20

*Verfaßt und geschrieben von H 2. – Das Siegel, das Posse als sehr beschädigt bezeichnete, war laut freundlicher Auskunft des Landeshauptarchivs Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg bei der Revision am 17. Dezember 1946 offenbar noch vorhanden. Zu Erzbischof Ludolf (1192–1205) und der Ausstellung der Urkunde vgl. Vogel, Ludolf von Magdeburg 10 sowie Wentz – Schwineköper, Erzbistum Magdeburg 340 f.* 25

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Antecessorum nostrorum imperatorum sive regum sequentes vestigia hiis, que per ipsos circa ecclesias dei pia largitione gesta sunt, nostri muniminis robur tanto proniori animo, ubi expostulatum fuerit, decernimus apponere, quanto diligentiori studio consuevimus ad illarum statum bonum et processum honestum constanter intendere. Qua sane consideratione inducti privilegiis Ottonis primi, secundi et tercii et aliorum imperatorum ac regum quam plurium super constructione Magdeburgensis ecclesie ac confirmatione prediorum et bonorum illius, que ab ipsis antecessoribus nostris vel ab aliis quibuslibet Christi fidelibus ei collata sunt, inspectis ad preces dilecti nostri Ludolfi Magdeburgensis archiepiscopi eandem ecclesiam cum universis pertinentiis suis tam hiis, que usque ad hec tempora possedit, quam hiis, que in posterum annuente domino poterit adipisci, sub imperialem protectionem recipimus ac presentis scripti confirmamus patrociniis statuantes et imperiali precipientes edicto, ut, sicut in ipsis privilegiis antecessorum nostrorum divorum augustorum ac regum Romanorum continetur, nullus dux, comes vel iudex vel alia quecumque persona humilis vel alta aliquam deinceps in bonis ipsius ecclesie a quocumque collatis seu in posterum conferendis potestatem habeat ipsum archiepiscopum et suos successores quoquam

BB 501 <sup>§</sup> ein waagrechter Einschnitt im Pergament ohne Plica, rote Seidenfäden erhalten; vgl. Vorbem.

modo vexandi aut homines ecclesie hospitium, petitionibus vel ullis prorsus exactionibus infestare, sed ecclesie advocatus ab archiepiscopo legitime institutus, quod sui iuris est, sine difficultate seu gravamine exequatur. Sancimus igitur, ut nullus omnino in posterum hanc nostram confirmationis paginam presumat vel audeat aliquatenus infringere. Quod si quis attemptaverit, centum libras auri pro pena componat, dimidium cameram nostram et reliquum passo iniuriam. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi et maiestatis nostram sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Hertwicus Bremensis archiepiscopus, Otto Babemburgensis episcopus, Rudolfus Verdensis episcopus, Bertrammus Mettensis episcopus, Bertoldus Cicensis episcopus, Helembertus Haelemburgensis episcopus, Heinricus abbas Fuldensis, Heinricus palatinus comes Reni, Ludewicus dux Bawarie, Bernardus dux Saxonie, Bertoldus de Zeringen, Hermannus lantgravius Thuringie, Bertoldus dux Meranie, Otto marchio de Brandemburg, Conradus marchio de Landesberg, Giuehardus burcgravius Magdeburgensis, Rubertus de Durne, Gardolfus de Hamederesleue et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie potentissimi. x (M.)

Ego Conradus imperialis aula cancellarius Hildeneshemensis ecclesie electus vice Conradi Maguntine sedis archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et regis<sup>a</sup> Sicilie victoriosissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, imperii vero quinto et regni Sicilie secundo; dat. apud Wirceburg V<sup>o</sup> idus aprilis.

(SP.3.D.)<sup>b</sup>

### BB 503

*Heinrich bestätigt dem Bischof Gardolf von Halberstadt die Privilegien seiner Kirche und insbesondere die Zollfreiheit für die Kaufleute der Stadt auf allen königlichen Märkten.*

*Würzburg, 1196 April 10.*

*Original in Halberstadt, Stadtarchiv, Urkundensammlung A 5 (A).*

*Böhmer, Acta imp. 187 n<sup>o</sup> 204. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 520 n<sup>o</sup> 705. – Schmidt, UB. Stadt Halberstadt 1, 10 n<sup>o</sup> 9. – Posse, CD. Sax. regiae 1/3, 5 n<sup>o</sup> 6 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll), alle aus A. – Toeche Reg. 400. – Stumpf Reg. 4989. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 208 n<sup>o</sup> 761. – Mülverstedt, Reg. archiep. Magdeburg. 2, n<sup>o</sup> 59. – Dobenecker Reg. 2, n<sup>o</sup> 1005. – Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 99 n<sup>o</sup> 490. – B.–Baaken Reg. 503.*

*Geschrieben von H 14, der wohl auch als Verfasser der selbständig formulierten Partien gelten darf. Er hat Signumzeile und Monogramm vorausgefertigt. – Als Vorurkunde diente das DH.V. 35 (Stumpf Reg. 3028) von 1108 Mai 17, das seinerseits eine Wiederholung des DH.IV. 203 bietet. Die Übereinstimmungen wurden durch Pestsatz gekennzeichnet. Aus dem Itinerar ergibt sich eindeutig, daß dieser Kanzleischreiber wie schon vorher in D.[497] das Inkarnationsjahr um eine Einheit zu hoch angegeben hat, während die Königsjahre um ein Jahr zu niedrig*

BB 502<sup>a</sup> A statt rege<sup>b</sup> rote Seidenfäden erhalten; vgl. Vorbem.

*angesetzt sind. – Zu früheren königlichen Privilegien für Halberstadt vgl. die Vorbemerkung zu DH.IV. 203. – Zur Stadtentwicklung Halberstadts vgl. Militzer, Stadtentstehung 36–52. Zur Zollfreiheit der Halberstädter Kaufleute auf den königlichen Märkten vgl. Wilke, Ministerialität 24 und Militzer a.a.O. 50 f. Anm. 86 und 160. – Zu Bischof Gardolf (1183–1201) vgl. Averkorn, Bischöfe von Halberstadt 19 f.*

5

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Siciliae. x Ea serenitatis nostre provida circumspectio fidelium suorum diligenter admittere vota consuevit, per que illorum sane consulitur honestati, et nos quoque vestigia divorum antecessorum nostrorum imitantes comoditatibus multorum a nostre munificentia sublimitatis plurimum providetur. Ad universorum igitur imperii nostri fidelium tam presentis etatis quam successure posteritatis volumus pervenire noticiam, quod nos de consueta imperialis benignitatis nostre gratia ad supplicationem et petitionis instantiam dilecti et fidelis nostri Gardolfi Halbirstadensis ecclesie episcopi excellentie nostre animum ipsi benivolum acclinantes confirmamus ei et ipsius ecclesie omnia iura, usus quoque et bonas consuetudines et quecumque per privilegia ab antecessoribus nostris Romanorum regibus seu imperatoribus Halbirstadensi ecclesie concessa vel tradita esse dinoscuntur<sup>1</sup>. Hec omnia imperiali auctoritate eidem ecclesie concedimus et confirmamus et presentis pagine patrocinio communimus. Ad hec quoque imperiali munificentia predicto episcopo et eius ecclesie suisque in perpetuum successoribus specialiter concedimus et confirmamus, ut, \* quodcumque mercatum nostra vel antecessorum nostrorum auctoritate constitutum vel constituendum homines negociatores civitatis Halberstadensis<sup>a</sup> negociationis sue causa intraverint, sine contradictione et distinctione iudicum publicorum ibidem pro tempore constitutorum in ipsis mercatis res suas vendendi et emendi vel quolibet modo commutandi sine alicuius thelonei exactione perpetuam libertatem et omnimodam habeant facultatem statuentes et imperiali firmiter sanctientes edicto, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica seu secularis huic nostre confirmationi obviare vel ei ausu temerario audeat contraire. Quod si quis facere attemptaverit, pena centum librarum auri feriat, quarum medietas camere nostre inferatur, reliqua pars iniuriam passis persolvatur. Ad huius autem rei certam in posterum evidentiam presentem exinde paginam conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Liudolfus Magdiburgensis archiepiscopus, Bertoldus Cicensis episcopus, Hartwicus Bremensis episcopus, Bernardus dux Saxonie, Hermannus lantgravius Thuringie, Heinricus comes palatinus Reni, marchio Otto Brandinburgensis et alii quam plures.

10

15

20

25

30

35

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Siciliae. x (M.)

Ego Conradus Hildinshemensis ecclesie electus imperialis aule cancellarius vice domini Conradi Moguntini archiepiscopi tocius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup> centesimo XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup><sup>b</sup>, indictionis XIII<sup>e</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Siciliae, anno regni eius vicesimo sexto, imperii vero quinto et regni Siciliae secundo; dat. apud Wirziburc per manum Alberti imperialis aule prothonotarii IIII<sup>o</sup> idus aprilis.

40

BB 503 <sup>a</sup> *erstes e aus i verb.* <sup>b</sup> *irrtümlich statt VI<sup>o</sup>, vgl. Vorbem.*

BB 503 <sup>1</sup> *vgl. Vorbem.*

## BB 504

Heinrich bestätigt ein Übereinkommen des Elekten Peter und der bischöflichen Kirche von Cambrai mit dem Zisterzienserkloster **Vaucelles**, wonach letzteres anstelle eines ihm von Bischof Nikolaus (von Cambrai) geschenkten Waldgebietes andere, weniger walddreiche Ländereien zur Rodung erhalten hat, da die ursprünglich geschenkten Waldgebiete Schutz vor Angreifern boten und nicht gerodet werden sollten. 5

Mainz, 1196 April 26.

Original in Lille, Archives départementales du Nord, 3 G 9/86 (A).- Abschrift des 13. Jh. im Chartular des Klosters Vaucelles f. 42 ebenda, 28 H 96/42 (B).

Stumpf, Acta ined. 278 n° 199 aus A. – Posse, CD. Sax. regiae 1/3, 6 n° 7 Teildr. (Zeugen und Eschatokoll) aus A. – Tock, Chartes de Vaucelles 217 n° 149 aus A. – Toeche Reg. 401. – Stumpf Reg. 4990. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 208 n° 761. – Wauters, Table chronol. 711, 396 Reg. – B.–Baaken Reg. 504 (vgl. Nachtr.). 10

Die durch Löcher im Pergament entstandenen Lücken konnten nach B ergänzt werden. – Wiederholung des DFI. 574, vgl. die Vorbemerkung zu diesem. – Signumzeile und Monogramm wurden von H 2 vorausgefertigt, auf dessen Mitwirkung bei der Abfassung des Diploms auch das Epitheton potentissimus in Verbindung mit der Königswürde von Sizilien hinweist. Alles andere stammt von einem kanzleifremden Schreiber, der für das fehlende Chrismon am Beginn etwas zu breiten Raum freigelassen hat und die ungewöhnliche Fassung der Devotionsformel dei (statt divina) favente clementia verwendet. Auffällig ist das Fehlen der Namen der Äbte, des Mainzer Dompropstes und des Pfalzgrafen Hermann in der Zeugenreihe. – Die Bezeichnung des längst verstorbenen Elekten Petrus (1167–1174) als noster fidelis ac dilectus wurde aus der Vorurkunde übernommen. 15

Bischof Nikolaus von Cambrai (1136–1167) hatte das Waldgebiet 1165 an Vaucelles geschenkt (ed. Tock, Chartes de Vaucelles 100 n° 37). Der Tausch durch den Elekten Peter erfolgte 1170 und wurde anschließend durch das Domkapitel von Cambrai sowie durch Erzbischof Heinrich von Reims (1162–1175) bestätigt (ed. Tock a.a.O. 119 n° 52, 120 n° 53 und 122 n° 54). 25

Dorsualvermerk vom Anfang des 13. Jh.: Privilegium Henrici imperatoris de quatuor carrucatis terre et de communi usu in silvis, aquis et pascuis Castellensium et Valcellensium. 30

x In<sup>a</sup> nomine sancte et individue trinitatis. x Henricus dei favente clemencia Romanorum imperator semper augustus et rex Sycilie. Placet magestati nostre et congruum atque rationabile videtur, ut omny<sup>b</sup> nostra ordinatio, assensus et confirmatio<sup>c</sup> de diversis contractibus, qui inter diversas ecclesias vel personas frequenter eveniunt, in scripto redigatur et in memoria atque noticia per successiones temporum posteris relinquatur. Eapropter cognoscant<sup>d</sup> fideles imperii presentes et futuri, qualiter noster fidelis ac dilectus Petrus Cameracensis electus et cum eo maior ecclesia Cameracensis simul cum ecclesia Valcellensi in una voluntate convenerunt suamque voluntatem et conventionem inter se stabiliter et concorditer firmaverunt, sicut in sequentibus declaratur. Contigit itaque, quod predecessor Petri Cameracensis electi pie videlicet memorie episcopus Nicholaus fratribus de Ualcellis in elemosinam terram quandam nemorosam et incultam donaverat assensum prebente capitulo suo, ad cuius dominium tercia pars illius terre pertinebat, ea tamen interveniente pactione, ut de singulis carrucatis illius terre exculte duo modii, unus frumenti et alter avene, ad mensuram Cameracensem per singulos annos sibi et successoribus suis et capitulo suo censualiter solverentur, episcopo duas partes huius census in Castello, capitulo Cameraci<sup>e</sup> terciam 35

BB 504 <sup>a</sup> davor Platz für das Chrismon freigelassen <sup>b</sup> A, omnis VU. <sup>c</sup> t sofort aus c verb. <sup>d</sup> Rasur unter g <sup>e</sup> A irrtümlich statt Cameracensi VU.

recepturo. Adiectum est pactioni, ut singule carrucate XV essent modiorum determinatis terre limitibus in longitudine a silva sancti Martini usque ad Sambram, sicut profluit aqua de Gurguceon, in latitudine ab [a]qua de Gurguceon usque ad saltus et landas silve de Estruem. Porro quoniam in terra illa silve veteres protenduntur, que Castelli et aliorum locorum circumiacentiu[m] i[n] subsidium et munimen esse videntur contra inpugnatorum incursus, vysum<sup>f</sup> est predicto electo et maiori ecclesie Cameracensi toti regioni imminere periculum, si silve eradicarentur. Unde inito cum totius ecclesie Cameracensis personis consilio pro terra illa prenominate fratribus aliam terram donaverunt toti regioni minus utilem et minora nemora continentem, que terra iacet inter terras de Balduinualle et Sambram et novalia de Castello et aquam<sup>g</sup> de Gurguceon, in qua terra quatuor carrucatas excolant, quarum singule secundum antiquum<sup>h</sup> pactum XV fiant modiorum et duo modii censuales secundum prenotatam formam sepedicto electo et successoribus suis et ecclesie maiori annuatim solvantur. Concesserunt etiam eisdem fratribus [Valce]llensibus X modiatas terre et quandam terram, quam Nicholaus episcopus pro quarta parte terragii de terra, que dicitur de Quartariis, fratribus excambivit, eosdem quoque usus, quos homines de Castello in silvis, aquis et pascuis habere dinoscuntur. Predictam autem donationem<sup>i</sup> et factam inter eos co[n]ventio[n]e[m], sicut in Petri Cameracensis electi et maioris ecclesie privilegiis continetur<sup>l</sup>, approbamus et nostra imperiali auctoritate confirmamus et presenti scripto, ut de cetero ratum et firmu[m] in statu [suo] permaneat, roboramus adhibitis idoneis testibus, quorum no[m]ina he[c] sunt: abbas<sup>j</sup> de Eberbach, abbas de Claustro, abbas de Nouocastro, abbas de Blidenstat<sup>k</sup>, prepositus maio[r]is ecclesie in Maguncia, Henricus prepositus sancti Mauricii, palatinus [comes, Theodericus] marcio de Landesberc, Marquardus dapifer, Cuno de Mynzenberc, Trushart de Cesteneburc, Heroldus Eberbache[nsi]s<sup>j</sup>.

x Signum domini Heinrici sexti Rom[anorum imperatoris] invictissimi et potentissimi regis Sicilię. x (M.)

Ego Cunradus Hildensemensis ecclesie electus et imperialis aule cancellari[us] vice domini Cunradi Moguntine<sup>l</sup> sedis archiepiscopi et Germanie archicancellarii recongnovi<sup>m</sup>.

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico Romanorum imperatore invictissimo et rege Sicilie gloriosissimo, anno regni eius XXVI<sup>o</sup>, imperii VI<sup>o</sup>, regni vero Sicylie II<sup>o</sup>; dat. apud Mogunciam per manus Alberti imperialis aule prothonotarii VI<sup>o</sup> kal. maii.

(SP.D.)<sup>n</sup>

## BB 507

*Heinrich bestätigt einen auf die Klage des Elekten Lupold von Worms in seiner Gegenwart gefällten Gerichtsspruch, wonach Graf Boppo von Lauffen die Hälfte seines Allods in Lochheim rechtmäßig an das Zisterzienserkloster Schönau um 225 Mark Silber verkauft hat, während er die zweite Hälfte vor einem Verkauf an das Kloster um die gleiche Summe von der Klage des Elekten freimachen muß.*

*Ladenburg, 1196 Mai 17.*

**BB 504** <sup>f</sup> A, visum VU. <sup>g</sup> erstes a auf radiertem d <sup>h</sup> qu auf Rasur <sup>i</sup> auf Rasur <sup>j</sup> Zeugen wohl nachträglich eingefügt A <sup>k</sup> zwischen n und s Nahtstelle im Pergament <sup>l</sup> e aus i verb. <sup>m</sup> A <sup>n</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

**BB 504** <sup>1</sup> Urkunden des Elekten Peter und des Domkapitels von Cambrai von 1170 (ed. Tock, Chartes de Vaucelles 119 n<sup>o</sup> 52 und 120 n<sup>o</sup> 53); vgl. Vorbem.

*Abschrift von ca. 1295 im Kopialbuch des Klosters Schönau in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/1302, f. 89' (B).*

*Gudenus, Sylloge dipl. 44 n° 18 aus B. – Böhmer Reg. 2871. – Toeche Reg. 404. – Stumpf Reg. 4993. – Christ, Schönauer Urkunden 159 n° 25 Reg. – Wieland, Schönau 112 n° 21 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 455 n° 582. – Die deutschen Königspfalzen 3/1, 347 n° 5 Reg. – Meves, Urkundliche Bezeugungen 99 n° 17 Reg. – Meves, Reg. deutscher Minnesänger 151 n° 18. – B.–Baaken Reg. 507.*

5

*Verfaßt von H 8. Die Arenga weist Parallelen zu den DD.[330 und 341] auf. – Vgl. die Vorbemerkungen zu D.[495], durch das die Übertragung des Gutes durch die Hände des Kaisers zu Hagenau, und zu D.[529], durch welches die neuerliche Übertragung zu Besançon nach dem Verzicht Bischof Lupolds bestätigt wurde. – Zu dem unter den Zeugen genannten Bligger von Steinach vgl. Meves, Urkundliche Bezeugungen 80–83 und 87–89.*

10

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Lites seu controversie, que inter fideles imperii in nostra audientia<sup>a</sup> diffiniuntur, ne lapsu temporis aut<sup>b</sup> oblivione ad discordiam seu ambiguitatem reducantur, cautum decernimus eas, qualiter decise sint aut determinate, scripto memoriali annotari. Notum itaque facimus universis presentem paginam intuentibus, quod, cum Liupoldus Wormatiensis ecclesie electus comiti Bopponi de Loufe super allodio in Locheim, quod abbati in Schonaugia et eius monasterio vendidit<sup>1</sup>, questionem movisset, determinatum fuit in presentia nostra, quod iam dictus comes medietatem eiusdem allodii totalem tam in agris quam silvis, pratis, pascuis, aquis aquarumque decursibus libere et absque contradictione, cuicumque vellet, vendere posset. Quam medietatem, cum ipse prememorato abbati et eius monasterio producentis XX<sup>ti</sup> quinque marcis puri argenti de consensu nostro per manus nostras donaverit et<sup>c</sup> abbas de consensu prefati electi et per manus eius receperit, idem comes promisit, quod, postquam alteram eiusdem allodii medietatem a questione ipsius electi absolveret, illam integraliter pro tanta pecunie summa, quanta altera medietas predicta data fuit et vendita, sepedicto abbati et eius monasterio contraderet et ampliori nec alii cuiquam vendere posset sine consensu ipsius et eius monasterii. Quod ut verius credatur nec alicuius dubietatis inde imposterum emergat scrupulus, presentem paginam conscribi inde et nostre maiestatis bulla iussimus communiri statuentes et imperiali edicto sanctientes, ut nulla<sup>d</sup> omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica hanc auctoritatis nostre paginam aliquo modo infringere presumat aut violare. Quod qui fecerit, XXX<sup>a</sup> marcas puri auri componat pro pena, medietatem camere nostre, partem residuam persone patienti iniuriam<sup>e</sup>. Huius rei testes sunt: Bertramus Metensis episcopus, Heinricus prepositus sancti Mauricii in Moguntia, Conradus Spore et Wernardus maioris ecclesie in Wormatia canonici, Wicramus decanus Nouedomus, C(onradus) dux Suevie et Otto comes palatinus Burgundie fratres nostri, comes Fridericus de Zolre, Landolfus de Winzinlon, H(ugo) de Hagen, C(onradus) et Bertoldus Hohinhart, Arnoldus de Hornberc, Rudolfus de Kiselowe, Blicgerus de Steinahe, Heinricus de Stralimberg, Cunradus de Hirzberg, Rehwinus et frater eius C(onradus) de Rotinburg, Hugo de Wormatia et alii quam plures.

15

20

25

30

35

40

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> sexto; datum apud Loldinburg per manum Alberti imperialis aule prothonotarii XVI<sup>o</sup> kal. iunii, indictione XIII<sup>a</sup>.

45

BB 507<sup>a</sup> auditia B<sup>b</sup> ait B<sup>c</sup> über der Zeile eingefügt<sup>d</sup> nullo B<sup>e</sup> inuriam B.

BB 507<sup>1</sup> D.[495].



## BB 508

Deperditum.

Heinrich beurkundet, Graf Theobald von Bar habe auf die Klage des Bischofs und des Domkapitels von **Toul** versprochen, die diesen und der Stadt Toul widerrechtlich entzogenen Güter zurückzugeben und den Wiederaufbau der von ihm zerstörten Kirche von Troussey nicht zu hindern. 5

(Ladenburg?), 1196 Mai 17.

Erwähnt in einem Regest in dem Urkundeninventar des Bistums Toul von 1757 in Nancy, Archives départementales de Meurthe-et-Moselle, G 1384, p. 115 n° 15 bis: 10  
 Le 16. des kalandes de juin 1196. Diplôme de Henry VI. par lequel sur les plaintes à lui portées par l'Evêque et le Chapitre de Toul des torts et dommages à eux causés par Thiebaut Comte de Bar le dit Comte a promis qu'il abandonneroit les biens qu'il avoit usurpés sur la ville, l'évêché et le Chapitre de Toul, et que lui ni ses successeurs n'empêcheroient la reconstruction de l'Eglise de Troussey qu'il avoit detruite (atrii de Trozzey). – Vielleicht wie das vorhergehende Diplom vom gleichen Tage in Ladenburg ausgestellt. – Zum Konflikt zwischen Graf Theobald von Bar (1190–1214) und Odo von Vaudémont, Bischof von Toul (1192–1197), vgl. Grosdidier de Matons, Comté de Bar 216, Krüger, Rhein. Vierteljahrsblätter 39, 67 f. und Bönnen, Bischofsstadt Toul 195–200. Bereits Theobalds Bruder und Vorgänger als Graf von Bar, Heinrich (1170–1190), hatte dem früheren Bischof von Toul, Petrus (1168–1192), die Schadenswiedergutmachung zugesichert (Urkunde von 1176–1189; Grosdidier de Matons, Catalogue des Actes des Comtes de Bar 56 n° 137 Reg.). Benoit [Picard], Histoire de Toul 428 gibt den Hinweis auf ein offenbar inzwischen verlorenes Schreiben Bischof Odos an den Kaiser von 1197, worin er sich neuerlich über Belästigungen durch Graf Theobald beklagt; vgl. ebenso Gallia Christ. 13, Sp. 1005. – Scheffer-Boichorst, NA 20, 205 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 455 n° 581. – Die deutschen Königspfalzen 3/1, 347 n° 5 Reg. – B.–Baaken Reg. 508. 15 20 25

## BB 509

Heinrich bestätigt, daß Abt Konrad des Zisterzienserklosters **Maulbronn** von dem Ritter Berthold Meisere ein Gut bei Weissach um 82 Mark käuflich erworben habe, das dem Kloster durch die Grafen von Calw übertragen wurde, deren Ministerialin Bertholds Gattin ist, welcher das Gut gehört und die es den Grafen von Calw aufgetragen hatte. 30

Mainz, 1196 Mai 20.

Original in Stuttgart, Hauptstaatsarchiv, Kaiserselekt H 51 n° 25 (A). 35

Wirtemberg. UB. 2, 317 n° 500 aus A = ed. II. n° 752 mit Hinweis auf Abb. – Toeche Reg. 406. – Stumpf Reg. 4994. – B.–Baaken Reg. 509.

Von einem unbekanntem Schreiber, der wohl im Kreise des Empfängers zu suchen ist, geschrieben; seine Unerfahrenheit äußert sich in mehreren Flüchtigkeitsfehlern, vgl. Anmerkungen a – f. Die fortlaufende Zählung der Monatstage entspricht nicht den Kanzleigewohnheiten. – Die in den Text eingebaute erste Zeugenreihe bezieht sich, wie ausdrücklich betont wird, auf die Resignation durch Bertholds Gattin beziehungsweise die Übertragung durch die Grafen von Calw. Die Zeugen der 40

zweiten Liste bezeugen die Beurkundung; vgl. dazu Bresslau, *Urkundenlehre* 2, 219 mit Anm. 1.

x Heinricus x sextus divina favente gratia Romanorum imperator<sup>a</sup> semper augustus et rex Sicilie. Volentes, ut ea, que locis religiosis emptionis vel donationis titulo vel alio quolibet modo proveniunt, ab ipsis viris religiosis in pace possideantur et sine querela, per hoc presens scriptum notum facimus universis imperii nostri fidelibus, quod venerabilis abbas Cŷnradius in Mulinbrunnen de voluntate et consensu omnium monachorum suorum quoddam predium prediis eorum in Wisaha vicinum pro<sup>b</sup> quodam milite dicto Bertholdo Meisere pro utilitate ipsius monasterii pro octoginta duabus marcis comparavit. Quia vero ipsum predium mulieris ipsius militis fuisse dinoscitur et cum ipse miles et uxor sua de diversis familiis esse dicantur, ipse enim miles Augensis ecclesie ministerialis existit, ipsa vero uxor eius et pueri, quos ex ea genuit, comitis Cŷnradi de Kaluwe et fratris eius ministeriales esse sciuntur, et ne tandem talis venditio ab uxore et filiis suis ratione dipersis<sup>c</sup> conditionis revocari posset in irritum, ipsa uxor cum filiis suis ipsum predium in manus dominorum suorum videlicet comitis Cŷnradi de Kaluwe et fratris sui resignaverunt et ipsi postea predictum predium sancte Marie in Mulinbrunnen sub predicta venditione contulerunt. Huius traditionis et predictae venditionis testes sunt: comes Egono de Vraha, Eberhardus de Eberstein, Bertoldus de Stainneke, Bertoldus Strubeche, Gumboldus de Vehingen, Reinhardus de Glatebhac<sup>d</sup>. Precibus autem et rogatu ipsius abbatis predictum contractum, licet per se stabilis sit et firmus, nos tamen ob futurorum cautelam et ipsi monasterio propter nequitias hominum precaventes ipsum venditionis modum ratum esse volentes imperiali nostra auctoritate ipsum confirmamus penam transgressoribus adicientes, ut, qui predictum contractum irritare voluerit vel qui predictae nostre confirmationis robur inviolabile temerare presumpserit, in odium sue presumptionis centum marcas puri argenti pro pena componat, media parte fisco nostro, reliqua vero predictis fratribus persolvenda. Huius autem nostre confirmationis testes sunt: Cŷnradius Maguntinus archiepiscopus, patriarcha Aquilegensis, Cŷnradius frater noster dux Suevie, Philippus frater noster dux Tuscie, Rŷbertus de Durnen<sup>e</sup>, Cŷno de Mincenbehr<sup>f</sup>, Henricus de Kallendin, Drushardus de Spira et alii quam plures.

Actum Maguntie anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo sexto, indictione quartadecima, vigesimo die maii.

(SP.4.)<sup>g</sup>

## BB 510

*Unecht.*

35

*Heinrich befreit die zum Prämonstratenserstift Varlar gehörende villa **Coesfeld** und ihre Bürger auf Bitten des Bischofs H(ermann) von Münster, den sich das Stift anstelle eines Vogtes erwählt hat, von dem vom Stiftsvogt bisher geforderten Königsbann.*

*Mainz, 1197 Mai 28.*

*Angebliches Original in Coesfeld, Stadtarchiv, Urk. Abt. III 3 (A).*

40

*Niesert, Beitr. zu einem Münsterischen UB. 1/2, 476 n° 170. – Erhard, CD. Westf. 2, 249 n° 562 = Sloet, OB. Gelre en Zutfen 1, 389 n° 391, Teildr. – Wilmans –*

**BB 509** <sup>a</sup> auf per-Kürzung folgt überflüssiges r A <sup>b</sup> irrtümlich statt a A <sup>c</sup> irrig statt diversae A <sup>d</sup> irrig statt Glatebach A <sup>e</sup> irrig statt Durne A <sup>f</sup> r aus c verb. A <sup>g</sup> an roten Seidenfäden.

*Philippi, Kaiserurk. der Prov. Westfalen 2, 353 n° 254, alle aus A. – Widder, Zeit der frühen Stadt 36 Abb. 2 Faks. – Böhmer Reg. 2872. – Erhard, Reg. hist. Westf. 2, 89 n° 2386. – Gengler, Cod. iur. munic. Germ. 1, 599 Reg. 3. – Toeche Reg. 516. – Stumpf Reg. 4995. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 209 n° 763. – Brom, Reg. Sticht Utrecht 1, 108 n° 541. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 456 n° 583. – B.–Baaken Reg. 510.* 5

*Es handelt sich um eine offenkundige Fälschung, die seit Toeche, Stumpf und Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 2, 232 f. § 327 allgemein als solche erkannt ist. Das Siegel ist ein Abdruck eines Nachschmittes des Typars S. 3 (Posse 1, Taf. 23, 2, Abb. des gefälschten Siegels Posse 2, Taf. 50, 2, s. dazu Posse 5, 119). Es hängt an Seidenschnüren, die durch einen einzelnen waagrechten Einschnitt im unteren Rand der Plica gezogen sind. Diese Befestigungsart für Wachssiegel findet sich an echten Originalen nur an dem D.[300]. Stil und Formular sind für eine echte Kaiserurkunde unmöglich. Die Invocatio ist ebenso auffällig wie die Intitulatio mit der Ich-Form, der Wiedergabe der Zahl sextus durch das römische Zahlzeichen mit us-Haken, dem Wort felix und dem fehlenden Hinweis auf das sizilische Königstum. Zahlreiche Wörter und Wendungen sind Einzelbelege im gesamten Urkundencorpus. Die Schrift darf als annähernd zeitgemäß gelten. Die Jahreszahl 1197 ist mit dem Itinerar nicht vereinbar; man kann ihr nur einen Sinn abgewinnen, wenn man sie um eine Einheit niedriger ansetzt und an den Aufenthalt des Kaisers in Mainz im Mai 1196 (D.[509]) denkt, wozu die Indiktion passen würde. Völlig aus dem Rahmen fällt der Hinweis auf einen Fürstenspruch in der Corroboratio. Von den wenig spezifischen Zeugen ist Bischof Albert von Lüttich (1195–1200) in den Urkunden Heinrichs VI. sonst nicht nachweisbar. Graf Simon von Tecklenburg († 1202) ist nur noch in D.[303] für Erzbischof Bruno von Köln als Zeuge genannt. Tecklenburger finden sich aber unter den Zeugen in Urkunden der Bischöfe von Münster für Varlar; vgl. Zunker, Adel in Westfalen 204. Bischof Balduin von Utrecht starb bereits am 30. April 1196 in Mainz. Kanzleiwidrig ist die Nennung des Kanzlers in der Aushändigungsformel, die sonst nur in D.[422] begegnet. Inhaltlich steht die Urkunde in engem Zusammenhang mit der Urkunde Bischof Hermanns von Münster (1174–1203) vom 12. März 1197, mit der er die villa Coesfeld von allen Vögten und Vogteiabgaben und vom Königsbann befreite und ihren Bürgern Recht und Freiheit der Bürger von Münster verlieh (ed. Erhard, CD. Westf. 2, 248 n° 559), sowie mit zwei Urkunden des Abtes Jordanis (1193–1209) von Varlar (ed. Erhard, CD. Westf. 2, 248 f. n° 560 und 561), mit denen dieser zugunsten Bischof Hermanns auf das Wahlrecht des Vogtes über Coesfeld verzichtete und seine Zustimmung zu dem bischöflichen Privileg, als dessen Inhalt ausdrücklich die Befreiung Coesfelds von dem durch den Varlarer Vogt ausgeübten Königsbann genannt wird, bekräftigte beziehungsweise den Schöffen Coesfelds das städtische Regiment verlieh. Varlar war bei seiner Gründung in das Eigentum des Hochstiftes Münster übertragen worden (Urkunde Bischof Egberts von Münster von 1129, ed. Kindlinger, Münsterische Beitr. 3/1, Urk. 14 n° 7), s. dazu Petry, AfD 19, 42–45, Hiestand, Varlar 19 und Leistikow, Grafen von Cappenberg 253. Zu Gründung und Frühgeschichte von Varlar vgl. Neuhaus, Beitr. Varlar 2–12, Petry, AfD 19, 38–45, Hiestand, Varlar 18–23 und Frohne, Varlar 384–389. Anders als in der Fälschung ist in der Urkunde Bischof Hermanns nur von der Vogtei über Coesfeld, nicht aber über das Stift Varlar die Rede. In keiner der Urkunden ist einer der Söhne des in unserem Diplom als verstorben genannten Varlarer Vogtes Wigbold von Horstmar († 1196) unter den Zeugen genannt, was eine Distanz zu den Vorgängen ausdrücken könnte. Varlar beharrte auch weiterhin auf seinem Recht der freien Vogtwahl, vgl. etwa die Bestätigung durch Bischof Ludolf von Münster (1226–1247) von 1233 (ed. Wilmans, Westfälisches UB. 3, 469 n° 307). Das Recht auf freie Wahl des Vogtes hatte Bischof Egbert von Münster (1127–1132) Varlar 1129 mit der Gründung bestätigt (ed. Kindlinger, Münsterische Beitr. 3/1, Urk. 14 n° 7). 1142 erfolgte die Bestätigung durch Papst Innocenz II. (Urkunde von 1142 Oktober 27, Jaffé – L. 8.241, ed. Bruns, AfD 23, 205). Vögte blieben weiterhin die Herren von Horstmar,* 10  
15  
20  
25  
30  
35  
40  
45  
50  
55

bis Graf Friedrich von Rietberg und seine Frau Beatrix von Horstmar, die die Herrschaft Horstmar als Mitgift erhalten hatte, 1264 gegen die hohe Geldzahlung von 225 Mark auf jedes Recht an der Vogtei, die Varlar dem Grafen bestritten hatte, verzichteten (Urkunde des Grafen Friedrich und der Beatrix von 1264 November 27, Reg. Wilmans, Westfälisches UB. 3, 375 n° 726, ed. Niesert, Beitr. zu einem Münsterischen UB. 1/1, 383 n° 132, Urkunde Bischof Gerhards von Münster von 1265 Juli 17, ed. Wilmans, Westfälisches UB. 3, 384 n° 745, Bestätigung Papst Clemens' IV. von 1266 Nov. 22, Reg. Wilmans, Westfälisches UB. 3, 399 n° 770, ed. Niesert, Beitr. zu einem Münsterischen UB. 1/1, 387 n° 134). Die ausdrücklich erwähnte Zustimmung ihrer Kinder und Erben wird ihre Begründung in dem gewohnten Anspruch der Herren von Horstmar haben. Die Vogtei sollte in Zukunft nach Belehnung durch den Bischof von Münster durch den Propst von Varlar ausgeübt werden. Zu den Herren von Horstmar als Varlarer Vögten vgl. Börsting, Gesch. Horstmar 8–10, 23 und 25. 5

Die Fälschung unserer Urkunde diente jedenfalls der besseren Absicherung des Vorgehens des Bischofs, in erster Linie wohl gegenüber den Herren von Horstmar, die sich durch die Resignation des Rechtes auf freie Vogtwahl in Coesfeld durch Varlar an den Bischof von Münster in ihren Ansprüchen auf die Varlarer Vogtei beeinträchtigt fühlen konnten. Sie kam mit der ausdrücklichen Erwähnung des Rechtes auf freie Vogtwahl aber auch den Interessen Varlars entgegen. Obwohl das Stift die Vogteirechte über Coesfeld preisgeben mußte, brachte auch ihm die Stadtwerdung Coesfelds durch die Einhebung von Abgaben für die Nutzung des städtischen Bodens Vorteile. Zudem nahm es Einfluß auf die Wahl der Schöffen, die an seine Zustimmung gebunden war, und setzte die Schöffen ein; vgl. die erwähnte Urkunde des Abtes Jordanis (ed. Erhard, CD. Westf. 2, 249 n° 561) und Widder, Zeit der frühen Stadt 33. 10

Wie in der Bischofsurkunde wird Coesfeld auch in dem Spurium nicht als Stadt sondern als villa, als Dorf, bezeichnet, von seinen Bewohnern aber als cives gesprochen. Ein Weiteres deutet darauf hin, daß dem Fälscher die Bischofsurkunde vorgelegen hat: Der auffällende, gänzlich kanzleiwidrige Hinweis auf einen Fürsterrat in der Corroboratio (communicato consilio principum) entspricht der Wendung communicato consilio priorum, ministerialium, familie Monasteriensis in der Bischofsurkunde. Auch die auffällende Ähnlichkeit der grün-roten Siegelschnüre der beiden Urkunden, die von den sonst in den Urkunden Bischof Hermanns überwiegend verwendeten Pergamentpresseln abweichen, könnte darin ihre Erklärung finden. Auf die Gleichartigkeit der Schnüre verwiesen schon Hüer, Gesch. der Stadt Coesfeld 17 und Widder a.a.O. 35. Ähnliche Siegelschnüre, allerdings mit stärkerem Anteil an roten Seidenfäden, wurden in einer weiteren Urkunde Bischof Hermanns von 1197 verwendet (ed. Erhard, CD. Westf. 2, 250 n° 563), die von demselben Schreiber stammt, wie die Urkunde Bischof Hermanns für Coesfeld; vgl. zu dem Schreiber Fürstenberg, Beitr. zum Urkundenwesen 210 und Budde, AfD 25, 179. Die Befestigung der Siegelschnüre erfolgte in den beiden Bischofsurkunden auf ganz ähnliche Weise, während jene des gefälschten Heinricianums in einigen Details, wie der Anbringung des waagrechten Einschnitts in der Plica, des Durchzugs der Seidenschnüre und ihrer Verknotung, davon abweicht. Wie oben erwähnt, ist die Befestigung der Seidenschnüre durch einen einzelnen, waagrechten Schnitt in der Plica für eine echte Heinrichsurkunde ganz ungewöhnlich. Zur Siegelbefestigung der Urkunden Bischof Hermanns vgl. Fürstenberg a.a.O. 232. 15

Anders als bei der Bischofsurkunde gibt es keinen Hinweis darauf, daß bei der Anfertigung der Fälschung ein echtes Diplom Heinrichs VI. zur Verfügung stand. Weder einzelne Formulierungen noch rechtswirksame Teile wie Zeugen oder Siegel sind einer echten Urkunde Heinrichs VI. entnommen. 20

Die Fälschung muß nach dem fiktiven Ausstellungsdatum vom 28. Mai 1197 entstanden sein. Die Vermutung liegt nahe, daß sie erst nach dem Tod Heinrichs VI. entstand, als es keine Möglichkeit gab, eine Urkunde vergleichbarer Autorität zu erlangen. Als Terminus ante quem wird man an den Tod Bischof Hermanns († 9. Juni 1203) denken. 25

30

35

40

45

50

55

*Zur Stadtwerdung Coesfelds vgl. Widder, Zeit der frühen Stadt v.a. 30–41. Zu den die Stadtwerdung Coesfelds betreffenden Urkunden vgl. Gengler, Cod. iur. munic. Germ. 1, 598–600 und ausführlich Bockhorst, Urk. vom 12. März 1197, 4–16.*

x In nomine patris et filii et spiritus sancti. x Ego H(einricus) VI<sup>us</sup> dei gratia Romanorum imperator et felix semper augustus. Semper quidem grata existere nostra beneficia volumus, sed ea convenit<sup>a</sup> esse gratissima, quæ et in posterum per nostra privilegia stabilimus, quatinus ea nec hominum depravare possit impietas nec temporum obscuret annosa vetustas. Itaque quoniam imperiali maiestati congruit iustis petitionibus subiectorum clementer annuere et eos, qui gratiam eius protectionis querunt, regali autoritate tueri, notum facimus tam presentibus quam futuri evi fidelibus, quod ad petitionem dilecti et fidelis nobis H(ermann) Monasteriensis episcopi villam in Cosfelth, que in Monasteriensi diocesi sita est, et eius cives a regio banno, quo artabantur ab advocato Varlarensis ecclesie, ad quam eadem villa respicit, exemimus. Sane ne cuiquam videamur ista potestative et non ex ratione fecisse, placuit nobis posteros nostros scire, quod predictus H(ermann) Monasteriensis episcopus certos nos reddidit iam dictam Varlarensis ecclesiam liberam electionem in creando sibi advocato habere et eandem libertatem per valida privilegia<sup>1</sup> tueri atque eiusdem ecclesie advocato W(igboldo) scilicet de Horstmare mortuo abbatem et conventum iam sepe dicte ecclesie in ipsius personam vice advocati convenisse. Ut igitur hec benignitatis nostre concessio communicato consilio principum eisdem civibus in Cosfelth atque eorum posteris stabilis in evum permaneat, eam contra omnium<sup>b</sup> machinamenta fraudium privilegii nostri autoritate ex sententia principum roboramus et nostri imperialis sigilli inpressione munimus. Testes sunt hii: Conradus Mogonciensis archiepiscopus, Albertus Leodecensis episcopus, Baldewinus Traiectensis episcopus, Conradus cancellarius, Henricus comes de Senginen, Otto comes de Gelren, Simon comes de Theneburg et alii quam plures.

Datum per manus Conradi cancellarii apud Mogonciam V<sup>o</sup> kal. iunii, anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>.

(gefälschtes SP.3.)<sup>c</sup>

(SP.D.)<sup>d</sup>

### BB 511

*Heinrich teilt den Bewohnern der Mark **Istrien** und anderer Orte einen Hofgerichtsspruch mit, wonach die Vergabungen von Gütern der Kirche von Aquileia zu annullieren sind, die von deren Prokuratoren zu einem geringeren als dem bisher üblichen Preis ohne Zustimmung des Patriarchen erfolgten, und erteilt dem Patriarchen von **Aquileia** die Befugnis, derartige Vergabungen aufzulösen und den früheren Zustand wiederherzustellen.*

Mainz, (1196) Mai 29.

*Original in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Archivio ex Capitolare, Pergamene capitolari, tom. 11, n<sup>o</sup> 6/1 (A).*

**BB 510** <sup>a</sup> A <sup>b</sup> von erster Hand über der Zeile eingefügt A <sup>c</sup> an grün-roten Seidenfäden, die durch einen waagrechten Einschnitt in der Plica gezogen sind; vgl. Vorbem. <sup>d</sup> rot-grüne Seidenfäden erhalten.

**BB 510** <sup>1</sup> vgl. die Urkunden Bischof Egberts von Münster von 1129 (ed. Kindlinger, Münsterische Beitr. 3/1, Urk. 14 n<sup>o</sup> 7) und Papst Innocenz' II. von 1142 Oktober 27 (Jaffé – L. 8.241, ed. Bruns, AfD 23, 205).

*Böhmer, Acta imp. 187 n° 205 aus Abschrift des 17./18. Jh. – Toeche Reg. 407. – Stumpf Reg. 4996. – Leicht, Diplomi imperiali 48 n° 61 Reg. zu Mai 25. – Gioppo, Repertorio 300 n° 439 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 457 n° 584. – B.–Baaken Reg. 511 (vgl. Nachtr.).*

*Die Jahreszahl ergibt sich aus dem Itinerar. – Außerhalb der Kanzlei verfaßt und geschrieben. Einige Buchstaben erwecken den Eindruck, mit spröder Feder angesetzt zu sein, einige Buchstaben wurden korrigiert (vgl. Anm. d und e). Auffallend ist der besonders lange und dünne Pergamentstreifen zur Befestigung des Siegels. – Zum Inhalt vgl. Lenel, Venez.-istr. Studien 127, Paschini, Storia del Friuli 1, 268 und Schmidinger, Patriarch und Landesherr 81. – Vgl. auch D.[456].*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie universis in marchia Ystrie sive alibi constitutis litteras istas intuentibus gratiam suam et omne bonum. Noveritis, quod in curia nostra tale factum est laudamentum<sup>a</sup>, quod, quicumque procurator Aquilegensis ecclesie bona ipsius ecclesie pro minori in aliquem locaverit precio, quam hucusque habita fuerint, sine licentia domini patriarce, penitus<sup>b</sup> debeant esse annullata. Unde liberam damus fideli nostro patriarce Aquilegensis potestatem, u[t]<sup>c</sup>, a qu[oc]umque<sup>c</sup> talia fuerint perpetrata<sup>d</sup>, ex toto<sup>e</sup> debeat infringere et in antiquam consuetudinem locare.

Dat. Moguntie IIII kal. iunii, indictione XIII.

(SP.D.)<sup>f</sup>

## BB 512

*Heinrich bestätigt, daß Bischof Johann von **Cambrai** mit seinem Kapitel die Einkünfte aus den Mühlen von Selles, die zu den Regalien gehören, und anderwärts gegen den dritten Teil der dem Kapitel zustehenden Einnahmen aus jenen Länderen getauscht habe, die denen, die die Prévôté Cateau-Cambrésis zurückforderten, für ihren Verzicht auf die Prévôté überlassen wurden.*

Mainz, 1196 Mai 30.

*Original in Lille, Archives départementales du Nord, 3 G 9/87 (A).*

*Stumpf, Acta ined. 280 n° 200 aus A. – Toeche Reg. 408. – Stumpf Reg. 4997. – Wauters, Table chronol. 711, 397 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 457 n° 585. – B.–Baaken Reg. 512 (vgl. Nachtr.).*

*Stumpfs Angabe, daß seine Edition auf „doppelten Originalen“ beruhe, ist dahingehend zu korrigieren, daß das Stück, das er für eine zweite Ausfertigung hielt, in Wirklichkeit das Original des D.[513] ist.*

*Empfängerausfertigung von derselben Hand wie D.[513]; vgl. dazu und zu den Transaktionen, die sich auf die Prévôté von Cateau-Cambrésis beziehen, die Vorbemerkung zu diesem.*

*Eine Urkunde, die den Tausch des Bischofs Johann von Cambrai (1192–1196) bezeugte, ist nicht erhalten.*

*Die Mühlen von Selles an der Schelde lagen bei der gleichnamigen bischöflichen Festung in Cambrai und gehörten bis zum Ende des Ancien Regime zu den*

**BB 511** <sup>a</sup> auf Rasur <sup>b</sup> ni stark abgerieben <sup>c</sup> durch Abrieb beschädigt <sup>d</sup> folgt p gestrichen <sup>e</sup> erstes t aus et verb. <sup>f</sup> waagrecht Einschnitt in der Plica, sehr langer und dünner Pergamentstreifen erhalten.

wichtigsten Einahmequellen des Bischofs; vgl. Bouly, *Moulins* 391 f. und Bruggeman, *Moulins* 111.

*Dorsualvermerk des 13. Jh.*: confirmatio Henrici imperatoris super compositione prepositure de Castello.

Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Ea, que 5  
ecclesiastice utilitatis respectu et pacis deliberatione provida statuuntur, imperatorie  
mansuetudinis amplectentes favore, ne cuiusquam possint in posterum temeritate  
concuti vel convelli, nostre convenit auctoritatis et approbari consensu et munimine  
roborari. Universis igitur notum fieri volumus tam presentibus quam futuris, quod  
commutationem illam, quam dilectus princeps noster Iohannes Cameracensis 10  
episcopus cum capitulo suo in parte moliture molendinorum de Seles ad regalia nostra  
spectantium vel alibi ad terciam partem terragii ipsum capitulum contingentis in  
proventibus terre collate reclamatoribus prepositure castelli Cameracensis pro quitancia  
eiusdem prepositure fecisse dinoscitur, ratam habemus et presentis scripti patrocinio  
confirmamus statuantes, ut nulli persone humili vel sublimi liceat hanc paginam nostre 15  
confirmationis infringere vel eidem presumptione temeraria contraire.

Dat. apud Moguntiam anno verbi incarnati M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup> sexto, indictione quatuordecima,  
tercio kalendas iunii.

(S.P.D.)<sup>a</sup>

**BB 513**

20

*Heinrich bestätigt die Übereinkunft, die Bischof Johann von **Cambrai** mit jenen  
geschlossen hat, die die Prévôté Cateau-Cambrésis zurückforderten, wonach diese für den  
Verzicht auf die Prévôté zur Vergrößerung ihres Lehens von der Kirche von Cambrai  
bestimmte Ländereien erhielten.*

Mainz, 1196 Mai 30. 25

*Original in Lille, Archives départementales du Nord, 3 G 9/88 (A).*

*Stumpf, Acta ined. 281 n° 201 aus Abschrift des 15. Jh. – Toeche Reg. 409. –  
Stumpf Reg. 4998. – Wauters, Table chronol. 7/1, 397 Reg. – Diestelkamp – Rotter,  
Urkundenreg. 458 n° 586. – B.–Baaken Reg. 513 (vgl. Nachtr.).*

*Dieses und das folgende D.[512], das am selben Tag ebenfalls für Cambrai ausgestellt 30  
wurde, stammen von derselben Hand; die formelhaften Teile Arenga, Promulgatio,  
Corroboratio und Verbotsformel stimmen wörtlich überein. Die ungewöhnliche  
Formulierung anno verbi incarnati, die sich in der Datierung beider Stücke findet,  
war in Cambrai üblich; vgl. Zinsmaier, Urk. Philipps und Ottos 106. Es dürfte sich  
bei beiden Diplomen um Empfängerausfertigungen handeln. 35*

*Die im Text erwähnte Urkunde des Bischofs Johann und des Kapitels von Cambrai  
(vgl. Anm. 1) von 1196 ist in einem Chartular der Kirche von Cambrai aus dem  
späten 15. Jahrhundert erhalten (Lille, Archives départementales du Nord, 3 G 539,  
f. 143', n° 76, Abschrift des 18. Jahrhunderts ebenda, 3 G 548, f. 93, n° 44).  
Danach schloß der Bischof die Übereinkunft mit Jean Taisson, der zu den 40  
angesehenen Bürgern von Cambrai gehörte. Er hatte die beiden Diplome Friedrich  
Barbarossas von 1184 Juni 20 (DDFI. 858 und 859) mit bezeugt und ist  
urkundlich auch sonst öfters nachzuweisen, vgl. etwa Tock, Chartes de Vaucelles 194*

**BB 512**<sup>a</sup> rote, an den Enden gelblich ausgebleichte Seidenfäden erhalten.

n° 125, 202 n° 133, 211 n° 140, 223 n° 154 und 224 n° 155). Die ihm überlassenen Ländereien lagen im Gebiet von Ferrières (Dép. Nord, arr. Cambrai, cant. Cateau-Cambrésis). Auf sie hatte offenbar das Domkapitel Ansprüche, die der Bischof abgelten mußte; vgl. D.[512].

Die Prévôté ist keine kirchliche Propstei, sondern eine im nördlichen Frankreich verbreitete Bezeichnung für einen weltlichen Verwaltungs- beziehungsweise Gerichtsbezirk, die einem Prévôt unterstand.

Zu den wiederholten Bemühungen der Bischöfe von Cambrai, die Prévôté von Cateau-Cambrésis in ihre Hand zu bekommen, vgl. auch die DDFI. 825 und 862 sowie B.-Opll Reg. 2657 und 2772.

Dorsualvermerk des 13./14. Jh.: Privilegium Henrici imperatoris (!) super prepositura de Castello et quadam terra pro ipsa data.

Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Ea, que ecclesiastice utilitatis respectu et pacis deliberatione provida statuuntur, imperatorie mansuetudinis amplectentes favore, ne cuiusquam<sup>a</sup> possint in posterum temeritate concuti vel convelli, nostre convenit auctoritatis et approbari consensu et munimine roborari. Universis igitur notum fieri volumus tam presentibus quam futuris, quod conventionem illam, quam dilectus princeps noster Iohannes Cameracensis episcopus super prepositura castelli Cameracensis ad usum mense episcopalis et augmentum regalium nostrorum in perpetuum pacifice conservanda cum reclamatoribus eiusdem prepositure de assensu capituli sui fecisse dinoscitur<sup>b</sup>, ita quod reclamatores prepositure in augmentum feodi<sup>c</sup> sui ab ecclesia Cameracensi terram illam tenebunt, quam eis idem episcopus cum assensu capituli pro quitancia prepositure predicte concessit, sicut in episcopali et capituli Cameracensis autentico<sup>1</sup> plenius continetur, ratam habemus et presentis scripti patrocinio confirmamus statuantes, ut nulli persone humili vel sublimi liceat hanc paginam nostre confirmationis infringere vel eidem presumptione temeraria contraire.

Dat. apud Moguntiam anno verbi incarnati M<sup>o</sup>C<sup>o</sup> nonagesimo sexto, indictione quatuordecima, tercio kal. iunii.

(S.P.D.)<sup>d</sup>

#### BB 514

Heinrich bestätigt, daß Bischof Wolfger von **Passau** Berta, die Witwe des Grafen Heinrich von **Altendorf**, und ihre Söhne mit einem Gut in Niederviehbach belehnt habe, auf das die Genannte verzichtet hatte, nachdem es ihr gerichtlich aberkannt und der Passauer Kirche zugesprochen worden war.

Mainz, (1196) Mai 31.

Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Hochstift Passau Urk. n° 47 (früher ebenda, Kaiserselekt N° 900)(A).

Mon. Boica 31/1, 459 n° 240 aus A. – Toeche Reg. 410. – Stumpf Reg. 4999. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 458 n° 587. – Boshof Reg. 1, 307 n° 1015. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 44 n° L I 64. – B.–Baaken Reg. 514.

**BB 513** <sup>a</sup> m auf Rasur <sup>b</sup> n auf Rasur <sup>c</sup> i durch Abrieb stark verblaßt <sup>d</sup> blaßrote, an den Enden gelblich verblaßte Seidenfäden erhalten.

**BB 513** <sup>1</sup> Urkunde des Bischofs Johann und des Kapitels von Cambrai von 1196; vgl. Vorbem.



*Außerhalb der Kanzlei verfaßt und geschrieben.- Inkarnationsjahr und Indiktion sind offensichtlich um eine Einheit zu hoch angegeben. – Die Verzichtleistung der Berta erfolgte in Mainz, wo der Kaiser seit 20. Mai einen Hoftag abhielt. Das Monatsdatum scheint sich auf die Beurkundung zu beziehen, die am 31. Mai entweder noch in Mainz oder anschließend auf dem Weitermarsch erfolgt sein wird.* 5  
*Am 1. Juni urkundet der Kaiser bereits in Boppard (D.[515]); vgl. auch Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 202 § 119. – Auffallend sind die Schreibung des Inkarnationsjahres (Anm. c) und die ungewöhnliche Reihung der Pröpste von Freising und Isen nach den ersten weltlichen Zeugen; vgl. dazu die Einleitung XXX.* 10  
*– In der Mitte der Plica befindet sich ein etwa 1 cm langer, leicht schräger Einschnitt, der jedoch keinerlei Spuren des Durchzugs einer Pergamentpressel für ein Siegel aufweist; vgl. schon Mon. Boica 31/1, 460 Anm. a. Jedoch fand die Urkunde bereits rund 60 Jahre später Eingang in die Sammlung der Passauer Besitztitel des Codex Lonsdorfianus (Bayerisches Hauptstaatsarchiv zu München, HL Passau 3, f. 74).*  
*Güter in Viethpach waren dem Passauer Domkapitel von den Päpsten Alexander III. (1179 April 10, Jaffé–L. 13.377, Germ. pont. 1, 175 n° 1; ed. UB. des Landes ob der Enns 2, 362 n° 249) und Lucius III. (1182 Mai 10, Jaffé–L. 14.638, Germ. pont. 1, 175 n° 2, B.–Baaken – Schmidt Reg. 222; ed. UB. des Landes ob der Enns 2, 374 n° 258) bestätigt worden. Zu den Besitzrechten der Grafen von Altendorf an Niederviehbach vgl. die Überlegungen von Tyroller, Herren und Grafen von Altendorf 66 f. und 78 f.* 15  
*Dorsualvermerk des 15. Jh.: Heinrici imperatoris de quadam possessione in Vichtenbach.* 20

x Henricvs dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. x Cum nostrę sit equitatis in iusticia cunctis adesse, nostri non immerito debiti perpenditur, que coram nostra maiestate legitime acta fuerint, imperatorię auctoritatis munimine roborare. Universis itaque fidelibus imperii presentibus et futuris notum fieri volumus, quod dilectus fidelis noster Wolfgervs Pathauiensis<sup>a</sup> episcopus possessionem quandam in Vihtinbache a nobili matrona Berta uxore Henrici quondam comitis de Altindorph habita super ipsa diutius altercatione coram iudice per iusticiam evicit. Quam possessionem eadem Berta postmodum coram nobis in sollempni curia nostra Maguncię celebrata iuri suo penitus abrenunciens ecclesię Pathauiensi remisit et legitima donatione contradidit. Ipse autem episcopus ei et filiis eius certi eam pheodi nomine concessit. Hoc igitur factum ratum habentes ad utriusque petitionem confirmandum duximus et presentis paginę cum sigilli nostri impressione auctoritate roborandum statuantes et imperiali firmiter edicto decernentes, ut nulli omnino hominum diruptione vel disturbance qualibet contra ipsum venire liceat seu quovis malignandi ingenio illud attemptare. Cuius rei testes sunt: Cūnradus Maguntinus archiepiscopus, Lūdoicus dux Bawarię, Henricus palatinus comes Rheni, comes Rapoto de Ortrinberch, comes Albertus de Pogin, Fridericus burcravius de Nūrinberc, comes Boppo de Wertheim<sup>b</sup>, Cōnradus Frisingensis maior prepositus, Vlricus prepositus de Ysin, Albertus de Cambe, Wernhardus de Haginove, Otto de Rauensberch, Godschalcus de Helinchouin, Robertus de Durne, Kahloch de Kirchperch, Isinrich de Vrovenhouun, Echardus de Gunzichouin, Conradus de Walt, Wernherus de Vūhtbach et alii quam plures. 25  
 30  
 35  
 40  
 45

Actum Maguntię in sollempni curia anno dominicę incarnationis M°C°DL°VII°c, indictione XV; dat. II kal. iunii; feliciter amen<sup>d</sup>.

BB 514 <sup>a</sup> erstes i stark verblaßt <sup>b</sup> t von erster Hand über der Zeile <sup>c</sup> A irrig statt M°C°XC°VII° <sup>d</sup> waagrechter Einschnitt in der Plica, vgl. Vorbem.

## BB 516

Heinrich gibt allen Leuten des Erzbistums Trier einen Spruch seines Hofgerichts bekannt, wonach Erzbischof Johann von **Trier** nur verpflichtet sei, seine Leute in Lehenssachen dreimal mit je vierzehntägiger Frist oder peremptorisch mit sechswöchiger Frist zu laden.

Boppard, (1196) Juni 3. 5

Abschrift aus der ersten Hälfte des 14. Jh. in Koblenz, Landeshauptarchiv, 1 C n° 3a (Balduineum Kesselstadense) p. 69 n° 61 (B). – Abschrift aus der Mitte des 14. Jh. in Koblenz, Landeshauptarchiv, 1 C n° 3 (Kleines Balduineum) p. 167 = f. 95 (alt f. 64) n° 183 (C). – Abschrift aus der Mitte des 14. Jh. in Koblenz, Landeshauptarchiv, 1 C n° 2 (Balduineum sine picturis) p. 158 n° 167 (D). – Abschrift aus der Mitte des 14. Jh. in Koblenz, Landeshauptarchiv, 1 C n° 1 (Balduineum cum picturis) p. 221 n° 156 (E). 10

Mon. Germ. Leg. 2, 199 aus C. – Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelhhein. Territorien 2, 190 n° 148 aus D. – Mon. Germ. Const. 1, 520 n° 372 aus den beiden vorgenannten Drucken. – Toeche Reg. 412. – Wauters, Table chronol. 3, 56 Reg. – Stumpf Reg. 5002. – Goerz, Mittelhhein. Reg. 2, 209 n° 765. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 459 n° 588. – B.–Baaken Reg. 516. 15

Das Diktat des Mandates ist kanzleigemäß. – Die Jahresangabe ergibt sich aus dem Itinerar. – Zum Verhältnis der einzelnen Balduineen zueinander vgl. Mötsch, Balduineen 46 ff. – Zum Inhalt vgl. Corsten, Erzbischof Johann I. von Trier 176. 20

Henricus dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie universis hominibus Treuerensis archiepiscopatus gratiam suam et omne bonum. Quia questio apud vos fuit, quod dilectus noster Iohannes Treuerensis archiepiscopus homines suos super feodo ad ius per XIII dies debebat vocare, quidam affirmabant per VI septimanas per trinam vocationem. Curie nostre dictavit sententia, quod idem archiepiscopus homines suos super feodo ad XIII dies tantum per trinam vocationem vel ad sex septimanas peremptorie teneatur citare. Mandamus igitur<sup>a</sup> et districte precipimus, ut nullus omnino contra hanc sententiam venire presumat. 25

Datum apud Boparden<sup>b</sup> III non. iunii.

## BB 517

30

Heinrich bestätigt ein in seiner Gegenwart getroffenes Abkommen zwischen Bischof Wolfer von **Passau** und Graf Albert von **Bogen**, wonach die Ministerialen der beiden vertragsschließenden Teile im Falle wechselseitiger Heirat ihre Rechtsstellung behalten und ihre Kinder und Güter gleichmäßig aufgeteilt werden sollen.

Mainz – (Boppard), 1196 Juni 4. 35

Abschrift aus der Mitte des 13. Jh. im Codex Lonsdorffianus in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, HL Passau 3, f. 68 (B).

BB 516<sup>a</sup> BCDE irrtümlich sibi <sup>b</sup> Bopardiam CDE.

*Mon. Boica 31/1, 462 n° 241 aus B. – Toeche Reg. 413. – Stumpf Reg. 5000 zu Mai 31. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 460 n° 589. – Boshof Reg. 1, 307 n° 1016. – B.–Baaken Reg. 517.*

*Die Datierung bereitet insofern Schwierigkeiten, als Heinrich in Mainz zuletzt am 31. Mai, am 1. und 3. Juni jedoch bereits in Boppard urkundet (D.[514 – 516]). Stumpf dachte an eine Verschreibung (II non. iunii statt II kal. iunii). Es spricht aber sehr viel für die Annahme, daß die vertragliche Einigung bereits auf dem großen Hoftag in Mainz zustandekam und erst kurz darauf in Boppard beurkundet wurde, wie Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 203 § 120 meint. – Zum Inhalt vgl. auch die DD.[223 und 244].*

Heinricus dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sycilie. Ad universorum presentem paginam intuentium pervenire volumus noticiam, quod, cum inter fideles nostros Wolfkerum Patauiensem episcopum et Albertum comitem de Bogen dissensio super ministerialibus tam eiusdem episcopi et ecclesie sue quam iam dicti comitis frequentius verteretur, tandem in nostra presentia eo modo convenerunt, quod de pari utriusque partis et voluntate et consensu determinatum est, quod ministeriales eorum tam masculi quam femine hinc inde ad vicem et inter se nubentes ius equum optineant et tam liberi illorum quam bona equali distributione partiantur. Que determinatio ut tam ad modernorum quam posteriorum reducatur memoriam, hanc inde kartam iussimus fieri et nostri sigilli impressione insigniri. Testes huius rei sunt: Otto comes de Lubenowe, Rapoto comes de Ortenberch, Albertus de Cambe, Walcunus de Rotenberch et alii quam plures.

Acta Maguntie anno ab incarnatione domini millesimo C°XCVI, indictione XIII<sup>a</sup>, II non.<sup>a</sup> iunii.

#### BB 518

*Heinrich bestätigt den von ihm mit Bischof Konrad II. von Worms und dem Martinsstift daselbst abgeschlossenen Vertrag (D.[95]) und schenkt dem Stift den Betrag von 50 Mark, mit welchem es die Ansprüche Konrads und Dietrichs von Waldeck auf die Kirche von Osterspai abgelöst hat.*

Worms, 1196 Juni 10.

*Original einst in Straßburg, Historisches Seminar der Universität, heute verschollen (A). – Undatiertes, etwa gleichzeitiges Vidimus des Wormser Domkapitels in London, British Library, Additional Charter 6303 (B). – Unvollst. Abschrift aus dem Anfang des 13. Jh. in Marburg, Hessisches Staatsarchiv, Sammlung Bodmann-Habel 2, n° 581 (C). – Originaltranssumpt König Sigismunds von 1415 April 14 (Altmann Reg. 1611) des unten erwähnten Transsumptes Kaiser Ludwigs des Bayern in Darmstadt, Hessisches Staatsarchiv, A 2 (Urkunden Rheinhessen), no 255/1132 (D). – Abschrift aus der ersten Hälfte des 15. Jh. eines Transsumptes Kaiser Ludwigs des Bayern von 1332 Januar 8 (B.–Wetzel, Reg. Imp. VII/8, Reg. 244) im Liber privilegiorum ecclesie Wormatiensis in Darmstadt, Hessisches Staatsarchiv, C 1 A no 156, f. 185 (E).*

*Lünig, RA. [21a], 1297 n° 172. – Schannat, Hist. episc. Wormat. 2, 90 n° 97 unvollst. (s), beide wohl aus A – Kaiserurk. in Abb. X, 18 Teilfaks. aus A. – Schlögl, Unterfertigung Taf. 54, Abb. 33a, Teilfaks. aus den Kaiserurk. in Abb. – Böhmer*

*Reg. 2874. – Toeche Reg. 414. – Stumpf Reg. 5003. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 209 n° 766. – Boos, UB. der Stadt Worms 1, 80 n° 99 Reg. – Pöhlmann, Reg. Zweibrücken 8 n° 20. – Meves, Urkundliche Bezeugungen 99 n° 18 Reg. – Meves, Reg. deutscher Minnesänger 152 n° 19. – B.–Baaken Reg. 518.*

*Das Original befand sich zur Zeit des Erscheinens des Faksimiles in den Kaiserurk. in Abb. (1891) im Historischen Seminar der Universität Straßburg. Laut freundlicher Auskunft des Institut d'histoire médiévale an der Université Marc Bloch zu Straßburg liegt es dort heute nicht mehr, und es ist auch nicht bekannt, wann und wohin es abgegeben wurde. Es befindet sich auch nicht, wie B.–Baaken Reg. 518 angibt, in den Archives départementales du Haut-Rhin zu Colmar (vgl. auch B.–Baaken, Ergänzungen 187 zu Reg. 518); vgl. auch Schlögl, Unterfertigung 196 mit Anm. 2. Unter diesen Umständen waren wir genötigt, unserer Ausgabe für den Anfang und den Schluß des Dokuments (vgl. die Anmerkungen a und bb) das Faksimile der Kaiserurk. in Abb. zugrunde zu legen, deren Variantenapparat zum Gesamttext der Ausgabe von Lünig (S. 421) ebenfalls herangezogen wurde. Bei der Gestaltung der Textteile, die nicht im Faksimile der Kaiserurk. in Abb. vorliegen, haben wir uns unter Bedachtnahme auf die wohl auf A zurückgehenden Drucke bei Lünig und Schannat in der Hauptsache auf das mit A etwa gleichzeitige Vidimus B gestützt, das offensichtlich bemüht ist, das äußere Bild des Originals nachzuahmen. C folgt in mehreren Fällen auffälligerweise der VU. D und E, die den Text eines Transsumptes Kaiser Ludwigs des Bayern wiedergeben, stimmen in den Varianten weitgehend überein. Beide enthalten einen erläuternden Zusatz in der Verbotsformel (vgl. Anm. ao). In beiden Überlieferungen fehlt die Signumzeile, beide setzen ein Amen an das Ende der Invocatio. Rein orthographische Varianten in CDE wurden nicht berücksichtigt. Eine weitere Überlieferung aus der ersten Hälfte des 15. Jh. im Liber privilegiorum ecclesie Wormatiensis, f. 157 in Darmstadt, Hessisches Staatsarchiv, C 1 A n° 156 wurde nicht herangezogen, da sie von D abhängig ist. Die Abschrift von 1734 des Johann Friedrich Schannat (1683–1739) im Stadtarchiv zu Worms, Abt. 200 (Handschriften), n° 2, f. 99 (Stempel) ist das buchstabengleiche Manuskript von s.*

*Es handelt sich um eine weitgehende Wiederholung des D.[95] (vgl. auch die Vorbemerkung zu diesem), erweitert um die Schenkung von 50 Mark zur Ablöse von Ansprüchen der Herren von Waldeck auf die Kirche zu Osterspai. Die Übereinstimmungen mit D. [95] wurden durch Petitsatz gekennzeichnet (VU.). Geschrieben von unbekannter Hand, die in der Datierung die Königsjahre irrtümlich als Kaiserjahre bezeichnet, vgl. Anm. be. Das Monogramm stammt hingegen, wie Hausmann, MÖStA 36, 453 zuerst festgestellt hat, von H 14. Die Rekognitionszeile ist wie in der VU. vor dem zweiten Teil der Datierung eingeschoben. Die Anlehnung an die VU. führte wohl auch zu der ungewöhnlichen Anordnung der einzelnen Datierungselemente. – Zur Identifizierung der Kirche in Speie vgl. die Vorbemerkung zu D.[95]. – Zu dem unter den Zeugen genannten Bigger von Steinach vgl. Meves, Urkundliche Bezeugungen 80–83 und 87–89.*

*Das Diplom hat immer wieder deswegen die besondere Aufmerksamkeit der Forschung erweckt, weil sich links unter der Plica folgende Eintragung findet: + Henrichus Romanorum imperator (vgl. Anm. bf). Dieser Sachverhalt wurde am eingehendsten von Schlögl, Unterfertigung 196–201 erörtert, der sich mit der älteren Literatur gründlich auseinandergesetzt hat; vgl. dazu auch Csendes, Kanzlei 128 f. und 303. Das wichtigste Ergebnis der Untersuchung Schlögl's ist die Feststellung, daß die Schrift ins ausgehende 12. Jh. zu setzen ist. Eine spätere Hinzufügung ist damit ausgeschlossen. Führen wir seine Überlegungen weiter, dann zeigt sich, daß eine fälschende Absicht nicht unterstellt werden kann. Was hätte es für einen Sinn gehabt, einem Original in dieser Weise den Namen und den Titel des Herrschers, die ja ohnehin klar ersichtlich waren, versteckt unter der Plica nochmals hinzuzufügen? Das gilt von jeder späteren Einsetzung in gleicher Weise. Ebenso wenig ist es denkbar, daß der Herrscher die Plica des bereits auf seinen Befehl besiegelten und damit*

rechtskräftigen Diploms nachträglich umbogen haben könnte, um diese Nachtragung hinzuzufügen, die ja normalerweise gar nicht sichtbar war. Die Eintragung ist offenbar erfolgt, bevor das Pergamentblatt zwecks Besiegelung gefaltet wurde. Da hilft uns die Feststellung weiter, daß es sich um eine Empfängerherausfertigung handelt. Man hatte seitens der bischöflichen Geistlichkeit unter Heranziehung der Vorurkunde aufgrund der mit dem Hofe getroffenen vertraglichen Vereinbarungen einen Text entworfen, den man dem Herrscher zur Genehmigung vorlegte. Nachdem er sie durch seine Unterfertigung erteilt hatte, wurde das Blatt gefaltet und dabei seine eigenhändige Eintragung verdeckt, die für die Rechtskraft der Urkunde keine Bedeutung hatte, weil die Beglaubigung durch das Siegel gegeben war. Daß Name und Titel des Herrschers links unter dem Bug des Pergaments verborgen zu lesen standen, war unerheblich. Das Diplom bot vielmehr durchaus das übliche Bild. Der einzigartige Sonderfall kam dem Leser der Urkunde gar nicht zu Bewußtsein, außer er wäre auf den gewiß nicht naheliegenden Gedanken verfallen, die Plica auf der linken Seite umzubiegen. So erklärt es sich auch, daß keine der Kopien einen Hinweis auf die Unterschrift des Kaisers enthält. Die Schriftzüge der Unterfertigung wirken nicht sehr gewandt. Die Art, wie der Querbalken des H über den ersten Längsschaft hinaus nach links gezogen ist, begegnet mitunter bei Kanzleischreibern, die aber überwiegend die unziale Buchstabenform gebrauchen. Auffällig ist es, daß der Name des Herrschers einerseits latinisierend mit e statt ei, andererseits aber der deutschen Sprachform folgend mit ch geschrieben ist.

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x In excellenti specula imperatorie maiestatis throni divina ordinatione constituti ad prospiciendum utilitati fidelium nostrorum in posterum nostrorum perspicacitatem oculorum longe lateque diffundimus, nominatim autem<sup>a</sup> et precipue indempnitatibus ecclesiarum cavere et commoditatibus<sup>b</sup> providere studemus, ut<sup>c</sup> per lubricum huius vite cursum feliciter transeamus et eterne beatitudinis premia consequamur. Inde est, quod tam presentibus quam futuris innotescere volumus commutationem seu contractum, qui celebratus est a nostra maiestate nomine imperii ex una parte et Cunrado<sup>d</sup> secundo dilecto principe<sup>e</sup> nostro Wormatiensi episcopo nomine Wormatiensis ecclesie ex altera parte et ab ecclesia sancti Martini ex tercia parte. Cuius<sup>f</sup> contractus forma hec est:

Advocati<sup>c</sup> in Dirmestein, quam ab Heinrico<sup>g</sup> comite de Zveinbruggen<sup>h</sup> nomine imperii comparavimus<sup>i</sup> et aliquamdiu<sup>j</sup> libere tenuimus, auctoritate imperiali concessimus prefato Wormatiensi episcopo et successoribus eius in perpetuum sub eo tenore, ut<sup>k</sup>, quicumque fuerit Wormatiensis episcopus, annuatim solvat ecclesie sancti Martini ad prebendam fratrum XVI libras Wormatiensis monete secundum valentiam, in qua, cum hec scriberentur, fuerunt, in purificatione sancte Marie<sup>l</sup> IIII<sup>or</sup> libras, in festo<sup>l</sup> \* Albani<sup>2</sup> IIII<sup>or</sup> libras, in festo \* Remigii<sup>3</sup> VIII<sup>to</sup> libras Wormatiensium denariorum, quorum XIII<sup>m</sup> uncie ad minus marcam puri argenti valebunt, et si<sup>n</sup> ante occasum solis<sup>o</sup> non solverit, componat pro pena untiam<sup>p</sup> auri. Prefatas autem XVI<sup>q</sup> libras dari iussimus predicte ecclesie sancti Martini in recompensationem thelonie<sup>r</sup> in Bobardia<sup>s</sup>. Quod scilicet theloneum<sup>t</sup> ab antecessore nostro Oddone<sup>u</sup> tercio christianissimo<sup>v</sup> Romanorum imperatore augusto collatum fuit ecclesie sancti Martini<sup>4</sup>, set prefata ecclesia theloneum<sup>w</sup> idem nobis et imperio resignavit sub eo pacto, ut prefatas XVI<sup>q</sup> libras, quas de theloneo<sup>x</sup> percipere consuevit, ab<sup>y</sup> episcopo Wormatiensi<sup>y</sup> percipiat<sup>z</sup> de theloneo<sup>aa</sup> Wormatiensi<sup>z</sup>. Amplius<sup>ab</sup>, cum Buggo

**BB 518** <sup>a</sup> hier endet das Faksimile in den Kaiserurk. in Abb. X, 18 <sup>b</sup> comoditatibus B <sup>c</sup> fehlt DE <sup>d</sup> Cūrado C, Conrado DE <sup>e</sup> principi DE <sup>f</sup> est DE <sup>g</sup> Henrico D <sup>h</sup> Zueinbruggen C, Zwegbrugge DE <sup>i</sup> conservavimus DE <sup>j</sup> aliquandiu B <sup>k</sup> fehlt B <sup>l</sup> folgt sancti DE und VU. <sup>m</sup> XIII<sup>cm</sup> C <sup>n</sup> folgt thelonearius Wormatiensis C <sup>o</sup> folgt eas C <sup>p</sup> A laut Kaiserurk. in Abb. X, S. 421, unciam BC und VU. <sup>q</sup> XVI<sup>cm</sup> C <sup>r</sup> telonei B, thelonii D, thelonii E <sup>s</sup> Bochbardia C, Boppardia D, Bopardia E <sup>t</sup> teloneum B, theloneum D, thelonium E <sup>u</sup> Ottone CD und VU., Octone E <sup>v</sup> fehlt D <sup>w</sup> thelonium B, thelonium D, thelonium E <sup>x</sup> thelonio D, thelonio E, folgt Bochbardie C <sup>y</sup> ab – Wormatiensi fehlt C <sup>z</sup> percipiat DE, de theloneo Wormatiensi percipiat C <sup>aa</sup> thelonio D, thelonio E <sup>ab</sup> amplius – habuerint fehlt C

**BB 518** <sup>1</sup> Februar 2 <sup>2</sup> Juni 21 <sup>3</sup> Oktober 1 <sup>4</sup> vgl. DO.III. 428

Wormatiensis episcopus fratribus sancti Martini ecclesiam in Speie<sup>ac</sup> iuste et legitime<sup>ad</sup> tradiderit ad sue supplementum prebende et traditionem hanc non solum successor eius<sup>k</sup> Cunradus prefatus Wormatiensis episcopus comprobaverit et corroboraverit<sup>5</sup>, verum alii<sup>ae</sup> successores<sup>ac</sup> eius ratam habuerint<sup>ab</sup>, tamen<sup>af</sup> quia Cunradus<sup>ag</sup> et Theodericus<sup>ah</sup> de Waldegge<sup>ai</sup> eam sibi violenta occupatione aliquandiu usurpaverit<sup>aj</sup>, 5  
sepedictis fratribus pro remedio anime nostre ac parentum nostrorum La marcas donavimus, quibus ecclesiam in Speie<sup>ak</sup> ab omni impetitione et iure, quod prelibati Cunradus<sup>ag</sup> et Theodericus<sup>ah</sup> de Waldegge<sup>al</sup> et ipsorum heredes habere videbantur, absolutam libere in suam potestatem receperunt<sup>af</sup>.

Statuimus igitur et per<sup>k</sup> presentem divalem paginam imperatorie maiestatis auctoritate sancimus<sup>am</sup>, 10  
ut nulla persona humilis vel alta, secularis<sup>an</sup> vel ecclesiastica<sup>an</sup> contra supradicti contractus tenorem<sup>ao</sup> venire vel eum in aliquo infringere aut<sup>ap</sup> immutare presumat<sup>aq</sup>. \* Volentes preterea<sup>ar</sup> uberiori benignitatis nostre gratia<sup>as</sup> \* ecclesie sancti Martini providere ecclesiam in Speie<sup>at</sup> imperatorie<sup>au</sup> maiestatis auctoritate<sup>au</sup> ei<sup>av</sup> confirmamus<sup>aw</sup> imperiali edicto firmiter inhihentes, ne aliquis<sup>ax</sup> in ea<sup>ay</sup> iniuriam<sup>az</sup> vel molestiam<sup>az</sup> facere presumat fratribus<sup>ba</sup> sancti Martini<sup>ba</sup> <sup>bb</sup> aut<sup>ap</sup> gravamen. Quod qui 15  
facere attemptaverit, indignationem imperatoriam et offensam graviter incurret. Ad cuius rei perpetuam evidentiam presentem paginam inde conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Huius rei testes sunt: Oddo<sup>bc</sup> episcopus Spirensis, Lypoldus electus Wormatiensis, Sifridus prepositus sancti Pauli, Eberhardus cantor sancti Petri, Cunradus scolasticus, Heinricus Smucel, magister Gerardus imperialis aule capellanus, 20  
Vlricus de Bilstein, Cunradus custos Nuhuse et maioris ecclesie canonicus, Wicramus decanus Nuhuse, Giselbertus decanus sancti Pauli, Rudolfus decanus sancti Andree, Gerardus de Lutra, Rudegerus custos, Wicgerus cantor de sancto Martino, Cunradus dux Suevie, Philippus dux Tuscie, comes Walrauen de Nassowa, Emicho comes de Liningen, Gerlacus comes de Veldenze, Gerardus comes de Ditse, Volmarus de Mezze, 25  
Bliggerus de Steinah, Arnoldus de Hornberg, Cunradus de Bobardia, Ilias, Gernodus<sup>bd</sup>, Gerhardus, Sifridus, Erlewinus, Godefridus, Sifridus, Cunradus de Moneta, Albertus comes, Ingebrandus, Heinricus de Emiringen, Albrandus, Berwelfus, Sifridus, Dincwib, Hartungus comes, Imber ambetman.

x Signum domini Heinrici sexti invictissimi Romanorum imperatoris augusti et regis 30  
Sicilie gloriosissimi. x (M.)

Acta sunt hec imperante domino Heinrico invictissimo Romanorum imperatore semper augusto et rege Sicilie, anno imperii<sup>bc</sup> eius XX<sup>o</sup>VI, imperii V<sup>o</sup>, regni vero Sicilie secundo, anno dominice incarnationis MCXCVI, indictione XIII<sup>a</sup>.

Ego Cunradus Hildenshemensis electus et imperialis aule cancellarius vice domini 35  
Cunradi Moguntine sedis archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

**BB 518** <sup>ac</sup> Spei DE <sup>ad</sup> legitime BD <sup>ac</sup> successores alii E <sup>af</sup> die Worte tamen – receperunt folgen in C nach confirmamus, vgl. Anm. aw <sup>ag</sup> Cuonradus C, Conradus E <sup>ah</sup> Theodericus DE <sup>ai</sup> Waltegga C, Waldecken DE <sup>aj</sup> A laut Kaiserurk. in Abb. X, S. 421 irrig wohl statt usurpaverunt, Endung gekürzt -unt B, -vert CDE <sup>ak</sup> Speia C, Spei DE <sup>al</sup> Waltegga C, Waldeck DE <sup>am</sup> A laut Kaiserurk. in Abb. X, S. 421, sanctimus B, sancimus C, sanximus DE <sup>an</sup> ecclesiastica vel secularis D <sup>ao</sup> folgt circa advocaciam precipue ac omnia et singula iura superius expressa DE <sup>ap</sup> vel C und VU. <sup>aq</sup> folgt Quod qui fecerit, XXX<sup>a</sup> libras auri pro pena componat, dimidium camere nostre et reliquum passis iniuriam C und VU. <sup>ar</sup> autem C und VU. <sup>as</sup> folgt prefate C und VU. <sup>at</sup> Speia C und VU., Spei DE; folgt sicut a bone memorie Buggone (Bockone VU.) Wormatiensi episcopo fratribus (ecclesie VU.) sancti Martini iuste et legitime collata est C und VU. <sup>au</sup> auctoritate imperatorie (regie VU.) maiestatis C und VU. <sup>av</sup> predictae ecclesie sancti Martini C und VU. <sup>aw</sup> folgt tamen – receperunt C, vgl. Anm. af <sup>ax</sup> folgt fratribus sancti Martini C und VU.; vgl. Anm. ba <sup>ay</sup> prefata ecclesia Speia aliquam C und VU. <sup>az</sup> A laut Kaiserurk. in Abb. X, S.421, molestiam vel iniuriam BCDE und VU. <sup>ba</sup> die Worte fratribus – Martini folgen in B und VU. nach aliquis, vgl. Anm. ax <sup>bb</sup> nach Mar beginnt wieder das Faksimile in den Kaiserurk. in Abb. X, 18 <sup>bc</sup> ab hier mit anderer Tinte A <sup>bd</sup> d aus t verb. A <sup>bc</sup> A irrig statt regni BCD; vgl. Vorbem.

**BB 518** <sup>5</sup> eine entsprechende Urkunde Bischof Konrads ist nicht bekannt.

Dat. apud WORMATIAM IIII IDUS IUNIIB<sup>f</sup>.

(SP.3.)<sup>bg</sup>

**BB 521**

*Heinrich nimmt die Zisterzienserklöster **Bellevaux, La Charité und La Grâce-Dieu** in seinen Schutz und bestätigt ihnen ihre Besitzungen.*

5

Selz, 1196 Mai 16.

*Original in Vesoul, Archives départementales de la Haute-Saône, H 46 (A).*

*Gallia Christ. 15, Instr. Sp. 55 n° 59 aus Abschrift des 18. Jh. – Stumpf Reg. 5006. – Mariotte, Le comté de Bourgogne 166 n° 45 Reg. – B.–Baaken Reg. 521 (vgl. Nachtr.).*

10

*Kleinere durch die Faltung entstandene Lücken und verblaßte Stellen ließen sich leicht aus dem Zusammenhang bzw. mit Hilfe der Vorurkunde ergänzen und sind durch eckige Klammern gekennzeichnet. – Wiederholung des D.F.I. 143, außerhalb der Kanzlei von einem Schreiber mündiert, der wohl dem Kreis der Empfänger angehörte, worauf etwa die Verwendung der Elongata noch zu Beginn der zweiten Zeile, die Verwendung des sigillum impressum und die Schreibung einiger Namen hinweisen. Das sigillum impressum ist das einzige bekannte unter Heinrich VI. Am Kreuzschnitt sind rote Wachsreste erhalten, auf denen ein Stück Rand mit Punkteleiste und die Buchstaben ... MP ... des Wortes imperatoris zu sehen sind; vgl. Einleitung XXX sowie Ertl, Studien 101. – Die Besitzlisten wurden nach dem Stand der Ausstellungszeit erweitert. Es ist charakteristisch, daß dabei in vielen Fällen das Wort grangia statt curia oder einem ähnlichen Ausdruck eingesetzt wurde. Die Zunahme des Besitzes läßt sich durch den reichen Urkundenbestand von Bellevaux, besonders durch die zwischen 1156 und 1196 ausgestellten Papsturkunden, gut verfolgen; vgl. Gallia pont. 1, 266–276, 288 f. und 301–303. – Stumpf schlug vor, wegen des Itinerars die Monatsangabe iunii in iulii zu verbessern, was aber angesichts der örtlichen Entfernung wohl nicht erforderlich ist, da sich der Kaiser am 15. Mai in Durlach (D.[505]) und am 17. Mai in Ladenburg (D.[507]) aufhielt. B.–Baaken Reg. 521 liest irrig iulii.*

15

20

25

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Desiderium, quod ad religionis propositum et quietem noscitur pertinere, animo nos decet libenti concedere et petentium votis imperiale impertiri suffragium. Unde, dilecti nobis in Christo frater<sup>a</sup> Norberte Belleuallis, Martine Caritatis, Humberte Gratie Dei abbates, vestris iustis petitionibus benigne annuentes ipsa loca Belleuallis et Caritatis et Gratie Dei, que felicis memorie Raynaldus comes Burgundie, pater domine Beatricis matris mee imperatricis Romanorum semper auguste, dilexit plurimum et necessariis possessionibus ampliavit, vobis vestrisque successoribus secundum Cisterciensem ordinem in locis eisdem substituendis libere et quiete habenda et possidenda cum omnibus appendiciis suis iure imperiali perpetuo confirmamus et in nostram nostrorumque successorum tuitionem suscipientes presentis scripti pagina communimus. Adicientes etiam statuimus, ut, quascumque possessiones, quecumque bona eadem loca vestra in presentiarum possident aut in futurum donatione imperatorum, concessione pontificum, largitione regum vel principum, oblatione fidelium seu aliis

30

35

40

**BB 518** <sup>bf</sup> links unter der Plica + Henricus Romanorum imperator; vgl. Vorbem. <sup>bg</sup> an grünen Seidenfäden laut Kaiserurk. in Abb. X, 18, S. 422.

**BB 521** <sup>a</sup> A statt fratres VU.

[rationabi]libus modis prestante<sup>b</sup> domino poterint adipisci, firma vobis vestrisque su[ccessor]ibus et illibata permaneant. In quibus hec propriis sub[iunximus ex]primenda vocabulis, ipsum scilicet locum Belleuallis cum omnibus appendiciis suis, vineis, silvis, pratis, aquis, piscationibus, campis, pascuis nec non et curiis sive grangiis ad ipsum pertinentibus, grangiam videlicet de Cyrei, grangiam de Bullenteis, grangiam de Masnili, grangiam de Ualeriaco, grangiam de Champors, grangiam de Brailant, grangiam de Argyrei, grangiam de Treuirs, grangiam<sup>c</sup> de Baaleriis, terram de Masniton, terram et nemora de Merlo, nemus de Ruspiniaco, elemosinas, quas habetis apud Chambornay, terram de Casalibus, terram et prata vestra de Tyse, terram, quam habetis in territorio de Uenise, domos et ceteras elemosinas, quas habetis in civitate Bisuntina, duas monteas salis et vineas et domum, quam habetis apud Ledonium, insuper quicquid habetis apud Calidum Fontem, apud Atteson, apud Folens, apud Viler Lopatez, apud Senaide, apud Balmetam, apud Sinans. Similiter locum Caritatis, piscarias et vineas et silvas, prata et pascua et curias de Planches, de Lienis, de Soynz, de Fonte Roberti, de Masnili, de Montanis cum omnibus appendiciis earum, \* terram, quam habetis in potestate de Uisat, terram, quam habetis in territorio de Frontiniaco, de Nouauilla, \* de Borgognos et de Escheno et de Euecort, muriam, quam habetis apud Ledonium et apud Salins, et quicquid in eisdem locis possidetis<sup>d</sup>. Similiter locum Gratie Dei et curias ad ipsum pertinentes, curiam videlicet de Rontasart et de Charmis et de Monte et de Aissay et de Morchans cum omnibus \* pertinentiis earum, terram et prata de Buxeriis, terram de Rebbouiler. Porro de laboribus, quos propriis manibus aut sumptibus colitis, seu de nutrimentis vestris a vobis decimas exigi canonum apostolicamque auctoritatem sequentes imperiali maiestate interdiximus. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum fas sit supra hac nostra \* constitutione temere vos perturbare, bona vestrorum monasteriorum vel possessiones auferre, retinere, minuere aut temerariis vexationibus fatigare, sed omnia integra conserventur vestris et pauperum Christi usibus omnimodis profutura. Si quis igitur in posterum huic nostre constitutioni temere contraire temptaverit, si non reatum suum infra XL dies congrua satisfactione correxerit, banno nostro se innodatum noverit et quinquaginta libras puri auri, medietatem in fiscum regium et alteram partem ecclesie, cui dampnum intulerit<sup>e</sup>, se cognoscat redditurum. Huius rei testes sunt: Conradus Argentinensis episcopus, Otto Spirensis episcopus, Liupoldus Wormaciensis episcopus, Helnwicus abbas Selsensis, Hermannus comes de Solza, Godefridus de Winede, Arnoldus de Horberg, Theodericus de Stamheim, Cūno de Minzemberg, Wezelo de Berge, Strusart de Castelburg, Conradus de Hanewillre, Henricus et Vlricus de Tamne, Rainarldus<sup>f</sup> de Lutere.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x (M.)

Ego Conradus Hildenselmensis<sup>f</sup> electus imperialis aule cancellarius vice domini Conradi Maguntini archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, [ind]ictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore [g]loriosissimo<sup>g</sup> et rege Sicilie, anno regni eius Romani XX<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, imperii vero quinto et regni Sicilie secundo; dat. apud Salsam per manum Alberti imperialis aule prothonotarii XVII<sup>o</sup> kal. iunii<sup>h</sup>.

(SI.D.)<sup>i</sup>

BB 521 <sup>b</sup> VU., prerante A <sup>c</sup> a und Kürzungsstrich für m wohl auf Rasur <sup>d</sup> über p Oberlänge radiert <sup>e</sup> erstes t auf Rasur <sup>f</sup> A <sup>g</sup> gloriosissimo A <sup>h</sup> vgl. Vorbem. <sup>i</sup> rötliche Wachsrreste am Kreuzschnitt mit Bruchstück der Siegelumschrift erhalten, vgl. Vorbem.



## BB 522

Heinrich schließt mit **Kuno von Münzenberg** einen Vergleich, wonach diesem und seinen Erben aus der lebensweise übertragenen Vogtei in der Stadt Nierstein ein Drittel der Steuern und Gerichtsgefälle der Stadt, dem Kaiser hingegen zwei Drittel zufallen sollen.

Hagenau, 1196 Juni 18. 5

Original in Birstein, Fürstlich Isenburgisches Archiv, Urk. n° 3 (A).

Gudenus, CD. Mogunt. 5, 754 n° 1 aus A = Grüsner, Dipl. Beyträge 3, 144. – Simon, Gesch. des Hauses Ysenburg 3, 9 n° 5 aus A irrig zu Juli 19. – Zimmermann, Civitas Nierstein 45 aus A und 46 Faks. – Böhmer Reg. 2875. – Toeche Reg. 417. – Stumpf Reg. 5007. – Dörrschuck, Nierstein 198 n° 10 Reg. – Battenberg, Isenburger Urk. 8 n° 27 Reg. – Keunecke, Münzenberger 143 n° 152 Reg. – Löffler, Herren von Falkenstein 17 n° 13 Reg. – B.–Baaken Reg. 522. 10

Geschrieben von H 14, von dem auch das völlig kanzleigemäße Diktat stammen dürfte. – Zu Kuno von Münzenberg vgl. die bei D.[286] angegebene Literatur. Zur Vogtei in Nierstein vgl. Bosl, Reichsministerialität 1, 293 und Keunecke, Münzenberger 314 f. Zum Gericht in Nierstein vgl. Dörrschuck, Nierstein 37. 15

Heinricus sextus dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Siciliae. Notum fieri volumus universis presentem paginam inspicientibus, quod, cum inter nos et fidelem nostrum Cononem de Minzinberc super quibusdam redditibus apud Nerstein diu questio verteretur ratione advocatie, quam ipse in eadem civitate á nobis in feudo tenuit, cum eo fecimus compositionem, ut ipse et eius in perpetuum heredes de omni collecta nobis in prenominata civitate facienda et de ratione iudicii propter qualemcumque excessum ibidem facti terciam partem recipiant, duę vero partes ad nostrum et successorum nostrorum usum accedant. Quod ut ratum et inconvulsum<sup>a</sup> permaneat, presentem inde kartam conscribi et nostro sigillo iussimus communiri. 20 25

Dat. apud Hagnowe anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI, indictione XIII<sup>a</sup>, XIII kal. iulii.

(SP.3.)<sup>b</sup>

## BB 523

Heinrich erläßt dem Zisterzienserkloster **Neuburg** auf Bitte des Abtes Peter die der Landgrafschaft Elsaß zustehenden Abgaben im Dorf und Bannbezirk Donnenheim und überträgt ihm das Forstrecht im Dorf Hüttendorf. 30

Brumath, 1196 Juni 21.

Abschrift des Philippe-André Grandidier von ca. 1780 aus dem 1870 beim Brand der Stadtbibliothek von Straßburg vernichteten Chartular der Abtei Neuburg, f. 64', in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 69 v. Türckheim 4, Nachlaß Grandidier, Karton 2, fasc. 2, f. 363 (E). 35

BB 522<sup>a</sup> letztes u wohl aus a verb. <sup>b</sup> an Pergamentstreifen, beschädigt.

*Schoepflin, Alsatia dipl. 1, 305 n° 360 aus dem verlorenen Chartular des Klosters = Schönemann, Codex f. die practische Diplomatie 1, 150 n° 75. – Böhmer Reg. 2876. – Grandidier, Oeuvres hist. ined. 3, 222 n° 89 Reg. – Toeche Reg. 418. – Stumpf Reg. 5008. – B.–Baaken Reg. 523 (vgl. Nachtr.).*

*Das Diktat und die Stellung der Zeugenreihe nach der Datierung sprechen für eine Empfängererausfertigung. Nach der Intitulatio wurde die kanzleinwidrige Dauerhaftigkeitsformel in perpetuum eingefügt.*

*Zur Bedeutung der Abtei für die staufische Territorienbildung im Elsaß vgl. die Vorbemerkung zu D.[470]. Vgl. auch D.[530]. Zur Geschichte des Klosters vgl. Seiler, Territorialpolitik 139–143 und 217–225, zu unserer Urkunde 224 f. Zu dem impetrierenden Abt Peter (1196–1214), der im deutschen Thronstreit von 1198 eine wichtige Vermittlerrolle zwischen Innocenz III. und Philipp von Schwaben einnehmen sollte, vgl. Pflieger, Abt Peter 129–142.*

Henricus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie in perpetuum. Ad utriusque vitae statum felicem credimus expedire, si commodo ac quieti locorum religiosorum, sicut imperialem concedet clementiam, pie prospiciamus. Quapropter notum fieri volumus tam presentibus quam futuris, quod ad postulationem dilecti ac fidelis nostri Petri abbatis Novi Castri quandam petitionem vel exactionem, quae ad lancgraviam<sup>a</sup> Alsatie in villa et banno Dunnenheim<sup>b</sup> spectare videbatur, integraliter remisimus. Similiter ius forestie in villa Hitendorf sancte Marie et fratribus in Novo Castro deo famulantibus, quantum ad ipsorum predia et possessiones pertinere dinoscitur, pro remedio anime nostre contulimus statuentes et districte precipientes, ne quis officialium vel nuntiorum nostrorum predictum monasterium in hac nostra donatione vexare aut molestare presumat. Itaque ut hec donatio in perpetuum firma et inconvulsa valeat perdurare, presentem chartam sigilli nostri impressione iussimus communiri.

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini MCLXXXVI, indictione XIV; dat. apud Brumat XI kalendas iulii.

Testes huius rei sunt: comes Albertus de Dagesburch, Fridericus de Bytes, comes Sybertus de Werde, Rudpertus de Burne<sup>c</sup>, Cuno de Minzenberg, Henricus pincerna de Lutra, Erbo de Brumat, Rudolfus et Hugo et Erbo de Hagfelden et alii plures.

## BB 525

*Heinrich bestätigt den Dienstmannen des Domkapitels und der Stifte St. Thomas und St. Peter zu **Straßburg** die ihnen von Kaiser Heinrich V. und von seinem Vater, Kaiser Friedrich I., gewährte Exemption vom öffentlichen Stadtrecht und die Freiheit von allen fiskalischen Diensten.*

*Obernai (Oberehnheim), 1196 Juni 25.*

*Original in Straßburg, Archives départementales du Bas-Rhin, G 34 (A).*

*Laguille, Hist. d'Alsace 3, preuves 30 aus A. – Schoepflin, Alsatia dipl. 1, 303 n° 357 aus Abschrift = Schönemann, Codex f. die practische Diplomatie 1, 147 n° 73. – Schmidt, Hist. du chapitre de Saint-Thomas 296 n° 11 aus A. – Wiegand, UB. Stadt Strassburg 1, 109 n° 134 aus A. – Böhmer Reg. 2878. – Grandidier, Oeuvres*

BB 523 <sup>a</sup> E <sup>b</sup> zweites n über der Zeile E <sup>c</sup> E irrtümlich statt Durne.

*hist. ined. 3, 221 n° 86 Reg. – Toeche Reg. 420. – Stumpf Reg. 5010. – Wentzcke, Reg. Bischöfe von Straßburg 1/2, 367 n° 682. – B.–Baaken Reg. 525 (vgl. Nachtr.).*

*Nahezu wörtliche Wiederholung des in seinem ersten Teil auf DH.V. 239 von 1122 (Juli) zurückgehenden DEI. 133. Nach Hausmann, MÖStA 36, 453 sind die Elongata der ersten und der Signumzeile sowie das Chrismon H 8 zuzuweisen. Alles übrige wurde von einem unbekanntem Schreiber mundiert, wohl einem Straßburger. Auffallend ist die Ähnlichkeit des Monogramms zu dem des D.[521]. A enthält auffällig viele Verseben und Verbesserungen, die im Anmerkungsapparat vermerkt sind. Die Schreibung Minchenberc in der Zeugenreihe könnte darauf hindeuten, daß diese aus einer Vorlage abgeschrieben wurde, die ein baiuwarisches z verwendete (vgl. Anm. i). – Ficker, Beitr. zur Urkundenlehre 1, 256 § 148 nimmt mit guten Gründen an, daß die Handlung in Straßburg, die Beurkundung kurz darauf in Oberrnai (Oberehnheim) stattfand und die Zeugen sich auf die Handlung in Straßburg beziehen. – Zur Geschichte des Stiftes St. Thomas und der Vogtei der Staufer vgl. Seiler, Territorialpolitik 227–231, zu unserer Urkunde 228. Dorsualvermerk des 13. Jh.: Privilegium imperatoris Heinrici sexti et regis Sicilie de servientibus fratrum Argentinensium.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator augustus et rex Sicilie. x Quamvis imperialium cura negotiorum multociens inpediamur, ut ad ea, que debitum nostrum deposcit, inclinemur<sup>a</sup>, divine tamen respectu iusticie inferioribus pro posse condescendere debito cogimur. Quidam enim fratrum Argentinensium maioris monasterii servientes nos necessitate compulsi adierunt. Ius suum ab<sup>b</sup> antecessoribus<sup>b</sup> suis sibi relictum et<sup>c</sup> quorundam presumptione rectorum sibi non bene cupientium depravatum esse lacrimabiliter conquesti sunt, qui eos ad diversa publica servitia non debita compellerent, que sufferre nequirent. Quorum querimonie condolentes statuimus, statuendo precipimus, precipiendo communi fidelium nostrorum consilio firmavimus, ut antecessorum suorum consuetudinibus contenti suis dominis serviendo satisfaciant, de publico autem civitatis iure omnino<sup>d</sup> alieni existant, sed sicut episcopi servientes ita isti solis dominorum suorum utilitatibus insistentes ab omni iure fiscali deinceps nostre autoritatis instituto sint absoluti. Quam libertatem approbatione privilegi<sup>e</sup> dilectissimi patris nostri Friderici<sup>1</sup> sancte recordationis serenissimi Romanorum imperatoris ac proavi eius Heinrici<sup>2</sup> quinti dive memorie gloriosissimi Romanorum imperatoris omni autoritatis nostre munimine confirmantes dilecti fidelis nostri C<sup>v</sup>nradi Argentinensis episcopi precibus inclinati servientibus monasterii sancti Thome apostoli et servientibus monasterii sancti Petri apostoli in suburbio Argentinensi lege in perpetuum valitura concedimus et corroboramus. Quod ut firmum et incon vulsum omni evo permaneat, presentem inde paginam signi nostri caractere et sigilli nostri impressione iussimus insigniri adhibitis<sup>f</sup> idoneis testibus, quorum nomina hec sunt: C<sup>v</sup>nradius Argentinensis episcopus, Angelus Tharentinus archiepiscopus, Albertus comes de<sup>g</sup> Dagesburc, comes Sigebertus, comes Bertholdus de Nwenburc<sup>h</sup>, comes Aleuicus de Sulze, comes Marquardus de Feringen, R<sup>v</sup>dolfus advocatus de Hunesuelt, Gothefridus de Wineden, Heinricus advocatus de Huneburc et frater eius Ludewicus, C<sup>v</sup>no de Minchenberc<sup>i</sup>, Drusardus, Heinricus langravius, Wernherus marscalcus, R<sup>v</sup>dolfus scultetus et frater eius Waltherus, Burchardus burgravius et frater eius Deodericus, Fridericus prepositus ecclesie sancti Thome, Fridericus de Entringen Argentinensis canonicus et Arnoldus de Suabezberc.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie gloriosissimi. x (M.)<sup>j</sup>

**BB 525** <sup>a</sup> inclinemus VU. <sup>b</sup> ursprüngliche Wörttrennung abante cessoribus durch feine Striche verb. <sup>c</sup> statt ex VU. <sup>d</sup> statt omnino VU. <sup>e</sup> statt privilegii VU. <sup>f</sup> zweites i auf Rasur, danach etwa zwei weitere Buchstaben radiert <sup>g</sup> danach kleine Rasur <sup>h</sup> statt Nuvenburc <sup>i</sup> ch wohl irrig statt baiuwarischem z <sup>j</sup> vgl. Anm. m

Ego Cvnradus Hildenseimensis electus imperialis<sup>k</sup> aule cancellarius vice domini Cvnradi Maguntini archiepiscopi et totius Germanie archicancellarii<sup>l</sup> recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII, regnante domino Heinrico VI<sup>o</sup> Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie, anno regni eius vicesimo VI<sup>o</sup>, imperii vero V<sup>o</sup> et regni Sicilie secundo; data apud Ehenheim per manum Alberti imperialis aule prothonotarii VII<sup>o</sup> kalendas iulii. 5

(SP.D.)<sup>m</sup>

## BB 526

*Heinrich entscheidet einen Streit zwischen Bischof Otto und dem Domkapitel von Speyer um die Münze daselbst.* 10

*Obernai (Oberehnheim), 1196 Juni 26.*

*Abschrift von 1280/81 im Codex minor Spirensis in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/448, f. 27 (B). – Abschrift des 14. Jh. im Diplomatarium Spirensis ecclesie in Köln, Historisches Archiv, Auswärtiges, n<sup>o</sup> 320, f. 9' (C). – Abschrift von ca. 1480 im Liber copiarum ecclesie Spirensis 2 in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/462, f. 115 (D).* 15

*Dümgé, Reg. Badensia 153 n<sup>o</sup> 110 wohl aus B = Mon. Germ. Leg. 2, 569, = Remling, UB. von Speyer 1, 133 n<sup>o</sup> 116 aus B. – Hilgard, Urk. der Stadt Speyer 24 n<sup>o</sup> 20 aus B. – Toeche Reg. 421. – Stumpf Reg. 5011. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 461 n<sup>o</sup> 592. – B.–Baaken Reg. 526.* 20

*In einigen Fällen bietet D die bessere Lesung. C stimmt bis auf wenige Schreibungen mit B überein. – Für eine Entstehung in der Kanzlei ergeben sich keine Anhaltspunkte. – Mit den im Text genannten alten Privilegien sind das DFI. 827 von 1182 Mai 27, das auch geringfügig als Vorurkunde herangezogen wurde, und das diesem zugrundeliegende DH.V. von 1111 August 14 (Stumpf Reg. 3071) gemeint. – Diese Entscheidung wurde 1196 von Bischof Otto von Speyer anerkannt (ed. Dümgé a.a.O. 154 n<sup>o</sup> 111, Remling a.a.O. 134 n<sup>o</sup> 117).* 25

*Unser Diplom enthält die älteste genaue Angabe über einen lokalen Münzfuß in einer Urkunde; vgl. dazu und zum Recht der Münzprägung in Speyer Wagner, Münzwesen 32 f. und 73 f., Nau, Münzen 95 mit Anm. 81, Voltmer, Reichsstadt und Herrschaft 31 f. und Ehrend, Speyerer Münzgeschichte 1, 86 und 118. Das Gewicht der in Speyer damals geprägten Münzen stimmte mit dem der Regelung durch Heinrich VI. weitgehend überein; vgl. Ehrend a.a.O. 118 und 138–140. – Die Bedeutung der Urkunde als Dokument für den wachsenden Einfluß des Domkapitels unterstreicht Duggan, Bishop and Chapter 34 f. und 72. – Vgl. auch die Vorbemerkung zu DFI. 827.* 30  
35

Heinricus divina favente clemencia Romanorum imperator augustus et rex Sicilie. Quoniam serenitatis nostre sublimitas exigit, ut ea, que in statutis antecessorum nostrorum aliquid ambiguitatis offerunt, nostra interpretatione declarentur et perspicua fiant et, que discordiam nutrire videntur, imperiali auctoritate ad statum pacis et tranquillitatis reformatur, dissensionem illam, que de moneta Spirensi inter fidelem 40

**BB 525** <sup>k</sup> zweites i durch Rasur aus a verb. <sup>l</sup> drittes i durch Rasur aus us verb.; durch die Rasur im darüberstehenden Monogramm unterer Balken des E radiert, der nachgezogen werden mußte <sup>m</sup> zwei Einschnitte in der Plica.

nostrum Ottonem<sup>a</sup> venerabilem Spirensis ecclesie episcopum et dilectos nostros eiusdem ecclesie canonicos verteatur, penitus amputare decrevimus secundum antiquorum privilegiorum tenorem<sup>1</sup> ac iuxta petitionem prefati episcopi sanctientes, ut de cetero Spirensis moneta libralis<sup>b</sup> sit, quod vulgo phundich<sup>c</sup> dicitur, sub ea scilicet forma, quod XII uncie<sup>d</sup> et VI denarii unius marce pondus habeant et XIII uncie et VI denarii unam marcam puri argenti valeant et representent, nulla vero<sup>e</sup> alia mutacio in hiis fieri debet, nisi quod singulis annis, si voluerit episcopus, novum signum pro arbitrio suo denariis imprimetur. Ut autem hec constitucio omni evo inconversa permaneat, presentis scripture et<sup>f</sup> sigilli nostri auctoritate eam corroboramus. Et, ne aliqua potestas ipsam monetam \* in levius aut \* deterius imminuat aut<sup>e</sup> aliqua ratione sine communi consensu et voluntate prelatorum et canonicorum nostrorum permutet<sup>g</sup>, sub pena C librarum<sup>h</sup> auri firmissime statuimus. Huius rei testes sunt: Cūnradus<sup>i</sup> Argentinensis episcopus, Fridericus prepositus sancti Thome, Arnoldus et Fridericus<sup>j</sup> Argentinensis ecclesie canonici<sup>e</sup>, comes Albertus de Tagesburg<sup>k</sup>, comes Sigebertus, Cūno<sup>l</sup> de Minzenberg<sup>m</sup>, Heinricus pincerna, Drusardus de Spira et alii quam plures.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>CXC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII; dat. apud Hehenheim<sup>n</sup> VI kal. iulii.

### BB 527

*Unsicher.*

*Heinrich bestätigt die Gründung und Ausstattung des Prämonstratenserstiftes **Allerheiligen** im Schwarzwald durch Herzogin Uta von Schauenburg, (die Witwe Welfs VI.) darunter die Schenkung des Patronatsrechtes der Kirche in Nußbach.*

*Obernai (Oberehnheim), (1196 ca. Juni 24–26).*

*Folgende Urkunden erwähnen eine Bestätigung der Gründung durch den Kaiser: Uta von Schauenburg, ohne Datum (Fischer, Archiv Schauenburg 59 n° 6 Reg.; ed. Grandidier, Oeuvres hist. inéd. 3, 229 n° 101): Data sunt hec a ducissa Uta in Sindeluingen, confirmata autem per gloriosum imperatorem Heinricum in Enheim, super altare beate Marie Argentinensis ecclesie per manum Friderici de Scowenburc ministerialis sui. – Philipp von Schwaben, (1200) April 9 (DPh. 42): plantationem divini servicii, quam ... vta ... sub patrocinio dilectissimi germani nostri beate memorie imperatoris Henrici et semper augusti plantavit. ... ius patronatus in ecclesia Nuzbach cum omnibus sibi attinentibus, sicut ducissa constituit et gloriosissimus imperator et semper augustus confirmavit, et nos confirmamus. – König Friedrich II., 1218 Januar (DFII. 432): Insuper autem dicto monasterio confirmamus perpetuo omnia, que nunc iuste tenet et in antea poterit iusto titulo adipisci, sicut ea omnia imperator Henricus felix memorie pater noster et pie recordationis rex Philippus patruus noster dicto monasterio concessisse et confirmasse noscuntur. – Die Bestätigung gehört sicherlich zu dem Aufenthalt des Kaisers in Oberehnheim im Juni 1196, der durch die DD.[524–526] bezeugt ist.*

*Die Gründungsurkunde der Herzogin Uta erwähnt die Bestätigung durch den Kaiser in Oberehnheim sowie – der in einem Vidimus des bischöflichen Richters von Straßburg von 1441 April 25 im Generallandesarchiv zu Karlsruhe, C 8 Kopien, in*

**BB 526** <sup>a</sup> Octonem B <sup>b</sup> liberalis CD <sup>c</sup> phundig C, phundic D <sup>d</sup> uncee B <sup>e</sup> fehlt BC <sup>f</sup> fehlt D <sup>g</sup> permittit D <sup>h</sup> libras C <sup>i</sup> Cunradus B, Conradus D <sup>j</sup> fr mit Kürzungsstrich B <sup>k</sup> Tagesburg D <sup>l</sup> Cuno B, Cvno D <sup>m</sup> Murrenberc D <sup>n</sup> Ehenherus D.

**BB 526**<sup>1</sup> DH.V. (Stumpf Reg. 3071) und DF.I. 827.

einer Abschrift aus dem späten 15. Jahrhundert des unten erwähnten Vidimus Bischof Bertholds von Straßburg von 1232–März 1240 im Generallandesarchiv zu Karlsruhe, 67/17, f. 13' und in einem Straßburger Vidimus von 1529 Sept. 10 (Fischer, Archiv Schauenburg 434 n° 641 Reg.) desselben Vidimus Bischof Bertholds erhaltene Text ist hier nicht ganz klar – die durch Friedrich von Schauenburg vollzogene Bekräftigung im Straßburger Münster. Auf die Ausstellung einer Kaiserurkunde wird nicht hingewiesen. Als Bischof Berthold von Straßburg (1223–1244) zwischen 1232 und März 1240 die ältesten Urkunden von Allerheiligen, die durch häufige Benutzung in Prozessen gefährdet waren, vidimierte (Hessel – Krebs, Reg. Bischöfe von Straßburg 2, 80 n° 1082, Fischer, Archiv Schauenburg 65 n° 13 Reg.), waren das die Urkunden der Herzogin Uta und ihres Erben Eberhard von Eberstein (Fischer, Archiv Schauenburg 60 n° 7 Reg.; ed. Grandidier, Oeuvres hist. inéd. 3, 238 n° 121), Philipps von Schwaben und Friedrichs II., aber keine Urkunde Heinrichs VI. Auch die Besitzbestätigungen König Heinrichs (VII.) von 1224 Januar (B.–Ficker Reg. 3916, Fischer, Archiv Schauenburg 62 n° 10 Reg.; ed. (Hugo), Ann. Praemonstr. 2, prob. 279) und Bischof Bertholds von 1225 (Hessel – Krebs, Reg. Bischöfe von Straßburg 2, 40 n° 907, Fischer, Archiv Schauenburg 63 n° 11 Reg.; ed. Schoepflin, Alsatia dipl. 1, 353 n° 438) für Allerheiligen erwähnen Bestätigungen Philipps von Schwaben, Friedrichs II., und eben jene Heinrichs (VII.), aber keine Heinrichs VI. Die Berufung auf die Bestätigung Heinrichs VI. in den Urkunden Philipps von Schwaben und Friedrichs II. könnte auf dem Wortlaut der Uta-Urkunde beruhen. Einzig die Urkunde Bischof Konrads von Speyer (1237–1245) von 1241 März 22 spricht von „nec non etiam privilegii et confirmationibus illustrissimorum imperatorum, Henrici videlicet et Friderici, ac etiam regis Philippi“ (Fischer, Archiv Schauenburg 66 n° 14 Reg.; ed. Schoepflin, Historia Zaringo-Badensis 5, 212). Die Ausstellung einer eigenen Kaiserurkunde Heinrichs VI. bleibt dennoch zweifelhaft. – Zur Gründung Allerheiligens auf Witwengut der Herzogin Uta, der Witwe Welfs VI., und der Entwicklung des Klosters im Machtgeflecht der Staufer, Welfen und Zähringer vgl. ausführlich Schwarzmaier, Gründung Allerheiligen 433–454 und ders., ZGORh 142 = N.F. 103, 3–15 sowie Fischer, Archiv Schauenburg 11 f. Dümgé, Reg. Badensia 64. – Stumpf Reg. 5012. – B.–Baaken Reg. 527 (vgl. Nachtr.).

### BB 528

Heinrich nimmt das Augustiner-Chorherrenstift **Saint Dié-des-Vosges** in seinen Schutz, bestätigt ihm seine Besitzungen und Rechte, insbesondere die Befugnis, entlaufene Hintersassen zurückzurufen, und erläßt Bestimmungen gegen Übergriffe der Vögte.

Bruyères, 1196 Juni 28.

Original in Épinal, Archives départementales des Vosges, G 247 n° 20 (A).

Duhamel, Doc. de l'hist. des Vosges 2, 161 aus A. – Böhmer, Acta imp. 188 n° 206 aus Abschrift von 1361 im Livre Rouge von Saint-Dié in Épinal, Archives départementales des Vosges, G 2688, f. 31'. – Boudet, Chapitre de Saint-Dié 224 n° 12 aus A. – Toeche Reg. 422. – Stumpf Reg. 5013. – B.–Baaken Reg. 528 (vgl. Nachtr.).

Erweiterte Wiederholung des seinerseits weitgehend auf dem DH.V. [116] (Stumpf Reg. 3099) von 1114 Januar 13 und dem Privileg Innocenz' II. von 1134 November 30 (Jaffé – L. 7.664) beruhenden D.F.I. 183 (vgl. die Vorbemerkung zu diesem). Außerhalb der Kanzlei geschrieben, offenbar, wie die Schreibung einzelner Namen

zeigt, von einem Romanen, der die selbständig formulierten Partien im Interesse des Stiftes verfaßt hat. Auch die auffällige Bezeichnung *sacrum scrinium nostrum* ist kanzleiwidrig. Ungewöhnlich ist schließlich die Zählung der Königsjahre im römischen Reich (*regni Romani*) in der Datierung. Einzelne Worte wurden durch Zierlinien weit auseinandergesogen, um den Raum bis an den Rand des nebenstehenden Monogramms zu füllen.

Dietrich von Gladiss nahm als eine der Vorlagen des gefälschten DH.IV. †428 für Saint-Dié unser Diplom an, worin ihm B.–Baaken Reg. 528 folgte. Nach Gawlik, DA 31 387–397 kann dies als widerlegt gelten.

Zu der in dem Diplom erwähnten Urkunde Papst Leos IX. von 1049 November 16 (Jaffé – L. 4.197, B.–Frech Reg. †689) vgl. B.–Frech a.a.O. mit ausführlichen Literaturhinweisen. – Zur Geschichte von Saint-Dié zu dieser Zeit vgl. Boudet, *Chapitre de Saint-Dié* 40–42. – Vgl. auch D.[600].

Etwa gleichzeitiger Dorsualvermerk: Henrici (VI. von gleicher Hand über der Zeile) imperatoris super confirmatione possessionum nostrarum super pena advocati nostri advocatiam amissuri, si veniat contra hoc privilegium, et pena eiusdem et aliorum C lib. auri, medietate imperatoris scrinio inferenda, alia vero medietate ecclesie nostre.

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus divina favente clementia sextus Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Si loca divinis cultibus mancipata ditare vel defensare studuerimus, pro terrenis celestia, pro temporalibus premia sempiterna adipisci confidimus. Sicut enim dignum<sup>1</sup> et iustum est<sup>1</sup> pietatis studia in<sup>2</sup> conspectu dei odore suavitatis accendere<sup>2</sup>, ita nimirum congruum esse iudicatur desidiam, torporem<sup>3</sup> divino et humano iudicio semper ubique descendere. Quapropter ecclesiam beati Deodati in valle Galylea sitam in vigore maiestatis nostre procurandam servandamque suscepimus successoribusque nostris perpetuo iuvamine defendendam relinqui optamus confirmantes ei per huius imperialis nostri precepti suscriptionem<sup>b</sup>, quecumque predecessorum nostrorum imperatorum decretis, scriptis, mundiburdiis data, concessa nec non domini Leonis pape<sup>3</sup> quondam Tullensis episcopi, Paschalis<sup>4</sup> quoque privilegiis confirmata esse audivimus, scilicet terciam partem vallis Galilee, que vulgo vallis sancti Deodati nominatur. Census de capite eiusdem ecclesie famulorum, ubicumque locorum maneant, ad victum et vestitum fratrum ibidem deo servientium pertinere confirmamus. Cetera quoque, que in aliis Lothoringie partibus habent, Suuiniaci ecclesiam cum VII<sup>tem</sup> mansis et Ueterem Uillam cum decem mansis et banno, Medium Montem cum appendiciis suis, Maurini villam et duas partes ecclesie cum appendiciis suis, ecclesiam sancti Remigii montis, Gotthonis curtem, Sulcium, Verdunesium et ecclesiam cum suis appendiciis et ea, que habent in Alsatio, scilicet curtem apud Gemer, cui pertinent decem mansi et dimidius, ecclesiam Huniuille cum IIII<sup>or</sup> mansis et decem frustris<sup>c</sup> vinee, apud Mitenwilre ecclesiam et octo mansos ad eandem curtem pertinentes, ecclesiam Hungreseym cum XX<sup>ti</sup> et uno<sup>d</sup> \* dimidio manso cum suis appendiciis, apud Festum XI<sup>tim</sup> mansos et bannum usque ad fontem sancti Deodati, Gruzeneym tres mansos et dimidium, Sunthoue X mansos cum decimis, Coneheym tres mansos, Bulduseym unum mansum, Menehym duos, in superiori Hungreseym unum mansum, hec sub eodem iure tutanda decernimus. Communimus<sup>e</sup> etiam nostro suffragio et presentis scripti robore confirmamus, quod ad placitum palatii nullus de hominibus sancti Deodati ad prebendam fratrum pertinentibus venire cogatur. Fortunam, incendium, raptum et quandam exactionem, que vulgo tallia dicitur, abiurata<sup>f</sup> a duce Symone et Matheo filio eius sigilli nostri impressione remittimus fratribus. Si homines fratrum, cuiuscumque sexus fuerint, de bannis eorum contigerit exire, nulli persone, nulli banno contra voluntatem eorum liceat eos possidere ut suos, sed liceat fratribus, ubicumque fuerint, illos vocare et tractare ut proprios. Advocatus de iusticiis prebende fratrum nullo modo se presumat, nisi forte a preposito sancti Deodati, qui providentiam temporalium et regimen

BB 528 <sup>a</sup> folgt et ignaviam DH.V. [116] <sup>b</sup> irrig statt suscriptionem VU. <sup>c</sup> irrig statt frustis VU. <sup>d</sup> folgt et VU. <sup>e</sup> communivimus VU. <sup>f</sup> abiuratum VU.

BB 528 <sup>1</sup> vgl. *Missale Rom.*, Eingangsworte der Präfation <sup>2</sup> vgl. ebenda, *Ordo Missae*, nach dem Offertorium <sup>3</sup> Urkunde Papst Leos IX. von 1049 November 16; vgl. Vorbem. <sup>4</sup> Urkunde Papst Paschals II. von 1109 April 10 (Jaffé – L. 6.232).

animarum ab episcopo Tullensi susceperit, vel loco prepositi a canonicis in adiutorium vocatus fuerit, et tunc pro sua presentia et adiutorio secundum quod prepositi vel fratrum ordinabit diligentia, tantum terciam partem accipiat iusticie. Item si ille, qui per beneficium divisum a prebenda fratrum, quod possidet, defensor et advocatus consistit, de omnibus supradictis quidpiam imminuere et hanc nostram imperialem confirmationem infringere conatus fuerit, si a presule Tullensi tercio commonitus sive a canonicis ecclesie incorrigibilis permanserit, sicut imperiali iudicio decretum est, advocatia et beneficio sancti Deodati careat et prepositus cum canonicis suis ab imperatore alium advocatum requirat et hac sententia illius successores constringat. Studendum est enim, ne acquisita eis pereant, ne concessa aut firmata a predecessoribus nostris aliqui violare presumant, et, ut acquirenda secure teneant, neve defensores eorum, qui et respectu concessionis nostre advocati dicuntur, preter id, quod constitutum ab inicio fuit vel constitui iustum est, ab eis exigant, et si forte fecerint, digna ultione districti iniuste ablata iuste restituant. Statuimus etiam et obnix confirmamus, ut canonicos eiusdem congregationis cum facultatibus suis communibus et propriis in maiestatis nostre cura susceptos nulla persona sive secularis sive ecclesiastice dignitatis audeat molestare<sup>g</sup>, inquietare aut perverse consuetudinis occasione turbare. Hec etiam sub eodem iure tutanda decernimus et presentis scripti robore confirmamus, quod, si quis \* de hominibus sancti Deodati ad prebendam fratrum pertinentibus de suspicione concambii impetitus fuerit, secundum Tullensem<sup>h</sup> vel Metensem<sup>i</sup> legem respondeat. Si quis igitur alicuius diocesis episcopus, si quis dux, marchio, comes, vicecomes, advocatus, villicus, gastaldio, magna parvave persona contra hoc nostrum decretum consiliatus fuerit, consenserit, fecerit vel quocumque modo illud violenter infringere temptaverit, iram imperialis nostri vigoris incurrat et centum libras auri probatissimi procul dubio se compositurum sciat, medietatem camere sacri scrinii nostri, reliquam partem predictae ecclesie eiusque congregationi. Testes huius rei sunt: Angelus archiepiscopus Tarenti, Petrus abbas Noui Castri, Maximianus abbas de Bovmgarten, Symon abbas Mediani monasterii, Otto comes palatinus Burgundie, Symon dux Lotharingie, Sigebertus comes de Franckenberc, Robertus de Durne et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie gloriosissimi. x (M.)

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie excellentissimo, anno imperii eius V, regni vero Romani XXVI<sup>o</sup> et regni Sicilie II<sup>o</sup>; dat. apud Brvwires per manum Alberti imperialis aulę prothonotarii IIII<sup>o</sup> kal. iulii.

(S.P.D.)<sup>k</sup>

## BB 529

Heinrich bestätigt dem Zisterzienserklöster **Schönau** unter Abt Diepold, daß ihm Graf Boppo von Lauffen sein Gut in Lochheim nach dem Verzicht des Bischofs Lupold von Worms, der dagegen Klage erhoben hatte, nochmals in seiner Gegenwart rechtmäßig und durch seine Hand übertragen habe.

Besançon, 1196 Juli 6.

Abschrift von ca. 1295 im Kopialbuch des Klosters Schönau in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/1302, f. 90' (B).

BB 528 <sup>g</sup> fehlt VU., vorhanden im DH.V. [116] <sup>h</sup> Tullensium VU. <sup>i</sup> Metensium VU. <sup>j</sup> statt zweitem i irrümlich s A



*Gudenus, Sylloge dipl. 46 n° 19 aus B. – Böhmer Reg. 2880. – Toeche Reg. 423. – Stumpf Reg. 5015. – Christ, Schönauer Urkunden 160 n° 26 Reg. – Wieland, Schönau 112 n° 22 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 462 n° 593. – B.–Baaken Reg. 529.*

*Verfaßt von H 2. – Im königlichen Hofgericht war auf die Klage Lupolds hin zunächst nur der Verkauf des halben Gutes in Lochheim für rechtmäßig erklärt worden (D.[507]). – Offenbar machte Lupold auch nach der Ausstellung unserer Urkunde weiterhin Rechte an Lochheim geltend, die erst 1198 von Schönau abgelöst wurden; vgl. die Vorbemerkung zu D.[495]. Damals übertrug der Bischof auch die Kirche zu Lochheim mit dem Patronatsrecht sowie das Pfarrecht an das Zisterzienserkloster. Diese Kirche wurde zu Beginn des 13. Jahrhunderts mit seiner Genehmigung abgerissen; vgl. Wieland, Cistercienser-Chronik 19, 134 Reg. 39 und 135 Reg. 51, ed. Gudenus a.a.O. 75 n° 30 und 98 n° 40.*

Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. Excellentie nostre provida decernit discretio, ut ea, que coram maiestate nostra iuste terminantur, ne processu temporum aliquo ex<sup>a</sup> casu debeant infringi, auctoritatis nostre scripto et munimine confirmemus. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, qualiter fidelis noster comes Boppo de Loufen omne predium et quidquid iuris habuit in villa Locheim per manus nostras Dieboldo abbati et fratribus monasterii de Schonawe libere contradidit apud Hagenowe<sup>1</sup>, nosque hanc donationem predicto abbati et monasterio maiestatis nostre privilegio confirmavimus. Postmodum fidelis noster Diepoldus Wormatiensis episcopus in predicto predio<sup>b</sup> ius sibi addixit<sup>2</sup>, que questio in tantum fuit inter partes ventilata, quod idem episcopus omni iuri, si quod in eodem predio videbatur habere, plene abrenuntiavit et omnem questionem omnimodis deposuit. Quo facto predictus abbas et idem comes Boppo de Loufe apud Bisuntium ad presentiam nostram accesserunt et ipse comes predium predictum in Locheim et quidquid iuris ibi habuit in silvis, aquis, agris cultis et incultis, pascuis aliisque pertinentiis cum omni utilitate denuo per manus nostras ipsi abbati et monasterio in Schonaugia plene et libere contradidit. Ut igitur predicto abbati et monasterio eius in eodem predio suisque pertinentiis nulla deinceps questio possit ab aliquo moveri, predictam donationem coram nobis et per manus nostras iuste factam imperiali auctoritate imperpetuum confirmamus statuentes et districte precipientes, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum abbatem et monasterium eius in eodem<sup>c</sup> predio suis pertinentiis aliquatenus gravare audeat vel molestare. Ad cuius rei certam imperpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Amedeus Bisuntinus archiepiscopus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Petrus abbas de Nvwemburg, Otto palatinus comes Burgundie, comes Ludewicus de Sarewerde, Rubertus de Durne, Arnoldus de Horemberg, Cuno de Mincenberg, Drushardus de Kestemburg, H(einricus) pincerna de Lutra, Albertus de Steinesberg, Wolframus scultetus de Frankinuurt, Sifridus<sup>d</sup> marscalcus de Hagenawe et alii quam plures.

Datum apud Bisuntium anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, II nonas iulii.

BB 529 <sup>a</sup> von gleicher Hand über der Zeile eingefügt <sup>b</sup> statt predio irrtümlich noch einmal predicto B <sup>c</sup> odem B <sup>d</sup> Sifidus B.

BB 529 <sup>1</sup> D.[495] <sup>2</sup> vgl. D.[507].

## BB 530

Heinrich nimmt auf Bitte des Abtes Peter das Zisterzienserkloster **Neuburg** in seinen Schutz, bestätigt ihm seine genannten Besitzungen, gestattet den kaiserlichen Ministerialen und Hörigen, sich und ihre Güter dem Kloster zu übergeben, und trifft Bestimmungen über die Nutzungsrechte im Heiligen Forst.

5

Besançon, 1196 Juli 8.

Abschrift des Philippe-André Grandidier von ca. 1780 aus dem 1870 beim Brand der Stadtbibliothek von Straßburg vernichteten Chartular der Abtei Neuburg, f.11, in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 69 v. Türckheim 4, Nachlaß Grandidier, Karton 2, fasc. 2, f. 366 (E).

10

Würdtwein, *Nova subsidia* 10, 178 n° 61 aus dem verlorenen Chartular des Klosters. – Böhmer Reg. 2881. – Toeche Reg. 424. – Stumpf Reg. 5016. – Chevalier, Reg. dauphinois 1, 900 n° 5411. – B.–Baaken Reg. 530 (vgl. Nachtr.).

Erweiterte Wiederholung des DFI. 206 mit vermehrter Besitzliste. Allerdings wird die Bestimmung, wonach die kaiserlichen Ministerialen und Hörigen sich und ihre Güter nur mehr mit ausdrücklicher Genehmigung des Kaisers dem Kloster übergeben dürfen, durch die Erlaubnis ersetzt, dies ohne Zustimmung des Kaisers zu tun. Dies wiederholte Philipp von Schwaben 1201 in seiner Schutzurkunde (DPh. 51), vgl. die Vorbemerkung zu dieser sowie zu weiteren Nachurkunden auch B.–Jäschke – Thorau Reg. 64. Die Übereinstimmungen mit DFI. 206 wurden durch Petitsatz gekennzeichnet (VU.). – Zwei Stellen, die im Nachlaß Grandidier verkürzt wiedergegeben sind, konnten nach der Vorurkunde und der nahezu wörtlichen Wiederholung durch das DPh. 51 (NU.) ergänzt werden. Bei der Wiedergabe des Namens des Protonotars ist ein Fehler (antedicti statt Alberti, vgl. Anm. l) unterlaufen. – Die selbständig verfaßten Partien des Perturbationsverbots und der Corroboratio entsprechen dem Kanzleidiktat und könnten auf den damals tätigen H 2 zurückgehen. – Die Schreibung Minhinberc in der Zeugenreihe könnte darauf hindeuten, daß eine Vorlage abgeschrieben wurde, die ein baiuwarisches z verwendete (vgl. Anm. k).

15

20

25

Zum Kloster Neuburg und zu dem impetrierenden Abt Petrus vgl. die Vorbemerkungen zu den DD.[470 und 523]. Zu unserer Urkunde vgl. Seiler, *Territorialpolitik* 225 f.

30

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sycilie. Pium desiderium, quod ad religionis propositum pertinere cognoscitur, imperialem benignitatem libenti animo decet concedere et in omnibus suffragium et levamen prestare. Notum ergo esse volumus omnibus Christi imperiique nostri fidelibus tam futuris quam presentibus, quod nos locum, qui dicitur Nuvenburch, a Reginoldo comite de Lucelenburch<sup>a</sup> et beate memorie Friderico duce avo nostro ordini Cysterciensi contraditum, qui<sup>b</sup> etiam hereditario iure ad nos spectare videtur, ob intuitum eterne retributionis et ad supplicationem dilecti nostri Petri eiusdem loci abbatis in protectionem et defensionem nostre imperialis maiestatis suscipimus<sup>c</sup> cum omnibus rebus suis tam mobilibus quam immobilibus, que ad nostra usque tempora iuste ac legitime possederunt, adicientes etiam, ut, quascunque possessiones, quecumque bona idem supradictus locus in futurum donatione fidelium seu oblationibus eorum aut quibuslibet aliis legitimis modis prestante domino poterit adipisci<sup>c</sup>, firma et illibata permanere censemus imperiali quoque clementia indulgentes, ut, quicumque ministerialium nostrorum et hominum nostrorum fiscalinorum se et predia sua ad locum

35

40

45

BB 530 <sup>a</sup> en nachträglich eingefügt <sup>b</sup> E und NU., quia VU. <sup>c</sup> etc. (et reliqua ut in diplomate Friderici I. imperatoris anni 1158) E, suscipimus – adipisci ergänzt nach VU. und NU.

sepedictum transferre voluerit, libere et absque voluntatis nostre consensus<sup>d</sup> facere possint requisitione. Concessimus etiam eidem predicto loco<sup>e</sup> et in perpetuum donavimus, ut animalia eorum libere utantur pascuis in Sacra Silva ovibus tantum exceptis. Ligna vero ad omnium officinarum suarum ignem faciendum similiter eis concessimus. Ad efferenda autem \* ligna pro domorum structura de prenomina silva non nisi iuxta consignationem et permissionem 5 ministri nostri accipiant. Loca autem, que inpresentiarum possident, propriis duximus exprimenda vocabulis: curtem Geboldishusen cum<sup>f</sup> appendiciis suis, curtem Lobach cum appendiciis suis, curtem Wilinbach cum appendiciis suis, curtem Honscheit cum appendiciis suis, curtem Pfaffenburnen cum appendiciis suis, curtem Suvelnheim cum appendiciis suis, curtem Hekenheim cum appendiciis suis, 10 curtem Harthusen cum appendiciis suis, curtem Gerute cum appendiciis suis<sup>f</sup>, curtem Buthenheim cum appendiciis suis, curtem Lachen cum appendiciis suis, curtem Rotbach cum appendiciis suis, curtem Dochindorf cum appendiciis suis, curtem Hitindorf cum appendiciis suis, curtem Dunnenheim cum appendiciis suis, curtem Adelmanswilre cum appendiciis suis, curtem Kihwilre<sup>g</sup> cum appendiciis suis. Porro quicquid apostolica Cisterciensi ordini<sup>h</sup> indulsit clementia<sup>i</sup>, predicto loco nostra imperiali confirmamus auctoritate. Statuimus itaque et imperiali 15 firmiter sancimus edicto, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica hanc nostre confirmationis divalem paginam audeat infringere vel ei ausu temerario contraire. Quod si quis facere presumpserit, si reatum suum infra XL dies congrua satisfactione non correxerit, banno nostro se innodatum noverit et pro pena temeritatis sue quinquaginta libras auri purissimi componat, medietatem camere nostre, partem reliquam ecclesie, 20 cui dampnum intulit. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem inde paginam conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Testes huius rei sunt: Amedeus Bisuntinus archiepiscopus, Chunradus Argentinensis episcopus, Otto comes palatinus Burgundie, Fridericus de Bittes, Albertus comes de Dagisburch, Sybertus comes de Werda, Hugo comes de Lucelenstein, Rudpertus de Durna, Arnoldus de 25 Hornberch, Cuno de Minhinberc<sup>j</sup>, Heinricus pincerna de Lutra, Drushardus de Kestinburch, Heinricus de Kustirtingen, Erbo de Brumat, Heinricus de Danne, Ulricus frater eius, Rudolphus et Erbo de Hoveldin et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie.

Chuonradus Hildinsheimensis electus imperialis aule cancellarius vice domini Einhardi 30 Viennensis archiepiscopi et Burgundie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini MCLXXXVI, indictione XIII, regnante domno Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie, anno regni eius XXVI, imperii V et regni Sicilie II; datum Bysuntii per manum Alberti<sup>k</sup> imperialis aule prothonotarii VIII idus iulii. 35

### BB 531

*Heinrich nimmt das Zisterzienserkloster **Cherlieu** auf Bitten des Abtes Agobard in seinen Schutz und bestätigt ihm den Besitzstand, darunter die Saline in Marsal mit zwei abgabefreien Salzbecken, sowie die Zehentfreiheit der im Eigenbau bewirtschafteten Güter.*

*Besançon, 1196 Juli 9.* 40

**BB 530** <sup>d</sup> consensu E, emendiert nach D.[90] in seinem wohl auf einer echten Urkunde Heinrichs VI. beruhenden Teil; vgl. auch DPh. 57 <sup>e</sup> c aus ci verb. <sup>f</sup> etc. etc. E, cum – suis ergänzt nach VU. und NU. <sup>g</sup> erstes i und w aus Buchstaben mit Mittellänge verb. <sup>h</sup> zweites i aus Buchstaben mit Mittellänge verb. <sup>i</sup> von erster Hand über der Zeile <sup>j</sup> h irrig statt baiuwarischem z <sup>k</sup> E irrig antedicti.

Zwei notarielle Abschriften von 1361 (B<sup>1</sup>) und 1429 (B<sup>2</sup>) eines verlorenen Vidimus des Pfalzgrafen Otto IV. von Burgund von 1290 in Montmorot, Archives départementales du Jura, 15 H.P.S. 10 (alt 15 H 8).

Paradin de Cuyseaulx, *Annales de Bourgogne* 244 Teildr. – Mariotte, *Le comté de Bourgogne* 209 n° 11 aus B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> und 166 n° 47 Reg. – B.–Baaken Reg. 531 (vgl. Nachtr.).

Einige belanglose Varianten der beiden Abschriften blieben unberücksichtigt. – Erweiterte Wiederholung des DFI. 145, das zugleich für das benachbarte Kloster Acey ausgestellt war. Das Wort curia der Vorurkunde wurde dabei durch grangia ersetzt. – Perturbationsverbot und Corroboratio wurden selbständig formuliert und sind im Wortlaut fast völlig identisch mit den entsprechenden Teilen des vorhergehenden D.[530]. – Die Urkunde wird in dem von dem Historiographen der Franche-Comté, François Nicolas Eugène Droz (1735–1805), im Jahre 1782 angelegten Urkundeninventar von Cherlieu (Paris, Bibliothèque Nationale de France, Coll. Moreau, ms. 873, f. 333, n° 41) irrig zu 1196 Juli 6 verzeichnet. Wir danken Benoît Chauvin vom CNRS in Paris für sachkundige Hilfe bei der Beurteilung des Eintrages.

Zur Geschichte von Cherlieu vgl. Gallia pont. 1, 289–291 mit weiterer Literatur. – Zur Besitzgeschichte des Klosters vgl. Kempf, *Abbaye de Cherlieu* 46–62. – Zur Salzgewinnung von Cherlieu in Marsal vgl. Kempf a.a.O. 54, *Parisse, Pays du sel* 38–40 und Schich, *Salzproduktion* 144 f. Cherlieu hatte einige Jahrzehnte zuvor zwei Salzbecken in Marsal mit Zustimmung des Abtes Siger von St. Maximin vor Trier (1138–1163/68) auf dem Erbweg erhalten, für die es St. Maximin zinspflichtig war (undatierte Urkunde des Abtes Konrad von St. Maximin vor Trier, 1177–ca. 1200, Abschrift im *Cartulaire de l'abbaye de Cherlieu* aus dem frühen 13. Jh. in Paris, Bibliothèque Nationale de France, ms. lat. 10973, f. 27, n° 30); vgl. auch, allerdings teilweise mißverständlich, Krüger, *Salinenbesitz* 100 f.

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilia<sup>a</sup>. Desiderium, quod ad religionis propositum et quietem noscitur pertinere, animo nos decet libenti concedere et petencium votis imperiale impartiri suffragium. Unde, dilecte nobis in Christo frater Gobarde abba Cariloci, tuis iustis peticionibus benigne annuentes ipsum locum Cariloci \*, quem felicitis memorie Reginardus comes Burgundie avus meus dilexit plurimum et necessariis possessionibus ampliavit, tibi tuisque successoribus secundum Cisterciensem ordinem in loco eodem substituendis libere et quiete habendum et possidendum cum omnibus appendiciis suis iure imperiali perpetuo confirmamus et in nostram nostrorumque successorum tuicionem suscipientes presentis scripti pagina communimus. Adicientes<sup>b</sup> etiam statuimus, ut, quascunq[ue] possessiones, quecumque bona idem locus inpresenciarum possidet aut in futurum donacione imperatorum, concessione pontificum, largicione regum vel principum, oblacione fidelium seu aliis rationabilibus modis prestante domino poterit adipisci, firma tibi tuisque successoribus et illibata permaneant. In quibus hec propriis submisimus exprimenda vocabulis: ipsum scilicet locum Cariloci et grangias ad ipsum pertinentes et terram de Fontanis et de Romanis et de Veteri Viler<sup>c</sup> cum aliis appendiciis suis, domum apud Marsellum<sup>d</sup> cum antena et iure putei ad ipsam pertinente et in ipsa antena duos sessus ab omni censu et redditu et alio iure liberos et immunes, pasturas quoque animalium in toto castellatu Ionciuille et Iussei et de Seith<sup>e</sup>, grangiam novam iuxta abbaciam cum toto Ignacort<sup>f</sup> et aliis appendiciis suis, grangiam de Mallaco cum pratis Iussei<sup>g</sup> et aliis appendiciis suis, domum de Craya cum vineis suis et pratis \* Iussei<sup>g</sup> et aliis appendiciis suis, grangiam de Prugerot cum vineis et piscariis et Portu Estaller<sup>h</sup> et de Gondelencourt<sup>i</sup> et bosco<sup>j</sup> Liebram<sup>k</sup> cum molendino et aliis appendiciis suis, grangiam de Charmis<sup>l</sup> cum pratis de Iuingney et allodio Pagani vicecomitis apud Albecey et pascuis de Castellis cum

**BB 531** <sup>a</sup> Secilie B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>, Secilie B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>b</sup> VU., addicientes B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>c</sup> Villar B<sup>2</sup> <sup>d</sup> de Munsellum B<sup>2</sup> <sup>e</sup> Seyt B<sup>2</sup> <sup>f</sup> Agnocort B<sup>2</sup> <sup>g</sup> Iussey B<sup>2</sup>VU. <sup>h</sup> Esteler B<sup>2</sup> <sup>i</sup> Gondelencort B<sup>2</sup> <sup>j</sup> boscis B<sup>2</sup> <sup>k</sup> e wohl auf Rasur B<sup>1</sup>, Libram B<sup>2</sup> <sup>l</sup> Calmis B<sup>1</sup>VU.

aliis appendiciis suis, de Saponcourt<sup>m</sup> et Contremoncort et Corcellis<sup>n</sup> et aliis appendiciis suis, grangiam de Miniler cum piscaria et molendino de Cey<sup>o</sup> et aliis appendiciis suis, grangiam de Bugecourt<sup>p</sup> cum vinea de Verneyo et piscaria et pratis et aliis appendiciis suis, grangiam de Griencourt<sup>q</sup> cum appendiciis, grangiam de Corcellis<sup>n</sup> cum toto Assencourt<sup>r</sup> et Liueriis et terris de Gorion<sup>s</sup> et aliis appendiciis suis, grangiam de Vilert<sup>t</sup> cum terris et pratis, Limgneyo et aliis appendiciis suis. Porro de laboribus, quos propriis manibus<sup>u</sup> aut sumptibus tu et fratres tui colitis, seu de nutrimentis vestris a vobis decimas exigi canonicam apostolicamque auctoritatem sequentes imperiali auctoritate interdiximus. Decernimus ergo, ut nulli omnino hominum fas sit<sup>v</sup> vos super hac nostra imperiali constitutione temere perturbare, bona vel possessiones monasterii vestri auferre, retinere, minuere aut temerariis vexacionibus fatigare, sed omnia integra conserventur vestris et pauperum Christi usibus omnimodis profutura. Statuimus itaque et imperiali sanctimus edicto, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica hanc nostre confirmacionis divalem paginam audeat infringere vel ei ausu temerario contraire. Quod si quis facere presumpserit, si reatum suum infra quadraginta dies congrua satisfactione non correxerit, banno nostro se innodatum noverit et pro pena temeritatis sue quinquaginta libras auri purissimi componat, medietatem camere nostre, partem reliquam ecclesie, cui dampnum intulit. Ad cuius rei certam in posterum evidenciam presentem inde paginam conscribi et maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Testes huius rei sunt: Amedeus Bisuntinus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Conrardus prepositus maioris ecclesie in Magoncia, Fridericus prepositus sancti Thome in Argentina, Otho comes palatinus Burgundie, Stephanus de Treuia comes, Lodouicus comes de Saruuerde, Armandus comes de Surca<sup>w</sup>, Robertus de Durne<sup>x</sup>, Arnoldus<sup>y</sup> de Horemberc<sup>z</sup>, Rudolfus de Kiseloe<sup>aa</sup>, Cono de Mincemberc<sup>ab</sup>, Trusardus de Kesteneburc<sup>ac</sup>, Henricus pincerna<sup>ad</sup> de Lutra<sup>ae</sup> et alii quam plures.

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie<sup>af</sup>. 25

Ego Conrardus Hildeshemensis<sup>ag</sup> electus imperialis aule cancellarius vice domini Enhardi Viennensis archiepiscopi et Burgundie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup> nonagesimo VI<sup>o</sup>, indictione XIII, regnante domino Henrico VI<sup>o</sup> Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie<sup>af</sup>, anno regni eius XXVI<sup>o</sup>, imperii quinto et regni Sicilie<sup>a</sup> secundo; datum Bisuntii per manum Alberti imperialis aule prothonotarii VII<sup>o</sup> idus iulii<sup>ah</sup>. 30

## BB 532

*Heinrich nimmt das Augustiner-Chorherrenstift **Saint-Paul** in **Besançon** in seinen Schutz und bestätigt ihm die von seinem Vater, Kaiser Friedrich (I.), und seinen Vorgängern, den römischen Königen und Kaisern, verliehenen Rechte.* 35

*Besançon, 1196 Juli 10.*

*Notarielle Abschrift von 1373 Januar 15 in Besançon, Archives départementales du Doubs, 67 H 13 (B). – Abschrift des 15. Jh. ebenda, Copia privilegiorum beati Pauli Bissuntini, 1 B 510, f. 3' (C). – Abschrift des 17. Jh. in Besançon, Bibliothèque municipale, Coll. Chiflet, ms. 9, f. 134' (D). – Zwei Abschriften des frühen 18. Jh. von A.-F. Bruand, Res canonice sanctae Mariae et sancti Pauli ante medium septimi* 40

**BB 531** <sup>m</sup> Saponcourt B<sup>2</sup> <sup>n</sup> Conrcellis B<sup>2</sup> <sup>o</sup> Botei B<sup>2</sup> <sup>p</sup> Bugecort B<sup>2</sup> <sup>q</sup> Griencort B<sup>2</sup> <sup>r</sup> Assencort B<sup>2</sup> <sup>s</sup> Gorion B<sup>2</sup> <sup>t</sup> Villers VU. <sup>u</sup> von erster Hand über der Zeile hinzugefügt B<sup>1</sup>, fehlt B<sup>2</sup> <sup>v</sup> fehlt B<sup>2</sup> <sup>w</sup> Surta B<sup>2</sup> <sup>x</sup> Durnam B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>y</sup> Alnodus B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>z</sup> Orebeht B<sup>1</sup>, Orebeth B<sup>2</sup> <sup>aa</sup> Quisiloen B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>ab</sup> Miterem B<sup>1</sup>, Mitem B<sup>2</sup> <sup>ac</sup> Kastonembort B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>ad</sup> piscerna B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>ae</sup> Lucra B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>af</sup> Secilie B<sup>1</sup>, Cecilie B<sup>2</sup> <sup>ag</sup> Hisdisliensis B<sup>1</sup>B<sup>2</sup> <sup>ah</sup> besiegelt laut B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>.

saeculi ad annum 1707 ebenda, ms. 796, f. 29' (E<sup>1</sup>) und in Paris, Bibliothèque Nationale de France, Coll. Moreau, ms. 973, f. 99 (E<sup>2</sup>).

Böhmer, Acta imp. 189 n° 207 aus B. – Marquiset, Abbaye de Saint-Paul 282 n° 16 Teildr. aus B. – Toeche Reg. 425. – Stumpf Reg. 5017. – Mariotte, Le comté de Bourgogne 166 n° 48 Reg. – B.–Baaken Reg. 532 (vgl. Nachtr.).

Drei Abschriften von François-Nicolas-Eugène Droz aus dem späten 18. Jh. in Besançon, Bibliothèque municipale, Coll. Droz, ms. 38, f. 104 und in Paris, Bibliothèque Nationale de France, Coll. Moreau, ms. 868, f. 83' sowie ebenda, nouv. acqu. fr. 23 308, f. 24' hängen ebenso wie jene des Dom Grapin, Histoire de l'abbaye de Saint Paul de Besançon in Besançon, Bibliothèque municipale, ms. 793, f. 106 von Bruand (E<sup>1</sup>E<sup>2</sup>) ab und wurden daher für die Texterstellung nicht berücksichtigt.

A.-F. Bruand unterscheidet in seinem Werk zwischen Urkunden, die ex autographo und solchen, die ex cartulario, dem verlorenen Chartular von Saint-Paul vom Beginn des 13. Jahrhunderts, genommen sind; vgl. Gallia pont. 1, 106. Auch die Angabe der Farbe der rot-gelben Siegelschnüre (restat laqueus sericeus rubei et flavi coloris, a quo penderat sigillum), die sich nur bei ihm findet, zeigt, daß E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> das Original benützten. Das in B 1373 erwähnte Wachssiegel war demnach zur Zeit Bruands nicht mehr vorhanden. Nach einem Auszug aus dem Inventar des Archivs von Saint-Paul von 1770 (Besançon, Bibliothèque municipale, Coll. Droz, ms. 39, f. 240') war das Original damals noch vorhanden.

Rein orthographische Varianten vornehmlich von E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> wurden nicht berücksichtigt. DFI. 50, auf das im Text verwiesen ist (vgl. Anm. 1), diente nicht als Vorurkunde. – Das Diktat ist H 2 zuzuweisen. Als Schreiber kommt wegen des eigentümlichen Aufbaues der Datierung und der Verwendung einer Apprecatio der Mundator des am gleichen Tage ausgestellten D.[533] für Saint-Vincent in Betracht, der offenbar dem Kreis der beiden Empfänger angehörte; vgl. Csendes, Kanzlei 306.

Zur Geschichte und Überlieferung von Saint-Paul vgl. Gallia pont. 1, 104–107 mit weiterer Literatur, zur Geschichte auch Marion, Temporel 99–101.

Henricus sextus divina favente clemencia Romanorum imperator semper augustus et<sup>a</sup> rex Sicilie. Ad eterni regni premium et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis plurimum proficere non ambigimus, si ecclesias dei in suo iure et honore conservantes defensionis nostre manum<sup>b</sup> ipsis apponimus<sup>c</sup> et benigna consolationis impendimus beneficia. Qua sane inducti ratione notum facimus universis imperii nostri fidelibus<sup>a</sup> presentibus et futuris, quod nos divini amoris intuitu ecclesiam et canonicos regulares<sup>d</sup> sancti Pauli in Bisuncio cum universis<sup>e</sup> personis et bonis, que nunc habent vel in posterum iusto acquisitionis titulo poterunt obtinere, in specialem maiestatis nostre protectionem recepimus eisque imperialis auctoritatis<sup>f</sup> sanctione<sup>f</sup> imperpetuum<sup>a</sup> confirmamus, quecumque a patre nostro<sup>a</sup> Friderico Romanorum imperatore divo augusto<sup>1</sup> nostrisque antecessoribus imperatoribus<sup>g</sup> seu regibus Romanorum<sup>2</sup> pie collata et iuste confirmata<sup>h</sup> acceperunt. Statuimus igitur et imperiali auctoritate precipimus, quatinus nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictam ecclesiam sancti Pauli in Bisuncio<sup>i</sup> et personas eius in bonis illis, que nunc<sup>j</sup> possident<sup>j</sup> ab imperatoribus seu regibus Romanorum vel<sup>a</sup> archiepiscopis, episcopis seu<sup>k</sup> aliis<sup>l</sup> quibuscumque<sup>l</sup> fidelibus ipsis collatis vel imposterum conferendis aliquatenus gravare audeat vel molestare. Quod si quis attemptaverit, XXX<sup>a</sup> libras<sup>m</sup> auri puri pro<sup>a</sup> pena<sup>a</sup> componat, dimidium<sup>n</sup> camere nostre et reliquum predictae<sup>a</sup> ecclesie passe<sup>o</sup> iniuriam<sup>o</sup>. Ad cuius rei certam in posterum evidenciam presentem paginam inde conscribi<sup>p</sup> iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Amedeus Bisuntinus

BB 532 <sup>a</sup> fehlt E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>b</sup> manus E<sup>2</sup> <sup>c</sup> imponimus E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>d</sup> ecclesie E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>e</sup> omnibus E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>f</sup> sanctionis auctoritate E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>g</sup> folgt E<sup>1</sup> <sup>h</sup> folgt sunt E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>i</sup> Bisuntio E<sup>2</sup> <sup>j</sup> possidet nunc E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>k</sup> aut E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>l</sup> quibuslibet aliis E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>m</sup> fehlt E<sup>2</sup> <sup>n</sup> dimidiam BCDE<sup>1</sup> <sup>o</sup> iniuriam passe E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>p</sup> confici E<sup>1</sup>E<sup>2</sup>

BB 532 <sup>1</sup> DFI.50. <sup>2</sup> vgl. DH.III. 134 und DH.IV. 196.

archiepiscopus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Fridericus prepositus sancti Thome in Argentina, Cunradus<sup>q</sup> maior prepositus Maguntine<sup>r</sup> ecclesie<sup>r</sup>, Otto<sup>s</sup> palatinus<sup>t</sup> comes<sup>t</sup> Burgondie<sup>u</sup>, Ludowicus<sup>v</sup> comes de Sarewerde, Rubertus de Durne<sup>w</sup>, Arnoldus de Horemberc<sup>x</sup>, Cuno de Mincemberc<sup>y</sup>, Henricus<sup>z</sup> pincerna de Lutra<sup>aa</sup>, Drushardus<sup>ab</sup> de Spira<sup>ac</sup> et alii quam plures.

5

Datum apud Bisuncium per manum Alberti imperialis aule prothonotarii, anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII, VI<sup>o</sup> idus iulii; feliciter amen<sup>ad</sup>.

### BB 533

*Heinrich nimmt das Kloster **Saint-Vincent in Besançon** in seinen Schutz und bestätigt ihm seine großteils namentlich genannten Besitzungen und Rechte, insbesondere die von den Erzbischöfen von Besançon gewährten Vergünstigungen.*

10

*Besançon, 1196 Juli 10.*

*Original in Besançon, Archives départementales du Doubs, 1 H 19 (A).*

*Böhmer, Acta imp. 761 n<sup>o</sup> 1065 aus A. – Stumpf Reg. 5018. – Mariotte, Le comté de Bourgogne 166 n<sup>o</sup> 49 Reg. – B.–Baaken Reg. 533 (vgl. Nachtr.).*

15

*Über die Möglichkeit, den sonst nicht bekannten Mundator mit dem Schreiber des verlorenen Originals des D.[532] gleichzusetzen, vgl. die Vorbemerkung zu letzterem. Er hat offenbar Perturbationsverbot, Poenformel und Corroboratio aus D.[532] übernommen, während Arenga und Publicatio selbständig von ihm stilisiert zu sein scheinen. – Als Vorurkunde für einen großen Teil der Besitzliste diente die Urkunde des Erzbischofs Humbert von Besançon von 1140 Oktober 27 (ed. Mariotte a.a.O. 198 n<sup>o</sup> 1), die sich das Kloster einen Tag vorher von dem Bruder des Kaisers, Pfalzgraf Otto von Burgund, hatte bestätigen lassen (Deperditum, Mariotte a.a.O. 176 n<sup>o</sup> 15). Die Abhängigkeiten wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. Die Urkunde Erzbischof Humberts wurde auch Papst Alexander III. zur Bestätigung vorgelegt, vgl. dessen Privileg für Saint-Vincent von 1179 November 6 (Jaffé – L. 13.490, Gallia pont. 1, 125 n<sup>o</sup> 3; ed. Wiederhold, Papsturkunden in Frankreich 1, 108 n<sup>o</sup> 60) mit weitgehend übereinstimmender Besitzliste. Weitere der im Text erwähnten Urkunden der Erzbischöfe von Besançon (vgl. Anm. 1) sind nicht bekannt. – Zur Geschichte von Saint-Vincent vgl. Gallia pont. 1, 120–126 mit weiterer Literatur. – Nach einer Abschrift von vielleicht 1595 in den Archives départementales du Doubs zu Besançon, 1 H 3, p. 13 hing das große gelbliche Wachssiegel damals zwar noch an den rot-weißen Schnüren, war aber bereits in zwei bis drei Stücke zerbrochen (ebenso nach einer Abschrift von 1681 ebenda, 1 H 19, n<sup>o</sup> 13, f. 15). Nach einer Abschrift von 1767 März 12 ebenda, 1 H 19, n<sup>o</sup> 11 war das Siegel damals noch vorhanden. In einem von François Nicolas Eugène Droz (1735–1805) angelegten Urkundenverzeichnis von Saint-Vincent in Paris, Bibliothèque nationale, Coll. Moreau, ms. 867, f. 12, n<sup>o</sup> 2 wird das Siegel bereits als verloren angegeben.*

20

25

30

35

x Henricus sextus x divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Decet imperialis celsitudinis pietatem religiosa loca protegere

40

**BB 532** <sup>q</sup> Conradus D, Chunradus E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>r</sup> ecclesie Moguntinae E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>s</sup> Octo C, Oto E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>t</sup> comes palatinus E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>u</sup> Burgundie D, Burgundiae E<sup>1</sup>E<sup>2</sup> <sup>v</sup> Ludouicus CDE<sup>2</sup>, Ludovicus E<sup>1</sup> <sup>w</sup> Durnay D <sup>x</sup> Herembec E<sup>1</sup>, Horember E<sup>2</sup> <sup>y</sup> Mintembert C, Misseme D, Mincemt E<sup>1</sup>, Mincerete E<sup>2</sup> <sup>z</sup> Hungaricus D <sup>aa</sup> Luth E<sup>1</sup> <sup>ab</sup> Drasardus E<sup>1</sup> <sup>ac</sup> Spire E<sup>1</sup> <sup>ad</sup> Hängesiegel aus Wachs an Seidenfäden laut B, nur mehr rot-gelbe Seidenfäden laut E<sup>1</sup>E<sup>2</sup>; vgl. Vorbem.

et, ne quies in eis famulantium domino cuiusquam malitia seu violentia perturbetur, attentius providere. Eapropter notum fieri volumus universis, quod nos ecclesiam beati Vincentii martyris, in qua apud Bisuntium monastice religionis instituta servantur, cum omnibus bonis, que impresentiarum rationabiliter possidet vel in futurum iustus modis poterit adipisci, sub protectione maiestatis nostre ac deffensione suscipimus. 5  
 Quecumque autem iura, quascumque dignitates, libertates et bona ab archiepiscopis Bisuntinis vel aliis quibuscumque personis collata sunt pietatis intuitu et indulta, sicut in ipsorum archiepiscoporum scriptis authenticis continetur<sup>1</sup>, eidem ecclesie auctoritatis nostre munimine confirmamus. In quibus hec spetialiter duximus exprimenda: ecclesiam de Soyntz<sup>a</sup> cum appenditiis suis, capellam de Reueria \*, furnum secus harenas iuxta molendinum, libertatem vendendi bannum per omnes domos abbacie, in una quarum abbas voluerit, \* molendinum etiam, quod in suburbio habetur secus arenas, et eius censum \* et pisces et domum et vineam molendinorum<sup>b</sup> et iusticiam \* et omnia \*, que ad ipsum pertinent \* molendinum, \* ecclesiam de Hembres cum minoribus paratis et appendiciis suis et in Vinnis capellam sancte Columbe cum appenditiis suis et in comitatu Portensi ecclesiam de Villari, \* capellam<sup>c</sup> de Alteyson cum appenditiis suis, ecclesiam de Voray \*, ecclesiam de Bol \*, capellam de Castiniaco \*, cappellam de Vals \*, ecclesiam Senayde \*, monasterium sancti Ferreoli cum omnibus appenditiis omnium earum, ecclesiam Loye cum capellis de Sentens et Montisbarrati cum appenditiis suis, ecclesiam Pontis cum appenditiis suis, ecclesias Boleranni montis et Rohe cum appenditiis suis, ecclesiam quoque sancti Marcellini cum appenditiis suis, capellam Planimontis cum appenditiis suis, ecclesiam Fraxini et capellam de Brandecort et terras et ecclesiam Siluenniaci \*, capellam de Baenens \*, ecclesiam de Cromary cum appenditiis suis, ecclesiam de Vsilla et capellam de Fontanella \*, locum et ecclesiam Boneuallis et molendina et terras, capellam de Charmes cum omnibus appenditiis omnium earum, Salinis redditus cuiusdam domus et medietatem cuiusdam molendini, mansum Uilete et mansum de Fucherens, terram de Diuisse et terram de Camborniac, piscatores de Voray cum terris suis et aquarum decursibus ad usum piscationis, vineas et domos et earum redditus infra civitatem et in circuitu, quas quicumque fideles ecclesie sancti Vincentii contulerunt, moturas in molendino Campi Martis de proprio frumento vel annona famulantium eidem ecclesie liberab habendas, furnum in cimiterio ante ianuam monasterii, ecclesiam de Borbona cum appenditiis suis, capellam de castro eodem cum decimis domini eiusdem castri, ecclesiam de Tyenens et capellam de Munbosum cum appenditiis suis, ecclesiam de Martini Villa et capellam de Passauant cum appenditiis suis, ecclesiam de Balmeta cum appenditiis suis, ecclesiam de Tyse cum appenditiis suis, in grangia<sup>d</sup> de Bralant unum bichetum frumenti et unum annone singulis annis. Statuimus igitur et imperiali auctoritate precipimus, quatinus nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictam ecclesiam sancti Vincentii in Bisuntio et personas eius in bonis illis, que nunc possident ab imperatoribus seu regibus Romanorum vel archiepiscopis, episcopis seu aliis quibuscumque fidelibus ipsis collatis vel in posterum conferendis aliquatenus gravare audeat vel molestare. Quod si quis attemptaverit, XXX<sup>ta</sup> libras auri puri pro pena componat, dimidium camere nostre et reliquum passe ecclesie predictae iniuriam. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Amedeus Bisuntinus archiepiscopus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Fredericus prepositus sancti Thome in Argentina, Conradus maior prepositus Magontine ecclesie, Otto palatinus comes Burgundie, Lodouicus comes de Sarewerde, Robertus de Durne, Arnodus<sup>e</sup> de Horemberc, Cono de Minceberc, Henricus pincerna de Lutra, Drushardus de Spira et alii quam plures. 40  
 45

Data apud Bisuntium per manum Alberti imperialis aule prothonotarii, anno dominice incarnationis M<sup>o</sup> centesimo XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, VI<sup>o</sup> idus iulii; feliciter amen.

BB 533 <sup>a</sup> Lesung des auslautenden z, das der VU. entspricht, nicht ganz sicher A <sup>b</sup> zweites o wohl aus begonnener rum-Kürzung verb.; wohl irrig statt molendinariorum VU. <sup>c</sup> erstes a wohl aus begonnenem p verb. A <sup>d</sup> danach m radiert A <sup>e</sup> A

BB 533 <sup>1</sup> Vgl. Vorbem.



(S.P.D.)<sup>f</sup>

## BB 535

Heinrich nimmt den Erzbischof Haymo und die erzbischöfliche Kirche von **Moutiers-en-Tarentaise** mit allen Besitzungen in seinen Schutz, gewährt ihm das Recht des Burgenbaues und bestätigt ihm seine lehensherrliche Gewalt.

5

Turin, 1196 Juli 28.

Original in Chambéry, Archives départementales de la Savoie, SA 176 (A).

Besson, *Mém. pour l'hist. eccl. de Genève, preuves 378 n° 48 = ed. II., preuves 368 n° 48 aus Originaltranssumpt Kaiser Friedrichs II. von 1226 April (DF.II. 1162).* – Gallia Christ. 12, Instr. Sp. 391 n° 18 aus demselben Transsumpt = Huillard-Bréholles 2/1, 561. – Cibrario – Promis, *Doc., sigilli e moneti 105 aus Abschrift des 13. Jh.* – Million – Miédan-Gros, *Inventaire Tarentaise 7 n° 3 aus demselben Transsumpt Friedrichs II. in Abschrift von 1665.* – Toeche Reg. 427. – Stumpf Reg. 5020. – B.–Baaken Reg. 535 (vgl. Nachtr.).

10

A wurde, ebenso wie die Vorurkunde, 1950/51 von Turin nach Chambéry ausgeliefert; vgl. dazu Rück, AZ 67, 24–29. – Wiederholung des DF.I. 938, geschrieben von H 2. – Zu Erzbischof Haymo (1171–1211), der 1198 Coronator Philipps von Schwaben war, vgl. Schütte, Philipp von Schwaben 336 f. und 420 f. In Zusammenhang mit unserer Urkunde ist auch die Nachricht der im 13. Jahrhundert redigierten Series episcoporum Viennensium zu bringen, wonach Haymo und Aynard de Moirans, Erzbischof von Vienne (1195–1204) in Turin das hominium fidelitatis leisteten (ed. Mon. Germ. Script. 24, 815). – Vgl. auch Mariotte, La bulle d'or. – Vgl. auch D.[536].

15

20

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilię. x Ad superni regis gloriam et imperialis coronę ab eo nobis credite temporalem excellentiam animeque remedium potissimum nobis prodesse speramus, si ecclesias dei et ecclesiasticas personas non solum in iure et honore suo conservamus, verum etiam dispersa recolligendo fractaque reconciliando eas in suo robore protectionis nostre munimine dilatamus, quatenus Martha in suo exteriorum ministerio necessitati temporalium sufficiente officio Marię interius divinorum contemplatione per orationes securius intenti sinum perennis misericordię spiritualis religionis sue suffragio valeant animabus nostris et filiorum predecessorumque nostrorum aperire. Eapropter cognoscat tam presens etas fidelium imperii quam successura posteritas, quod nos attendentes honestatem dilecti et fidelis nostri Aimonis venerabilis Musteriensis archiepiscopi religiosam quoque conversationem congregationis ecclesię de Musterio ipsum archiepiscopum et ecclesiam eius, quem serenissimus pater noster Fridericus Romanorum imperator divus augustus de regalibus Tarentasiani archiepiscopatus per sceptrum imperiale sollempniter investivit<sup>1</sup>, et personas inibi divinis mancipatas et mancipandas obsequiis cum omnibus rebus atque possessionibus suis, quas nunc habent vel in posterum prestante domino poterunt obtinere, foris videlicet, agris, vineis, pratis, pascuis, silvis, planis, montanis, aquis aquarumque decursibus aliisque prediorum et possessionum bonis, que propriis nominibus subter exprimenda decrevimus, videlicet civitatem de Musterio cum omnibus appenditiis suis, castellum sancti Iacobi, castrum de Brienzona et partem, quam habet in castro de

25

30

35

40

BB 533 <sup>f</sup> rot-weiß gemustertes gewebtes Seidenbändchen erhalten; nach Abschriften von 1595, 1681 und 1767 war das Wachsiegel damals noch erhalten; vgl. Vorbem.

BB 535 <sup>1</sup> Vgl. DF.I. 938.

Conflenz, Villetam, vallem de Busellis, vallem de Alloidiis, vallem sancti Iohannis, villam de Flazeria, villam de Comba, vallem sancti Desiderii, vallem de Luscia cum universis eorum attinentiis sub protectione defensionis nostrę suscepimus et hec omnia eidem archiepiscopo et pretaxatę ecclesię successoribusque suis cum omnibus feodis et casamentis, quę impresentiarum possident vel alii nomine suo tenent, imperiali auctoritate confirmamus. Ex habundanti quoque imperialis gratię munificentia concedimus sepedictis episcopo et ecclesię, ut ad tuitionem atque iuvamen suum liceat eis libere in locis idoneis castra construere, destructa reedificare, bona quoque tam rerum quam possessionum suarum sive per violentiam aliquorum eis ablata sive per dispendium retroacti temporis amissioni involuta nullius impediende contradictionis obstaculo in primum liberę facultatis titulum revocare. Quocirca sub obtentu gratię nostrę districtis<sup>a</sup> inhiendum duximus mandatis, ne aliquis eorum, qui feoda Musteriensis ecclesię nomine ipsorum tenent, bonos usus feodorum ab ipsis subtrahere nec aliquatenus minuere, immo nec ipsa feoda et bonos usus eorum dissimulare vel dampnoso silentio suppressere presumant nec aliquo prorsus ingenio sive facto temptent alienare libera possessione et dominio sepius dictorum archiepiscopi et ecclesię. Ut igitur hec nostrę confirmationis et protectionis pagina omni ęvo rata et inconvulsa permaneat, presens inde privilegium conscribi iussimus et maiestatis nostrę sigillo aureo communiri statuente et auctoritate imperiali sanctientes, ut nullus dux, \* marchio, \* comes, \* vicecomes, nulla potestas aut civitas, nullus consulatus, nulla denique persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica presumat ei obviare vel aliquibus iniuriarum calumpniis seu dampnis eam ullo modo violare attemptet. Quod qui fecerit, in ultionem temeritatis suę componat centum libras auri puri, medietatem imperiali fisco et reliquum iniuriam passis. Huius rei testes sunt: Angelus Tarentinus archiepiscopus, Petrus tituli sanctę Cecilię presbiter cardinalis, Otto Nouariensis episcopus, Albertus Vercellensis episcopus, Gaido Yporeiensis episcopus, Ardewinus Taurinensis episcopus, Bonifacius marchio Montisferrati, Willelmus marchio de Palodio, Marquardus senescalcus, Heinricus marscalcus de Bappenheim, Heinricus pincerna de Lutra, Thomas de Nona et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilię. x (M.)

Ego Conradus Hildeneshemensis electus imperialis aulę cancellarius vice Adolphi Coloniensis archiepiscopi et totius Italię archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilię potentissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, imperii vero sexto et regni Sicilię secundo; dat. apud Taurinum per manum Alberti imperialis aulę prothonotarii V<sup>o</sup> kalendas augusti.

(B.D.)<sup>b</sup>

### BB 536

*Heinrich überträgt nach dem Vorbild seines Vaters dem Erzbischof Aynard von Vienne, dem Domdekan Bruno und dem Domkapitel von Vienne die Herrschaft über die kaiserliche Stadt Vienne, anerkennt Aynard als Erzkanzler des Königreiches Burgund, bestätigt ihm die Regalien und die Gerichtsbarkeit und erklärt die Bürger von Vienne und Romans für verpflichtet, ihm für Hoffahrt und Heeresfolge Beisteuer zu leisten.*

Turin, 1196 Juli 28.

BB 535 <sup>a</sup> über letztem τ wohl überflüssiges Kürzungszeichen <sup>b</sup> zwei Einschnitte in der Plica, Goldbulle laut allerdings aus der VU. übernommener Ankündigung.

*Vidimus des Jean de Blanzac, Kardinalbischof von Sabina und päpstlichen Vikars in Avignon und im Comtat Venaissin, von 1378 Oktober 14 in Grenoble, Archives départementales de l'Isère, 1 G 11 n° 6 (B).*

*Bosco, Floriac. bibl. laev. xyst. 89 (nur Zeugen und Datum). – Baaken, DA 31, 513 aus B. – Toeche Reg. 428. – Stumpf Reg. 5021. – Chevalier, Reg. dauphinois 1, 900 n° 5413. – B.–Baaken Reg. 536 (vgl. Nachtr.).*

*Erweiterte Wiederholung des DFI. 184, nicht des ebenfalls auf dem DFI. 184 fußenden DFI. 514. Arenga, Publicatio und Corroboratio verfaßt von H 2, der aufgrund des Epithetons potentissimo in der Datierung wohl auch als Mundator des verlorenen Originals anzusehen ist. – Zu Aynard de Moirans, Erzbischof von Vienne (1195–1204), vgl. Galland, Archevêchés v.a. 87–98. In Zusammenhang mit unserer Urkunde ist auch die Nachricht der im 13. Jahrhundert redigierten Series episcoporum Viennensium zu bringen, wonach Aynard und Haymo, der Erzbischof von Tarentaise (1171–1211), in Turin das hominium fidelitatis leisteten. Auf die Urkunde beziehen sich die Worte: Ipse vero imperator de omnibus regalibus eum investivit (ed. Mon. Germ. Script. 24, 815). Vgl. auch D.[535].*

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. Imperialem decet clemenciam de se bene merentibus intime benignitatis gratiam impertiri ipsisque, ut quemlibet ad fidelitatis exemplum invitet, preclara meritorum largiri beneficia. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos ad imitationem serenissimi patris nostri Friderici Romanorum imperatoris divi augusti<sup>1</sup> pro fidei devocione atque constancia, quam nobis et imperio nostro Viennensis ecclesia exhibere studuit, tibi Ainarde, venerabilis urbis archiepiscopo, et tibi Bruno<sup>a</sup>, pretaxate ecclesie decane, et per vos vestris successoribus archiepiscopis et decanis et fidei etiam canonicorum conventui Viennam cum omni integritate sua committimus, Popetum videlicet, Canales, palatia et cetera ad eiusdem civitatis dignitatem pertinentia. Prefata enim civitas imperialis sedis eminentia nullum preter nos debet habere possessorem, sed, quamdiu absumus, ipsam per eiusdem loci archiepiscopum et per cathedrales canonicos custodiri oportet. Quem tenoris modum vobis et ecclesie vestre recognoscentes omnem laicalem personam a dominio supradicte urbis excludimus. Nulla enim ratione tirannicam potestatem in cervicibus clericorum dominari volumus. Preterea omnes res et possessiones, universa quoque predia, quascumque vel in quibuscumque locis vel regnis seu comitatibus predecessores nostri divi reges vel imperatores a primitiva ecclesia eidem matri ecclesie sancti Mauricii Viennensi metropoli ad nostra usque tempora spontanee contulerunt vel alii retro principes seu quilibet deo fideles pro remedio anime sue vel qualibet alia pia devocione obtulerunt, per nostram imperialem auctoritatem eidem ecclesie eiusque rectoribus omni corroboracionis munimine confirmamus. Tibi vero Ainarde dilectissimo nostro venerabili archiepiscopo dignitatem ab antecessoribus nostris collatam indivisam conservantes recognoscimus, videlicet ut in regno Burgundie sacri palatii nostri archicancellarius et summus notariorum nostrorum semper existas et post te successores tui. Omnia quoque regalia ab antecessoribus nostris ecclesie Viennensi collata, commune eciam forum agencium vel sustinencium causas tam civiliter quam criminaliter nostra concessione teneas et possideas. Ad hec decernimus, ut in adventu nostro vel quocienscumque ad curiam nostram vocatus fueris vel expeditionem nobiscum facere debueris, cives Viennenses et Romanenses omni excusacione remota congrua tibi subsidia conferant. Privilegia quoque imperatorum et regum antecessorum nostrorum, quorum scripta Viennensis ecclesia habet, tibi et ecclesie eidem in perpetuum confirmamus. Si quis vero, quod absit, hanc nostram concessionem vobis et ecclesie vestre factam aliquo modo inquietare presumpserit, banno imperiali subiaceat et centum libras auri purissimi pro pena componat, quarum medietatem camere nostre, reliquam vero partem passis iniuriam decernimus persolvi. Ad cuius rei certam in perpetuum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo aureo communiri. Huius rei testes sunt:

BB 536 <sup>a</sup> Burno B

BB 536 <sup>1</sup> Vgl. die DDFI. 62, 184 und 514.

Aimo<sup>b</sup> Tarentasiensis archiepiscopus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Otto Nouariensis episcopus, Albertus Vercellensis episcopus, Gaido Yporerensis episcopus, Ardewinus Taurinensis episcopus, Bonefacius Saonensis episcopus, Bonefacius marchio Montisferrati, Willelmus marchio de Palodio, Arnoldus de Horemberc, Marquardus senescalcus, Heinricus marscalcus de Bappenheim, Heinricus<sup>c</sup> pincerna de Lutra, Thomas castellanus de Nona et alii quam plures. 5

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. (M.)

Ego Conradus imperialis aule cancellarius Hildeneshemensis electus vice Adolphi Coloniensis ecclesie archiepiscopi et totius Italie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie potentissimo, anno regni eius XXVII<sup>o</sup>, imperii vero sexto et regni Sicilie secundo; dat. apud Taurinum per manum Alberti imperialis aule prothonotarii V kal. augusti<sup>d</sup>. 10

### BB 538

*Heinrich nimmt das Kloster S. Maria Teodote zu Pavia unter Äbtissin Anastasia mit allen Besitzungen in seinen Schutz und bestätigt ihm die von Kaiser Heinrich (III.) und seinem Vater, Kaiser Friedrich (I.), oder von anderen Kaisern und Königen gewährten Privilegien.* 15

*Pavia, 1196 August 7.*

*Original in Mailand, Biblioteca Ambrosiana, Pergamene n<sup>o</sup> 835 (A).* 20

*Stumpf, Acta ined. 597 n<sup>o</sup> 427 aus A. – Stumpf Reg. 5023. – B.–Baaken Reg. 538.*

*Mundiert von einem unbekanntem Schreiber. Sowohl die Schrift als auch die zum Teil fehlerhafte Schreibung der Namen deuten darauf hin, daß er Italiener war. Das Diktat entspricht den Kanzleigewohnheiten und kann wohl H 2 zugeschrieben werden. – Bei den im Text genannten Kaiserurkunden handelt es sich um DH.III. 316 und DEI. 932; sie dienen nicht als Vorurkunden. – Zu den zahlreichen älteren Königsurkunden für S. Maria Teodote vgl. Lanzani, Concessioni immunitarie 7–21, Forzatti Golia, S. Maria "Teodote" 230 f. und dies., Monasteri femminili 11–13 und 21 f. bzw. 305–307 und 316 f. Zur Geschichte des Klosters im 12. Jahrhundert vgl. Forzatti Golia, Istituzioni ecclesiastiche Pavesi 326–332. Vgl. auch D.[DepTeodote].* 25 30

x Henricus x sextus divina clementia<sup>a</sup> Romanorum imperator augustus et rex Sicilie. Excelentie<sup>b</sup> nostre benignitas cum ad omnium fidelium suorum pacem tranquillam et defensionem intentum animum et favorem teneatur<sup>c</sup> habere, ad loca religiosa et eorum personas, que divinis dedite sunt obsequiis<sup>d</sup>, ut firma pace gaudeant et tam religionis quam rerum accipiant incrementum, serenitatis nostre propositum merito ducimus inclinare. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos attendentes religionem et obsequia, que ad honorem<sup>e</sup> dei in monasterio Theodote<sup>f</sup> Papie de Anastasia abbatissa et aliis personis ibidem<sup>g</sup> deo 35

**BB 536** <sup>b</sup> Armo B, emendiert nach D.[535] <sup>c</sup> ei wohl aus u verb. B <sup>d</sup> Goldbulle an roten Seidenfäden laut B.

**BB 538** <sup>a</sup> A, ergänze vorher favente <sup>b</sup> A <sup>c</sup> tur auf Rasur, wohl von anderer Hand A <sup>d</sup> obsequ auf Rasur von gleicher Hand A <sup>e</sup> A statt honorem <sup>f</sup> ergänze vorher sancte Marie <sup>g</sup> e wohl aus o verb.

famulantibus devote et continue aguntur, ipsam abbatissam et monasterium, omnes personas eius et universa bona, que nunc habent vel imposterum donante domino iuste poterunt obtinere, in specialem maiestatis nostre protectionem accepimus ipsisque privilegia et omnia a predecessore nostro imperatore Henrico<sup>1</sup> et a patre nostro Frederico Romanorum imperatore divo augusto<sup>2</sup> vel ab aliis imperatoribus seu regibus<sup>3</sup> iuste concessa vel imposterum ab aliis Christi fidelibus legitime concedenda imperiali auctoritate confirmamus statuantes et districte precipientes, ut nullus episcopus, archiepiscopus, marchio, comes, vicecomes, nulla potestas, nulla civitas, nullus consul, nullum comune nullaque omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictam abbatissam, monasterium eius et personas eius ibi deo famulantes in his, que nunc possident vel imposterum iuste possidebunt, contra hanc maiestatis nostre protectionem et confirmationem aliquatenus gravare audeat vel impedire. Quod si quis attentaverit, XX libras auri puri pro pena componat, dimidium camere nostrę et reliquum iniuriam passis. Ad cuius rei evidentiam presentem cartam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Willielmus Rauaenatis<sup>h</sup> archiepiscopus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Albertus Vercellensis episcopus, Ardicio Cumensis episcopus, Bonifacius marchio Montisferati, Acius marchio de Hesto, Hericus<sup>b</sup> marescalcus et alii quam plures.

Dat.<sup>i</sup> apud Papiam anno dominice incarnationis<sup>i</sup> M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, septimo idus augusti.

(SP.D.)j

#### BB 540

*Heinrich nimmt das Kloster S. Ambrogio zu Mailand nach dem Vorbild seiner Vorgänger, besonders Kaiser Ottos III., in seinen Schutz und bestätigt ihm die angeführten Besitzungen.*

*Mailand, 1196 August 12.*

*Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Pergamene per fondi, Sant'Ambrogio, cartella 313, T 5, c. 2, n° 296 (A).*

*Puricelli, Mon. Ambrosiana ed. I. 1106 n° 623 aus A = Graevius, Thesaurus ant. Ital. 4/1, 482, n° 623, = Aresius, S. Ambrosii abbatum ser. 79. – Morbio, Storie dei municipi 3, 177 n° 16 wohl nicht aus A = La Farina, Rischiarazioni e documenti 293 n° 82. – Grossi, Carte S. Ambrogio 3/2 n° 79 aus A. – Fois, Carte santambrosiane 75 n° 15 aus A. – Milano e la Lombardia 353 n° 159 Abb. und Reg. – Staufer und Italien 134 f. Abb. – Böhmer Reg. 2882. – Toeche Reg. 430. – Stumpf Reg. 5025. – Sironi, Districtus 206 n° 4 Reg. – B.–Baaken Reg. 540.*

*Die Elongata der ersten Zeile und der Signumzeile und das Monogramm wurden von dem Kanzleinotar H 2 vorausgefertigt, der auch als Verfasser anzusehen ist. Alles andere ist von unbekannter Hand etwas fehlerhaft geschrieben. – Die im Text genannten DDO.III. 265 und 266 sowie das nicht erwähnte Diplom Barbarossas DFI. 903 wurden nicht als Vorurkunden herangezogen, obwohl die Besitzlisten einige Berührungen aufweisen. – Nach einem Archivverzeichnis von 1739 im Archivio di Stato zu Mailand, Archivio diplomatico, Pergamene per fondi,*

BB 538<sup>h</sup> A, ae ligiert <sup>i</sup> Dat. – incarnac auf Rasur <sup>j</sup> gelb-rote Seidenfäden erhalten.

BB 538<sup>1</sup> DH.III. 316 <sup>2</sup> DFI. 932 <sup>3</sup> vgl. Vorbem.

*Sant'Ambrogio, cartella 353, f. 31 war das Siegel damals bereits verloren. – Zur Situation von S. Ambrogio zu dieser Zeit vgl. Ambrosioni, S. Ambrogio 79 f., Ndr. 334, zu dem in der Besitzliste genannten Cologno Monzese vgl. Sironi, Districtus 171 f., zu Limonta vgl. Bertoni, Inizio della giurisdizione bes. 171–173 und 214 f., zu Origgio vgl. Romeo, Comune rurale bes. 11–18.*

*Dorsualvermerk des 14. Jh.: In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie.*

(C.) x In nomine sanctę et individę trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilię. x Ad eterni regni meritum et temporalis imperii incrementum apud regem regum nobis potissimum proficere non ambigimus, si ecclesiis dei et ecclesiasticis personis auxilium et munificentie nostre piam impendimus defensionem. Quapropter notum facimus universis nostri imperii fidelibus presentibus et futuris, quod nos<sup>a</sup> ad imitationem antecessorum nostrorum imperatorum seu regum Romanorum et spetaliter Ottonis tercii Romanorum imperatoris divi augusti<sup>1</sup> monasterium sancti Ambrosii apud Mediolanum cum personis ibidem deo servientibus et universis bonis, que nunc habet vel in posterum concedente domino iuste poterit obtinere, in specialem magestatis nostre protectionem atque mundiburdiū recepimus ipsique ab antecessoribus nostris et specialiter ab ipso Ottone imperatore concessa et confirmata imperiali auctoritate concedimus et confirmamus, videlicet districtam et curtes de Pasiliano, Capiate, Colonia, Anticiaco et mansos de valle Tellina, sicut ad nostrum ius pertinent ac dominium, ut abbas predicti monasterii predicta loca in omni iure et servitio teneat et distringat secundum ius nostrum sine alicuius persone contradictione. Insuper concedimus et confirmamus ei curtem de Monte cum castellis et capellis, curtem de Lemonta, curticellam, que dicitur Villa Alba, curtem de Oleoducto cum universis eorum pertinentiis et familiis et omnia, que in Cauanago et Varederio tenet et possidet, statuentes et imperiali sanctientes auctoritate, ut nullus archiepiscopus, episcopus, dux, marchio, comes, vicecomes, nullus consul, nulla civitas, nullum comune nullaque omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum monasterium sancti Ambrosii, abbatem et personas et qui ibi nunc sunt vel pro tempore fuerint, in predictis omnibus aliquatenus impedire audeat, distringere vel molestare. Quod si quis attentaverit<sup>b</sup>, centum libras auri puri pro pena conponat, dimidium camere nostre et reliquum<sup>c</sup> passis iniuriam. Ad cuius rei certam evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et magestatis nostre sigillo comuniri. Huius rei testes sunt: Wilielmus Rauennás archiepiscopus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Albertus Uercellensis episcopus, Nazarius Astensis episcopus, Bonifatius marchio de Monteferrato, Rainerius et Vbertus comites de Blandrate, Otto Zendadarius et Pasaguerra imperialis aule<sup>d</sup> iudices et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilię. x (M.)

Ego Conradus Hildeneshemensis electus imperialis aule cancellarius vice Adolphi Coloniensis archiepiscopi et totius Ytalie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie potentissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>VII<sup>o</sup><sup>e</sup>, imperii vero sexto et regni Sicilie secundo; dat. apud Mediolanum per manum Alberti imperialis aule prothonotarii<sup>f</sup> II idus augusti.

BB 540 <sup>a</sup> über der Zeile eingefügt <sup>b</sup> drittes t aus s verb. <sup>c</sup> m vielleicht aus v verb. <sup>d</sup> durch Faltung stark beschädigt <sup>e</sup> A irrtümlich X<sup>o</sup>VII<sup>o</sup> <sup>f</sup> th wohl aus n verb.

BB 540 <sup>1</sup> vgl. DDO.III. 265 und 266 sowie 236.

(S.P.D.)<sup>g</sup>

## BB 541

Heinrich restituiert dem Abt Albert des Reichsklosters **San Benedetto in Polirone** die genannten Besitzungen, die dieser ohne seine und des Herzogs Philipp von Tuszien Einwilligung dem Walter von Gonzaga zu Lehen gegeben hatte, und investiert den Abt stellvertretend für das Kloster mit diesen und mit weiteren Besitzungen. 5

Mailand, 1196 (August 7 – 23).

Original in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (A). – Notarielle Abschrift von 1464 im Liber privilegiorum S. Benedicti Polironensis in Verona, Biblioteca Civica, cod. 736, f. 58, n° 78 (B). 10

Maffei, *Ann. di Mantova* 525 unvollst. wohl aus Abschrift = Böhmer, *Acta imp.* 190 n° 208. – Rinaldi – Golinelli, *CD. Polironiano* 2, 365 n° 178 aus A. – Toeche *Reg.* 431. – Stumpf *Reg.* 5026. – Torelli, *Reg. mantovano* 1, 359 n° 569. – Baroni, *Atti arcivescovo Milano sec. XIII* 2 n° 3 *Reg.* – B.–Baaken *Reg.* 541. 15

Die zeitliche Einreihung ergibt sich daraus, daß sich der Kaiser am 9. und 12. August in Mailand aufhielt, während er noch am 7. und dann wieder am 23. dieses Monats in Pavia bezeugt ist; vgl. *DD.* [538–542].

Zu dem Liber privilegiorum in Verona (B) vgl. die Vorbemerkung zu D. [357–358]. 20

Von unbekannter, kurial beeinflusster Hand, wohl einem Italiener, geschrieben, vgl. Csendes, *Kanzlei* 310. – Der rechte Rand ist beschädigt. An vielen Stellen der Urkunde, besonders deutlich im rechten oberen Teil, hat sich der Text durch die Einfaltung der Ränder spiegelbildlich abgedrückt, wohl in Folge von Feuchtigkeit bei der Lagerung. Ähnliches findet sich auf der Rückseite des D. [44]. Dadurch sind einige Buchstaben schlecht oder nicht mehr leserlich. Der Wortlaut läßt sich unter Heranziehung von B sowie der VU. leicht herstellen; Ergänzungen wurden zwischen eckige Klammern gesetzt. – Aufbau und Formular der selbständig verfaßten Teile entsprechen nicht gänzlich den Gepflogenheiten der Kanzlei. So wurde die Arenga in ganz ungebräuchlicher Weise noch in der ersten Zeile nach der Elongata begonnen. 25

Das Datum schließt unmittelbar an die Zeugenreihe an, auf Signum- und Rekognitionszeile wurde verzichtet. In der Datierung fehlen die Herrscherjahre ebenso wie die Tagesangabe. – Als Vorurkunde diente die Verfügung Herzog Philipps von Tuszien aus dem Januar/Februar desselben Jahres (*DPh.* 5) (VU.). 30

Eine braidam ... adjacentem monasterio Gunzagie bestätigte dem Kloster D. [357–358]; vgl. die Vorbemerkung zu diesem. Berthold, Nuntius Herzog Philipps von Schwaben als Herren der Mathildischen Besitzungen, restituierte 1195 35

Dezember 4 die braidam, quam fecerat impedire ... abbati in burgo Gunzaie ... cum habitatoribus eiusdem braide, quam braidam dominus Bertoldus impedierat pro Gualterio sowie Güter in Villanova di Reggiolo (RE) und Palidano, ebenfalls pro predicto Gualterio (*Notariatsinstrument* von 1195 Dezember 4; ed. Rinaldi – Golinelli, *CD. Polironiano* 2, 357 n° 173). Das deutet darauf hin, daß die 40

Belehnung Walters von Gonzaga durch Abt Albert auf Druck Bertholds hin erfolgt war. – Zu dem Nuntius Berthold vgl. Ficker, *Forschungen* 2, 203 f., § 302 mit Anm. 8, der dessen Zuordnung offen läßt, Davidsohn, *Zeugenaussagen* 215, der eine Identifikation mit dem Nuntius Berthold von Casaglia (Località Casaglia, 5 km 45

östlich San Gimignano) erwägt, und diesem folgend Haverkamp, Herrschaftsformen 1, 159 Anm. 6 und 2, 477 Anm. 383.

Das Verwandtschaftsverhältnis des Walter von Gonzaga zu der Familie der Corradi di Gonzaga ist nicht sicher geklärt; vgl. zu ihm Luzio, Corradi di Gonzaga 4/19, 257–259 und 262 f., Sissa, Storia di Gonzaga 79–81 und Vaini, Ricerche Gonzaghesche 2–4 und Tav. 1 nach S. 10.

Zur Geschichte Gonzagas vgl. die Vorbemerkung zu D.[288].

Die Restitution wurde von Friedrich II. im November 1220 ausdrücklich wiederholt (DF.II. 711).

Zur Befreiung von der imperialis exactio vgl. die Vorbemerkung zu D.[288].

Vgl. auch die DD.[44, 288 und 357–358].

x Heinricus sestus<sup>a</sup> divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Ratio dep[ro]scit et equum arbitramur, ut ea, que illicite fiunt, equitatis examine ad iustitiam revocantes unicuique, quod suum [est], studeamus conservare. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos intelligentes Albertum abbatem monasterii sancti Benedicti supra Padum, quod nos specialiter manutenere volumus et debemus, quas[cunque]<sup>b</sup> possessiones \* Walterio de Gonzaga in beneficio feudi \* sine nostra et dilecti fratris nostri Filippi illustris ducis Tusci[e] licentia tradidisse, que possessiones in dampnum et detrimentum ipsius monasterii vertuntur, quod nequaquam pati possumus nec debemus, ipsi abbati suisque successoribus nomine prefati monasterii imperiali auctoritate reddimus et restituimus et earum datum, si quid fuit, in irritum deducimus et in perpetuum cassamus et de predictis possessionibus, videlicet braida monasterio Gonz[agie] adiacente cum burgo in ea posito, et aliis quibusdam possessionibus monasterii de Gonzaga in Lecto Paludano pos[itis] et in curte Gonzagie, de consilio curie nostre vice monasterii predicti, quod ad nos specialius pertinet, lege semper va[li]tura ipsum investivimus et cum omni honore et districtu et iurisdictione ipsi corroboramus suisque successoribus in perpetuum statuantes et districte sub debito fidelitatis nostre precipientes, ut nullus dux, marchio, comes, vicecomes, nullus gastaldio, nullus nuntiorum seu fidelium nostrorum nec ullus etiam ipsius Walterii heredum vel proheredum, nulla denique persona prefatum monasterium de iam dictis possessionibus de cetero molestare aut perturbare presummat<sup>a</sup>. Si quis igitur hanc nostram restitutionem et investituram et cassationem violare presumpserit, in ultionem sue temeritatis centum libras imperialium pro pena componat, medietate camere nostre inferenda, reliqua parte monasterio iniuriam passo. Quod ut verius credatur firmissime h[ab]eatur, hanc paginam sigilli nostri inpressione fecimus communiri. Huius rei testes sunt: Philippus du[x] Tuscie, Guilelmus Rauenas archiepiscopus, magister Angelus Tarentinus archiepiscopus, magister Filippus electus Mediolanensis, Albertus Vercellensis episcopus, Erricus de Carent(in)<sup>c</sup> merescalcus<sup>a</sup> et alii quam plures.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo sexto, indictione XIII; data sunt hec apud Mediolanum per manum domini Alberti protonotarii ipsius domini Henrici imperatoris.

(SP.D.)<sup>d</sup>

## BB 542

Heinrich bestätigt dem Kloster *Sant'Ilario e Benedetto* zu *Venedig* unter Abt Ubert nach dem Vorbild seiner Vorgänger die genannten Besitzungen und Rechte sowie die Schenkungsurkunden Karls (des Großen).

Pavia, 1196 August 23.

BB 541 <sup>a</sup> A <sup>b</sup> ergänzt nach B <sup>c</sup> A statt Calendin <sup>d</sup> zwei Einschnitte in der Plica.



*Abschrift aus der ersten Hälfte des 14. Jh. in Venedig, Archivio di Stato, Pacta e aggregati, Pacta 2 (= Liber pactorum 2), f. 125 (B). – Abschrift des 15. Jh. in Mailand, Archivio di Stato, Archivio diplomatico, Diplomi e dispacci sovrani, Germania, cartella 2 (C).*

*Cornelius, Ecclesiae Venetae 9, 384 aus heute wohl verlorener notarieller Abschrift von 1382 März 26. – Lanfranchi – Strina, Ss. Ilario e Benedetto e S. Gregorio 105 n° 36 aus BE. – Muratori, Ant. estensi 1, 370 Reg. – Muratori, Rer. Ital. Script. 12, 315 Anm. \*\* Reg. – Böhmer Reg. 2883. – Valentinelli, Reg. doc. Germaniae 77 n° 175. – Toebe Reg. 432. – Stumpf Reg. 5027. – B.–Baaken Reg. 542 (vgl. Nachtr.).* 5

*Die notarielle, von Patriarch Urban (1382–1385) besiegelte Abschrift des Originals von 1382 März 26 durch den Notar Johanninus de Andallo, die Cornelius wiedergibt, ist heute wohl verloren. Eine am gleichen Tag ausgestellte parallele Beglaubigung der Originalurkunde Lothars III. für das Kloster (DL.III. 100) ist im Staatsarchiv zu Venedig, S. Gregorio (Venezia) 5, noch erhalten. – Die gekürzte Abschrift aus der Zeit um 1500 in Venedig, Archivio di Stato, Pacta e aggregati, Cod. Trevisaneus, f. 260' (alt 250') beruht auf B. Zwei Abschriften dieses Codex wohl aus dem 18. Jahrhundert befinden sich in Venedig, Bibl. Marciana, Cod. lat. X, 181 (= 3179), f. 169 und Cod. lat. X, 310 (= 3559), p. 351. – Die Libri pactorum wurden im 17. Jahrhundert in Venedig kopiert (Kopie von B in Venedig, Archivio di Stato, Pacta e aggregati, Copie dei Pacta 2, f. 183). – Die Abschriften des 17. Jahrhunderts in Brescia, Biblioteca Queriniana, ms. A IV 17 (Cornelii Margarini schedae), f. 169 und von 1729 in Venedig, Archivio di Stato, Archivio proprio di Giusto Fontanini, b. 2, p. 837 sind nahezu textgleich und enthalten einen gekürzten und teilweise zusammengefaßten Auszug aus B. – Die Abschrift des 18. Jahrhunderts in dem Exemplar der Appendix des Codice diplomatico padovano des Paduaner Historikers und Numismatikers Giovanni Brunacci (1711–1772) in Venedig, Bibl. Marciana, Cod. lat. X, 202, tom. IV, (= 3770), f. 41 (E) hat dieselben Lesungen wie C. – Aus B schöpft auch der die Zeugen, das Monogramm, die Rekognitionszeile und Teile der Datierung enthaltende Auszug in einem Zusatz zum zehnten Buch der Chronik des venezianischen Dogen und Gelehrten Andrea Dandolo (1306–1354) in einer Handschrift des 16. Jahrhunderts in Mailand, Biblioteca Ambrosiana, ms. A 141 inf., f. 137 (ed. Muratori, Rer. Ital. Script. 12, 315 Anm. \*\*). Eine Abschrift davon findet sich in dem erwähnten Exemplar der Appendix des Codice diplomatico padovano des Giovanni Brunacci in Venedig, Bibl. Marciana, Cod. lat. X, 202, tom. IV, (= 3770), f. 42'. – Alle diese Überlieferungen wurden wegen der angegebenen Abhängigkeiten für die Texterstellung nicht herangezogen. Einige Varianten in C (vgl. Anm. q und r) deuten darauf hin, daß auch C auf B zurückgehen könnte. Die Zeugenreihe ist in C unvollständig (vgl. Anm. ab).* 10

*Nabezu wörtliche Wiederholung des DL.III. 100 von 1136. Hinzugefügt wurden die Worte cum porto (!) similiter et burgo, qui sunt ixta ipsum monasterium in der Dispositio. Diese finden sich, allerdings an anderer Stelle weiter oben in der Urkunde, auch in DH.V. +61. Sie wurden aber aus diesem Diplom nicht in die Nachurkunde, das DL.III. 100, unsere VU., die im Original vorliegt, übernommen. Die Wendung findet sich zwar in einer aus dem Liber pactorum 2 geschöpften, stark gekürzten Abschrift im Anhang zur Chronik des Andrea Dandolo in der oben erwähnten Handschrift in der Biblioteca Ambrosiana zu Mailand, ms. A 141 inf., f. 318 (alt 17) (ed. Muratori, Rer. Ital. Script. 12, 277 Anm. \*\*), doch liegt hier wohl ein Versehen vor. Vgl. künftig auch ausführlich die Vorbemerkung zu DH.V. +61. Der portus (vgl. Anm. 3) ist mit DH.V. \*156 möglicherweise mit dem etwa 5 km östlich des Klosters gelegenen Porto Menai gleichzusetzen; vgl. dazu Lanfranchi – Strina a.a.O. XXXV f. Anm. 1. Daraus könnte sich auch die Lesung porto in BC erklären.* 15

*Als Mundator des verlorenen Originals kommt aufgrund des Epithetons potentissimus in der Datierung H 2 in Betracht.* 20

*Die Zeugenreihe ist in C unvollständig (vgl. Anm. ab).* 25

*Die Zeugenreihe ist in C unvollständig (vgl. Anm. ab).* 30

*Die Zeugenreihe ist in C unvollständig (vgl. Anm. ab).* 35

*Die Zeugenreihe ist in C unvollständig (vgl. Anm. ab).* 40

*Die Zeugenreihe ist in C unvollständig (vgl. Anm. ab).* 45

*Die Zeugenreihe ist in C unvollständig (vgl. Anm. ab).* 50

- Zu den teils kontrovers diskutierten ge- oder verfälschten früheren Königsurkunden für das Kloster (vgl. Anm. 1) vgl. *It. pont.* 7/2, 171 und künftig ausführlich die Vorbemerkung zu *DH.V.* +61. Zu den Königsurkunden für das Kloster und den Überlegungen zu ihrer Echtheit vgl. *Sopracasa, Falsi* 127–146.
- Die Nachricht über eine angebliche Schenkungsurkunde Karls des Großen (B.–Mühlbacher – Lechner, *Verlorene Urk. Reg.* 224; vgl. Anm. 2) dürfte auf eine Interpolation in dem *D Karl III.* 183 zurückgehen; so gegen Brühl, *AfD* 3, 1–8 und Brühl, *Diplomatische Miscellen* 805 f. schon Th. Schieffer, *Urk. Lothars I.* 138–148 und zuletzt *Sopracasa a.a.O.* 133–135. Zu dem wohl aus Schwaben stammenden und in St. Gallen begrabenen Bischof Landolus von Treviso, der wohl von Karl III. auf den Bischofsstuhl von Treviso gebracht wurde und also dessen Zeitgenosse war, vgl. Zettler, *Karolingerzeit* 349, *Sopracasa, Falsi* 133 und Steiner, *Suche* 406–410.
- Die Zehnten von Ceresaria und Pladano wurden auch von dem Bischof von Treviso beansprucht und ihnen in zahlreichen Königsurkunden bestätigt, zuletzt durch *DFI.* 89; vgl. dazu *Lanfranchi – Strina, Ss. Ilario e Benedetto e S. Gregorio XI f.*, Anm. 2 und *XXXV Anm. 1* sowie *Sopracasa a.a.O.* 131–142.
- Zur topographischen Lage von Ceresaria und Pladano vgl. *Lanfranchi – Strina, Ss. Ilario e Benedetto e S. Gregorio XXXIII f. Anm. 1*, zu jener des Borgo di S. Ilario (vgl. Anm. 4) ebendt. *XXXII Anm. 1*, zum Verlauf des Kanals Una (fiume di S. Ilario) ebendt. *XXVI Anm. 1*, zur Lage des Kanals Aurelia ebendt. *XXXIV Anm. 1* und *XL Anm. 1*, zu den Kanälen Clarino und Avisia ebendt. *XXV f. Anm. 1*, zu dem Kanal Cornio ebendt. *XXXIV Anm. 1*.
- Zur Lage des Klosters auf einer Fluß- bzw. Laguneninsel im Mündungsgebiet eines der damaligen Flußarme der Brenta vgl. *Calaon – Ferri, Monastero dei Dogi* 189 und 186 Fig. 1 sowie *Calaon – Ferri – Bagato, Ss. Ilario e Benedetto* 498–501. – Zu den xenodochia von San Pietro und San Vito in Treviso, die seit dem 10. Jahrhundert bezeugt sind, vgl. *Passolunghi, Origini* 4 und *Cagnin, Monachesimo* 153.
- Zur Geschichte des Klosters vgl. *It. pont.* 7/2, 171 f., ausführlich *Lanfranchi – Strina a.a.O. VII–LXII*, sowie *Calaon – Ferri, Monastero dei Dogi* 185–189.

In nomine sancte et individue trinitatis<sup>a</sup>. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. Scientes in hoc maxime consistere salutem anime nostre et stabiliri honorem imperialem, si ecclesiarum et pauperum Christi solertem curam habuerimus, omnium fidelium nostrorum tam futurorum quam presentium industriam nosse<sup>b</sup> volumus, qualiter devotum nobis Vbertum abbatem monasterii sanctorum Hylarii<sup>c</sup> et Benedicti de partibus Venetie in finibus Riuoaltensi<sup>d</sup> iuxta fluvium Vne<sup>e</sup> pro petitione sua \* benigne exaudivimus ad exemplum predecessorum nostrorum imperatorum<sup>1</sup> omnium a tempore Karoli<sup>f</sup> <sup>2</sup> confirmantes ei et monasterio suo omnia, que vel per donationes seu oblationes aut quoquo modo legaliter ipsis collata sunt, colonos<sup>g</sup> videlicet omnes in Ceresaria et in<sup>h</sup> Pladano et in finibus illis simul cum capella in ipso Pladano in honore Petri apostoli fundata et decima de Ceresaria et Pladano et aliorum colonorum pertinentium ad ipsam capellam cum vineis, terris, silvis, campis, pratis, pascuis, paludibus, portibus in predicto Pladano constitutis, cum ripatibus, toloneis, quarantesimis et cum omnibus ad predicta loca pertinentibus. Testificantur quoque precepta Karoli<sup>f</sup> <sup>2</sup>, quod ipse eadem loca per commutationem accepisset a Taruisino episcopo Landolo nomine et eidem monasterio obtulisset ipseque et omnes successores sui fere per precepta hec confirmaverunt<sup>1</sup>. Hec quoque omnia ob devotionem prefati abbatis nos rata esse volentes confirmamus ipsi monasterio prenominata loca cum omnibus olim pertinentiis ad iura ipsorum et scenodochiis beati Petri et Uiti martiris, quod est in Teruisina civitate, et \* omnibus, que ad predicta loca pertinent Ceresaria<sup>i</sup> et Pladano<sup>j</sup>, et prenominata capella cum predicta decima, cum designatis atque predictis lateribus, horum uno latere firmante in flumine corrente iuxta prenominatam villam, alio latere in Aurelia, tertio latere in Cornio,

**BB 542** <sup>a</sup> folgt Amen C <sup>b</sup> esse C <sup>c</sup> Hyllarii B <sup>d</sup> BC, Riuowaltensi VU., Rivoaltensibus DKarl III. 183, Riuoaltensibus DO.II 240. <sup>e</sup> Hune C <sup>f</sup> Karuli C <sup>g</sup> colonos C <sup>h</sup> fehlt C <sup>i</sup> Cesaria C <sup>j</sup> Pladano C

**BB 542** <sup>1</sup> vgl. *Vorbem.* <sup>2</sup> B.–Mühlbacher – Lechner, *Verlorene Urk. Reg.* 224; vgl. *Vorbem.*

quarto vero in aquis salsis<sup>k</sup>. Hec omnia cum<sup>l</sup> porto<sup>m 3</sup> similiter et burgo<sup>4</sup>, qui sunt iuxta ipsum monasterium<sup>l</sup>, ipsi monasterio confirmamus cum terris, vineis, pratis, pascuis, campis, silvis, venationibus, aquis aquarumque decursibus, paludibus, molendinis, ripatibus, portibus, ripis, toloneis, quarantesimis, decimis, cum omnibus predictorum locorum pertinentiis. Sub eadem quoque confirmatione non minus comprehendimus et concedimus ipsi monasterio curtem 5 Treseculo<sup>n</sup> et aliam, que dicitur Aureliaco, et curtem sancte Marie, que iacet iuxta Pedragum in comitatu Teruisino<sup>o</sup>, cum omnibus appenditiis suis<sup>p</sup> et cum universis ad easdem iure respicientibus, cunctasque alias terras a quibuscumque viris<sup>q</sup> prescripto monasterio legaliter attributa<sup>f</sup> sunt. Precipiendo itaque mandamus et iubemus regali et imperiali auctoritate, ut nullus dehinc patriarcha, archiepiscopus aut Teruisinus vel alius episcopus nullusque dux, marchio, comes<sup>s</sup>, 10 vicecomes vel aliqua magna parvave persona de cunctis per ordinem supra nominatis vel in familia vel in possessionibus seu in aliis rebus predictum monasterium inquietare, molestare, disvestire audeat vel aliquatenus perturbare. Contradicimus homines eiusdem monasterii terras inhabitantes universis iudicariis personis ita, ut de ipsis<sup>t</sup> hominibus placitum nullum faciant seu aliquid publici ab eis exigant aut fodrum tollant nullamque illis violentiam inferant, set in potestate ipsius monasterii 15 et abbatis libere permaneant. Si quis autem, quod non credimus, huius precepti violator extiterit, sciat se compositurum auri puri libras mille, medietatem camere nostre et medietatem predicto monasterio. Quod ut verius credatur diligentiusque ab omnibus custodiatur, hoc preceptum per scriptam cartam sigillo nostro insigniri iussimus. Huius rei testes sunt: Wilielmus<sup>u</sup> Rauennas archiepiscopus, Angelus<sup>v</sup> Tarentinus archiepiscopus<sup>v</sup>, Albertus Vercellensis<sup>w</sup> episcopus, 20 Sicardus Cremonensis episcopus, Phylippus<sup>x</sup> frater noster dux Suevie, Azilinus marchio de Este, Wilielmus<sup>y</sup> marchio de Pallodio<sup>z</sup>, Aldevrandinus<sup>aa</sup> comes Maritime<sup>ab</sup>, Gontherus comes de Reueremberc, Guicardus<sup>ac</sup> burcgravius Magdeburgensis, Arnaldus de Horemberc, Marquardus senescalcus, Henricus marscalcus de Caledin, Henricus pincerna de Lutra et alii quam plures<sup>ab</sup>. 25

Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. (M.)<sup>h</sup>

Ego Conradus Hildeneshemensis<sup>ad</sup> electus imperialis aule cancellarius vice Adolphi Coloniensis archiepiscopi et totius Ytalie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>LXXXVI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, 30 regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie potentissimo, anno regni eius XXVII<sup>o</sup>, imperii vero sexto et regni Sicilie secundo; dat. apud Papiam per manum Alberti imperialis aule protonotarii X<sup>o</sup> kal. septembris.

### BB 543

Heinrich bestätigt der Kommune von **Noli** den Kauf genannter Rechte und Besitzungen 35 von dem Markgrafen Heinrich Guercio und dessen Söhnen Heinrich und Otto sowie alle Besitzungen im Reich unter Vorbehalt des kaiserlichen Fodrum.

Tortona, 1196 September 2.

*Abschrift aus der ersten Hälfte des 13. Jh. wohl aus dem Original in dem Register des*

**BB 542** <sup>k</sup> folgt scilicet C <sup>l</sup> cum – monasterium fehlt VU., cum portu similiter, qui est iuxta monasterium situs DH.V. +61 <sup>m</sup> BC, portu DH.V. +61 <sup>n</sup> Treseculo C <sup>o</sup> Teruisano C <sup>p</sup> suarum B VU. <sup>q</sup> VU., iuris B, iure C <sup>r</sup> BC, attributas VU. <sup>s</sup> folgt vel C <sup>t</sup> predictis C <sup>u</sup> Wilielmus C <sup>v</sup> Angelus – archiepiscopus fehlt C <sup>w</sup> Vercellensis C <sup>x</sup> Phylippus C <sup>y</sup> Vielmus C <sup>z</sup> Palodio C <sup>aa</sup> Aldeuandrinus C <sup>ab</sup> folgt etc., Gontherus – plures fehlt C <sup>ac</sup> BC statt Gebehardus etwa in DD.[257 und 304], andere Schreibungen in den DD.[303, 321, 336, 422, 478, 482, 502] <sup>ad</sup> Hildeneschen C.

**BB 542** <sup>3</sup> vgl. zu diesem die Vorbem. <sup>4</sup> zum Borgo di S. Ilario vgl. Vorbem.

*Notars Secondo in Noli, Archivio Storico del Comune, n° 39 (B). – Transsumpt König Heinrichs VII. von 1311 Oktober 30 in Savona, Archivio di Stato, Comune di Savona, Pergamene, 3/29 (C). – Abschrift wohl aus der zweiten Hälfte des 14. Jh. in Noli, Archivio Storico del Comune, n° 2 (D).*

*Cipolla – Filippi, Diplomi inediti 288 n° 1 aus C und einer Abschrift davon von 1361. – Gandoglia, Doc. nolesi 588 n° 12 aus B. – Roccatagliata, Pergamene saonesi 2, 212 n° 340 aus C, und 1, 82 n° 58 Reg. – Cipolla – Filippi, Antichi diplomi 8 n° 6 Reg. – Poggi, Cronotassi 321 Reg. – B.–Baaken Reg. 543 (vgl. Nachtr.).* 5

*In B sind das Chrismon, die Elongata der Intitulatio und der Signumzeile und das Monogramm dem Original nachgezeichnet. D ist auf ein einzelnes Pergamentblatt geschrieben und ahmt eine Originalurkunde nach, dürfte aber auf B zurückzuführen sein.* 10

*Nach der Corroboratio war das Original mit einer Goldbulle besiegelt.*

*Das Diktat stammt vermutlich von H 2; die Wiedergabe des epigraphischen Kürzungszeichens in Gestalt eines flachgedruckten Omega bei dem Wort imperator in der Elongata der Intitulatio in B und D ist ein Indiz dafür, daß er das Diplom auch geschrieben hat. Zu der Verwendung dieses Kürzungszeichens durch H 2 vgl. Csendes, Kanzlei 52.* 15

*Unerhebliche Varianten der Überlieferungen wurden nicht berücksichtigt.*

*In den Jahrzehnten zuvor hatten Markgraf Heinrich I. Guercio Del Carretto und seine Söhne Otto und Heinrich II., zu dessen Herrschaftsbereich Noli nach dem Tod des Vaters gehörte, nach und nach die genannten Rechte an Noli verkauft; vgl. die Urkunden bzw. Notariatsinstrumente von 1171 Februar 2 (ed. Gandoglia, Doc. nolesi 561 n° 2), 1181 Dezember 17 (ed. Gandoglia a.a.O. 564 n° 3), 1186 November (ed. Gandoglia a.a.O. 566 n° 4; die Beschreibung der örtlichen Gegebenheiten diente unserem Diplom als Vorlage), 1188 August 1 (ed. Gandoglia a.a.O. 569 n° 5), 1192 August 7 (ed. Gandoglia a.a.O. 586 n° 11 zu 1193), 1192 August 10 (ed. Gandoglia a.a.O. 577 n° 8; Roccatagliata, Pergamene saonesi 1, 59 n° 44), 1192 August 10 (ed. Gandoglia a.a.O. 579 n° 9) und 1193 Mai 23 (ed. Gandoglia a.a.O. 584 n° 10). Vgl. dazu Gandoglia, Città di Noli 87–92, ausführlich Ferretti, 1192: Anno di nascita 155–176, sowie Murialdo, Dinamiche territoriali 13 f. und 22 f.* 20

*Die kaiserliche Bestätigung faßt die den Markgrafen abgekauften Rechte zusammen, wofür offensichtlich die einzelnen Kaufurkunden vorgelegt wurden. Insbesondere der Erwerb der Befestigungs- und Gerichtsrechte mit 1192 August 7 hat zentrale Bedeutung für die Entwicklung der städtischen Autonomie von Noli; zur Datierung auf 1192 vgl. mit guten Gründen Ferretti a.a.O. 174 f. – Zu den Silbervorkommen in Segno vgl. Pepino, Documenti 46 f. Zu dem Waldgebiet der Scalette vgl. Puncuh – Rovere, Reg. della Catena I, XXXV f. – Ob die rätselhafte Angabe medietas nemoris seu bosci de Sexto mit der Abgabe pro sexto boschi beziehungsweise ius sexti de bosco am Stadttor von Noli zusammenzubringen ist (Urkunden von 1192 August 7 und 10 und von 1193 Mai 23; ed. Gandoglia a.a.O. 577 n° 8, 584 n° 10 und 586 n° 11)?* 25

(C.)<sup>a</sup> x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus<sup>b</sup> sextus divina favente clementia Romanorum imperator<sup>c</sup> semper augustus et rex Sicilie. x Imperialis excellencie nostre benignitas ad fidelium suorum postulationes clementer se accomodans circa proposita ipsi<sup>d</sup> negocia consuevit eas diligenter attendere et<sup>e</sup> in<sup>f</sup> hiis<sup>g</sup>, ubi iuris ratio contraria non fuerit, illorum commoditati providere. Qua sane consideratione inducti postulationi fidelis nostri communis de Naulo acquiescentes, ne super contractu emptionis et venditionis facto inter idem commune et quondam 45

**BB 543** <sup>a</sup> fehlt CD <sup>b</sup> Henricus BD <sup>c</sup> Kontraktionskürzung bezeichnet durch epigraphisches Kürzungszeichen in Gestalt eines flachgedruckten Omega BD; vgl. Vorbem. <sup>d</sup> ipsa D <sup>e</sup> et in hiis fehlt D, dafür Lücke freigelassen <sup>f</sup> von gleicher Hand über der Zeile eingefügt B <sup>g</sup> his B, wohl aus in verb. 50

marchionem Heinricum<sup>h</sup> Wercium aliqua in posterum fieri debeat ambiguitas aut disceptatio, notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos venditionem et donationem illam, quam Heinricus<sup>b</sup> Wercio<sup>i</sup> marchio pro se et filii sui Heinricus<sup>b</sup> et Oddo pro se suisque heredibus fecerunt communi de Naulo in mercato, in medietate pedagii, in toto fodro, quod ipsi marchiones consueverunt pro se accipere a Naulensibus, in medietate tocus nemoris de Sexto seu bosci, in concordia munitiones et fortias tam in castro quam in burgo faciendi, in iure tenendi placita homicidii, periurii, adulterii ac de aliis placitis omnibus iusticias, vindictas, penas et bannos exercendi, in pineta, molendinis, furnis, in piscaria, in ripa Nauli, in medietate castrum de Signo, in curte pro indiviso et in omnibus, que medietati pertinent ipsius castrum, in casis de Viario, in quarta parte de argenteria, in toto bosco de Ilixeta a<sup>l</sup> rivo Marcellini<sup>k</sup> usque ad mare, sicut strata vadit ad curiam Orci, ad curiam Mallarum usque in iugum usque ad Scaletas usque ad curiam Signi et in omnibus aliis, que ipsi communi de Naulo iuste dederunt et vendiderunt, si ei<sup>l</sup> dederunt et vendiderunt, sicut in instrumentis eorum et cartis<sup>l</sup> per manus notariorum<sup>m</sup> secundum ius et<sup>m</sup> consuetudinem Lombardorum<sup>n</sup> inde conscriptis continetur et apparet, ratam habemus et imperiali auctoritate confirmamus. Insuper confirmamus predicto communi omnes res, iura et possessiones, quas in imperio nostro ubicumque<sup>o</sup> iuste tenent et possident, salvo in omnibus fodro nostro imperiali, statuentes et districte precipientes, ut nullus episcopus, dux, marchio, comes, vicecomes, nulla civitas, nullum commune nullaque omnino persona parva vel magna, secularis vel ecclesiastica predictum commune de Naulo contra hanc maiestatis<sup>p</sup> nostre confirmationem in predictis aliquatenus gravare audeat vel impedire<sup>q</sup>. Quod si quis attemptaverit, ducentas<sup>r</sup> libras auri puri pro pena componat, dimidium camere nostre et reliquum passis iniuriam. Ad cuius rei certam in posterum evidenciam presentem paginam inde conscriptam maiestatis<sup>p</sup> nostre sigillo aureo iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Willielmus Rauennas archiepiscopus, Angelus Tarentinus archiepiscopus, Albertus Vercellensis episcopus, Otto Terdonensis episcopus, Petrus Urbis prefectus, Bonifacius<sup>s</sup> marchio Montisferrati<sup>t</sup>, Willelmus marchio de Palodio, Azo<sup>u</sup> marchio Estensis, Guntherus<sup>v</sup> comes de Keueremberc<sup>w</sup>, Arnoldus de Horembec<sup>x</sup>, Marquardus senescalcus, Thomas<sup>y</sup> de Nona et alii quam plures.

Signum domini Heinrici<sup>z</sup> sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. (M.)

Ego Conradus<sup>aa</sup> Hildeneshemensis electus imperialis aule cancellarius vice Adolphi<sup>ab</sup> Coloniensis archiepiscopi et tocus Italie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VI<sup>o</sup>, indictione XIII<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico<sup>ac</sup> sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XXVII<sup>o</sup>, imperii vero sexto et regni Sicilie secundo; dat. apud Terdonam III<sup>o</sup> nonas septembris<sup>ad</sup>.

**BB 543** <sup>h</sup> Henricum *BD* <sup>i</sup> o von gleicher Hand über der Zeile *B*, Wercius *D* <sup>j</sup> fehlt *C* <sup>k</sup> Marcelini *D* <sup>l</sup> ea *C* <sup>m</sup> notariorum – et durch Feuchtigkeit unleserlich *D* <sup>n</sup> Lombardorum *B* <sup>o</sup> ubique *BD* <sup>p</sup> magestatis *BD* <sup>q</sup> inpedire *C* <sup>r</sup> CC<sup>as</sup> *C* <sup>s</sup> Bonifacius *C* <sup>t</sup> Montisferati *C* <sup>u</sup> Azzo *C* <sup>v</sup> Gunterius *BD* <sup>w</sup> Keuerenberc *BD* <sup>x</sup> Horenberc *C* <sup>y</sup> Tomas *C* <sup>z</sup> Henrici *BD* <sup>aa</sup> Cunradus *BD* <sup>ab</sup> Adelfi *B* <sup>ac</sup> Henrico *BD* <sup>ad</sup> *Goldbulle laut Ankündigung.*

**BB 543** <sup>1</sup> Zu den Urkunden der Markgrafen vgl. Vorbem.

## BB 544

Heinrich bestätigt der bischöflichen Kirche zu **Como** auf Bitten des Bischofs Ardicio alle Schenkungen, Bestätigungen und Hofgerichtsurteile seines verstorbenen Vaters, Kaiser Friedrichs (I.).

Piacenza, 1196 September 6. 5

Abschrift des 14. Jh. in der *Collectio privilegiorum Cumanae ecclesiae* in Mailand, Biblioteca Ambrosiana, cod. G 164 sussidio, f. 29 (B).

Ughelli, *Italia sacra* ed. I. 5, 290 aus C = ed. II. 5, 295 = *La Farina, Rischiarazioni e documenti* 295 n° 84. – Tatti, *Ann. di Como* 2, 891 aus C. – Böhmer *Reg.* 2884. – Toeche *Reg.* 434. – Stumpf *Reg.* 5028. – B.–Baaken *Reg.* 544. 10

Eine Abschrift des späten 15. oder frühen 16. Jhs. in den *Privilegia Cumanae Ecclesiae*, vol. 1, p. 58 im Archivio diocesano zu Como (C) wurde nicht berücksichtigt, da sie von B abhängt. Der Kopist von C fügte willkürlich am Rand die Ordnungszahlen sextus zum Namen des Kaisers und secundi zu Bischof Ardicio sowie eine Signumzeile und ein Monogramm hinzu, welches nicht dem Heinrichs VI. entspricht; vgl. die Vorbemerkungen zu den DDFI. 24 und 366 sowie zu D.[198]. – Das Diktat des einfachen Diploms ist an den Kanzleigebrauch angelehnt. Die Arenga ähnelt jener des D.[198]. Für einen italienischen Mundator spricht die fortlaufende Zählung der Monatstage. – Von den Urkunden Barbarossas, auf die im Text Bezug genommen wird, kennen wir die DDFI. 24, 54, 55, 366 und 632, die allerdings nicht als Vorurkunden herangezogen wurden, weiters die *Deperdita* \*1084, \*1086 und \*1122. – Die Verdachtmomente von Besta, *Diplomi regi ed imperiali* 330 gegen die Echtheit der Urkunde lassen sich nicht erhärten. Zu der ambivalenten Politik Heinrichs VI. gegenüber Como und Chiavenna vgl. Becker, *Chiavenna* 26. Zu Bischof Ardicio (1194–1197) vgl. *Helvetia Sacra* 1,6, S. 122–124. 15  
20  
25

In nomine domini. Heinricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie. Imperialem decet excellentiam fidelium suorum iustas petitiones aure benigna suscipere, precipue tamen eas, que ad omnipotentem honorem spectare noscuntur, a quo tribuitur omnis imperandi potestas. Noverint itaque omnes, qui nostre sunt potestati subiecti, quod ad postulationem dilecti fidelis nostri Ardicionis Cumanus episcopi omnia, quecumque excellentis memorie pater noster Fredericus Romanorum imperator ecclesie Cumane dedit, confirmavit vel per sententiam ipse aut curia sua eo consentiente adiudicavit, nos quoque dicte Cumane ecclesie damus et confirmamus et ipsam ecclesiam iure perpetuo, sicut in privilegiis seu rescriptis vel sententiis patris nostri continetur<sup>1</sup>, habere decernimus statuentes, ut nulla persona, nulla civitas vel locus occasione alicuius privilegii vel rescripti postea a patre nostro vel a nobis impetrati vel alia occasione contra predicta venire audeat. Si quis vero contra hoc venire presumpserit, quinquaginta libras auri pro banno<sup>a</sup> componat, medietatem camere nostre, medietatem vero Cumane ecclesie. 30  
35

Data Placentie per manum Alberti dei gratia imperialis aule prothonotarii, anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo sexto, VI<sup>o</sup> die intrante septembris, indictione quartadecima. 40

BB 544 <sup>a</sup> B, wohl irrig statt des sonst üblichen pena.

BB 544 <sup>1</sup> vgl. Vorbem.

## BB 549

Heinrich bestätigt dem Markgrafen **Sopramonte (Cavalcabò)** eingedenk der hervorragenden Dienste gegenüber seinem Vater, (Kaiser Friedrich I.), die ihm von diesem überlassene Gerichtsbarkeit und Herrschaft über den Hof Viadana.

Pavia, 1196 September 14. 5

Abschrift des 17. Jh. in Mantua, Archivio di Stato, Archivio Gonzaga, busta 77 (B XXXII, n° 13), carta 413 (E). – Zwei Abschriften des 19. Jh. des Cremoneser Archivars und Gelehrten Ippolito Cereda aus A in Cremona, Archivio di Stato, Fondo Comune di Cremona, Archivio Segreto, Copie Cereda, scat. 3, n° 276 (F und F<sup>1</sup>). 10

Toeche, Kaiser Heinrich VI. 633 n° 43 aus F<sup>1</sup>. – Parazzi, Origini e vicende di Viadana 1, 93 n° 2 aus E irrig zu September 24, mit Federicus. – Cavalcabò, Boll. stor. cremonese 18, 209 n° 2 aus F. – Toeche Reg. 437. – Stumpf Reg. 5031. – Astegiano, CD. Cremonae 1, 194 n° 586 Reg. – Torelli, Reg. mantovano 1, 359 n° 570 aus D. – B.–Baaken Reg. 549. 15

Das Original der Urkunde, das noch Cereda benützt hat, ist trotz neuerlicher Suche im Archiv der Cavalcabò in Cremona, für die wir Marchese Guglielmo Cavalcabò sehr zu Dank verpflichtet sind, nicht mehr auffindbar; vgl. schon Cavalcabò, Boll. stor. cremonese 18, 163 Anm.3. – Varianten, die offensichtlich auf Irrtümern der Kopisten beruhen, wurden nicht ausgewiesen. – In Kontext und Eschatokoll weitgehend wörtliche Wiederholung des im Text genannten D.F.I. 223 (VU.). Die Abhängigkeiten wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. Auch die Anklänge an Cod. Iust. 1,14,2 (Anm. 1) wurden aus der VU. übernommen. Die Worte *plenam iurisdictionem der VU.* wurden durch *merum imperium* ersetzt. 20

Markgraf Sopramonte aus der Cremoneser Familie der Cavalcabò hatte am 30. Juli 1158 von Friedrich I. Gerichtsbarkeit und Herrschaft in Viadana erhalten (D.F.I. 223). Kurz nach der Wiederholung durch Heinrich VI. erließen die Konsuln von Cremona ein Statut über die Ausübung der Gerichtsbarkeit durch den Markgrafen und die Einrichtung kommunaler Verwaltung in Viadana, das der Markgraf eidlich anerkennen mußte. (Notariatsinstrument von 1196 November 20, ed. Chizzini, Origine del comune di Viadana 34 n° 1; neuerliche eidliche Anerkennung von 1197 Januar 23, ed. Chizzini a.a.O. 37 n° 2). Wollte jemand sein Recht in Cremona suchen, durfte der Markgraf ihn nicht daran hindern. Weiters behielt sich Cremona das Recht auf künftige Abänderung des Statutes vor. Vgl. dazu Chizzini a.a.O. 18–26. Zu Markgraf Sopramonte vgl. Cavalcabò, Signoria dei Cavalcabò 6 f., ders., Vicende storiche 162–165, Manaresi – Cavalcabò, Notizie 43–46 und Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 539 mit Anm. 44. 25  
30  
35

Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus rex Siciliae. Mansuetudinis nostrę benignitas his subiectis suis consuevit benefacere, quorum fidei ac devotionis sinceritatem<sup>a</sup> circa se ipsum est experta<sup>b</sup> aut quorum vi servitia \* imperio aut nostris antecessoribus<sup>c</sup> exhibita sunt attentius<sup>d</sup> commendata. Fidelis itaque nostri marchionis Supramontis<sup>e</sup> preclara obsequia patri nostro felicis memorię ab ipso exhibita ad memoriam revocantes<sup>f</sup> notum facimus universis imperii fidelibus, quod nos merum imperium curtis Vitalianę<sup>g</sup> et potestasiam ab eodem patre nostro ei concessam et 40

BB 549 <sup>a</sup> sinceritate F<sup>1</sup> <sup>b</sup> conperta E <sup>c</sup> successoribus F<sup>1</sup> <sup>d</sup> fehlt E <sup>e</sup> folgt de Cavalcabobus F <sup>f</sup> reducentes E <sup>g</sup> Vitilianę E

confirmatam<sup>1</sup> presentis pagine nostrę auctoritate concedimus ipsi, damus atque confirmamus statuentes et imperiali edicto sanctientes, ut hic nota<sup>2</sup> puniatur infamie, qui huic scripto nostro obviare temptaverit vel id astute interpretari conatus fuerit aut eundem fidelem nostrum coram aliquo iudicum excepta nostra mayestate super p̄memoratę curtis iurisdictionem<sup>h</sup> in causam trahere p̄sumpserit, eidem etiam penę quemlibet iudicem subicientes, qui hoc scriptum nostrum 5 dissimulaverit aut alterius litigantem audiverit vel aliquid admiserit allegandum<sup>2</sup>. Insuper nostri contemptorem edicti huiusque scripti temeratorem quinquaginta librarum auri pena condemnamus, quarum altera medietas fischo imperiali, reliqua vero<sup>d</sup> medietas personę iniuriam passę persolvatur.

Dat. Papię anno ab incarnatione domini MCLXXXVI, indictione XIII, XVIII kal. octobris.

**BB 578**

10

*Deperditum.*

*Heinrich schreibt auf Bitten des Abtes von **Ottobeuren** seinem Bruder, dem Herzog **Philipp von Schwaben**, (wie schon vorher in D.[\*342] dem Herzog Konrad) wegen der Rückgabe des Gutes zu Beuren an das Kloster.*

(1197 Anfang). 15

*Nach dem Bericht des Chronisten (vgl. D.[\*342]) hatte der Abt eigens eine Reise an den Königshof in Apulien wegen dieser Angelegenheit angetreten und dem Kaiser seine Bitte in Bari abermals unterbreitet. Sie blieb jedoch wiederum erfolglos. – Ein Aufenthalt Heinrichs in Bari nach dem Tode Herzog Konrads von Schwaben († 1196 August 15) ist allerdings anderweitig nicht bezeugt, doch ließe er sich etwa zu Beginn des Jahres 1197 in das Itinerar einordnen. – Toeche Reg. 460. – Clementi Reg. 98. – B.–Baaken Reg. 578.*

20

**BB 596**

*Heinrich erneuert dem **Dogen Enrico Dandolo** den Vertrag mit **Venedig**.*

Castrogiovanni, 1197 Juni 6. 25

*Abschrift wohl aus den letzten Jahren des 12. Jh. in Venedig, Archivio di Stato, Pacta e aggregati, Pacta 1 (= Liber pactorum 1), f. 12 (B).*

*Minotto, Acta et diplomata 2/1, 23 und 3/1, 8 Reg. zu Juni 1. – Stumpf, Acta ined. 287 n° 206 aus BD. – Mon. Germ. Const. 1, 526 n° 378 aus BCD. – Valentinielli, Reg. doc. Germaniae 77 n° 176. – Toeche Reg. 473. – Stumpf Reg. 5066. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 222 n° 804. – Clementi Reg. 115. – B.–Baaken Reg. 596 (vgl. Nachtr.).*

30

*Die gesamte Überlieferung beruht auf der nahezu gleichzeitigen Abschrift B; zur Datierung von B vgl. Pozza, Libri Pactorum 198. Die Abschrift in Venedig, Archivio di Stato, Pacta e aggregati, Pacta 2 (= Liber pactorum 2), f. 83' (C) ist eine Kopie von B wohl von 1292; vgl. dazu Pozza a.a.O. 204. Auch die unvollständige*

35

**BB 549**<sup>h</sup> iurisdictione FF<sup>1</sup>.

**BB 549**<sup>1</sup> vgl. DFI. 223<sup>2</sup> nota – allegandum vgl. Cod. Iust. 1,14,2.



Abschrift aus der Mitte des 14. Jh. ebenda, *Liber blancus*, f. 47 n° 23 (D) beruht auf den *Libri pactorum*; vgl. dazu Pozza a.a.O. 210–212. Der Kopist des *Liber blancus* ersetzte Zeugenreihe und Eschatokoll irrtümlich durch jene des Diploms Ottos IV. für Venedig von 1209 August 18 (B.–Ficker Reg. 295; ed. Mon. Germ. Const. 2, 38 n° 32). Die Abschrift aus der Zeit um 1500 ebenda, *Cod. Trevisaneus*, f. 257 (alt f. 247) beruht auf BC. Zwei Abschriften dieses Codex wohl aus dem 18. Jahrhundert befinden sich in Venedig, *Biblioteca Marciana*, *Cod. lat. X*, 181 (= 3179), f. 166 und *Cod. lat. X*, 310 (= 3559), p. 343. Die Abschriften des 17. Jahrhunderts in Venedig, *Archivio di Stato*, *Pacta e aggregati*, *Copie dei Pacta 1*, f. 15' und *Copie dei Pacta 2*, f. 118 sind Kopien von B beziehungsweise C. Alle diese Abschriften wurden wegen der genannten Abhängigkeiten für die Texterstellung nicht berücksichtigt. 5

Wiederholung des DFI. 695. Ganz ungewöhnlich ist die Hinzufügung des Epithetons *gloriosus* zur *Intitulatio*, die vermutlich auf den Mundator zurückgeht. Er dürfte wohl nicht der Kanzlei angehört haben. 15

Der Text des Vertrages dürfte über die Vorurkunden DDFI. 94 und 695, DL.III. 97, DH.V. [79] und DH.IV. 442 auf ein verlorenes Diplom Heinrichs III. beziehungsweise auf dessen ebenfalls verlorene Vorlage zurückgehen; vgl. die Vorbemerkung zu DH.IV. 442. Die in diesem enthaltenen älteren Bestimmungen gehen teilweise bis in karolingische und sogar langobardische Zeit zurück. Der älteste erhaltene Vertrag zwischen den venezianischen Dogen und den Herrschern des Königreichs Italien wurde von Lothar I. 840 geschlossen (ed. Mon. Germ. Capit. 2, 130 n° 233). Eine Zusammenstellung der langen Reihe dieser Verträge und Urkunden bietet Kretschmayr, *Gesch. Venedig 1*, 431–435, vgl. dazu ebendt. 170–172. Vgl. dazu auch Rösch, *Venedig und das Reich*, hier 3 und 7 f. mit Anm. 4 f., zu unserer Urkunde 23 f., und zu den älteren Urkunden die Vorbemerkungen zu DO.I. 350 sowie DO.II. 300 und DO.III. 100. Die unveränderte Wiederholung vieler Bestimmungen erfordert es, ihr Verhältnis zur Rechtswirklichkeit in der Zeit Heinrichs VI. im einzelnen zu überprüfen. Auch bei den topographischen Gegebenheiten ist vor allem in dem Lagunengebiet mit Veränderungen gegenüber der Entstehungszeit ihrer Nennung zu rechnen. 20

Zur Topographie der genannten Orte und Gegenden vgl. Pavanello, *Antica laguna scomparsa* 266–280 und Karte nach 304, *Lanfranchi – Zille*, *Territorio* 5–47, *Fedalto*, *Cittanova Eracliana* 32 f., *Fedalto*, *Aquileia* 101 sowie Berkold, *Grenzen und Nachbarn* 233–237. Zur Lokalisation von *Fine* (Anm. 5), für die es kaum Hinweise gibt, vgl. Pavanello, *Marco Cornaro* 60 f., der eine Lage zwischen *Piave* und *Livenza* im Umkreis von *Eraclea* vermutet, auf der Höhe des *Canale Revedoli* südöstlich von *Eraclea*, unweit *Torre di Fine*, Pavanello, *Antica laguna scomparsa* 268, 280 und 286 sowie *Lanfranchi – Zille a.a.O.* 14. Zur Verortung der *ripa sancti Zenonis* und zur *fossa Metarnauri et Gentionis* (Anm. 6) vgl. Pavanello, *Marco Cornaro* 41 f. Anm. 2, der eine Verbindung mit dem heutigen *Canale Zenson* (*Zenson di Piave*, *Treviso*) zur Diskussion stellt. 25

Zu dem langobardischen dux Paulitio und dem venezianisch-byzantinischen magister militum Marcellus (Anm. 7) und der Grenzziehung des Gebietes von *Cittanova* zwischen venezianischem und langobardischem Gebiet unter König Liutprand um 713/715 vgl. jetzt Gasparri, *Anno 713* 30–38 mit weiterer Literatur, weiters auch Ortalli, *Travaglio* 15 und 19. Zum Niedergang von *Cittanova* bereits im 9./10. Jahrhundert vgl. *Lanfranchi – Zille a.a.O.* 13 f. 30

In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie gloriosus. Quoniam stabilem christianorum principum karitatem operari plurima bona ad multorum utilitatem evidenter novimus et viros sapientes ac discretos rectores regnorum suorum notos habere et amicos semper curavimus, Henricum<sup>a</sup> Dandulum<sup>b</sup> virum egregium et clarissimum Veneticorum ducem, quem luce 50

sapientie et totius honestatis ubertate predicabiliter pollere manifestum est, habere notum et amicissimum ad decus imperii nostri stabilitate perpetua decrevimus. Ad cuius rei evidentiam dilectionem ipsius toto cordis<sup>c</sup> affectu amplectentes in confirmandis illis, que ab antecessoribus nostris suis antecessoribus collata et confirmata sunt, libenti animo voluntati et petitioni ipsius, sicut karissimi nostri, per omnia satisfacere studuimus. Hac igitur ratione omnino uniti nostram utriusque dilectionem rationabiliter observavimus et in multis magnisque negotiis publicis ac privatis eius sinceram dilectionem ac preclaram sapientiam imperio nostro et nobis nostrisque fidelibus utilem existere probavimus. Et quia ipsius rei efficacia et sapientum<sup>d</sup> iudicio sapiens atque discretus Venetici regni rector extitit et egregia fides et pure dilectionis exhibitio, quam semper erga nos habuit et nostrum imperium, eum in omnibus<sup>e</sup> \* commendabilem exhibuit, dignus eius et honestus interventus apud nostram imperatoriam maiestatem locum utpote amici karissimi et viri sapientissimi venerabiliter optinuit. Igitur ob sinceram et venerabilem eius dilectionem, quicquid ipse dux et Venetici ducatus, ecclesie et populus ex antiquo per multos annos in imperii nostri potestate, secundum quod in preceptis nostrorum antecessorum regum et imperatorum continetur et in pacto Ottonis<sup>1</sup> et Henrici<sup>2</sup> atque Lotharii<sup>3</sup> et Friderici<sup>4</sup> patris nostri inclite recordationis imperatorum legitur, iuste et legaliter tenuit et habuit, per hanc nostram imperialem paginam renovamus et confirmamus, ita quidem, ut pars parti nil malignum aut iniustum, sed semper, quod rectum est, in omnibus actionibus et rebus facere presumat. Et si, quod<sup>f</sup> absit<sup>f</sup>, aliqua malitia vel lesio inter partes commissa fuerit, per huius federis decreta tergatur ac facta satisfactione a rebelli et transgressore parte ad pactum observandum hec series federis per cuncta inviolabiliter annorum semper curricula maneat remota contradictione vel inpugnatione tam nostra quam omnium successorum nostrorum, quia iniustum videtur, ut aliquis vel suis vel equis sanctionibus oppugnare nitatur. Et ut maxime notentur specialiter vicini populi tam ex nostro regno quam ex predicto ducatu Venetie, a quibus omnimodo hanc pactionis institutionem observandam esse decernimus, hii sunt ex nostro scilicet iure: Papienses, Mediolanenses, Cremonenses, Lucenses, Pisani, Ianuenses, Placentini, Florentini, Ferrarienses, Rauenenses, Clomacenses, Ariminenses, Pisaurienses, Cesenenses, Fanenses, Senogallenses<sup>g</sup>, Anconenses, Humani, Firmenses, Epinenses, Veronenses, Montesilicenses, Gauellenses, Vincentini<sup>h</sup>, Paduani, Teruisini, Cenotenses, Foroiulienses, Istrienses, et cuncti de nostro Italico regno, sive qui modo sunt vel qui in posterum futuri sunt; ex predicto vero ducatu Venetie sunt: Riuoaltenses, Metamaucenses, Torcellenses, Clugienses, Palestrinenses, Campargellenses<sup>i</sup>, Brundulienses, Lauretani, Murianenses, Amianenses, Burianenses, Equilenses, Caprulenses, Ciuitatinenses, Finenses<sup>5</sup>, Gradenses et cuncta generalitas populi Venetici<sup>j</sup>, sive qui modo sunt vel qui futuri sunt.

Confirmamus itaque Veneticorum fines a nemine nostrorum inquietari, invadi vel minorari debere, sed libere et absque ullo impulsu, que retro ab annis possederunt multis, deinceps possideant. Proprietates vero et predia, que habere videntur tam ipse dux quam suus patriarcha nec non episcopi, abbates et ecclesie sancte dei et reliquus populus Venetie sibi subiectus infra potestatem imperii nostri, sive in campis, sive in domibus, pratis, silvis, vineis, paludibus, salictis, sationibus, piscationibus et ceteris possessionibus, quiete possideant absque cuiusquam insultantis machinatione aut lesione sive sinistra quapiam tergiversatione, ita ut nemo contrarietatem eis inde facere presumat, nec etiam venationes aut pabulationem sine eorum licentia exerceat neque molestiam ibi residentibus inferat neque aliquam navem ipsorum Uenetorum in aliqua<sup>k</sup> nostri imperii parte periclitantem<sup>l</sup> predari seu hominibus naufragium patientibus aliquam controversiam inferre presumat. Quod qui fecerit, componat centum libras auri purissimi illis, quibus iniuriam intulit<sup>m</sup>, et res dominio<sup>n</sup> possidentium mancipientur et quiete liceat possessoribus illas tenere ac frui.

Quodsi excursus inter partes factus fuerit, ipsa persona, que in capite fuerit ad eandem malitiam faciendam, infra LX dies tradatur, et omnia, que fuerint ablata, in duplum restituantur<sup>o</sup>. Quodsi

**BB 596** <sup>c</sup> VU., corde B <sup>d</sup> VU., sapient mit Kürzungsstrich über t B <sup>e</sup> folgt nobis VU. <sup>f</sup> absit quod B <sup>g</sup> Senogall mit Kürzungsstrich durch ll B <sup>h</sup> VU., Vincet B <sup>i</sup> Caputargelenses VU. <sup>j</sup> Venecie VU. <sup>k</sup> VU., aliquam B <sup>l</sup> VU., periclitantes B <sup>m</sup> intulerit VU. <sup>n</sup> VU., domino B <sup>o</sup> VU., restituantur B

**BB 596** <sup>1</sup> DO.I. 350, DO.II. 300, DO.III. 100 <sup>2</sup> wohl DH.V. [79] von 1111 Mai 22 (Stumpf Reg. 3062) <sup>3</sup> DL.III. 97 <sup>4</sup> DFI. 695 <sup>5</sup> vgl. Vorbem.

ipsum duplum compositum non fuerit vel persona ipsa tradita non fuerit infra LX dies, ut dictum est, tunc per<sup>p</sup> unamquamque personam, que ipsam malitiam perpetraverit, componantur aurei quingenti.

Si furtum inter partes fuerit factum, in quadruplum restituatur.

Si servi aut ancille inter partes confugerint, cum omnibus rebus, quas secum detulerint, reddantur et iudex, qui ipsos fugitivos reddiderit, accipiat pro unoquoque singulos solidos auri, sic tamen, ut, si amplius requiritur, per sacramentum ydonea dominis illorum satisfactio fiat. Si vero iudex aut aliquis<sup>q</sup> ipsos fugitivos susceperit<sup>r</sup> et eos reddere cura negaverit et exinde fugerint, tunc pro unoquoque fugitivo componat auri solidos LXXV<sup>s</sup>. Quodsi dubium fuerit et denegaverit iudex vel auctor loci illius, in quo fugitivi requiruntur, tunc prebeant sacramentum XII electi, quod ibi suscepti non fuerint nec illos habeant nec in conscientia illorum sint nec aliquas res illorum secum habuerint. Si autem hoc distulerit facere, post primam et secundam contestationem presentia testium peractam<sup>t</sup> per iussionem iudicis sui liceat pignorare hominem de ipso loco, ubi causa requiritur, ita tamen, ut ipsum pignus post peractam<sup>t</sup> iustitiam per integrum reddatur.

Et nullatenus liceat alicui pignus accipere per alia loca, nisi ubi fugitivi aut cause requiruntur. Et si pignoratio pervenerit, non presumat aliqua<sup>u</sup> pars pro pignore aliam pignorare, sed expectet usque ad audiendam causam, ita sane, ut cause in VI mensium spatio fiant et sint finite cause, reddens prius, quia ex iudicio condempnatus fuit, et prius suum recipiat. Nam si quis de alio loco pignus tollere presumpserit aut sine causa tulerit aut aliquem pro pignore pignoraverit, in duplum, qui tulerit, restituat.

Si vero equi aut eque seu armenta aut aliqua quadrupedia furtim fuerint sublata, in duplum restituantur; si ipsa aberraverint, omnino reddantur. Quodsi post primam et secundam contestationem minime reddita fuerint, tunc pignoratio fiat de loco, ubi hec requiruntur, usque dum pars parti satisfaciatur, et post satisfactionem reddantur ipsa pignora.

Et hoc statutum est, ut, si fugitivus seu res reddita fuerit vel si per sacramenta satisfactio adimpleta fuerit, modis omnibus pars parti securitatem faciat.

Si quis vero extra memorata capitula pignorare presumpserit, causam perdat et, quod tulit, restituat.

Negotia autem inter partes fiant et liceat dare et accipere, quicquid inter eos convenerit sine aliqua violentia vel contrarietate, ita ut equa conditio utrarumque partium negotiatoribus conservetur.

Ripaticum autem et quadragesimum Venetis detur secundum antiquam consuetudinem. Ipsi vero Veneti per totum imperium et per totam terram, quam vel nunc habemus vel in posterum auctore deo habituri sumus, liberi sint ab omni exactione et datione. Et licentiam habeant homines ipsius ducis ambulandi per terram seu per flumina totius imperii nostri; similiter et nostri per mare usque ad eos et non amplius.

De hoc convenit, quod, si qua lesio evenerit inter partes, legatarii non detineantur. Si vero detenti fuerint, relaxentur et componantur eis solidi CCC<sup>ti</sup>. Et si, quod absit, occisi fuerint, componantur parentibus eorum pro ipsis solidi M et ipsa persona tradatur in manus eorum.

Si quis inter partes causam habuerit, vadat semel aut bis cum epistola iudicis sui. Si ei iustitia facta non fuerit infra dies XIII, si ipse homo, unde iustitia requiritur, infra ipsum locum fuerit, infra dies VII licentiam habeat pignorare iudex, qui ipso tempore ordinatus fuerit, infra casam<sup>v</sup> suam, quantum ipsum debitum erit, et ipsum pignus usque ad determinationem cause teneatur. Quodsi antesteterit pignus, componantur solidi XII causa manente, ut pro eo iterum pignoratio fiat, ubi potuerit in finibus, ubi causa requiritur. Si tamen, ubi iudicium ambabus partibus annuntiatum fuerit, residentibus duobus de utraque parte, ubi causa requiritur, quod ipsi per evangelium terminaverint, pars parti satisfaciatur.

**BB 596** <sup>p</sup> folgt überflüssige per-Kürzung B <sup>q</sup> VU., aliquos B <sup>r</sup> VU., suscepti B <sup>s</sup> LXXII VU. <sup>t</sup> VU., peratam B <sup>u</sup> alia VU. <sup>v</sup> VU., cam mit Kürzungsstrich B

Addimus autem, quod, si quis homicidium perpetraverit, modis omnibus ipse et quanti mixti fuerint in ipso homicidio, ligati tradantur. Quodsi factum non fuerit, pro unaquaque persona componantur auri solidi CCC.

Simili pena decernimus dampnandum eum, qui in communibus mercatis tumultum populi excitans homicidium perpetraverit<sup>w</sup>. Quodsi tumultus sine homicidio aut plaga sedatus fuerit, componat pro excitatione solidos auri CCC. 5

Si aliqua pignoratio in silva fieri debuerit, sine homicidio fiat. Et si, quod absit, homicidium factum fuerit, pro libero homine componantur solidi auri CCC et pro servo L. Si plaga facta fuerit, ut non moriatur, pro libero homine solidi L, pro servo XXX.

Statutum est, ut de rebus sanctarum ecclesiarum dei nullus pignorationem faciat excepto, si cum sacerdotibus causam habeat et ante compellatio fiat semel vel bis. Nam qui aliter presumpserit, duplum componat et, si nesciens pignoraverit, prebeat sacramentum, et sit solutus pignusque salvum restituat. 10

Et hoc stetit de capulo, quod Riualtenses, Metamaucenses, Albionenses, Torcellenses, Amianenses fecerunt retro ab annis multis: habeant licentiam faciendi secundum antiquam consuetudinem sive per flumina sive per mare. 15

Equilenses vero capulari debent in ripa sancti Zenonis usque in fossam Metarnauri et Gentionis<sup>6</sup> secundum consuetudinem omnem arborem et evegere<sup>x</sup> in carro aut ad collum, quantum sibi placuerit, et habeant licentiam pecudes in ipsis finibus pascere vel pabulari.

De finibus Civitatis Noue statuimus, ut terminatio, que a tempore Lurprandi<sup>y</sup> regis facta est inter Paulitionem ducem et Marcellum magistrum militum,<sup>7</sup> deinceps manere debeat, id est de Plauem maiore usque in Plauem siccam; pecudes quoque et greges cum securitate pascere debent. 20

Caprulani<sup>z</sup> vero in silva Foroiuliana<sup>aa</sup>, ubi semper capulaverunt, capulare debeant.

Similiter Gradenses secundum antiquam consuetudinem in silvis Foroiulii<sup>ab</sup> capulum faciant.

Confirmamus etiam Lauretum, ut, quantum aqua salsa continet, eorum subiaceat potestati. 25

Et nullus princeps vel pauper aliquem<sup>ac</sup> Veneticorum<sup>ad</sup> distringere aut legem facere de aliqua habita substantia aut ad placitum ducere nisi in presentia illorum ducis aut fodrum tollere de illorum terris, que in nostro sunt imperio, aut bannum mittere tam dominis habitantibus in Venetia quam de illorum hominibus ubicumque habitantibus iustitiam aliquam accipere presumat nisi in presentia dominorum suorum. 30

Confirmamus, ut pars parti de causis ecclesiarum, monasteriorum omnimodo iustitiam faciat.

Volumus, ut pro una libra denariorum vel uno homine sacramentum<sup>ac</sup>, et si usque ad XII libras denariorum Veneticorum, XII electi iuratores addantur. Nam si ultra XII libras questio facta fuerit, iuratores ultra XII non accedant.

Statuimus etiam de pignoribus, que inter partes facta fuerint, ut, si qua de eis contentio orta fuerit, illi tribuatur arbitrium iurandi soli, qui pignus habuerit<sup>af</sup>, sine electis. 35

De cautionibus<sup>ag</sup> vero simili modo agatur.

**BB 596** <sup>w</sup> VU., inpetraverit B <sup>x</sup> vegere VU., statt vehere <sup>y</sup> irrig statt Lutprandi VU. <sup>z</sup> VU., Capulari B <sup>aa</sup> VU., Foraiuliana B <sup>ab</sup> VU., Foroiuli B <sup>ac</sup> VU., aliquando B <sup>ad</sup> VU., Venet mit Kürzungsstrich über et B <sup>ac</sup> folgt faciat DO.II.300, fehlt in allen VU., C ergänzt accipiat <sup>af</sup> VU., habuit B <sup>ag</sup> VU., captionibus B

**BB 596** <sup>6</sup> vgl. Vorbem. <sup>7</sup> eine entsprechende Urkunde ist nicht erhalten; vgl. Vorbem.

Promisit cunctus ducatus Veneticorum nobis et successoribus nostris pro huius pactionis federe annualiter omni mense martio persolvere libras denariorum suorum L et totidem libras piperis et unum pallium.

Si quis igitur dux vel marchio, comes, vicecomes aut aliqua magna vel parva persona huius nostre imperialis pagine violator extiterit, quod minime credimus futurum, sciat se pro pena compositurum auri optimi libras mille, medietatem fisco imperiali et medietatem duci Veneticorum. Quod ut verius credatur et ab omnibus diligentius observetur, hanc paginam corroborantes sigilli nostri inpressione iussimus insigniri. Huius rei testes sunt: Angelus Tarentinus archiepiscopus, Heinricus dux Austrie, Veillelmus marchio Montisferati, Conradus dux Spoleti, Marcoaldus dapifer marchio Ancone dux Rauenne et Romaniole, Albertus comes de Spanheim, Arnoldus de Horenberc<sup>ah</sup>, Albertus prothonotarius, Heinricus marscalcus de Kalindin et alii quam plures.

Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. (M.)

Ego Conradus Hildinsheimensis<sup>ai</sup> episcopus et imperialis aule cancellarius vice domini Adolphi Coloniensis archiepiscopi et totius Ytalie archicancellarii recognovi.

Acta sunt hec anno domini MCXCVII, indictione XV, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie, anno regni eius XXVIII, imperii septimo et regni Sicilie tertio; dat. apud Castrum Iohannis VIII idus iunii.

### BB 599

*Heinrich bestätigt die durch Markgraf Otto von Brandenburg und dessen Bruder, Graf Albrecht, erfolgte Übertragung namentlich genannter Güter im Herzogtum jenseits der Elbe und in der Mark Brandenburg, in den zugehörigen Grafschaften und in den Grafschaften der Grafen Dietrich von Sommerschenburg und Otto von Falkenstein an die erzbischöfliche Kirche von **Magdeburg** unter Vorbehalt der kaiserlichen Rechte.*

Linaria bei Patti, 1197 Juli 9.

*Original in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, U 1 I, n° 85 (A).*

*Ludewig, Erläuterung der Gueldenen Bulle ed. I. 2, 702 unvollst. aus Abschrift = ed. II. 2, 702. – Ludewig, Reliquiae manuscriptorum 11, 600 n° 58 aus Abschrift = Bekmann, Chur und Mark Brandenburg 2, Teil 5, Bd. 1, Kap. 1, 24 n° 7. – Sagittarius, Hist. Magdeburgensis 4,9,9 (ed. Boysen, Allgem. Histor. Magazin 2), 92 aus Abschrift. – Schaumann, Gesch. der Grafen von Valkenstein 152 n° 11 aus Abschrift. – Riedel, CD. Brandenburgensis 3/1, 5 n° 4 aus den Drucken von Ludewig, Reliquiae manuscriptorum, Bekmann und Sagittarius. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 531 n° 718 unvollst. aus A. – Posse, CD. Sax. regiae 1/3, 21 n° 23 unvollst. aus A. – Kaiserurk. in Abb. X, 19 Faks. – Böhmer Reg. 2896. – Toeche Reg. 475. – Stumpf Reg. 5068. – Mülverstedt, Reg. archiep. Magdeburg. 2, n° 75. – Dobenecker Reg. 2, n° 1054. – Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 101 n° 495. – Clementi Reg. 118. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 46 n° L I 69. – B.–Baaken Reg. 599.*

*Geschrieben von H 2, an den auch einzelne Elemente des kanzleigemäßen Diktats erinnern. – Die in Sizilien für einen deutschen Empfänger ausgestellte Urkunde*

wurde wie D.[602] vom Reichskanzler gemeinsam mit dem sizilischen Kanzler rekognosziert; vgl. Bresslau, *Urkundenlehre* 1<sup>3</sup>, 501 Anm. 5. – In unserem Diplom wie auch in D.[602] wird auf schriftliche Unterlagen hingewiesen, die dem Kaiser vorlagen (sicut litterę ipsorum ad nostram presentiam directe manifestius expresserunt, quod utriusque partis littere ad nos directe declarant). Erhalten sind die Urkunde des Markgrafen Otto von 1196 nach November 28 über die Schenkung an Magdeburg (ed. Heinemann, *CD. Anhalt. 1*, 523 n° 710 Teildr. aus Abschrift, Sello, *Lehnsauftrag* 279 aus dem Original) sowie der Wortlaut des am 24. November 1196 im Dom zu Magdeburg abgelegten Eides des Markgrafen und seines Bruders Albrecht bezüglich dieser Schenkung (ed. Sagittarius, *Hist. Magdeburgensis* 4,9,8 ed. Boysen, *Allgemeines Histor. Magazin* 2, 91 leicht gekürzt; Buchholtz, *Versuch* 4, *Urk.-Anhang* 38 n° 28 aus der Sammlung von Urkundenabschriften des Jacob Paul von Gundling (1673–1731), handschriftliche Überlieferung in der Staatsbibliothek zu Berlin Preussischer Kulturbesitz, Ms. boruss. fol 528, f. 230; Riedel, *CD. Brandenburg. 3/1*, 5 n° 3 leicht gekürzt aus Drucken. Sonstige Schriftstücke müssen als verloren gelten. Die Urkunde des Markgrafen Otto diente unserem Diplom als Vorurkunde; die Abhängigkeit wurde durch Petitsatz gekennzeichnet. 5

Im Gegenzug zu der Übertragung der Güter versprochen Erzbischof und erzbischöfliche Kirche von Magdeburg, Markgraf Otto (1184–1205) und Graf Albrecht (1184/1205–1220) binnen eines Jahres und sechs Wochen mit den zu Lehen aufgetragenen Gütern zu belehnen, was Heinrich VI. ebenfalls bestätigte (D.[602]). Diese Umwandlung des askanischen Allodialbesitzes in Magdeburger Stiftslehen erfolgte offenbar in engstem Zusammenwirken mit dem Kaiser, dem so die mit dem Erzbischof abzustimmende Möglichkeit der Vergabe an einen neuen Markgrafen im Falle des befürchteten Aussterbens der askanischen Hauptlinie gewahrt blieb, vgl. dazu jetzt Menzel, *Stiftslehen* 56–63, und zuvor bereits Marcus, *Herzog Bernhard von Anhalt* 171–190, zu den genannten Burgen besonders 180–185, sowie Podehl, *Burg und Herrschaft* 39–45. S. die DD.[482 und 602]. Da Graf Albrecht, der nach dem Tod seines Bruders 1205 Markgraf wurde, Nachkommen hatte, trat der Heimfall erst zu Beginn des 14. Jahrhunderts ein. Auch dann konnte Magdeburg seine Ansprüche nicht durchsetzen, vgl. dazu Menzel a.a.O. 55 ff. und Scholz, *Weltlicher Besitz* 407. – In der erwähnten Urkunde Markgraf Ottos von 1196 nach November 28 wird der Erzbischof von Magdeburg als Herzog des Herzogtums jenseits der Elbe bezeichnet; vgl. dazu Scholz a.a.O. 406 f. 10

Nach den letzten Worten eines Dorsualvermerks des 16. Jahrhunderts (sub sigillo aureo sed deciso) war die im Text angekündigte Goldbulle damals bereits nicht mehr vorhanden. 15

(C.) x In nomine sanctę et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x    Votis, que ad audientiam nostrę maiestatis porrecta fuerint, eó libentius imperialis magnificentię impertimur favorem, quó in hiis ecclesiarum utilitatibus adicitur nec tamen rationi seu iuris ordini aliquatenus obviatur. Eapropter \* universitati presentium \* et futurorum noticię declaramus \*, quod dilecti nostri nobiles viri Otto Brandenburgensis marchio et \* comes Albertus frater eius ad profectum salutis animarum suarum predia sua, quecumque in ducatu Transalbino seu marchia Brandenburgensi et in omnibus comitatibus ad ipsam marchiam \* pertinentibus \* necnon et \* in comitatibus Theoderici illustris de Summerschemburc et nobilis viri Ottonis de Falkenstein comitum habuerunt, uterque de alterius compromisso et consensu mutuo sanctissimo martiri Mauricio et Magdeburgensi ecclesię et venerabili Ludolfo eius archiepiscopo contulerunt, sicut litterę ipsorum ad nostram presentiam directe<sup>1</sup> manifestius expresserunt. Iuraverunt etiam fratres predicti bonorum eorundem traditionem per ipsos factam ratam \* tenere et \* Magdeburgensem ecclesiam de hiis bona fide sine dolo ad iusticiam warenthare. Petiverunt quoque idem fratres a nostra celsitudine bona eadem Magdeburgensi ecclesię maiestatis nostrę privilegio confirmari. Nos igitur 40

BB 599<sup>1</sup> vgl. *Vorbem.*

predictorum marchionis et fratris eius traditionem divalis pagine nostrę munimine roborantes bona eadem, Gardelege scilicet et Saltwedele tam castra quam oppida cum omnibus pertinentiis et iure utrorumque, \* civitatem Stendale et preposituram cum suis attinentiis et hec oppida Sehusen, Bambissen, Wirbene cum omnibus pertinentiis et iure singulorum, item medietatem burchwardi Calue cum suis attinentiis et predia, quecumque in antiquo seu novo prato idem fratres habuerunt, seu in hiis Arneburc, Osterburc et Tangermunde burchwardis, item novam civitatem Brandemburc et \* terram adiacentem, que Zuche vocatur, cum omnibus eius tenementis, item Sticboie et quandam partem Cherewist cum \* pertinentiis utriusque, item Hunoldesburg, \* Hildagesburc, \* Eluebuy \* cum pertinentiis ipsorum, \* hec inquam expressa predia et alia, quecumque idem fratres Magdeburgensi ecclesię \* tradiderunt, ipsi ecclesię et Ludolfo venerabili eius archiepiscopo suisque successoribus auctoritate nostra et presentis privilegii patrocínio in perpetuum confirmamus salvo per omnia iure imperiali. Statuimus igitur et pragmatico sancimus edicto, ut nulla omnino<sup>a</sup> humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica persona contra hanc maiestatis nostrę concessionem et confirmationem venire presumat vel eam attemptet aliquatenus perturbare. Quod si quis facere presumpserit, in ultionem temeritatis suę centum libras auri puri pro pena componat, dimidium camerę nostrę et reliquum passis iniuriam. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostrę sigillo aureo communiri. Huius rei testes sunt: Stephanus Pathensis episcopus, Theodericus Traiectensis ecclesię prepositus, magister Gerhardus rector Salernitanę ecclesię, Albertus prothonotarius, Conradus maior in Maguntia prepositus, Theodericus prepositus de Kerpene, Fridericus dux Austrię, Liudewicus dux Bawarie, Conradus dux Spoleti, Otto comes de Hennemberc, Heinricus illustris dominus Austrię, Marquardus senescalcus marchio Ancone dux Rauenne, Arnoldus de Horemberc, Heinricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

x Signum domini Heinrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x (M.)

Ego Conradus Hildeneshemensis episcopus imperialis aulę cancellarius uná cum domino Gvaltero Troiano episcopo et regni Sicilię cancellario recognovi.

Acta sunt hec anno dominicę incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, indictione XV<sup>a</sup>, regnante domino Heinrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo ac potentissimo rege Sicilie, anno regni eius XX<sup>o</sup>VIII<sup>o</sup>, imperii vero septimo et regni Sicilię tertio; dat. in Linaria iuxta Pactum in Sicilia VII<sup>o</sup> idus iulii.

(B.D.)<sup>b</sup>

**BB 600**

*Heinrich erläßt dem Augustiner-Chorherrenstift **Saint-Dié-des-Vosges** auf Bitten seines Verwandten, des Propstes Matthäus, für alle Zeiten das Servitium, zu dem das Stift bisher verpflichtet war.*

*Palermo, 1197 Juli 15.*

*Original in Épinal, Archives départementales des Vosges, G 247 n<sup>o</sup> 29 (A).*

*Duhamel, Doc. de l'hist. des Vosges 2, 164 aus A. – Böhmer, Acta imp. 194 n<sup>o</sup> 212 aus dem Livre Rouge de Saint-Dié in den Archives départementales des Vosges zu Épinal, G 2688, f.33. – Toeche Reg. 476 zu Juli 16. – Stumpf Reg. 5069. – Goertz,*

**BB 599**<sup>a</sup> no aus m verb. <sup>b</sup> zwei Einschnitte in der Plica, Goldbulle laut Ankündigung, vgl. Vorbem.

*Mittelrhein. Reg. 2, 222 n° 804. – Wauters, Table chronol. 3, 76 Reg. – Clementi Reg. 119. – B.–Baaken Reg. 600 (vgl. Nachtr.).*

*Geschrieben von H 15, der wohl Südtaliener war und auch als Verfasser in Betracht kommt. Da er gewohnt war, die fortlaufende Zählung der Monatstage anzuwenden, hat er in die Datierung nach dem römischen Kalender irrtümlich das Wort die eingebaut.*

*Die Verwandtschaft des Kaisers mit Propst Matthäus besteht über dessen Großvater väterlicherseits, Herzog Matthäus I. von Lothringen (1139–1176), der mit Bertha, einer Schwester Friedrich Barbarossas verheiratet war. Propst Matthäus (†1217), der zweite Sohn des Herzogs Ferry von Bitche (1176–1206), war schon im Kindesalter Kanoniker und 1188 Propst von Saint-Dié geworden. 1198–1210 war er Bischof von Toul; vgl. zu ihm Poull, Maison ducale de Lorraine 45 f., Bönnen, Bischofsstadt Toul 338–340 und Maleczek, Mittelpunkt Europas 134–136. Zu den erwähnten Herzogen Matthäus und Ferry von Lothringen vgl. Poull a.a.O. 34–50. – Zur Geschichte von Saint-Dié zu dieser Zeit vgl. Boudet, Chapitre de Saint-Dié 40–42. – Vgl. auch das große Privileg Heinrichs VI. für Saint-Dié von 1196 September 28 (D.[528]).*

*Dorsualvermerk des 14. Jh.: Privilegium a Henrico imperatore sexto, per quod omnis servitus huius ecclesie remittitur eidem ecclesie et absolvitur omnino ab omni onere.*

x Heinricus x sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. Etsi omnium fidelium nostrorum preces iustas volumus admittere eorum tamen precipue, qui nobis consanguineitate cognoscuntur esse coniuncti. Quapropter universis imperii nostri fidelibus per hoc presens scriptum notificamus, quod nos ad petitionem dilecti consanguinei nostri Mathei prepositi ecclesie sancti Deodati ipsi ecclesie remisimus in perpetuum pro salute anime nostre omne servitium, quod nobis a predicta ecclesia exhiberi debebat. Ut autem hec nostra remissio tam a nobis quam a successoribus nostris firmitatis perpetuum robur obtineat, presentem inde paginam iussimus conscribi et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Marquardus senescalcus marchio Ancon(e) et dux Rauenn(e), Conradus dux Spoleti, Albertus comes de Spanheim, comes Bertoldus de Leschemunde, Thedericus<sup>a</sup> prepositus Traiecten(sis), Theodericus prepositus Carpen(sis), Albertus imperialis aule prothonotarius, Fridericus prepositus Argentin(ensis) et alii quam plures.

Dat. Panormi anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, indictione XV<sup>a</sup>, XVIII die kalendas augusti.

(SP.D.)<sup>b</sup>

## BB 602

*Heinrich bestätigt, daß der Erzbischof von Magdeburg dem Markgrafen **Otto** von **Brandenburg** und dessen Bruder, dem Grafen **Albrecht**, das eidliche Versprechen gegeben habe, sie binnen genannter Frist mit allen von ihnen dem Erzstift übereigneten Gütern zu belehnen, und zwar mit dem Recht, ihre sämtlichen Magdeburger Lehen auf ihre Kinder, Söhne wie Töchter, samt allen Einkünften zu übertragen.*

Linaria, 1197 Juli 28.

*Original in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Magdeburg, U 1 I, n° 86 (A).*

BB 600 <sup>a</sup> A <sup>b</sup> grüne Seidenfäden erhalten.



*Ludewig, Reliquiae manuscriptorum 11, 603 n° 59 unvollst. aus Abschrift = Scheidt, Orig. Guelf. 4, 153 n° 60. – Bekmann, Chur und Mark Brandenburg 2, Teil 5, Bd. 1, Kap. 1, 26 n° 8 wohl aus A. – Sagittarius, Hist. Magdeburgensis 4,9,10 (ed. Boysen, Allgem. Histor. Magazin 2), 94 aus Abschrift = Walther, Singularia Magdeburgica 2, 46 n° 8. – Gercken, CD. Brandenburgensis 3, 65 n° 11 aus Abschrift des 14. Jh. – Riedel, CD. Brandenburgensis 3/1, 7 n° 5 aus Abschrift des 14. Jh. und aus Gercken. – Kaiserurk. in Abb. X, 20<sup>a</sup> Faks. – Posse, CD. Sax. regiae 1/3, 22 n° 24 unvollst. aus A. – Sachsen-Anhalt 44 Abb. I.76 Faks. irrtümlich zu 1192. – Beck – Henning, Die archivalischen Quellen 31 Abb.9 Faks. – Böhmer Reg. 2897. – Toeche Reg. 478. – Stumpf Reg. 5071. – Mülverstedt, Reg. archiep. Magdeburg. 2, n° 76. – Holstein, Verdener Kaiserurk. 278 n° 51 Reg. – Dobenecker Reg. 2, n° 1056. – Krabbo – Winter, Reg. Markgrafen von Brandenburg 101 n° 496. – Clementi Reg. 121. – Boshof, Reg. 1, 313 n° 1034. – Schlütter-Schindler, Reg. Herzöge von Bayern 47 n° L I 71. – B.–Baaken Reg. 602.*

*Geschrieben von H 16, ausgenommen Chrismon und Monogramm, die von H 2 eingetragen wurden, der offenbar die Beurkundung überwachte. Kanzleigemäßes Diktat unter Verwendung des D.[599]; die Abhängigkeit wurde durch Petitsatz gekennzeichnet. Die Urkunde ist mit Wachs besiegelt, während D.[599] ein Goldsiegel ankündigt.*

*Zur Schenkung der Brüder Markgraf Otto und Graf Albrecht von Brandenburg an die erzbischöfliche Kirche von Magdeburg sowie zur gemeinsamen Rekognition durch den Reichskanzler und den Kanzler des Königreiches Sizilien vgl. die Vorbemerkung zu D.[599]. Zur weiblichen Erbfolge in den Lehen und der Übergabe in die übernächste Generation secundum districtionem feodalis iusticie vgl. auch Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 206 f. und 212.*

(C.) x In nomine sancte et individue trinitatis. Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. x Licet universorum rationalibus et iustis desideriis nostre maiestatis facilem impertiri et velimus et debeamus assensum, eorum tamen vota magis amplectimur et favore prosequimur ampliori, que, cum rationi non obvient, pium et commendabile<sup>a</sup> noscuntur<sup>b</sup> exordium habuisse. Eapropter universitati presentium et futurorum noticie declaramus, quod, cum nobiles viri Otto Brandenburgensis marchio et comes Albertus frater eius divine remunerationis intuitu, ut celestis patrimonii participes redderentur, predia ipsorum, quecumque in ducatu Transalbino seu marchia Brandenburgensi vel in omnibus comitatibus ad ipsam \* pertinentibus seu in comitatibus Theoderici illustris de Somersenburg et nobilis viri Ottonis de Falkenstein comitum habuerunt, \* Magdeburgensi ecclesie tradidissent, ab archiepiscopo et suis canonicis et familia Magdeburgensi promissionem huiusmodi acceperunt, quod predictus archiepiscopus vel successor eius bona eadem, quecumque idem fratres preface ecclesie contulerunt, transacto anno et sex ebdomadis<sup>c</sup> a tempore collationis ipsis concedet in feodo et restituat eis universa tam oppida quam<sup>d</sup> et castra. Predicti vero marchio et frater eius tam illa bona quam ea, que prius de Magdeburgensi ecclesia tenuerunt, si prolem habuerint, in utriusque sexus personas tam filios quam et filias, sane quotcumque<sup>e</sup> fuerint, transmittent, qui etsi etatis minoris fuerint, bona tamen omnia cum omni iure et eo, quod aneuelle vocatur, habebunt. In successoribus vero prime prolis secundum districtionem feodalis iusticie procedetur. Hanc autem constitutionem<sup>f</sup> archiepiscopus data fide, canonici maiores ac quinquaginta ministerialium cum eorum filiis et fide et iuramento interpositis firmaverunt, quod utriusque partis littere ad nos directe<sup>1</sup> declarant, et nos hanc eandem inter eos conventionem et promissionem

**BB 602** <sup>a</sup> folgt radiierter Buchstabe, wohl m <sup>b</sup> cun auf Rasur, cunt mit bellerer Tinte nachgetragen <sup>c</sup> zweites d wohl aus t verb. <sup>d</sup> überflüssiger Kürzungsstrich durch den Unterschaft des q <sup>e</sup> ot auf Rasur aus zwei Buchstaben mit Mittellänge verb. <sup>f</sup> A statt constitutionem

**BB 602** <sup>1</sup> vgl. Vorbem. zu D.[599].

imperiali auctoritate<sup>g</sup> confirmamus. Statuimus igitur et imperiali sanctimus edicto, ut nulla omnino persona alta vel humilis, ecclesiastica seu secularis contra hanc \* nostre \* confirmationis paginam venire presumat. Quod qui facere attemptaverit, in ultionem temeritatis sue sexaginta libras auri puri pro pena componat, dimidium curie nostre et reliquum iniuriam passis. Ad cuius rei noticiam presentem paginam inde conscribi et nostre maiestatis sigillo \* iussimus communiri. 5  
Huius rei testes sunt: Guillelmus Reginus archiepiscopus, Samarus Tranensis archiepiscopus, Bonushomo Cusentinus archiepiscopus, Wulfkerus Pattaiensis episcopus, Rudolfus Verdensis episcopus, Thiedericus prepositus Traiectensis, Ludewicus dux Bawarie, Conrradus<sup>h</sup> marchio de Landesberc, Conrradus<sup>h</sup> dux Spoleti, Albertus comes de Werningerode, Albertus de Droiz, Marquardus senescalcus marchio 10  
Ancone et dux Rauenne, Henricus pincerna de Lutra et alii quam plures.

x Signum domini Henrici sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie. x (M.)

Ego Conrradus<sup>h</sup> Hildenseymensis episcopus imperialis aule cancellarius uná cum domino Gualterio Troiano episcopo et regni Sicilie cancellario recognovi. 15

Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo centesimo nonagesimo<sup>i</sup> septimo, indictionis quintedecime, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius vicesimo octavo, imperii vero septimo et regni Sicilie tercio; data in Linaria quinto kal. augusti.

(SP.4.)<sup>j</sup> 20

### BB 603

*Heinrich bestimmt auf Bitten seines Getreuen **Rüdiger** von **Lauenburg**, daß die Erben der Smurden (szmüili) und Hieen (hien) im Amt Waldau an der Saale und in den Ämtern des Hezelin und des Friedrich von Frohse nach dem Vorbild jener von Jesar den Meiern als Todfallabgabe nicht wie bisher die gesamte Habe des Verstorbenen, sondern nur vier Schillinge entrichten sollen.* 25

*im Wald Linaria, 1197 Juli 29.*

*Original in Magdeburg, Landeshauptarchiv Sachsen-Anhalt, Abt. Dessau, Z 1, n° 77 (A).*

*Stumpf, Acta ined. 293 n° 207 aus A. – Heinemann, CD. Anhalt. 1, 532 n° 719 aus A. – Toeche Reg. 479. – Stumpf Reg. 5072. – Goern – Wäscher – Grosse, Lauenburg 58 Reg. – Clementi Reg. 122. – B.–Baaken Reg. 603.* 30

*Die im Original teilweise durch Lücken zerstörten Stellen wurden nach einer Abschrift des damals noch besser erhaltenen Originals im alten Apparat der Wiener Diplomata-Abteilung ergänzt. – Bis auf das Datum, das H 14 hinzufügte, von Empfängerhand geschrieben.* 35

*Zu dem Dorf Frohse und der Wüstung Jesar vgl. Bily, Ortsnamenbuch des Mittelbegebietes 167 und 201. – Zur sozialen Stellung der Liten vergleichbaren Smurden (hier szmüili), abhängigen slawischen Bauern, vgl. Kötzschke, Sozialgeschichte der Westslaven 35–38 und Schlenker, Bäuerliche Verhältnisse 40 f., 47 und 92, zu den Hieen genannten Hörigen Schlenker a.a.O. 40 f. und Deutsches* 40

BB 602    <sup>g</sup> erster Schäft des u aus c verb.    <sup>h</sup> A    <sup>i</sup> A statt nonagesimo    <sup>j</sup> an grün-blauer, geflochtener Seidenschmur.

*Rechtswörterbuch 5, 944 § II, 1. – Zur Geschichte der im Harz gelegenen Lauenburg, die als welfischer Allodialbesitz offenbar durch welfische Ministeriale verwaltet wurde, in staufischer Zeit vgl. Goern – Wäscher – Grosse, Lauenburg 46–49. Rüdiger von Lauenburg ist sonst dort nicht nachgewiesen.*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie omnibus in Christo fidelibus salutem et omne bonum. Noverit omnium discretio legentium [has] litteras, quod pro amore omnipotentis dei et petitione f[idelis] nostri Rudengeri de Leuuenberc [szmüil]orum et eorum, qui dicuntur h[ien], de officio de Waldale et de officio Hescelini et de officio Friderici de Frose, rigorem iuris sui relaxavimus statuentes eis talem iusticia[m], qualem habent szmüili et illi, qui dicuntur h[ien], de] Ihesere, scilicet, ut qu[icum]que morer[etur], [heres persolvat villico] quatuor [sol]id[os]. Prius enim villici o[mn]em substantiam eorum accipiebant, quod videbatur nobis miserabile. Unde com[p]atientes talem impendimus humanitatem eis et posteris eorum, ut heres persol[va]t predicto villico I[III] solidos et cum ceteris bonis in pace permaneat.

Dat.<sup>a</sup> in Sicilia in silva Linaria<sup>b</sup> anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>XVII, indictione XV<sup>a</sup>, IIII kal. augusti<sup>a</sup>.

(S.P.D.)<sup>c</sup>

#### BB 604

*Heinrich bestätigt auf Bitten des Abtes Helmwig von Selz und des Markgrafen Hermann von Baden einen zwischen diesen abgeschlossenen Vertrag über die Vogtei des Klosters **Selz**.*

Linaria, 1197 Juli 31.

*Original in Karlsruhe, Generallandesarchiv, A 155 (A).*

*Würdtwein, Monasticon Palat. 4, 83 n° 30. – Dümgé, Reg. Badensia 154 n° 112. – Bresslau, Diplomata centum 72 n° 50, alle aus A. – Toeche Reg. 480. – Stumpf Reg. 5073. – Fester, Reg. Markgrafen von Baden 1, 14 n° 148. – Clementi Reg. 123. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 462 n° 594. – Bornert, Monastères d'Alsace 1, 72 n° D 40 Reg. – B.–Baaken Reg. 604 (vgl. Nachtr.).*

*A ist durch Faltung und Risse im Pergament mehrfach beschädigt, doch läßt sich der Wortlaut des Textes eindeutig feststellen. Längere Ergänzungen wurden in eckige Klammern gesetzt. – Geschrieben wohl von einem Selzer Mönch, dem Bannasch, ZGORh 117 = N.F. 78, 128 f. Anm. 137 und Zinsmaier, DA 36, 206 auch die beiden unten erwähnten Vertragsurkunden des Markgrafen Hermann von Baden und des Abtes Helmwig von 1197 April 12 sowie die Pfandurkunde des Abtes von 1197 zuweisen wollten; vgl. aber Schwarzmaier, Selz 271. Die Zuschreibung erscheint jedoch problematisch. Auf den Empfänger dürften auch das kanzleifremde Diktat und die in der Kanzlei ungewöhnliche Datierung anno verbi incarnati zurückgehen. Die Übereinstimmung mit den beiden Vertragsurkunden wurde durch Petitsatz gekennzeichnet.*

*Über die Verpfändung der Klostersvogtei hatten Markgraf Hermann und Abt Helmwig am 12. April 1197 zwei gleichlautende Vertragsurkunden ausgestellt (Karlsruhe, Generallandesarchiv, C 110 und 111; ed. Mone, ZGORh 6, 423 bzw. Würdtwein, Monasticon Palat. 2, 96 n° 14 Teildr.), in denen vereinbart worden war,*

**BB 603** <sup>a</sup> Dat. – augusti mit hellerer Tinte, stark verblaßt; vgl. Vorbem. <sup>b</sup> r wohl aus Mittelschaft verb. <sup>c</sup> rot-gelbe Seidenfäden erhalten.

einen Boten zum Kaiser nach Sizilien zu schicken, der dessen Zustimmung einholen sollte. Ohne diese sollte die Verpfändung rückgängig gemacht werden. Die kaiserliche Zustimmung war nötig, da der Markgraf die Vogtei vom Kaiser zu Lehen hatte; vgl. dazu Bannasch a.a.O. 128–130 und Bornert, Seltz v.a. 234 f. und 253. Um die Pfandsomme aufzutreiben, mußte der Abt Einkünfte des Klosters verpfänden; vgl. seine Urkunde von 1197 (Karlsruhe, Generallandesarchiv, C 112; ed. Mone, ZGORh 2, 41). Zur Vogtei des Klosters vgl. Bornert, Monastères d'Alsace 1, 50 f., zu den Markgrafen von Baden als Selzer Vögten vgl. Fester, Reg. Markgrafen von Baden 1, 13 n° 147 und Schwarzmaier a.a.O. 261–277. Vgl. auch Seiler, Territorialpolitik 213 f.

5

10

x Heinricus x dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie omnibus, ad quos presens pagina pervenerit, tam posteris quam presentibus salutem et omne bonum. Frequens rerum permutatio hominumque facilis oblivio perswadet, ut ea, que geruntur \* in tempore, ne sequantur naturam temporis, vividum debeant scripture memoria sumere firmamentum<sup>a</sup>. Innotescat igitur presentibus et posteris, quod fidelium nostrorum Helnwici abbatis de Salsa et Hermanni marchionis de Baden precibus inclinati omnem inter eos factam compositionem<sup>1</sup> super advocatia loci Salsensis, qua idem a nobis marchio cognoscitur infeudatus, per assensum nostre clementie confirmamus ac, ne in posterum ab ullo hominum infringatur, sub intermi[nation]e maiestatis imperatorie firmiter inhibemus statuentes<sup>b</sup> iuxta partis utriusque condicionem, [ut pre]d[ictus] abbas<sup>b</sup> eiusque successores<sup>c</sup> memoratam cum omni suo iure advocatiam in sua tamdiu [reti]neant potestate, quoadusque<sup>d</sup> debitam sibi a prefato marchione ducentarum pecuniam marcarum sine diminutione<sup>e</sup> recipiant medioque tempore neque marchio nec suorum aliquis heredum sepedictam advocatiam<sup>f</sup> pro maiori pecunia quoquam presumant alienare vel ullatenus obligare<sup>g</sup>, sed \* si \* de sua eam potestate penitus voluerint exheredare, \* ad nullius \* nisi \* abbatis aut cenobii Salsensis \* dominium<sup>h</sup> aliquo modo valeant obliquare. Ut autem hec nostra concessio illorumque condicio rata in posterum ac inconvulsa permaneat, \* nostro sigillo fecimus hanc paginam \* insigniri et presentis scripti patrocini communiti.

15

20

25

Dat. apud Linariam anno verbi incarnati M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, II kal. augusti.

(SP.D.)<sup>i</sup>

30

## BB 605

Heinrich gibt dem Marschall **Heinrich** von **Kalden** und seinen Erben, insbesondere wegen seiner tapferen Unterstützung im Kampf gegen die Verschwörer bei Paternò, die genannten Güter, Vogteien, Zehnten und Kirchen mit allen Rechten zu Lehen.

im Wald von Linaria, 1197 August 3.

35

Abschrift von 1444 einer Abschrift vom Anfang des 13. Jahrhunderts mit deutscher Übersetzung im Pappenheimer Urbar in Nürnberg, Staatsarchiv, Herrschaft Pappenheim, Salbuch n° 10, f. 41 (C). – Vidimus des Abtes Ulrich von Kaisheim von 1580 September 19 ebenda, Herrschaft Pappenheim, Urk. sub dato (D). – Abschrift von etwa 1600 ebenda (E). – Handschriftliche Korrekturen in b von 1576 nach dem Original; vgl. Vorbemerkung (F).

40

**BB 604** <sup>a</sup> zweites m durch Faltung beschädigt <sup>b</sup> durch Faltung stark beschädigt <sup>c</sup> u durch Faltung beschädigt <sup>d</sup> a durch Riß beschädigt <sup>e</sup> n durch Riß beschädigt <sup>f</sup> m durch Riß beschädigt <sup>g</sup> i durch Riß beschädigt <sup>h</sup> um durch Riß beschädigt <sup>i</sup> zwei tief eingerissene Einschnitte in der Plica.

**BB 604** <sup>1</sup> zwei gleichlautende Vertragsurkunden Markgraf Hermanns und des Abtes von Selz von 1197 April 12; vgl. Vorbem.

*Bappenheim, De origine c. 75, f. [49] wohl aus C (b), deutsche Übersetzung XCII. – Lazius, De gentium migrationibus 566 = ed. II. 566 = ed. III. 450. – Crusius, Ann. Svecici 1/2, 525 wohl aus C. – Lünig, RA. [22], 814 n° 1. – Klohs, Heinrich von Kalden 47 aus D = Pappenheim, Reg. 103 n° 1 und 5 n° 127 Reg. – Kraft, Urbar 81 aus C = Pfisterer, Heinrich von Kalden 28, = Fried – Lengle, Schwaben 266 unvollst. – Toeche Reg. 481. – Stumpf Reg. 5075. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 222 n° 804. – Clementi Reg. 124. – B.–Baaken Reg. 605.* 5

*Unter derselben Signatur wie D befinden sich in Nürnberg neben E zwei weitere undatierte Abschriften, die sämtlich offenbar ebenso von D abhängen wie die Wiedergabe durch Friedrich Oefelin in seiner Historia Calatino-Bappenhemiana von 1623 (Württembergische Landesbibliothek zu Stuttgart, Cod. hist. 2° 314, p. 125). C ist die Abschrift eines Urbars über die Besitzungen Heinrichs von Kalden, das wohl nach seinem Tod 1214 angelegt wurde; vgl. Kraft a.a.O. 70–81. Die bei Baaken als C bezeichnete Abschrift von 1560 ist im Staatsarchiv zu Nürnberg derzeit nicht zu ermitteln.* 10

*Ein Exemplar von b in der Bayerischen Staatsbibliothek zu München (2 Geneal. 130 o) enthält zahlreiche sehr sorgfältige handschriftliche Korrekturen des Veit zu Pappenheim (1535–1600) von 1576 nach dem Original mit teilweise besseren Lesungen der Eigennamen, die für die Texterstellung verwendet wurden (F).* 15

*D bietet vor allem bei der Wiedergabe der Namen vielfach den besten Text. – Unwesentliche Varianten blieben im Anmerkungsapparat unberücksichtigt. – Auffällig ist es, daß die Überlieferung E nach Friedrich von Schauenburg einen weiteren Zeugen, Iohannes de Kinsek, nennt (Anm. am), was aber wohl aus einem Versehen des Kopisten zu erklären ist.* 20

*Laut einem heute nicht mehr vorhandenen Repertorium von vor 1721 befand sich das Original damals noch in Pappenheim (Pappenheim, Geschichte 29, vgl. Kraft a.a.O. 83 Anm. 22).* 25

*Das Diktat ist kanzleigemäß und dürfte H 2 zuzuschreiben sein. Auf ihm deuten besonders die Parallelen zu den von ihm verfaßten Arengen der DD.[579 und 609] sowie das Epitheton potentissimo in der Datierung hin.* 30

*Zu Lage und Umfang der reichen Schenkung vgl. Keupp, Dienst 200–202, Schwackenhofer, Reichserbmarschälle 74–76, Kraft a.a.O. 61–69 und Pappenheim, Geschichte 28. – Vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[606].*

*Nach neuzeitlichen Berichten war die Urkunde mit der kaiserlichen Goldbulle beglaubigt; vgl. Anm. br.* 35

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie<sup>a</sup>. Imperialis excellentie nostre consuevit benignitas, devota fidelium suorum obsequia clementer respicere eisque pro bene meritis multimoda munificentie sue impertiri beneficia. Quapropter notum facimus universis imperii nostri fidelibus presentibus et futuris, quod nos pre oculis 40 habentes puram fidem et preclara servitia, que<sup>b</sup> fidelis noster Heinricus marscalcus de Callendin<sup>c</sup> ad exaltationis nostre gloriam frequenter et fideliter exhibuit, et specialiter apud Paternonem, ubi contra proditores nostros viriliter<sup>d</sup> et strenue decertavit, in remunerationem obsequiorum suorum de innata nobis clementia concedimus ei in rectum feodum et heredibus suis et presenti pagina in perpetuum confirmamus totum 45 officium nostrum, quod Sibodo<sup>e</sup> de Iageshouen<sup>f</sup> et Heinricus<sup>g</sup> Diettenkerus<sup>h</sup> a nobis tenuerunt, videlicet paludem et omnia bona, que pertinent ad paludem circa Nuwenb(ur)<sup>c</sup>i apud Danubium<sup>i</sup>, advocatias omnes et specialiter advocatiam super bona beati Vlrici<sup>k</sup> apud Horewen<sup>l</sup> et omnia bona, que nostre urbure fuerunt, cum omnibus hominibus et advocatiis ad ea pertinentibus. Insuper concedimus predicto Heinrico 50 marscalco et heredibus suis nomine recti feodi et presenti pagina in perpetuum

**BB 605** <sup>a</sup> Sycliliae DE <sup>b</sup> folgt nobilis E <sup>c</sup> Kaladin C, Calendin EF <sup>d</sup> fideliter C <sup>e</sup> Sybodo D <sup>f</sup> Iageshouen D <sup>g</sup> Hainricus F <sup>h</sup> Diettenkerus C <sup>i</sup> Newburg C, Nuvvemburc E, Neuenburg F <sup>j</sup> Denubium C <sup>k</sup> Vdalrici, Vdalricus C <sup>l</sup> Horowen C, Horevven E

confirmamus totum officium nostrum, quod Vlricus<sup>k</sup> de Redemburch<sup>m</sup> tenuit, videlicet curtem<sup>n</sup> de Mulbach, decimam omnem in Tangrindele<sup>o</sup>, decimam omnem ante silvam circa Eselere<sup>p</sup>, omnes ecclesias, quas Gumbertus<sup>q</sup> clericus de Tusingen a nobis tenet, cum omni iure predictorum et cum omnibus hominibus ad eadem bona et officium pertinentibus. Statuimus ergo<sup>r</sup> et imperiali sancimus edicto, ut nulla omnino persona humilis vel alta, secularis vel ecclesiastica predictum fidelem nostrum Henricum marscalcum et suos heredes in hac maiestatis nostre concessione gravare audeat vel aliquo modo perturbare. Quod si quis facere attentaverit<sup>s</sup>, centum libras auri puri pro pena componat, dimidium camere nostre et reliquum passis iniuriam. Ad cuius rei certam in posterum evidentiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Matheus Capuanus<sup>t</sup> archiepiscopus, Wilhelmus Reginus archiepiscopus, Bonushomo Cusentinus archiepiscopus, Laurentius<sup>u</sup> Siracusanus<sup>v</sup> episcopus, Hertwicus Eystetensis<sup>w</sup> episcopus, Wilhelmus marchio Montisferrati, Henricus dux<sup>x</sup> Austrie<sup>y</sup>, Conradus<sup>z</sup> dux Spoleti, comes Bertoldus<sup>aa</sup> de Leschemunde<sup>ab</sup>, Marquardus senescalcus marchio Ancone et dux Rauenne<sup>ac</sup>, comes Albertus de Spanheim<sup>ad</sup>, Arnoldus de Horemberc<sup>ae</sup>, Arnoldus de Wulfha<sup>af</sup>, Reimbodo<sup>ag</sup> marscalcus, Henricus pincerna de Lutra<sup>ah</sup>, Henricus marscalcus de Aneboz<sup>ai</sup>, Seifridus<sup>aj</sup> marscalcus de Hagenowe<sup>ak</sup>, Fridericus<sup>al</sup> de Scowemb(ur)<sup>c<sup>am</sup></sup>, Euerhardus<sup>an</sup> de Alzei<sup>ao</sup>, Conradus<sup>z</sup> dapifer de Rodemb(ur)<sup>c<sup>ap</sup></sup>, Fridericus de Rodemb(ur)<sup>c<sup>aq</sup></sup>, Otnandus<sup>ar</sup> de Eschenowe<sup>as</sup>, Albertus Rindesmule<sup>at</sup>, Hermannus<sup>au</sup> de Striben<sup>av</sup>, Merbodo de Suwelheim<sup>aw</sup>, Diettenkerus<sup>h</sup> Henricus, Wibodo de Swershaim<sup>ax</sup>, Burchardus<sup>ay</sup> Cornhunt<sup>az</sup>, Conradus<sup>z</sup> de Holzingen, Henricus<sup>ba</sup> de Sinnebach<sup>bb</sup>, Werndo de Butelbrunnen<sup>bc</sup>, Conradus et Diepoldus de Holzheim, Raimundus<sup>bd</sup> de Horburc<sup>be</sup>, Henricus<sup>bf</sup> de Vob(ur)<sup>c<sup>bg</sup></sup>, Rudegerus<sup>bh</sup> de Mundelingen<sup>bi</sup>, Albertus et Seifridus<sup>bj</sup> Kestelin, Volcmarus<sup>bk</sup> de Bobardia, Eberhardus camerarius Aquensis, Gōswinus<sup>bl</sup> camerarius de Anesete<sup>bm</sup>, Otto spisarius<sup>bn</sup> et alii quam plures.

Signum domini Henrici<sup>ba</sup> sexti Romanorum imperatoris invictissimi et regis Sicilie<sup>bo</sup>.  
(M.)

Ego Conradus<sup>z</sup> Hildeneshemensis<sup>bp</sup> episcopus imperialis aule cancellarius una cum domino Walthero Troiano episcopo et regni Sicilie<sup>bo</sup> cancellario recognovi.

Acta sunt hec anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, indictione XV<sup>a</sup>, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore gloriosissimo et rege Sicilie<sup>bo</sup> potentissimo, anno regni eius XX<sup>o</sup>VIII<sup>o</sup>, imperii vero VII<sup>o</sup> et regni Sicilie<sup>bo</sup> tertio; dat. in Sicilia in silva Linarię<sup>bq</sup> III<sup>o</sup> nonas augusti<sup>br</sup>.

**BB 605** <sup>m</sup> Redenbure C, Redembure D, Redemburg E <sup>n</sup> curiam C <sup>o</sup> Langrundile C, Langrindele E, Tanggrundele F <sup>p</sup> Gelere C, Selere E <sup>q</sup> Gumbetus C <sup>r</sup> igitur C <sup>s</sup> attemtaverit C <sup>t</sup> Capnanus C <sup>u</sup> Laurencius C <sup>v</sup> Swacusanus C <sup>w</sup> Eistediensis D, Eistedensis E <sup>x</sup> dominus CE <sup>y</sup> Austriæ D <sup>z</sup> Cunradus C <sup>aa</sup> Berchtoldus C <sup>ab</sup> Lechsmunde C <sup>ac</sup> Rauene C, Rauennae E <sup>ad</sup> Sponhaim C, Sponheim E <sup>ae</sup> Horembe C, Horembe D, Horemberch F <sup>af</sup> Wulfa C, Wultha E <sup>ag</sup> Reimbodo C <sup>ah</sup> Luca C <sup>ai</sup> Anebor CF <sup>aj</sup> Sefridus D, dominus Sefredus E <sup>ak</sup> Hagenaw C, Hagenavve E <sup>al</sup> *zuvor* dominus E <sup>am</sup> Seobemba C, Schellenberg E, Scowenberch F, *folgt* Iohannes de Kinsek E; *vgl. Vorbem.* <sup>an</sup> Eberhardus C <sup>ao</sup> Aleti C, Alcei D, Alcoi E <sup>ap</sup> Rodembea C, Rodemberc E, Rodemberch F <sup>aq</sup> Rodembea C, Rodemberc E, Rodemburch F <sup>ar</sup> Otnandus EF <sup>as</sup> Eschenaw CF, Eschenowe D <sup>at</sup> Rindesmul C <sup>au</sup> Hermanus C <sup>av</sup> Striberch F <sup>aw</sup> Fuwelheim E <sup>ax</sup> Sufferseim C, Suuersheim E, Suffershaim F <sup>ay</sup> Burckhardus C <sup>az</sup> Kornhund C, Kornhunt DE <sup>ba</sup> Henricus, Henrici D <sup>bb</sup> Sunnenbach C <sup>bc</sup> Puttelprunne C, Buttelbrunnen E <sup>bd</sup> Ramundus DE <sup>be</sup> Horbea C, Horben E <sup>bf</sup> Hainricus F <sup>bg</sup> Vohbea C, Vohben E, Vohburch F <sup>bh</sup> Rudgarus E, Rudiger F <sup>bi</sup> Mundlingen C <sup>bj</sup> Syfridus D, Sifridus E <sup>bk</sup> Volemarus D <sup>bl</sup> Gozwurus CE, Golwinus D <sup>bm</sup> Auesete DEF <sup>bn</sup> spisarius C <sup>bo</sup> Siciliae DE <sup>bp</sup> Hildeneshouensis C, Hildeshemensis D <sup>bq</sup> Linarie C, Linariae E <sup>br</sup> *Hängesiegel laut b, Goldbulle laut b, Pappenheim, Geschichte 28 f. und Kraft a.a.O. 83 Anm. 22.*

## BB 606

Deperditum.

Heinrich gewährt **Heinrich** von **Kalden** ein Privileg, das ihn unter anderem der alleinigen Gerichtsbarkeit des Reiches unterstellt.

(im Wald von Linaria, 1197 August 3 ?). 5

König Maximilian I. bestätigte am 24. Juli 1505 (Original in Nürnberg, Staatsarchiv, Herrschaft Pappenheim, Urk. sub dato) den Erbmarschällen von Pappenheim die Privilegien seiner Vorgänger, vnd nemlich weylend vnnsrer vorfar am reich keyser Heinrich der sechst nach laut seins briefs mit seinem guldin innsigl besigelt, auch keyser Karll der viert sy vnnder annderm begnadet haben, das sy an keinem ennde zu recht zu steen schuldig sein sollen dann allein vor dem reiche oder wer des reichs pflieger sey, das auch einich ir mann vnd hindersess an kein anndern gericht furgeheischen oder geladen dann allein fur ire gericht, sy wolten dann vor denselben iren lewten nicht richten etc. – Heinrich von Kalden ist zwar in dieser Bestätigung der Privilegien der Erbmarschälle nicht namentlich genannt, doch hat die Privilegierung weit eher ihm gegolten als dem wohl bereits 1191 verstorbenen Heinrich Testa von Pappenheim. Heinrich von Kalden gehörte auf eine nicht mehr eindeutig bestimmbare Weise der Familie der Pappenheim an; vgl. dazu zuletzt Keupp, Dienst 180–187 und Schwackenhofer, Reichserbmarschälle 55–63. Seine reichen Besitzungen finden sich später ebenso wie die zugehörigen Privilegien in deren Besitz. – Als 1637 Wertsachen aus Sicherheitsgründen aus Pappenheim entfernt wurden, waren darunter auch 2 pergamene briefe mit dem guldenen Insigel Kaiser Heinrichs des 6. de anno 1197; vgl. Kraft, Urbar 83 Anm. 22. Beide Originalurkunden – wohl D.[605] und unser Deperditum – sind heute verloren. Möglicherweise wurde die Urkunde gleichzeitig mit D.[605] ausgestellt, um Heinrich von Kalden zum Dank für seine bei der Niederwerfung des Aufstandes erworbenen Verdienste auszuzeichnen, was durch die Besiegelung mit der kaiserlichen Goldbulle besonders unterstrichen wurde. – In den entsprechenden Privilegien Ludwigs des Bayern von 1334 April 7 (ed. Pappenheim, Reg. 124 n° 49), Karls IV. von 1348 März 10 (Battenberg, Gerichtsstandsprivilegien n° 514 Reg.), Sigismunds von 1434 Januar 6 (B.–Altmann Reg. 9940), Albrechts II. von 1438 Mai 3 und Oktober 10 (B.–Hödl Reg. 41 und 392) und Friedrichs III. von 1442 Juli 30 (Nürnberg, Staatsarchiv, Herrschaft Pappenheim, Urk. sub dato; Battenberg a.a.O. n° 1447 Reg.) für die Marschälle von Pappenheim wird das Diplom Heinrichs VI. nicht erwähnt. – B.–Baaken Reg. 606. 10  
15  
20  
25  
30  
35

## BB 609

Heinrich belehnt den Grafen Albert von **Sponheim** mit dem Gut Monzingen, in dessen Besitz er weder von seinem Sohn, König Friedrich, noch von seinen Brüdern oder von anderen behelligt werden soll.

Linaria, 1197 September 12. 40

Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Grafschaft Sponheim Urk. n° 2 (alt 807) (A).

Acta Acad. Theodoro-Palat. 5, 186 n° 11. – Beyer – Eltester – Goerz, UB. mittelrhein. Territorien 2, 212 n° 169 aus Abschrift des 19. Jh. – Naumann-

*Humbeck, Studien zur Gesch. der Grafen von Sponheim, nach S. 47 und 134 Faks. – Böhmer Reg. 2898. – Toeche Reg. 482. – Stumpf Reg. 5077. – Goerz, Mittelrhein. Reg. 2, 222 n° 808. – Clementi Reg. 128. – Mötsch, Reg. des Archivs der Grafen von Sponheim 1, 65 n° 6. – Naumann-Humbeck a.a.O. 115 n° 229 Reg. – B.–Baaken Reg. 609.*

5

*Die Urkunde wurde bisher nur aus Abschriften gedruckt. – Kanzleidiktat, das an den damals tätigen Schreiber H 2 erinnert, dessen Gewohnheiten besonders die Arenga entspricht. Wohl geschrieben von H 15, dessen Schrift eine gewisse Varianz eignet; vgl. Csendes, Kanzlei 81. – Von dem Siegelstempel SP.4. hatten bisher nur die Abdrücke auf den DD.[509 und 602] in der Literatur Beachtung gefunden; vgl. etwa Ertl, Studien 106. – Die Bestimmung, daß weder der junge König Friedrich noch einer der Brüder des Kaisers oder ein anderer den Belehnten in seinen Rechten bebelligen dürfe, tritt in dieser Form sonst nirgends auf.*

10

*Ausdrücklich wird festgehalten, daß Graf Albert und seine Brüder an dem verliehenen Gut bereits zuvor ein Recht innehatten, vgl. dazu auch Pferschy-Maleczek, Lehnswesen 209. Besitz in Monzingen hatte auch zum Ausstattungsgut des Klosters Sponheim durch die Grafen von Sponheim gehört (Urkunde Erzbischof Adalberts von Mainz von 1124 Juni 7; ed. Stimming, Mainzer UB. 1, 427 n° 522); vgl. dazu Naumann-Humbeck a.a.O. 418 f. Zu den Besitzverhältnissen in Monzingen vgl. auch Vogt, Monzingen 82 und ders., Stadterhebungen 52 f. Graf Albert von Sponheim zählte zu den engsten Vertrauten des Kaisers in dessen letzten Jahren und war wohl auch bei seinem Tod in seiner Nähe. Er starb 1204 ohne Nachkommen, und sein Besitz fiel an die Linie des Grafen Gottfried von Sponheim; vgl. zuletzt Mötsch, Jb. f. westdeutsche Landesgesch. 13, 85–87.*

15

20

25

Heinricus dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie. Imperialis excellentie nostre decet clementiam devota fidelium suorum obsequia mente attenta respicere eisque pro bene meritis liberali munificentia digne respondere. Qua sane consideratione pre oculis habentes puram fidem et indefessa obsequia, que fidelis dilectus noster Albertus comes de Spanheim per multos labores ad exaltationem nostram et honorem imperii constanter nobis exhibuit et frequenter, de consueta maiestatis nostre clementia concedimus ei in feodum et heredibus suis predium nostrum Munziche, in qua<sup>a</sup> etiam prius ante hanc nostram concessionem ius eum et fratres suos habere cognovimus, et ipsum predium ei et heredibus suis presenti pagina in perpetuum confirmamus statuantes et districte precipientes, ut nec karissimus filius noster Fridericus illustris Romanorum rex nullusque frater noster nullaque omnino persona parva vel magna predictum fidelem nostrum comitem et heredes suos in hac maiestatis nostre concessione audeat gravare vel aliquo modo perturbare. Ad cuius rei noticiam presentem paginam inde conscribi iussimus et maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt: Guillelmus marchio Montisferratis, Conradus dux Spoleti, Marquardus senescalcus marchio Ancone et dux Rauenne, comes Bertoldus de Leschemunde, Hermannus de Striperc, Vlricus de Tanne, Euerhardus camerarius Aquensis, Folcmarus camerarius de Bobardia et alii quam plures.

30

35

40

Dat. in Linaria anno domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, duodecimo die mensis septembris, indictione prima.

45

(SP.4.)<sup>b</sup>

BB 609 <sup>a</sup> A statt quo <sup>b</sup> an grünen Hanffäden, stark beschädigt.



## BB 612

Heinrich schenkt dem Genuesen **Marinus de Marino** und seinem Sohn **Matthäus** zur Vergütung für freiwillig geleistete militärische Dienste die beiden casalia Masuca und Gualteri im Val Demone im Königreich Sizilien.

Messina, (1197) September 25. 5

Abschrift des 18. Jh. wohl des Domenico Schiavo (1718–1773) in Palermo, Biblioteca comunale, Ms. Qq H 13 („Diplomata, litterae et cuiuscumque generis acta publica ad diversas familias spectantia“), f. 13 (E).

Paolucci, Parlamento di Foggia 29 n° 2 aus E. – Winkelmann, Reisefrüchte 480 Reg. – Stumpf Reg. 5079a. – Scheffer-Boichorst, Zur Gesch. des 12. und 13. Jh. 393 Reg. – Clementi Reg. 132. – B.–Baaken Reg. 612 (vgl. Nachtr.). 10

Die Urkunde wurde zuerst von Winkelmann a.a.O. verzeichnet. Schon er setzte sie zu 1197, wobei er darauf hinwies, daß die Abschrift in Palermo (E) sich „unter vielen gefälschten Königsurkunden für italische Familien“ befindet. Wohl aus diesem Grund versah sie Ficker in den Nachträgen zu den Stumpf'schen Regesten mit dem Sternchen für gefälschte oder auch nur verdächtige Stücke (Stumpf Reg. 5079a). Er setzte sie ebenfalls zu 1197. Scheffer-Boichorst, Zur Gesch. des 12. und 13. Jh. 393–395 brach mit dem Hinweis auf die gut zu 1197 passenden Datierungselemente und auf die bereits von Paolucci a.a.O. notierte echte Urkunde Friedrichs II. von 1212, mit der er dem Enkel des Marinus de Marino als Nachfolger seines Großvaters dieselben Güter bestätigte (DF.II. 183), eine Lanze für die Echtheit der Urkunde. Da der Rechtsinhalt durch die Bestätigung des auch in der Diplomata-Edition durch Walter Koch als echt beurteilten DF.II. 183 gesichert ist, besteht kein Grund, eine Fälschung anzunehmen. 15

Allerdings sind im dispositiven Teil zahlreiche Wörter verwendet, die sonst in den Urkunden Heinrichs VI. nicht (armiger, stipendiare, transfretare, opportune, Perfekt von servire, genitor sonst nur für Friedrich I., natus nie substantivisch, coniunctus nie substantivisch) oder nur selten (Partizipium Perfekt von impendere, patria, deserere nur als Empfängerdiklat in D.[519], affectuose nur in dem Brief an Papst Coelestin III. D.[580]) verwendet werden. Der Genetiv Plural interessuum beziehungsweise ein entsprechendes Substantiv interessus ist sonst nicht belegt, dürfte aber auf ein Versehen Amicos zurückgehen (vgl. Anm. c). Zu dem Infinitiv Präsens interesse als undeklínierbares Neutrums substantiv in der Bedeutung „Schaden, Nachteil, Verlust“ vgl. Mittellateinisches Wörterbuch 4, Sp. 2213, III B. 20

Außerhalb von Mandaten ungewöhnlich sind die direkte Anrede an die Empfänger, wie sie in den sizilischen Königsurkunden begegnet, allerdings in diesen meist im Vokativ, hier aber im Akkusativ, und die Nennung der Empfänger im Dativ in der Dispositio, die sich auch in DF.II. 183 findet. 25

Diese Besonderheiten lassen sich jedoch mit der Abfassung durch einen vom Empfänger beigestellten Notar erklären, vgl. Rzhacek-Bedö, Staufische Kaiserurkunde 290. Auf diesen dürfte auch die unmittelbar auf das Inkarnationsjahr folgende, fortlaufend gezählte Tagesangabe zurückgehen. Hingegen ist der erste Teil der Arenga wortgleich mit jener des am selben Tag wohl von H 15 verfaßten D.[611], an das auch Corroboratio und Datierung teilweise angelehnt sind. Die Wendung rege Sicilię potentissimo gilt als Stilmerkmal des H 2, von dem sie H 15 übernommen haben könnte, vgl. Rzhacek-Bedö a.a.O. 289. 30

In den Capibrevi des sizilianischen Juristen und königlichen Beamten Giovan Luca Barberi († nach 1529), die das DF.II. 183 überliefern (ed. Silvestri, Capibrevi di Barberi 2, 178–181), ist die Urkunde Heinrichs VI. nicht verzeichnet. 35

Die Abschrift Amicos weist neben den genannten Versehen einige weitere Fehler auf. 40

45

50

*Die Beschreibung des Casale Gualteri lautet in DF.II. 183 so: patrimonium Gualteri(i) cum tenimento Cucumene et Sancti Basilii und dürfte in unserem Diplom verderbt sein (vgl. Anm. d und e). Die Bezeichnung Vallis Nemoris für den Val Demone war offenbar erst in aragonesischer Zeit gebräuchlich, weshalb mit Scheffer-Boichorst a.a.O. 393 Anm. 2 ein Fehler Amicos anzunehmen ist; vgl. dazu etwa Epifanio, Valli 13 und Kislinger, Regionalgeschichte 153 Anm. 1382.*

*Eine italienische Übersetzung der Urkunde findet sich bei Biviano, Gualtieri Sicaminò 76.*

*Zu Marinus und Matthäus de Marino und der Familie der Marini in Genua vgl. Marrone, Repertorio 256, und Biviano a.a.O. 76 f. und 80. Zur Identifizierung der genannten Besitzungen im Vallo di Milazzo vgl. Silvestri, Capibrevi di Barberi 2, 178, Marrone, Repertorio 487 (Cucumeno), 498 (Galteri) und 504 (Masuca), sowie Biviano a.a.O. 75–80 (casale Gualteri), 77 mit Anm. 351 (casale Masuca), 77 mit Anm. 352 (tenimentum Cucumeni) und 77 mit Anm. 353 (tenimentum s. Basilii). Von einem feudum Sancti Basilii in Milazzo im Val Demone überliefern die Capibrevi des Barberi eine undeutliche Nachricht wohl aus dem 14. Jahrhundert; vgl. Silvestri, Capibrevi di Barberi 2, 90–93 und Marrone, Repertorio 147 (Chicari), 149 (Cirino) und 530 (San Basilio).*

Henricus sextus divina favente clementia Romanorum imperator semper augustus et rex Siciliae. Inter cetera, que imperatorie dignitatis nostre occupationibus<sup>a</sup> occurrunt, discretionis nostre deliberatio ad ea debet mentis et animi apponere diligentiam, que fidelium serviciis retributionem respiciunt, ut premiorum exemplo ceteri ad obsequendum animantur. Hinc est, quod considerantes fructuosa servicia per vos Marinum de Marino et Mattheum de Marino Ianuenses genitorem et natum culminibus nostris impensa<sup>b</sup>, patriam, coniunctos et bona deserentes et aliquibus armigeris propriis sumptibus stipendiatis ad nobis serviendum de Ianua sponte transfretastis et affectuose et efficaciter servivistis. In retributionem igitur tot serviciorum opportune prestitorum, damnorum passorum et interessuum<sup>c</sup> casalia Masuca et Gualteri nuncupata et<sup>d</sup> territorio<sup>e</sup> Cucumeni et sancti Basilii in hoc regno Siciliae et Valle Nemoris<sup>f</sup> posita cum omnibus tenimentis, iusticiis<sup>g</sup> et pertinentiis suis vobis et successoribus vestris concedimus et donamus. Ut autem hec nostra concessio et donatio firma stabilisque in perpetuum subsistant et predicta omnia quiete, pacifice et absque contradicione aliqua possideatis, presens privilegium exinde conscribi iussimus<sup>h</sup> et maiestatis nostre sigillo<sup>i</sup> communiri.

Datum in civitate Messane anno dominice incarnationis MCXCV<sup>i</sup>, die XXV mensis septembris, I indictionis, regnante domino Henrico sexto Romanorum imperatore invictissimo et rege Siciliae potentissimo, anno regni eius XXVIII, imperii vero VII et regni Siciliae III.

## BB 617

*Heinrich beurkundet, daß auf seine Bitte Bischof (Anselm) von Como den Abt des Prämonstratenserstiftes St. Luzi (zu Chur) von allen Zöllen in seinem Bistum befreit habe und daß Konsuln und Stadtgemeinde von Como ihm gestattet hätten, alles für seinen Eigenbedarf Erworbene durch das Bistum in seine Besitzungen zu führen.*

*(möglicherweise Ende 1187 oder Anfang 1188).*

BB 612 <sup>a</sup> occupantibus E <sup>b</sup> ergänze wohl qui oder ähnlich <sup>c</sup> wohl irrig statt interesse; vgl. Vorbem. <sup>d</sup> wohl irrig statt cum; vgl. Vorbem. <sup>e</sup> tenimento DF.II. 183; vgl. Vorbem. <sup>f</sup> wohl statt Demone oder ähnlich; vgl. Vorbem. <sup>g</sup> iusticiis E <sup>h</sup> iubsimus E <sup>i</sup> sigilli E <sup>j</sup> wohl irrig statt MCXCVII; vgl. Vorbem.

*Abschrift aus der ersten Hälfte des 18. Jh. in den Sammlungen des Abtes Hugo von Étrival in Nancy, Bibliothèque municipale, ms. 1757 (992<sup>10</sup>), p. 473 (E).*

*(Hugo), Ann. Praemonstr. 2, prob. 69 aus E = Mohr, CD. Cur-Rätians 1, 225 n° 158, = Meyer-Marthaler – Perret, Bündner UB. 1, 349 n° 453. – Stumpf Reg. 5084. – Hidber Reg. 2, n° 2643. – B.–Baaken Reg. 617.*

5

*Das Mandat paßt gut in das Itinerar der Königszeit, denn Heinrich war am 17. November 1187 (D.[65]) in Como und zog von dort über die Alpen; daher ist das Stück möglicherweise um die Jahreswende 1187/88 ausgestellt worden. – Zu der Urkunde vgl. auch Bühler, Chur 99. Enge Handelsbeziehungen zwischen Chur und Como werden auch aus einem Friedensvertrag Bischof Arnolds von Chur und der Stadtgemeinde Como vom 17./18. August 1219 deutlich (ed. Clavadetscher, Bündner UB. 2 (neu) 103 n° 593). Im Vordergrund stand der Marktbesuch in südlichen Orten; vgl. Bilgeri, Geschichte Vorarlbergs 1, 157.*

10

Henricus dei gratia Romanorum rex et semper augustus omnibus, ad quos haec<sup>a</sup> pagina pervenerit, gratiam suam et bonam voluntatem. Notum vobis esse volumus, quod dilectus noster Cumanus episcopus dilectum nostrum abbatem de sancto Lucio et omnes ad ipsum pertinentes ab omni telonio sui episcopatus perpetuo pro remedio animae suae nobis rogantibus absolvit. Consules quoque praenotatae civitatis et commune dicto abbati concesserunt, ut, quidquid in suo episcopatu vel alias ad usus suos vel ipse vel sui emerent, in bona pace per suum episcopatum ad propria reducerent. Ne ergo quisquam de caetero huiusmodi concessionem<sup>b</sup> infringere praesumat, hanc paginam nostro sigillo munitam eidem abbati contulimus<sup>c</sup>.

15

20

## BB 619

*Heinrich gibt dem Abt Hugo, dem Konvent und den Bürgern von Schaffhausen die Zusage, das Kloster und die Stadt nicht aus der Herrschaft des Reiches zu entlassen und sie niemandem zu übertragen.*

25

*(1191 April 15 – 1193/94).*

*Abschrift von 1621 April 24 durch Hans Jakob Spleiss in Schaffhausen, Staatsarchiv, Abschriften 4, 9, 95–96 (D).*

*Werner, Verfassungsgesch. der Stadt Schaffhausen 93 zu 1190–1191 aus D. – Mommsen, Rechtsquellen des Kantons Schaffhausen 1/1, 26 n° 18 aus D. – Urkundenregister für Schaffhausen 1, 12 n° 89 Reg. zu 1190–1191. – B.–Baaken Reg. 619.*

30

*Die zeitliche Einreihung ergibt sich aus der Intitulatio und der Regierungszeit des Abtes Hugo I. (1187 – vor 1193/94, vgl. Helvetia Sacra 3,1,3, 1517). Das Schreiben in Mandatsform entstand wahrscheinlich etwa gleichzeitig mit D.[203]. Wohl Kanzleiausfertigung.*

35

*Im Text wird auf D.F.I. 996 von 1189 April 26 für das Kloster Allerheiligen angespielt, das dem Kloster die Immunität und eine Reihe genannter Besitzungen bestätigt hatte. Bereits in diesem Diplom erwähnte Friedrich I. das Recht der freien Vogtwahl nicht mehr, das er durch D.F.I. 71 von 1154 Februar 24 noch bestätigt hatte (vgl. D.F.I. 783); er hatte wohl schon damals die Vogtei direkt an sich gezogen. Unser Diplom ist ebenso wie D.[203] der ausdrückliche Beleg dafür, daß das Kloster*

40

BB 617<sup>a</sup> fehlt E<sup>b</sup> vor zweitem c f gestrichen<sup>c</sup> königliches Wachssiegel an Seidenfäden laut E.

zum Reichskloster geworden war. Philipp von Schwaben übertrug 1198 Vogtei und Herrschaft über das Kloster an Herzog Berthold von Zähringen, doch nahm Friedrich II. nach dessen Tod 1218 die Vogtei wieder an das Reich; vgl. Schib, *Gesch. Schaffhausen* 50 f. und *Helvetia Sacra* 3,1,3, 1494 f. Die ausdrückliche Aufforderung zur Eintracht könnte mit den Konflikten zwischen Abt Hugo und dem Konvent zusammenhängen; vgl. *Helvetia Sacra* 3,1,3, 1500 und 1517. 5

Die villa Schaffhausen war dem Kloster Allerheiligen 1080 von Graf Burkhard von Nellenburg geschenkt worden (ed. Mommsen, *Rechtsquellen a.a.O.* 3 n° 3b); vgl. dazu Gamper, *Rechts- und Herrschaftsverhältnisse des Allerheiligenklosters* 133 und *Helvetia Sacra* 3,1,3, 1498. Die Bürger von Schaffhausen werden in unserer Urkunde zum ersten Mal ausdrücklich als burgens(e)s bezeichnet; vgl. auch Schib a.a.O. 51. Durch das Diplom wird auch die Stadt Schaffhausen der Herrschaft des Reiches unterstellt. – Vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[203]. 10

Heinricus<sup>a</sup> dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis Hugoni abbati, conventui et burgensibus de Scaphusen gratiam suam et omne bonum. Scire debetis, quod ex commendatione dilecti patris nostri Friderici piae memoriae Romanorum imperatoris vos omnes et specialiter monasterium vestrum ea sinceritate diligimus et intendimus semper promovere, quod vos vel monasterium vel oppidum vestrum a manibus nostris et a dominio imperii nunquam dimittemus vel alicui unquam concedemus personae. Mandamus igitur vobis rogantes attentius et componentes, ut eam honestatem et concordiam inter vos servetis et promotioni monasterii ea diligentia intendatis, ut grates vobis super hoc<sup>b</sup> referre vestraeque dilectioni ad omnia negotia vestra efficaciter adesse possimus. 15 20

#### BB 620

Heinrich befiehlt den Bürgern von **Speyer** auf die Klage ihres Bischofs, vom bischöflichen Gericht erst dann an den Kaiser oder einen anderen Richter zu appellieren, wenn der Bischof oder dessen Richter ein Urteil gefällt hat, und regelt das Appellationsverfahren. 25

(1191 April 15 – 1194).

Abschrift von 1280/81 im Codex minor Spirensis in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/448, f. 17' (B). 30

Mon. Boica 31/1, 443 n° 232 aus Abschrift des 18. Jh. aus B. – Dümgé, *Reg. Badensia* 152 n° 107 aus B = Mon. Germ. Leg. 2, 568 = Lehmann, *Quellen zur deutschen Reichs- und Rechtsgesch.* 93 n° 12. – Remling, *UB. von Speyer* 1, 126 n° 111. – Hilgard, *Urk. der Stadt Speyer* 23 n° 19 aus B, alle zu ca. 1193. – Mon. Germ. Const. 1, 478 n° 335 aus B = Zeumer, *Quellensammlung ed. I.* 22 n° 20 = ed. II. 27 n° 22. – Toeche *Reg.* 492. – Stumpf *Reg.* 5090. – Battenberg, *Gerichtsstandsprivilegien* 1, 97 n° 13 Reg. – Diestelkamp – Rotter, *Urkundenreg.* 443 n° 563. – B.–Baaken *Reg.* 620. 35

Die zeitliche Einreihung – nach der Kaiserkrönung, aber vor der Annahme der sizilischen Königswürde – ergibt sich aus der Intitulatio. Das Mandat wird wohl während des Aufenthaltes des Kaisers in Deutschland erlassen worden sein, vielleicht in Speyer im April 1192 (D.[214]) oder im März 1193 (D.[283–286]). – Zur bischöflichen Gerichtsbarkeit in Speyer vgl. Happ, *Stadtwerdung am Mittelrhein* 135 f. 40

BB 619<sup>a</sup> Majuskeln in D<sup>b</sup> o wohl aus a verb.

H(einricus) dei gracia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis universis civibus Spiren(sibus) gratiam suam et omne bonum. Conquestus est nobis dilectus noster Spirensis episcopus, quod, cum ipse et sui iudices in iudicio sedeant et de aliquo vestrum habeatur querimonia, statim ante latam sententiam ille, de quo movetur querimonia, subterfugii<sup>a</sup> ac dilacionis causa absque termino prefixo ad nostram presenciam appellare soleat. Unde talem insolenciam a vobis supportare nolentes vobis mandamus et districte precipimus, ne aliquis vestrum de cetero a presenciam predictorum iudicum ad nostram vel alterius iudicis presenciam appellare presumat ante latam sententiam, sed post latam sententiam, antequam approbata fuerit, a gravamine et iniuria sibi illata appellare poterit litteris tamen eorundem iudicum ad nostram presenciam delatis, que veritatem rei et modum appellacionis contineant et terminum ei prefixum, ut inspecto earum tenore iuxta sententiam, quam curia nostra dictaverit, super hoc rescribere sciamus.

### BB 621

*Heinrich verbietet allen in der Grafschaft **Kuchl** zu beiden Seiten der Salzach Ansässigen unter Berufung darauf, daß sein Vater dem Augustiner-Chorherrenstift **Berchtesgaden** die Nutzung aller Bodenschätze innerhalb der Forstgrenzen des Stiftes übertragen habe, die Kanoniker dieses Stiftes am Betreiben der Saline am Tuval zu hindern, und gebietet, eventuelle Rechtsansprüche an der Saline vor dem königlichen Gericht geltend zu machen.*

(1191 April 15 – 1193 Juni 17).

*Original in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Fürstpropstei Berchtesgaden, Urk. n° 15 (früher ebenda, Kaiserselekt n° 549) (A).*

*(Kitzmagl), Processus in causa Berchtesgaden contra Salzburg Beil. 67 n° 1 wohl aus den Iura ecclesie Berchtesgadensis (vgl. DD. [622 und 627]) = Koch-Sternfeld, Salzburg und Berchtesgaden 2, 27 n° 11. – Mon. Boica 29/1, 459 n° 549 aus A. – Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 652 n° 480b aus A. – Toeche Reg. 486. – Stumpf Reg. 5085 irrig zu 1189–1190. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 444 n° 564. – B.–Baaken Reg. 621.*

*Die zeitliche Einreihung ergibt sich aus der Intitulatio. Da der eine Adressat des offenbar gleichzeitig erlassenen, nahezu textgleichen Mandats D.[622], Graf Liutpold von Plain, am 17. Juni 1193 verstorben war (Wegener, Genealogische Tafeln 122, Taf. 7 n° 17) wird man dieses und das folgende Mandat vor diesem Tage einreihen. Dazu paßt auch die berechnete Annahme von Csendes, Kanzlei 332 Anm. 12, daß die beiden Mandate DD.[621 und 622] vor dem D.[340] für Berchtesgaden vom 22. März 1194 erlassen worden sein müssen, da in ihnen nur von dem Privileg Friedrichs, nicht aber von Heinrichs Diplom die Rede ist. Wanderwitz, Salzweesen 137 und 140 nimmt den Beginn des Betriebes der Saline am Tuval um 1190 an. Koller, Salzweesen 749 f. macht gute Gründe für einen Beginn nicht vor 1193 geltend. Dadurch ergäbe sich eine Datierung der beiden Mandate in die erste Hälfte des Jahres 1193. Im Januar 1193 waren die Adressaten des gleichzeitigen Mandates D.[622], Liutpold und Heinrich von Plain, am Regensburger Hofstag des Kaisers anwesend, wo sie das D.[273] bezeugten.*

*Das Mandat ist in Buchschrift geschrieben und war ebenso wie das folgende keine Kanzleiausfertigung; beide Stücke, die ihre Entstehung dem gleichen Anlaß verdanken, könnten auf denselben Verfasser aus dem Kreise des begünstigten Chorherrenstiftes zurückgehen. – Bei der im Text erwähnten Urkunde Friedrichs I.*

**BB 620**<sup>a</sup> subterfugium B.

handelt es sich um das DFI. 140 in der interpolierten Fassung; vgl. die Vorbemerkung zu diesem.

Unter den manentes werden die Grundeigentümer zu verstehen sein, die die Nutzung des Salzvorkommens als Pertinenz ihres Eigentumsrechtes auffaßten. Den angesehenen unter ihnen (spectabiles persone) wird das Recht zugebilligt, sich deswegen an das Königsgericht zu wenden. – Die beiden Mandate D.[621 und 622] sind die ältesten Zeugnisse für den Betrieb der Saline am Tuval. Zu deren Lage und Nutzung vgl. Koller, Mitteil. der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 116, 25–29 und 38 f., Wanderwitz, Die frühen wittelsbachischen Herzöge 339, Wanderwitz, Salzwesen 140–146 und Koller, Salzwesen 749–754. – Vgl. auch D.[622] sowie die DD.[340, 623–625 und 627].

He(inricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus omnibus in comitatu Chuchulensi in utraque regione fluminis Salzhahe manentibus gratiam suam et omne bonum. Nulli fidelium incognitum esse debet nec alicui prudentum dubium esse credimus, quod kadmię cuiuslibet metalli et saline et quecumque per venas subterraneas ad usus hominum provenire possunt, iuris sint imperii. Cognovimus etiam, quod, quicquid horum intra terminos forestanos Berhthersgadmensis cenobii inventum vel excultum est aut inveniri vel excoli potest, a serenissimo ac piissimo patre nostro Friderico Romanorum imperatore invictissimo et semper augusto cenobio prefato et fratribus inibi deo servientibus iure perpetuo est collatum et imperiali privilegio omni tempore tenendum et utendum in pace est confirmatum<sup>1</sup>. Unde universis tam maioribus quam minoribus in Chuchulensi comitatu in utraque regione fluminis Salzhahe et in circuitu eiusdem comitatus manentibus sub districta interminatione<sup>a</sup> precipimus, ne quis mortalium cuiuscumque conditionis fratres prefati cenobii super salina in loco Toual sita, quam ipsi sub defensione et concessione predicti genitoris nostri semper augusti quiete<sup>b</sup> possederunt et possident, audeat infestare seu aliquibus fraudulentis aut violentis machinationibus presumat inquietare profecto scientes, quod, si quis vesania vel ausu temerario ad iniuriam fratrum quicquam attemptare presumpserit, deinceps iudicium et iram dei omnipotentis et imperialis nostrę indignationis vindictam cum digna animadversione in eum exercendam<sup>c</sup> incurret. Si quis autem est spectabilium personarum, qui se iuris aliquid in eadem salina existimat habere, nullo temeritatis<sup>d</sup> ausu sepeditos fratres super hoc presumat inquietare, donec, si iuri suo confidit, coram imperiali vel regali audientia causam suam exponens, quod iustum est, rite exequatur, ne quis iure suo fraudulentis machinationibus aut violentis ullatenus fraudetur.

(S.P.D.)<sup>e</sup>

## BB 622

Heinrich befiehlt den Grafen L(iutpold) und H(einrich) von **Plain** unter Berufung darauf, daß sein Vater dem Augustiner-Chorherrenstift **Berchtesgaden** die Nutzung aller Bodenschätze innerhalb der Forstgrenzen des Stiftes übertragen habe, keine Beeinträchtigung der Saline am Tuval durch deren Nachbarn zuzulassen.

(1191 April 15–1193 Juni 17).

BB 621 <sup>a</sup> überflüssige er-Kürzung über r <sup>b</sup> letztes e wohl aus o verb. <sup>c</sup> A statt exercendam <sup>d</sup> a aus u verb. <sup>e</sup> zwei waagrechte Einschnitte in der Plica, Wachsreste an grünen Seidenfäden erhalten.

BB 621 <sup>1</sup> DFI. 140.

*Abschrift vom Anfang des 13. Jb. in den Iura, privilegia et alia munimenta ecclesie Berchtesgadensis f. 17' in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Fürstpropstei Berchtesgaden, n° 2 (B).*

*(Kitzmagl), Processus in causa Berchtesgaden contra Salzburg Beil. 67 n° 3 wohl aus B. – Mon. Boica 31/1, 442 n° 231 aus B. – Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 651 n° 480a aus B. – Toeche Reg. 487. – Stumpf Reg. 5086. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 417 n° 530. – B.–Baaken Reg. 622.*

*Die Übereinstimmungen mit dem nahezu textgleichen Mandat D.[621] wurden nicht gekennzeichnet, da die Priorität eines der beiden Stücke nicht zu entscheiden ist. Zur chronologischen Einreihung vgl. die Vorbemerkung zu diesem.*

*Die Annahme, die Grafen selbst seien gegen die Saline vorgegangen, wie sie Koller, Mitteil. der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 116, 38 sowie Salzwesen 752 und nach ihm Wanderwitz, Salzwesen 137 und 141 und Dopsch, Existenzkrise 281 äußern, erhält durch den Text keine Stütze. Die Grafen von Plain waren die zuständigen Träger des Hochgerichtes in der Grafschaft Kuchl, in deren Bereich Berchtesgaden lag; vgl. Dopsch a.a.O. 286 f. Nach dem Aussterben der Berchtesgadener Vögte, der Grafen von Sulzbach, 1188 übte Graf Liutpold von Plain Vogteigewalt zumindest über Teile des Berchtesgadener Besitzes aus; vgl. Muffat, Schenkungsbuch Berchtesgaden 347 n° 186 und Wegener, Genealogische Tafeln 122. Die Vogtei über Berchtesgaden ging schließlich an die Babenberger über; vgl. Dopsch a.a.O. 298–300 und Fichtenau – Zöllner, UB. Babenberger 4/1, 183 n° 851. – Zum Inhalt vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[621].*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis comitibus de Plaigen L(iutoldo) et H(einrico) gratiam suam et omne bonum. Nulli fidelium incognitum esse debet nec alicui prudentum dubium esse credimus, quod katmię cuiuslibet metalli et saline et, quecumque per venas subterraneas ad usus hominum provenire possunt, iuris sint imperii. Cognovimus etiam, quod, quicquid horum intra terminos foresti Berthersgademensis cenobii inventum vel excultum est vel inveniri aut excoli potest, a serenissimo ac piissimo patre nostro Friderico Romanorum imperatore invictissimo et semper augusto cenobio prenominato et fratribus inibi deo servientibus iure perpetuo est collatum et imperiali privilegio omni tempore tenendum et utendum in pace est confirmatum<sup>1</sup>. Unde dilectioni vestre attentius iniungentes firmiter precipimus et exhortamur, ne in salina in loco, qui vulgo Toual dicitur, a vicinis cuiuslibet hominum generis, quia murmur vulgi iuris ignari inquietudinis ausum predictis fratribus moliri dicitur, quicquam vexationis intuitu dei et nostre gratię inferri patiamini. Si quis autem est spectabilium personarum, qui se iuris aliquid in eadem salina existimat habere, nullo temeritatis ausu sepedictos fratres super hoc presumat inquietare, donec, si iuri suo confidit, coram imperiali vel regali audientia causam suam exponens, quod iustum est, rite exequatur, ne quis suo iure fraudulentis machinationibus aut violentis ullaenus fraudetur.

## BB 623

*Heinrich befiehlt den Bürgern von **Reichenhall**, keinen weiteren Anlaß zu Klagen der Augustiner-Chorherren von **Berchtesgaden** zu geben, deren Salinen samt den zugehörigen Geräten sie zerstören wollten, und ihnen die schuldigen Abgaben zu leisten, und beauftragt den Richter Karl, die Klagen der Chorherren zu prüfen und ihnen Gerechtigkeit zu verschaffen.*

*(1191 April 15 – 1194 Dezember 24, wohl nach 1194 März 22).*

<sup>1</sup> BB 622<sup>1</sup> DFI. 140.

*Abschrift vom Anfang des 13. Jb. in den Iura, privilegia et alia munimenta ecclesie Berchtesgadensis f. 18 in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Fürstpropstei Berchtesgaden, n° 2 (B).*

*Mon. Boica 31/1, 454 n° 236 aus B. – Toeche Reg. 488. – Stumpf Reg. 5087 zu 1192–1193. – Hägermann, Deutsches Königtum und Bergregal 18 n° 34 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 444 n° 565. – B.–Baaken Reg. 623.*

*Die Einreihung ergibt sich aus der Intitulatio und aus dem Hinweis darauf, daß der Kaiser ebenso wie sein Vater (DFI. 140) den Kanonikern die Nutzung der Bodenschätze innerhalb der Grenzen ihres Forstes zuerkannt habe. Damit ist offensichtlich das am 22. März 1194 in Nürnberg ausgestellte D.[340] gemeint. – Eine Zuweisung an die Kanzlei ist bei diesem und dem folgenden Mandat nicht möglich.*

*Zu den Streitigkeiten zwischen Berchtesgaden und Reichenhall um die Salinen vgl. Koller, Mitteil. der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 116, 38–44, Wanderwitz, Die frühen wittelsbachischen Herzöge 339 f., Wanderwitz, Salzwesen 138–146 und Koller, Salzwesen 741 f. und 752, die allerdings die Quellenaussagen teilweise überstrapazieren, sowie die DD.[340, 621, 622, 624, 625 und 627]. – Zum Richter Karl in Reichenhall vgl. Wanderwitz, Die frühen wittelsbachischen Herzöge 344 Anm. 16, Wanderwitz, Salzwesen 326 und Dopsch, Existenzkrise 287 mit Anm. 96. – Zu den gerichtlichen Zuständigkeiten vgl. Dopsch a. a. O. 287–293.*

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis civibus in Halle gratiam suam et omne bonum. Per querimoniam dilectissimorum fratrum Perthersgadensium percipientes, quod collecta manu salinas eorum circa claustrum sitas violenter obstruere vasaque ad opus salinarum necessaria in frustra comminuere voluistis, non modice gravati sumus. Quia vero salinas, catmias et quicquid utilitatis in foresto suo subterraneę venę produxerint, quod nostri iuris esse dinoscitur, a gloriosissimo et piissimo patre nostro<sup>1</sup> et a nobis<sup>2</sup> iure perpetuo et imperiali potestate sunt eis tradita nostraque sub tuitione consistunt, per obtentum gratie nostre vobis precipimus et per districtam proscriptorum<sup>a</sup> sententiam denunciamus, quatenus animos vestros multis divitiis exestuantibus sic compescatis, ne de cetero fratres predictos super hoc verbo ad nostre celsitudinis aures querimoniam deferre cogatis, sed et debita servicia a redditibus suis in Halle, que sub occasione predictarum salinarum retinere vos posse putatis, pleniter eis persolvi precipimus. Preterea tibi, Karole iudex, mandamus, quatenus eosdem fratres in querimoniis suis more solito diligenter audias curaque vigilantı, prout tibi confidimus, iusticiam eis facere non negligas.

#### BB 624

*Heinrich untersagt allen in **Reichenhall**, ein richterliches Urteil zu fällen, das den Augustiner-Chorherren von **Berchtesgaden** ein Allod entziehen könnte, da dieses nur vor dem Landrichter und dem Vogt der Chorherren nach Landrecht und nicht nach dem Recht derer von Reichenhall zu fällen sei.*

*(1191 April 15 – 1194 Dezember 24).*

<sup>a</sup> BB 623 proscriptorum B.

<sup>1</sup> DFI. 140 <sup>2</sup> D.[340].



*Abschrift vom Anfang des 13. Jh. in den Iura, privilegia et alia munimenta ecclesie Berchtesgadensis f. 18' in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Fürstpropstei Berchtesgaden, n° 2 (B).*

*Mon. Boica 31/1, 456 n° 237 aus B. – Toeche Reg. 489. – Stumpf Reg. 5089. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 445 n° 566. – B.–Baaken Reg. 624.*

5

*Die Einreihung ergibt sich aus der Intitulatio. – Eine Zuweisung an die Kanzlei ist bei diesem und dem vorhergehenden Mandat nicht möglich. – Zur gerichtlichen Zuständigkeit vgl. Wanderwitz, Die frühen wittelsbachischen Herzöge 339, Wanderwitz, Salzwesen 138 f. und Dopsch, Existenzkrise 288. – Vgl. auch die DD.[340, 621, 622, 625 und 627].*

10

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus universis apud Hallam constitutis gratiam suam et omne bonum. Mandamus vobis per gratiam nostram et precipimus, ne aliquis vestrum aliquam ferat sententiam contra fratres de Berchtersgaden, per quam allodium suum perdere possint. Nolumus enim nec dictat iusticia, quod contra eos huiusmodi ab aliquo feratur sententia, nisi coram iudice provinciali et eorum advocato, nec volumus, quod idem fratres contra hoc dictum nostrum aliquod allodiorum suorum perdere possint secundum ius Hallensium, sed tantum secundum ius provinciale.

15

## BB 625

*Heinrich beauftragt den Erzbischof Adalbert von **Salzburg**, dem Abt Pilgrim von **St. Peter zu Salzburg** in seinen Auseinandersetzungen mit dem Abt von Admont, dem Grafen von Lechsgemünd, den Rittern von Voitsch und anderen Recht zu verschaffen, und ebenso in den Ungerechtigkeiten, die die Reichenhaller ihm und dem Propst von **Berchtesgaden** zugefügt hätten.*

20

*(1193 November 1 – 1194 Dezember 24).*

25

*Etwa gleichzeitige Abschrift in Salzburg, Stiftsarchiv St. Peter, Kopialbuch des Klosters St. Peter, Cod. a IX 8, p. 405 (B).*

*Pez, Thesaur. anecdot. 6/2, 47 n° 68 = Wichner, Gesch. von Admont 2, 193 Anm. 46. – Böhmer, Acta imp. 173 n° 188. – Zahn, UB. des Herzogthums Steiermark 2, 21 n° 5. – Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 663 n° 489, alle aus B. – Meiller, Reg. archiep. Salisburg. 159 n° 92. – Toeche Reg. 490. – Stumpf Reg. 5091. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 445 n° 567. – B.–Baaken Reg. 625.*

30

*Das Diktat ist kanzleigemäß. – Die Einreihung ergibt sich aus der Intitulatio und aus dem Datum der Weihe des Abtes (Meiller a.a.O. 158 n° 81 nach den Annales s. Rudberti, Mon. Germ. Script. 9, 778, Z. 13–17).*

35

*Bei dem Rechtsstreit St. Peters mit Admont dürfte es sich um die Jahrzehnte dauernden Auseinandersetzungen um die Güter Admont und Muckenau gehandelt haben. Das Gut Admont war 1006 von König Heinrich II. an Erzbischof Hartwig von Salzburg geschenkt worden und sollte nach dessen Tod an St. Peter fallen (DH.II. 123). Erzbischof Gebhard verwendete es jedoch zur Dotierung des Stiftes Admont. 1143 wurde St. Peter von Erzbischof Konrad I. entschädigt (Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 1, 402 n° 282 und 2, 314 n° 214), gab sich damit jedoch offenbar nicht zufrieden. Trotz der Besitzbestätigungen für Admont durch die Salzburger Erzbischöfe Konrad I. 1139 (Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 284 n° 196) und Eberhard I. 1147 und 1160 (a.a.O. 2, 366 n° 254 und 2, 489 n° 350) sowie durch*

40

45

mehrere Päpste, darunter Alexander III. (10. Februar 1171, Jaffé–L. 11.878, Germ. pont. 1, 92 n° 11; ed. Zahn, UB. des Herzogthums Steiermark 1, 507 n° 543), erwirkte St. Peter wohl ebenfalls 1171 eine Urkunde desselben Papstes an Admont mit der Aufforderung, das Admonter Tal an St. Peter zurückzugeben (ed. Fiala, MIOG 60, 357). 1211 sollte der Streitfall durch delegierte Richter Papst Innocenz' III. entschieden werden (Hauthaler – Martin a.a.O. 3, 153 n° 649). Am 18. Januar 1229 löste Admont die Ansprüche St. Peters durch eine Geldzahlung ab (Hauthaler – Martin a.a.O. 3, 370 n° 837a-d). – Das Gut Muckenau im weststeirischen Sausal nordwestlich von Leibnitz war durch eine Schenkung des in Kärnten ansässigen Salzburger Ministerialen Gottfried von Wieting († wohl 1164) an Admont gekommen (Hauthaler – Martin a.a.O. 1, 399 n° 278; 2, 336 n° 234; 2, 492 n° 351). Die Schenkung Muckenaus an Admont scheint in zahlreichen Besitzbestätigungen für Admont auf: Im DF. I. 856 von 1184 Mai, weiters neben der oben erwähnten Urkunde Alexanders III. von 1171 Februar 10 in jenen der Päpste Lucius' III. von 1185 Juli 22 (Jaffé–L. 15.451, Germ. Pont. 1, 93 n° 16; ed. Zahn a.a.O. 1, 611 n° 641) und Urbans III. von 1187 Mai 26 (Jaffé–L. 15.981, Germ. pont. 1, 94 n° 18; ed. Zahn a.a.O. 1, 659 n° 684), sowie in den Bestätigungen der Salzburger Erzbischöfe Eberhards I. von 1160 (Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 489 n° 405), Adalberts III. von 1195 (a.a.O. 2, 670 n° 497) und Eberhards II. von 1207 (a.a.O. 3, 79 n° 596) und 1242 (a.a.O. 3, 547 n° 996). Da Gottfried seine übrigen Güter St. Peter übertragen hatte, erhob St. Peter jedoch offenbar auch Ansprüche auf Muckenau, die ebenfalls 1229 abgegolten wurden; vgl. dazu Fiala a.a.O. 356 f., Krause, Pfarrgeschichte 17 f., Höck, Geschichte 15–22 und ders., Propstei Wieting 122 f. – Auch mit den Neffen Gottfrieds von Wieting, Friedrich von Pettau und Friedrich von Deutschlandsberg, geriet St. Peter in Konflikt. Diese gaben sich mit der Schenkung nicht zufrieden und gingen noch zu Lebzeiten ihres Onkels mit Waffengewalt dagegen vor. Ihre Ansprüche auf das Erbe wurden 1163 vom Salzburger Erzbischof, St. Peter und Admont abgegolten (Hauthaler – Martin a.a.O. 1, 448 n° 363 b und 2, 523 n° 375, Zahn a.a.O. 1, 439 n° 473); vgl. dazu Pirchegger, Zs. des Hist. Vereines f. Steiermark 42, 4 f. und Höck, Geschichte 22 f. und 176 f. Der Streit war damit jedoch offenbar noch nicht beendet: 1197 kam es zu einer neuerlichen Abschlagszahlung Admonts an einen Nachkommen Friedrichs von Pettau desselben Namens (Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 692 n° 513, Zahn a.a.O. 2, 43 n° 21); vgl. dazu Pirchegger a.a.O. 8. Es liegt nahe, unter den milites de Vogetes et alii Personen aus dem Kreis derer zu vermuten, die sich durch die Schenkungen Gottfrieds von Wieting beeinträchtigt fühlten. Dessen älterer Bruder und wohl auch sein Vater hatten sich nach dem Gut Voitsch unweit von Wieting genannt; vgl. Höck, Geschichte 26 f. Noch 1240 wies Erzbischof Eberhard II. von Salzburg Rechtsansprüche Ottos von Königsberg, eines weiteren Nachkommen Friedrichs von Pettau, auf Voitsch zurück (Hauthaler – Martin a.a.O. 3, 505 n° 955); zur Genealogie der Voitsch – Wietinger vgl. den Stammbaum bei Höck, Geschichte 198 sowie die Stammtafel bei Pirchegger a.a.O. nach S. 200. Die Ansprüche auf Voitsch könnten die Benennung nach diesem Gut in unserem Diplom bewirkt haben. Damit könnte unser Diplom einen Beleg für die fortgesetzten Auseinandersetzungen um die Schenkung Gottfrieds von Wieting auch unter Heinrich VI. bieten.

Für das Vorgehen der Reichenhaller gegen St. Peter und Berchtesgaden dürften der Salzbergbau von St. Peter am Dürrnberg und jener von Berchtesgaden am Tuval auslösend gewesen sein; vgl. Koller, Mitteil. der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 116, 43, Koller, St. Peter 161 f. und 173–175 und Hermann, Erzabtei St. Peter 369–371. S. auch die DD.[340, 621, 622, 623, 624 und 627].

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator et semper augustus dilecto suo A(dalberto) Salzburgensi archiepiscopo gratiam suam et omne bonum. Fidelem tuum Peregrinum abbatem Salzburgensem virum utique discretum et nobis acceptum devotioni tue reddentes attentius commendatum rogamus devotionem tuam et mandamus attentius, quatenus de querimoniis suis, quas habet contra abbatem

Agemundensem, comitem de Lechsmunde et milites de Vogetes et alios quoscumque, plenam ei facias iusticiam et ad manutenendum ac defensandum tam ipsum quam monasterium ipsius nostrę serenitatis intuitu, sicut tuam decet honestatem, efficacem adhibeas diligentiam. Preterea de iniuriis á Hallensibus sibi et preposito de Perhthersgatme illatis eam, quam dictat<sup>a</sup> ratio, facias iusticiam.

5

## BB 627

Heinrich beauftragt seinen Verwandten, den Erzbischof Adalbert von **Salzburg**, das Augustiner-Chorherrenstift **Berchtesgaden** in seinem Forstrecht an Salinen, Erzen, Jagd und Zoll zu schützen und erklärt, daß die Stiftsleute sich nur vor einem Gericht des Reiches zu verantworten hätten.

10

(1194 Dezember 25 – 1197).

*Abschrift vom Anfang des 13. Jb. in den Iura, privilegia et alia munimenta ecclesie Berchtesgadensis f. 19 in München, Bayerisches Hauptstaatsarchiv, Fürstpropstei Berchtesgaden, n° 2 (B).*

(Kitzmagl), *Processus in causa Berchtesgaden contra Salzburg Beil. 67 n° 2 zu 1191 wohl aus B. – Mon. Boica 31/1, 463 n° 242 zu 1191 aus B. – Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 683 n° 504 aus B. – Toeche Reg. 495. – Stumpf Reg. 5094. – Battenberg, Gerichtsstandsprivilegien 1, 98 n° 15 Reg. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 463 n° 596. – B.–Baaken Reg. 627.*

15

*Eine Entstehung in der Kanzlei liegt nahe. – Die Einreihung ergibt sich aus der Intitulatio. Auffallend ist die eindringliche Formulierung des Auftrages, der zugleich als Bitte vorgetragen wird: mandantes rogamus et rogantes precipimus.*

20

*Möglicherweise steht das Mandat in Zusammenhang mit einem Streit Berchtesgadens mit dem Salzburger Domkapitel um die Saline am Tuval, zu dessen Entscheidung Papst Coelestin III. auf Klage des Domkapitels am 11. Dezember 1196 den Erzbischof von Salzburg und die Äbte von St. Peter zu Salzburg und von Raitenhaslach als delegierte Richter einsetzte (Jaffé – L. 17.457, Germ. Pont. 1, 51 n° 18 und 63 n° 18; ed. Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 683 n° 505). Das Domkapitel hatte eine auf Erzbischof Konrad I. von Salzburg gefälschte Schenkungsurkunde der Saline am Tuval vorgelegt (ed. Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 194 n° \*127). Die Berchtesgadener versuchten vergeblich, mit Hinweis auf die Abwesenheit ihres Vogtes, des Babenberger Herzogs Friedrich I. von Österreich, der sich seit Mai/Juni 1197 auf dem Kreuzzug befand (vgl. Lechner, Babenberger 193), einen Aufschub zu erreichen (Urkunde Coelestins III. von 1197 Juni 2, Germ. Pont. 1, 51 n° 19 und 64 n° 20; ed. Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 702 n° 517). Am 23. Oktober 1197 verwies Papst Coelestin III. jedoch auf persönlich vorgebrachte Klage des Propstes von Berchtesgaden hin dem Salzburger Erzbischof scharf, die Chorherren auf Anstiften des Domkapitels gewaltsam aus dem Besitz der Saline am Tuval vertrieben zu haben (Germ. pont. 1, 46 n° 158 und 64 n° 21; vgl. auch 64 n° 22; ed. Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 703 n° 518). – Die Bestimmung des Gerichtsstandes vor dem Reich legt eine Entstehung des Mandates vor der Einsetzung der päpstlichen delegierten Richter am 11. Dezember 1196 nahe. – Zu den Auseinandersetzungen um die Saline am Tuval und deren weiterem Verlauf vgl. Wanderwitz, Die frühen wittelsbachischen Herzöge 339, Wanderwitz, Salzwesen 143–146, Dopsch, Existenzkrise 302 und 369 sowie Koller, Salzwesen 752–754. Vgl. auch die DD.[340 und 621–624].*

25

30

35

40

45

H(einricus) dei gratia Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie A(dalberto) dilecto cognato suo Salzburgensi archiepiscopo gratiam suam et omne bonum. Dignitatis nostre postulat officium malos deprimere, bonis autem diligenter protectionem adhibere. Noverit itaque dilectio tua, quod locum Berthersg(adensis) ecclesie cum omnibus eiusdem loci hominibus tam a patre nostro quam ab aliis et etiam servicio et probitate eorum ita in fide et anima nostra commissum habemus, et sic ad nos spectat, quod nequaquam volumus nec permittimus eos erga<sup>a</sup> aliquem aliquod incommodum sui iuris incurrere. Quapropter mandantes rogamus et rogantes precipimus, ut intuitu nostri eosdem homines in tua defensione erga tuos et alios commissos habeas et omne ius foresti eorum in salinis, in catmiis, in venationibus et theloneis, tandem in omnibus, que tam apud nos<sup>1</sup> quam apud patrem nostrum<sup>2</sup> privilegiis sunt annotata et a predecessoribus<sup>b</sup> tuis<sup>a</sup> permissa<sup>3</sup>, neque per te neque per alium aliquem ullomodo velis vel assumes infringere, quia nequaquam volumus, quod idem homines alicui iudici vel accusatori nisi coram imperio de causis suis respondeant.

## BB 629

*Heinrich befiehlt dem Meier **Volmar** von **Haßloch** und den Bürgern von **Böhl**, die von seinem Kaplan A(ndreas), Scholasticus der Kirche zu **Speyer**, in Böhl käuflich erworbenen Güter nicht mit Abgaben zu belegen.*

(1195–1197).

*Abschrift von 1280/81 im Codex minor Spirensis in Karlsruhe, Generallandesarchiv, 67/448, f. 63 (B).*

*Dümgé, Reg. Badensia 153 n° 109 wohl aus B. – Stumpf Reg. 5093. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 463 n° 595. – B.–Baaken Reg. 629.*

*Die Einordnung ergibt sich aus der Intitulatio, doch ist die Ausfertigung während des Aufenthaltes des Kaisers in Deutschland (D.[460], 1195 Juni – D.[526], 1196 Juni) anzunehmen. – Über den kaiserlichen Kapellan Magister Andreas von Speyer vgl. Herkenrath, MIÖG 88, 16 f. Bischof Otto bestätigte die Stiftung des Kapellans an die Kirche von Speyer durch eine Urkunde vom Jahre 1197 (ed. Remling, UB. von Speyer 1, 135 n° 118).*

H(einricus) dei gracia Romanorum imperator et semper augustus et rex Sicilie fidelibus suis Volmaro villico<sup>a</sup> de Hasela et universis civibus de Bohele gratiam suam et omne bonum. Audivimus, quod fidelis noster capellanus A(ndreas) Spirensis ecclesie scolasticus quedam patrimonia Buhele emerit pro salute anime sue et Ar(noldi) nepotis sui conferendum<sup>b</sup>. Quoniam igitur predictus scolasticus et filii fratris sui cottidie in servicio imperii et nostro versantur, mandamus vobis precipientes, ut de cetero nullum gravamen nomine precarie<sup>c</sup> nostro nomine vel cuiuscumque alterius bonis suis inponatis pro cuiuscumque generis annona persolvenda. Tantum enim continue nobis et imperio scolasticus et cognati sui serviunt, quod bona sua ab omni exactione libera esse volumus et absoluta.

BB 627 <sup>a</sup> von erster Hand mit Verweiszeichen am Rand nachgetragen <sup>b</sup> de von erster Hand über der Zeile nachgetragen.

BB 629 <sup>a</sup> folgt versehentlich am Ende der Zeile et <sup>b</sup> so statt richtig wohl conferenda <sup>c</sup> precario B.

BB 627 <sup>1</sup> D.[340] <sup>2</sup> DFI. 140 <sup>3</sup> entsprechende Urkunden der Salzburger Erzbischöfe sind nicht vorhanden.

## BB 630B

Deperditum.  
Unsicher.

Heinrich überträgt dem Prämonstratenserstift **Pöhlde** den Scheerenberg.

(1184 – 1191). 5

Erwähnt in einer Urkunde Erzbischof Konrads von Mainz für Pöhlde von 1183 November 11/17 – 1191 vor April 14 (ed. Acht, Mainzer UB. 2/2, 910 n° 549): ... montis, qui Schirenberch dicitur, quem dominus noster rex Heinricus eis (sc. fratribus in cenobio Palithe deo servientibus) ad excolendum contulit. – Ob Heinrich über diese Schenkung eine eigene Urkunde ausgestellt hat, steht nicht fest. 10  
Zum Scheerenberg vgl. Acht a.a.O. Anm. 2. Zur Verhüttung von ortseigenen Kupfererzen im Scheerenberger Grund um das Jahr 1000 vgl. Anding, Beobachtungen über frühe Erzverhüttung 11–16. Zu Eisenhütten nahe Scheerenberg im 15. und 16. Jahrhundert vgl. Bode, Reste alter Hüttenbetriebe 180 n° 114 und 115. – B.–Baaken Reg. 630 B. 15

## BB 632

Deperditum.  
Unsicher.

Heinrich erwirbt für das Zisterzienserinnenkloster **Königsbrück** käuflich einen Großteil der Grangie Osterndorf.

20

(1185 – 1187 ?)

König Heinrich (VII.) bestätigte Königsbrück in seinem Schutzprivileg von 1226 März 20 (B.–Ficker Reg. 4001; ed. Winkelmann, Acta ined. 1, 388 n° 455): grangiam quoque Ostrendorff ab avo nostro pie memorie iam dicto cenobio ex maxima parte comparatam. – Kaiser Friedrich I. nannte 1187 (wohl Anfang Dezember) Osterndorf unter den von ihm dem Kloster bestätigten Besitzungen (DFI.967). B.–Baaken Reg. 632 vermutet daher, daß die Schenkung Heinrichs VI. vor dieser Bestätigung erfolgte. – König Albrecht I. erwähnt in seinem Diplom zu Gunsten von Königsbrück von 1298 Oktober 18 (Böhmer Reg. 63; ed. Winkelmann, Acta ined. 2, 182 n° 258) auch eine Urkunde Heinrichs VI.: ... in allen iren rechten friheiten, mit den sie in dem walde genant der heilig forst so milticlich begabet sint von den hochgebornen herren richer gedechtenisz herren Friderico hie vor Römischen keiser und von herren Heinrich sinem son ... – Ob es sich dabei um die Bestätigung von Osterndorf oder um eine weiter gefaßte Urkunde handelte, ist nicht zu entscheiden. – Zur Geschichte von Königsbrück vgl. Seiler, Königsbrück 166–175, zu unserer Urkunde 168 und ders., Territorialpolitik 215 f., sowie Muller – Bornert, Koenigsbruck 443–450. 25  
30  
35

## BB 633

Deperditum.

*Heinrich befreit wie sein Vater Kaiser Friedrich und König Konrad den Hof des Klosters **Ebrach** in Würzburg von allen Abgaben.*

(1185 – 1197). 5

*Den einzigen Hinweis auf die Existenz des Diploms gibt eine Bestätigung Philipps von Schwaben vom Mai 1205 (DPh. 104): In privilegiis predecessorum nostrorum scilicet gloriosi regis Cunradi et incliti patris nostri Friderici necnon et beate memorie fratris nostri Henrici liquido recognovimus, quod singuli temporibus suis curiam, quam fratres de Ebera in Wirceburc habent, regia potestate a dacia et collectarum exactionibus, que ab aliis curiis et domibus eiusdem civitatis plerumque extorquentur, prorsus liberam fecerunt et absolutam. – Für einen Fälschungsverdacht, den Goetz, CD. Ebracensis 1, 73 n° 28 und 176 n° 84 wegen des völligen Fehlens kopialer Überlieferung aller dreier erwähnten Diplome und der Spannungen zwischen Friedrich I. und Ebrach während des alexandrinischen Schismas äußert, besteht für Heinrich VI. kein hinreichender Grund. – Der Würzburger Hof war Ebrach bereits in der Urkunde Papst Innocenz' II. von 1142 März 16 (Jaffé – L. 8.213, Germ. pont. 3/3, 213 n° 1; ed. Goetz a.a.O. 1, 18 n° 6) bestätigt worden. – Vgl. auch DFI.\*1219. – Zum Würzburger Hof Ebrachs vgl. Friedrich, Stadthöfe 17 f. – Goetz, CD. Ebracensis 1, 177 n° 85. – B.–Baaken Reg. 633.*

10

15

20

## BB 635

Deperditum.

*Heinrich delegiert dem Hofrichter **Petrus**, Sohn des **Albertus Aldegerii**, die Entscheidung des Rechtsstreites zwischen dem Abt Manfred des Klosters S. Maria zu Sesto al Reghena und dem Ezzelino da Onara.*

25

(1186 – 1191 April 14).

*In dem Notariatsinstrument über das Urteil des Hofrichters Petrus von 1191 Mai 6 (ed. Della Torre, L'abbazia di Sesto in Sylvis 134 n° 22, Polizzi, Ezzelino 200 n° 11) heißt es: Cum esset controversia inter abbatem de Sexto ex una parte et Eçelinum de Onara ex altera, que fuit commissa in Petro Alberti de Aldigerio a domino Enrico tunc rege et nunc facto imperatore ad eam litem audiendam et finiendam ... In dem Urteil selbst heißt es: Ego Petrus Alberti de Aldigerio filius, imperialis aule iudex, ex delegacione domini Enrici tunc regis et nunc imperatoris cognitor controversie, que vertebatur inter dominum Manfredum abbatem Sancte Marie de Sexto ex una parte et Eçelinum de Onara ex altera ... – Nach dem Wortlaut der vorliegenden Erwähnung war Heinrich, als er die Delegation aussprach, noch König. – Es ist sehr wahrscheinlich, daß die Delegation schriftlich, wohl durch ein Mandat, erfolgte. – In dem jahrelangen Streit zwischen Ezzelino II. da Onara/da Romano und dem Kloster um 20 Mansen und eine Mühle hatte Ezzelino bereits zuvor ein richterliches Urteil mißachtet. Gegen die daraufhin ausgesprochene Exkommunikation durch den von Papst Coelestin III. delegierten Patriarchen von Grado appellierte er an Innocenz III., von dem er 1198 die Lösung von der Exkommunikation erreichte, und der die Entscheidung des Konfliktes an den*

30

35

40

*Patriarchen von Aquileia übertrug; vgl die Urkunden Papst Urbans III. von 1185–1187 (Jaffé – L. 15.728, It. pont. 7/1, 79 n° \*6, B.–Schmidt Reg. 1042), Papst Gregors VIII. von 1187 November 12 (Jaffé – L. 16.049, It. pont. 7/1, 80 n° 7, B.–Schmidt Reg. 1360; ed. Della Torre a.a.O. 200 n° 57 irrig zu 1233, Polizzi a.a.O. 194 n° 9), Papst Coelestins III. von 1191–1198 (It. pont. 7/1, 80 n° \*8) und Papst Innocenz' III. von 1198 April 24 (Originale Littera clausa in Cividale, Museo Archeologico Nazionale, Pergamene ex Capitolari, perg. 2.102R, Bullae pontificiae I, p. 49; vgl. Tilatti, Abati 179 Anm. 30). Vgl. dazu Della Torre a.a.O. 53–55 und Golinelli, L'abbazia 143. – Ebenso wie das Urteil des Hofrichters Petrus zählt auch ein undatiertes, nach Della Torre a.a.O. 69 Anm. 231 auf diesem beruhendes Verzeichnis (ed. Della Torre a.a.O. 136 n° 23, Polizzi a.a.O. 202 n° 12) die von Ezzelino usurpierten Mansen und Mühlen und die Leute, die sie innehatten, namentlich auf. – Zu der Abtei S. Maria und ihren Besitzungen vgl. Della Torre a.a.O. 32–56 und Golinelli a.a.O. 127–143. – Zu dem Hofrichter Pietro di Alberto di Aldigerio und der in Ferrara mit öffentlichen Funktionen ausgestatteten Familie der Aldegerii vgl. Castagnetti, Società e politica a Ferrara v.a. 130–135 sowie ders., Società ferrarese 140 f., zu Albertus Aldegerii weiters die Vorbemerkung zu D.[259]. – B.–Baaken Reg. 635 (vgl. Nachtr.).*

### BB 636

*Deperditum.* 20

*Heinrich gibt der Stadt **Monza** ein Privileg.*

(1186 – 1191).

*In einem Notariatsinstrument von 1197 Dezember 5 (ed. Peyer, DA 8, 455 n° 1) über die feierliche Auslieferung des DFI.253 durch die Konsuln von Monza an jene von Mailand heißt es: Et insuper precepit ... consullibus dicti burgi, quatenus in alia die proxima sequenti, ut eisdem consullibus Mediolani darent quoddam aliud privilegium regis Henrici, et si non darent, in sequenti die posuerunt burgum et homines burgi in banno mille librarum ... – Dabei ist wohl an Heinrich VI. zu denken. – Der Wortlaut läßt keine sicheren Rückschlüsse auf den Inhalt der Urkunde zu; vgl. auch Peyer a.a.O. 446. Entgegen der Ankündigung des Notariatsinstrumentes (tenor quorum privilegiorum erat talis) ist nur DFI. 253 inseriert. Das Notariatsinstrument wurde auf Grund der Imbreviaturen eines offenbar kurz nach der Übergabe verstorbenen Notars aus Monza von dessen Sohn angefertigt. Der Notar hatte offensichtlich das Privileg Friedrichs I. vor sich, um es abzuschreiben. Den Text der erst am nächsten Tag auszuliefernden Urkunde Heinrichs VI. konnte er zu diesem Zeitpunkt noch nicht aufnehmen. – Die Mailänder Konsuln verlangten die Auslieferung der beiden Diplome sehr bald nach dem Tod Heinrichs VI. Monza war 1158 der unmittelbaren Herrschaft des Reiches unterstellt worden, aber bald wieder unter den Einfluß Mailands geraten; vgl. Peyer a.a.O. 440 und 445 f., Barni, Dall' età comunale 193–195 und 211–214 und Ambrosioni, Tra re 108–111. – Nach Angabe des Notariatsinstrumentes erfolgte die Auslieferung des Fridericianums auf Grund von Druck und Drohungen von Seiten Mailands. Die Auslieferung der Urkunde Heinrichs VI. wurde unter Androhung der ungeheuer hohen Buße von 1000 Pfund in kürzestmöglicher Frist verlangt. Vgl. auch die Vorbemerkung zu DFI. 253. – B.–Baaken Reg. 636.*

## BB 637

*Deperditum.*  
*Unsicher.*

*Heinrich schenkt dem Zisterzienserkloster **Altenberg** 25 Mark zur Bewahrung von dessen Weingärten in Remagen.*

5

(1191 – 1197).

*In einem Eintrag aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts im Memorialbuch des Klosters Altenberg (ed. Harleß, Memorienregister 135) zum 29. September heißt es: Heinricus imperator. De quo habet conventus annuatim vina in Rimagen, eo quod, cum vinee nostre ibidem vendende essent pro necessitate, contulit nobis XXV marcas, per quas salvate sunt. – Es ist zu vermuten, daß dieser Eintrag auf einer schriftlichen Grundlage beruht. Die Ausstellung einer eigenen Urkunde nur für diese Schenkung ist allerdings wenig wahrscheinlich. Vorstellbar wäre eine urkundliche Erwähnung in einem größeren Schenkungszusammenhang. So wird etwa eine Memorialstiftung des Kaisers von 100 Mark an das Zisterzienserkloster Schönau in der Bestätigungsurkunde eines Güterkaufes für das Kloster (D.[495]) erwähnt. – Vgl. dazu auch Mosler, UB. der Abtei Altenberg 31 n° 34 Anm. 1 und Zurstraßen, Altenberg 546. – B.–Baaken Reg. 637.*

10

15

## BB 637A

*Unsicher.*

20

*Heinrich befreit die in Ingelheim gelegenen Güter der Kirche **St. Adalbert** zu **Aachen** von allen Abgaben.*

(1184 – 1197).

*Erwähnt in dem Mandat Philipps von Schwaben von 1204/1208 an den Schultheißen und die Leute von Ingelheim (DPh. 186): bona sancti Alberti, que habet apud Ingelnheim, ab omni petitione et exactione libera penitus dimisimus et absoluta, sicut dominus et frater noster Heinricus imperator dive memorie pro remedio anime sue libera ea dimiserat. ... id, quod dominus et frater noster Heinricus imperator pro salute anime sue ordinavit, ... – Aus dem Wortlaut ist die Ausstellung einer eigenen Urkunde Heinrichs VI. nicht sicher abzuleiten. – B.–Baaken Reg. 637 A.*

25

30

## BB 639

*Deperditum.*

*Heinrich schenkt dem Augustiner–Chorherrenstift **Berchtesgaden** das gemeinsam mit seinem Vater und seinem Bruder Philipp gegründete Hospital zu Ellingen.*

35

(1184–1197).



- Erwähnt in der Bestätigung Friedrichs II. von 1212 Dezember 11 (DF.II. 180): ... cum avus noster Fredericus et pater noster Heinricus Romanorum imperatores semper augusti et Phylippus patruus noster Romanorum rex semper augustus hospitale Ellingen per ipsos constructum ecclesie Perhthersgadem donaverint ...*
- Weiters in einer Littera Papst Gregors IX. von 1228 Mai 5 (ed. Geiß, Oberbayerisches Archiv 17, 201 lit. B): ... hospitale de Ellingen vobis a clare memorie Frederico et Heinrico Romanorum imperatoribus fundatoribus eius pia liberalitate collatum, prout in eorum litteris dicitur plenius contineri ...*
- Berchtesgaden hatte seit der Mitte der dreißiger Jahre des 12. Jahrhunderts Besitz im Bistum Eichstätt erworben, den es gegen lokale Ansprüche zu verteidigen hatte; vgl. Heidingsfelder, Reg. Eichstätt 117 n° 375 und Deeg, Herren von Heideck 78. Das Hospital zu Ellingen hatten Walter und Kunigunde von Ellingen gegründet und Kaiser Friedrich Barbarossa übergeben; vgl. die unten genannte Urkunde Friedrichs II. von 1216 September 8. Dieser übertrug das Hospital gemeinsam mit seinen beiden Söhnen an Berchtesgaden, was Friedrich II. 1212 in der oben zitierten Urkunde bestätigte. Am 8. September 1216 allerdings übergab Friedrich II. das Hospital dem Deutschen Orden (DF.II. 380), der sich die Schenkung am 3. Dezember von Papst Honorius III. bestätigen ließ (vgl. Heidingsfelder, Reg. Eichstätt 177 n° 559). Im Februar 1224 wiederholte Friedrich II. die Schenkung (B.–Ficker Reg. 1512; ed. Huillard-Bréholles 2/1, 398). Berchtesgaden gab seine Ansprüche jedoch nicht widerstandslos auf, sondern ließ sie sich 1228 von Papst Gregor IX. in der oben zitierten Littera neuerlich verbriefen. Am 1. Mai 1242 urkundete König Konrad IV. zugunsten des Deutschen Ordens (B.–Ficker Reg. 4457; ed. Huillard-Bréholles 6/2, 830). Berchtesgaden wandte sich an Papst Innocenz IV., der am 12. April 1245 delegierte Richter mit dem Fall beauftragte (ed. Geiß a.a.O. 202 lit. C). Erst 1307 verzichtete das Stift gegen eine finanzielle Abfindung auf seine Ansprüche auf Ellingen (Lang, Reg. Boica 5, 125 zu 1307 Dezember 6 und Buchner, Ellingen vor der Ordenszeit 22 n° 42).– Vgl. dazu Deeg a.a.O. 70 und 78–81 mit ausführlicher Darlegung der Vogteiverhältnisse, Weiß, Zs.f.bayerische Kirchengeschichte 59, 3–5, ders., Gesch. der Deutschordens-Ballei Franken 57–64, Dopsch, Existenzkrise 280 f., 305, 307 und 333, Buchner, Ellingen vor der Ordenszeit 7 f. und 15–22, dies., Ellingen vor der Deutschordenszeit 35 f. und Seis, Wettlauf 51. Berchtesgaden mußte damals alle Rechtstitel auf Ellingen an den Deutschen Orden ausliefern. Das erklärt den Verlust der entsprechenden Urkunden, darunter auch unseres Diploms. – B.–Baaken Reg. 639.*

## BB 640

### *Deperditum.*

- Heinrich bestätigt der Stadt **Cambrai** ihre von Friedrich I. festgelegten (DF.I. 858) Rechte.*
- (1184 – 1197).*

- In der Urkunde König Friedrichs II. für die Bürger von Cambrai von 1214 Juli 19 (DF.II. 241) heißt es: confirmamus vobis et concedimus omnia iura, libertates et consuetudines bonas et privilegia avi et patris nostri, que vestre civitati contradidit. – Mit DF.II. 335 von 1215 September 26 bestätigt Friedrich II. der Stadt Cambrai: leges, iura universa atque libertates, privilegia et consuetudines, quibus ipsa civitas sub memoratis progenitoribus nostris (sc. avus noster ... Fridericus ... nec non inclitus genitor noster Hainricus) ... usa esse dinoscitur. Ähnlich heißt es in DF.II. 354 von 1216 April 12, mit dem Friedrich II. seine früheren Urkunden für Cambrai widerruft: leges, iura universa atque libertates,*

privilegia et consuetudines, quibus ipsi (*sc.* cives Cameracenses) progenitorum nostrorum temporibus usi fuerant, videlicet domini Friderici ... nec non et incliti genitoris nostri Henrici serenissimi Romanorum imperatorum. – *Barbarossa hatte den Bürgern von Cambrai in ihrem seit langem währenden Streit mit dem Bischof von Cambrai am 20. Juni 1184 ein Stadtrecht (DFI. 858) gegeben und ihnen am selben Tag weitere Bestimmungen bestätigt (DFI. 860). Die städtischen Rechte Cambrais wurden offensichtlich von Heinrich VI. ebenso bestätigt wie danach von Philipp von Schwaben (DPh. 105 von 1205 Juni 1). Sie wurden jedoch auf Betreiben des Johann von Béthune, Bischofs von Cambrai (1200–1219), mehrfach von Otto IV. widerrufen (B.–Ficker Reg. 219, 252, 347), dessen wichtiger Vertrauter er war. Nachdem Friedrich II. zwischen 1214 und 1219 sowohl der Stadt ihre Rechte bestätigt (DDF.II. 241 und 335) als auch sie zugunsten des Bischofs widerrufen hatte (DDF.II. 317, 318, 354, 572), kassierte er schließlich im Juni 1226 auf Grund eines Hofgerichtsurteiles alle Privilegien der Bürger von Cambrai (B.–Ficker Reg. 1638; ed. Mon. Germ. Const. 2, 134 n° 106). Heinrich (VII.) wiederholte dieses Urteil im November desselben Jahres (B.–Ficker Reg. 4025; ed. Mon. Germ. Const. 2, 407 n° 292). Die Bürger mußten dem Bischof ihre Privilegien ausliefern (ebenda sowie B.–Ficker Reg. 4026; ed. Mon. Germ. Const. 2, 409 n° 293), der sie durch Einschnitte ungültig machte. Vgl. dazu und zu den langjährigen Auseinandersetzungen zwischen Bischof und Stadt die Vorbemerkungen zu DFI. 858, DPh. 105 und DDF.II. 241, 317, 335, 354 und 572. Im November 1227 gab Bischof Gottfried (1219–1237) der Stadt ein neues Recht, im Oktober 1228 löste er die Bürger vom Bann (B.–Ficker Reg. 11003 und 11029). – Vgl. insgesamt Reinecke, Cambrai 138–276, zur Urkunde Heinrichs VI. 152, Töpfer, Stellung 25–27, Opll, Stadt und Reich 55–62 und Schwind, Friedrich Barbarossa 474–479. – B.–Baaken Reg. 640 (vgl. Nachtr.).*

#### BB 641

##### *Deperditum.*

*Heinrich behält sich nach dem Vorbild seines Vaters vor, im Falle der Verschleuderung oder der Bedrückung der Güter des Klosters **Hirsau** durch den Vogt diesem die Vogtei zu entziehen und sie einem seiner Schultheißen oder Getreuen anzuvertrauen.*

(1184 – 1197).

*Ebenso wie DFI.\*1220 erwähnt in der Urkunde Friedrichs II. von 1215 Juli 8 (DFI. 310): ad imitationem ipsorum antecessorum nostrorum et specialiter F(rideric) avi nostri et H(einric) patris nostri Romanorum imperatorum augustorum illam nobis reservavimus libertatem, quod nos, si forte illi, in quorum procuracione ex commissione regia eadem iam est advocatia, bona ecclesie dissipaverint et ipsum abbatem aut homines suos in predictis bonis et eorum tenementis indebite molestaverint, ipsam ab eis tollemus commissionem et alicui de scultetis nostris ad commodum prefate ecclesie Hirsaugiensis committimus tenendam aut alicui fidelium nostrorum ad instantiam petitionum ipsius abbatis Hirsaugiensis, quem noverimus ipsi ecclesie expedire. – 1075 hatte Graf Adalbert von Calw Hirsau wiederhergestellt und ihm die freie Wahl eines Vogtes unter seinen Nachkommen zugestanden; nur wenn unter diesen kein geeigneter Vogt zu finden sei, sollten sie auch außerhalb dieses Kreises wählen dürfen (DH.IV. 280; vgl. die Bestätigung durch Papst Gregor VII. vom selben Jahr, Jaffé – L. 5.279, Germ. pont. 3, 121 n° 3; ed. Württemberg. UB. 1, 281 n° 234 = ed. II. n° 358). Entgegen diesen Bestimmungen zieht die Urkunde Friedrichs II. die Vogtei an den König und stellt fest, die derzeitigen Vögte – immer noch die Grafen von Calw – seien vom*

König mit der Ausübung der Vogtei betraut, der die Betrauung bei Mißbrauch widerrufen und einen neuen Vogt auf Bitte des Abtes einsetzen könne. Diese Auffassung ähnelt der einer wohl in der Mitte des 12. Jahrhunderts in Hirsau gefälschten Urkunde Papst Urbans II. (ed. Schreiner, DA 43, 523). Darin ist der Kaiser vom Papst als Vogt des Klosters eingesetzt, und nur seiner vielfältigen anderen Aufgaben wegen darf sich das Kloster einen Vogt aus der Familie der Grafen von Calw wählen, falls unter ihnen ein geeigneter zu finden ist, sonst aber einen anderen. Bedrückt der Vogt das Kloster, darf der Abt ihn absetzen, wenn nötig, mit Hilfe des Kaisers. Es ist durchaus möglich, daß bereits Friedrich I. und Heinrich VI. die im Diplom Friedrichs II. erwähnten Bestimmungen getroffen haben; vergleichbare Fälle bei Waas, Vogtei 68 f. Welche Rolle dabei die gefälschte Urkunde Urbans II. gespielt haben könnte, läßt sich nicht mehr feststellen. – Das im Urkundenbestand Heinrichs VI. sonst nicht belegte Wort *dissipaverint* wird im DH.IV. 280 zwei Mal verwendet. – Zur Ordnung der Vogtei in Hirsau vgl. Jakobs, Hirsauer 153–170 und Büttner, Abt Wilhelm 326 f. Zu dem gefälschten Privileg Urbans II. und seiner Datierung vgl. Schreiner a.a.O. 470–474, 496 f., 417 und 520. Zu den wirtschaftlichen Schwierigkeiten Hirsaus im späten 12. und beginnenden 13. Jahrhundert, mit denen die Ausstellung des Deperditums in Zusammenhang stehen könnte, vgl. Hafner, Reg. Hirsau 377, Schäfer, Besitzgeschichte des Klosters Hirsau 22–26 und Schreiner, Hirsau 285 und 290 f. – B.–Baaken Reg. 641.

#### BB 642

*Deperditum.*  
*Unsicher.*

Heinrich beteiligt sich an der Gründung und Ausstattung des Marienhospitals der Prämonstratenser zu **Kaiserslautern** durch seinen Vater Kaiser Friedrich I. (1184 – 1197).

Erwähnt im Diplom Friedrichs II. von 1215 September 6 (DFII. 329): *domum hospitalis sancte Marie in burgo nostro apud Lutram ab imperatore Friderico avo nostro ... necnon a patre nostro imperatore Henrico et patruo nostro Philippo rege ... fundatam et de bonis eorum ad usum pauperum dotatam; ebenso DH.(VII.) von 1222 Juni 2 (B.–Ficker Reg. 3882; ed. Winkelmann, Acta ined. 378 n° 446). Vgl. DFI. \*1221. Ob Heinrich eine eigene Urkunde ausgestellt hat, muß offen bleiben. – Zu Gründung und Ausstattung des Marienhospitals vgl. auch Hesel-Gotthold, Hausmacht und Politik 13 und 28 f. – Dolch – Münch, UB. Kaiserslautern 1, 55 n° 25 Reg. – B.–Baaken Reg. 642.*

#### BB 643

*Deperditum.*

Heinrich gewährt dem Prämonstratenserstift **Rot an der Rot** ein Privileg und verfügt insbesondere, daß jedermann Schenkungen an das Stift vornehmen dürfe. (1184 – 1197).

*In der in ihrer vorliegenden Form sicher verfälschten, jedoch auf ein echtes Diplom zurückgehenden Bestätigungsurkunde Friedrichs II. von 1219 Mai 7 (DFII. 519)*

*heißt es: concedimus ecclesie in Rota libertatem, concessionem et omnia iura, que habuit temporibus karissimi patris nostri Hainrici imperatoris felicitis memorie parentumque et antecessorum nostrorum, sive ab eis sive ab aliis collata, eique, sicut et ipsi fecerunt, concedimus et confirmamus, quicumque homo, quecumque persona clericalis sive laicalis, nostre vel alterius iurisdictionis, ipsi ecclesie et deo in ea servientibus quicumque pro salute anime sue contulerit. Der weitere Text des Spurioms deutet an, daß Heinrich nach dem Beispiel seines Vaters (vgl. D.F.I.772 von 1179 Januar 22) dem Stift auch die Vogtfreiheit gewährte. Diese hatte ihm auch Papst Lucius III. am 22. November 1182 verliehen (Jaffé-L. 14.701, Germ. pont. 2/1, 231 n° 3, B.-Baaken – Schmidt Reg. 383; ed. Württemberg. UB. 2, 224 n° 434 = ed. II. n° 659). Entsprechende Urkunden Innocenz' II. und Eugens III. waren zu Anfang des Jahres 1182 durch einen verheerenden Brand vernichtet worden (vgl. die Bitte Herzog Welfs VI. um Erneuerung; Feldmann, Welf VI. Reg. 169, ed. Württemberg. UB. 2, 219 n° 430 = ed. II. n° 655). Vgl. dazu Tüchle – Schahl, Rot an der Rot 9–12 und 42. – B.-Baaken Reg. 643.*

### BB 645

*Deperditum.  
Unsicher.*

*Heinrich gewährt der Stadt **Speyer** das Recht, aus den Reihen ihrer Bürger zwölf zur Regierung der Stadt auszuwählen.*

*(1184 – 1197).*

*In der Urkunde Herzog Philipps von Schwaben von 1198 Januar 21 für die Bürger von Speyer (DPh. 15) heißt es: Preterea secundum ordinationem H(einrici) felicitis memorie imperatoris augusti civitati tam auctoritate domini regis quam nostra indulgimus, ut libertatem habeat XII ex civibus suis eligendi, qui per iuramentum ad hoc constringantur, ut universitati, prout melius possint et sciant, provideant et eorum consilio civitas gubernetur. – Daß darüber eine Kaiserurkunde ausgestellt wurde, kann nicht mit Sicherheit angenommen werden; vgl. Töpfer, Stellung 14 und 42. Herzog Philipp von Schwaben bestätigt in seiner Urkunde zunächst omne ius ab antiquis imperatoribus ei [sc. civitati] per privilegia collatum, spricht bezüglich der Bestimmung Heinrichs VI. aber nicht ausdrücklich von einem Privileg. – Zu der Einrichtung des Speyerer Stadtrates, der zu den frühesten Ratsgremien im Regnum Teutonicum zählt, vgl. Voltmer, Reichsstadt und Herrschaft 23 f., ders., Speyerer Rat 29–40 und Happ, Stadtwerdung am Mittelrhein 86 f. – B.-Baaken Reg. 645.*

### BB 646

*Deperditum.*

*Heinrich gibt den Bürgern von **Valence** ein gegen die bischöfliche Kirche der Stadt gerichtetes Privileg.*

*(1184 – 1197).*

*Erwähnt in der Urkunde König Philipps von 1208 Juni 1 (DPh. \*180; Font-Réaux, „Livre vert“ 54 n° 8 Reg.), von der nur noch eine knappe Inhaltsangabe in dem von Antoine Lancelot (†1740) 1705 angefertigten, sehr sorgfältigen Auszug aus dem*

*verlorenen Livre vert des Bistums Valence erhalten ist (Paris, Bibliothèque Nationale de France, nouv. acqu. fr. 9799, fol. 156): Aliud eiusdem Philippi, quo confirmat revocationem a fratre factam privilegii dati civibus Valent. contra ecclesiam Valent. Datum Aquisgrani anno domini incarn. (gestrichen) M.CC.VIII Kal. Junii indictione undecima. – Danach hatte nicht nur Kaiser Friedrich I. den Bürgern von Valence in ihren Auseinandersetzungen mit dem Bischof ein Privileg erteilt (DFI. 752 von 1178), welches Heinrich VI. im D.[71] aufhob, sondern auch Heinrich VI. selbst. Über den Zeitpunkt der Ausstellung lassen sich keine Angaben machen. Zum späteren Widerruf durch den Kaiser selbst vgl. das folgende D.[647]. – Zu den Auseinandersetzungen zwischen Bischof und Bürgern von Valence vgl. auch die Vorbemerkung zu D.[71]. – B.–Baaken Reg. 646 (vgl. Nachtr.).*

### BB 647

*Deperditum.*

*Heinrich widerruft sein gegen die bischöfliche Kirche der Stadt gerichtetes Privileg für die Bürger von **Valence** (D.[646]).*

*(1184 – 1197).*

*Erwähnt in der verlorenen Urkunde König Philipps von 1208 Juni 1; vgl. D.[646]. – B.–Baaken Reg. 647 (vgl. Nachtr.).*

### BB 649

*Deperditum.* 20

*Heinrich gibt den Bürgern von **Worms** ein Privileg.*

*(1184 – 1197, möglicherweise Gelnhausen, 1190 Juli).*

*In der Bestätigungsurkunde König Friedrichs II. von 1220 April 20 (DFII. 616) heißt es: omnes traditiones et iura privilegiata ipsis a divis Romanorum imperatoribus augustis, domino Friderico videlicet avo nostro et patre nostro Heinrico, ... Gestützt wird diese Erwähnung durch die Bestätigungsurkunde König Heinrichs (VII.) von 1232 August 3 (B.–Ficker Reg. 4245; ed. Boos, UB. der Stadt Worms 1, 118 n° 157): singula et universa privilegia a predecessoribus nostris imperatoribus ac regibus Romanorum et nominatim ab imperatore Friderico proavo nostro, ab imperatore Heinrico avo nostro et a serenissimo domino imperatore patre nostro eisdem indulta. – Das Privileg Heinrichs VI. für die Stadt Worms war nach den Angaben bei Boos, Mon. Wormatiensia 225 Anm. 1 bereits im 15. Jh. verloren gegangen. Sein Inhalt kann nicht mit dem bei Stumpf Reg. 4659 (ed. Boos, Mon. Wormatiensia 225) verzeichneten Privileg betreffend die Heimbürgenrechte gleichgesetzt werden, in welchem das Bruchstück eines Weistums des Wormser Bischofs irrig als Urkunde Heinrichs VI., ausgestellt zu Gelnhausen im Jahre 1190, bezeichnet wird; vgl. dazu schon Boos, Mon. Wormatiensia 225 Anm. 1 und zuletzt Bönnen, ZGORh 150 = N.F. 111, 147 Anm. 93. Möglicherweise bezieht sich die dort angegebene Datierung aber auf unser Deperditum. Ein Aufenthalt des Kaisers in Gelnhausen ist für das Jahr 1190 zwar sonst nicht bezeugt, aber in der ersten Julihälfte durchaus möglich. – Bei den genannten Diplomen*

*Friedrichs I. für Worms handelt es sich um DF.I. 853 und um das gefälschte DF.I. 1041. – B.–Baaken Reg. 649.*

### BB 650

*Deperditum.*

*Heinrich bestätigt die Rechte und Freiheiten der Bürger von **Aachen**.*

5

*(1185 – 1197).*

*Erwähnt in der Urkunde Friedrichs II. von 1215 Juli 29 (DF.II. 316): omnia, que avus et pater noster Fridericus et Henricus serenissimi Romanorum imperatores aliique predecessores nostri contulerunt, eis confirmamus et lege in perpetuum valitura roboramus. – Schultzeiß, Karl-Friedrichs-Urkunde 730 bezog diese Worte auf D.[343], doch machte Schmitz, Beziehungen 57–59 durch eingehende Analyse die Annahme einer verlorenen Urkunde Heinrichs VI. wahrscheinlich; vgl. auch Meuthen, Aachener Urk. 130. Zur Entwicklung der Stadtgemeinde von Aachen s. auch die DD.[255 und 343]. – B.–Baaken Reg. 650.*

10

### BB 651

15

*Deperditum.*

*Heinrich bestätigt dem Erzbischof **Amadeus** von **Besançon** auf dessen Bitte das Recht, von seinen Vorgängern ohne Zustimmung der römischen Kaiser und Könige unrechtmäßig ausgegebene Lehen zurückzufordern.*

*(1185 – 1197).*

20

*Erneuert durch Philipp von Schwaben 1199 März 8 (DPh. 24): Nolentes quicquam regie dignitati circa regalia constituta per successionem ad nos devoluta deperire, immo ... volentes non tam pro nostre iusticie conservatione quam pro dilecti consanguinei nostri A(madei) venerabilis Bisuntine sedis archiepiscopi rationabili petitione sibi [...], prout a pie memorie patre ac fratre nostro serenissimis imperatoribus augustis indultum fuerat, videlicet, ut ipse universa feoda, que a suis predecessoribus minus iuste sine consensu imperatorum seu regum Romanorum fuerant in feodo quibuscumque personis concessa, auctoritatem haberet repetendi, eam quoque et nos auctoritatem imitatione progenitorum nostrorum sibi indulgemus atque regia auctoritate nostra confirmamus, videlicet, ut ipse prelibato modo feoda concessa auctoritatem habeat revocandi et in irritum deducendi. – Dieses Recht war bereits von Friedrich I. und Beatrix dem Theoderich, Vorgänger des Erzbischofs Amadeus, verliehen worden (DF.I. \*1187). Zu Amadeus von Dramelay, Erzbischof von Besançon (1193–1220) vgl. Hours, Fasti 4 Besançon 48–50. – B.–Baaken Reg. 651.*

25

30

35

## BB 652

Deperditum.

Heinrich nimmt das Kloster **St. Emmeram** zu **Regensburg** mit allen Besitzungen in seinen Schutz.

(1185 – 1197). 5

Erwähnt in der Schutzurkunde Kaiser Friedrichs II. für St. Emmeram von 1226 November (B.–Ficker Reg. 1683; ed. Huillard-Bréholles 2/2, 690): ad imitationem quoque imperatoris Henrici quondam patris nostri recolende memorie. – Zu den königlichen Schutzprivilegien für St. Emmeram vgl. Budde, *Rechtliche Stellung* 217 Anm. 3, zu seiner Rechtsstellung im 12. Jahrhundert ders. *a.a.O.* 203–206 und Schmid, *Ratisbona Benedictina* 178. – B.–Baaken Reg. 652.

10

## BB 654

Deperditum.

Heinrich belehnt **Rudolf** von **Nossa**, Bürger der Stadt Bergamo, mit der Befugnis, in der Stadt und in deren Gebiet Appellationssachen zu untersuchen und zu entscheiden.

(1186 – 1197).

15

Erwähnt in der Bestätigungsurkunde Friedrichs II. von 1220 November 28 (DF.II. 739, Huillard-Bréholles 2/1, 57), mit der er die Belehnung auf Sozzo Colleoni erweitert: concedimus in perpetuum et confirmamus vobis et vestris heredibus iure et titulo legalis feodi cognitionem et diffinitionem causarum appellationum apud Bergamum tam in ipsa civitate quam etiam in tenementis et districtis ipsius secundum formam privilegiorum divorum augustorum incliti patris nostri imperatoris Henrici nec non patris nostri regis Ph(ilippi), sicut intelleximus, olim tibi, Rudulphe (nur bei Huillard-Bréholles *a.a.O.*), indultorum non obstante aliqua concessione tibi soli, Rüdulfē (fehlt bei Huillard-Bréholles *a.a.O.*), vel alie persone facta super ipsis. – Nur die Lesung Rudulphe bei Huillard-Bréholles bezieht die Verleihung Heinrichs VI. eindeutig auf Rudolf von Nossa alleine. Der Textvergleich legt nahe, daß Huillard-Bréholles aus einer anderen Überlieferung schöpft, als der Druck des DF.II. 739; vgl. besonders Huillard-Bréholles 2/1, 58 Anm. 1. Diese bietet auch sonst teilweise bessere Lesungen, wie auch der Apparat zu DF.II. 739 es ausweist. – Neben Philipp von Schwaben (DPh. \*205) hatte nach der Urkunde Friedrichs II. auch dieser zuvor dem Rudolf von Nossa alleine die Appellationsgerichtsbarkeit bestätigt (DF.II. \*XXX); keine der beiden Urkunden ist erhalten. – Rudolf von Nossa (Noxa) ist 1221 als Podestà von Cremona bezeugt (B.–Ficker – Winkelmann Reg. 12694 und 12704 sowie Levi, *Registro* 15 n° 13 und 18 n° 16), Sozzo Colleoni am 1. März 1222 (B.–Ficker – Winkelmann Reg. 12822); vgl. zu den beiden auch Ronchetti, *Mem. ist. Bergamo* 4, 19 und 22 f. und Belotti, *Storia di Bergamo* 1, 371 = Belotti – Chiodi, *Storia di Bergamo* 2, 160. Zu der Familie der Nossa aus Bergamo vgl. Battioni, *Osservazioni* 117 Anm. 24 und 128 Anm. 70, zu Sozzo Colleoni ebendt. 131. – Zur Einsetzung von Appellationsgerichten vgl. Ficker, *Forschungen* 2, 62–64 §§ 240 f. sowie die Vorbemerkung zu Dep.[Obizzo]. – B.–Baaken Reg. 654.

20

25

30

35

40

## BB 660

Deperditum.

Heinrich bestätigt dem Kloster **S. Zeno** zu **Verona** die Besitzungen und Rechte, darunter insbesondere die Befugnis, Bestimmungen bezüglich der Hörigen und anderer Kleriker oder Laien zu treffen, vornehmlich über die Ebeschließung freier oder anderen Kirchen zugehöriger Frauen mit Hörigen des Klosters. 5

(1186 – 1197).

In der Bestätigungsurkunde Friedrichs II. von 1220 September 21 (DF.II. 667) heißt es: ... ad imitationem inclite memorie patris nostri Henrici christianissimi imperatoris et aliorum nostrorum predecessorum ... concedimus et ex certa scientia impertimur et corroboramus, sicuti in sequentibus ipse possessiones, privilegia et iura denotabuntur ... An die folgende ausführliche Besitzliste schließt sich die folgende Bestimmung an: Insuper etiam placuit nostre serenitati de famulis eiusdem monasterii secundum tenorem (erg. wohl etwa privilegii) bone memorie patris condam nostri Henrici christianissimi imperatoris diffinitiones facere, videlicet de feminis liberis, que se famulis ipsius monasterii copulaverint, sive etiam ex familiis aliarum ecclesiarum, que se cum famulis predicti monasterii iunxerint, vel aliarum etiam personarum, clericorum sive laicorum, per huius nostri precepti auctoritatem sine omnium hominum contradictione predictum monasterium pleno iure habeat et possideat. – DF.II. 667 diente dem DF.II. 770 von 1221 Januar 2 als in weiten Teilen wörtlich wiederholte Vorurkunde; vgl. die Vorbemerkungen zu den beiden Diplomen mit genauer Darlegung der Überlieferungssituation. – DF.II. 667 wiederholt in weiten Teilen die Urkunde Barbarossas DF.I. 422; die gleichlautenden Teile wurden durch Petitsatz gekennzeichnet. Es ist anzunehmen, daß zumindest die in DF.II. 667 wiederholten Teile des DF.I. 422 durch das in der Urkunde Friedrichs II. ausdrücklich erwähnte verlorene Diplom Heinrichs VI. vermittelt wurden und wir daher von Textgleichheit ausgehen können. Das betrifft vornehmlich weite Teile der Besitzliste. – Die in der Urkunde Friedrichs II. erwähnte Bestätigung der durch Markgraf Obizzo I. von Este bestätigten Entscheidung der Konsuln von Verona gegen Nicolò degli Avvocati durch Heinrich VI. erfolgte wohl in einer eigenen Urkunde; vgl. D.[661]. – Zur Geschichte von S. Zeno und seinen Privilegierungen vgl. Castagnetti, *Aspetti politici* 50–72 und Segala, *Monasteriorum memoria* 227–229. – B.–Baaken Reg. 660. 10 15 20 25 30

## BB 661

Deperditum. 35

Heinrich bestätigt eine von den Konsuln der Stadt **Verona** zugunsten des Klosters **S. Zeno** getroffene und von Markgraf Obizzo (I.) von Este bestätigte Entscheidung gegen Nicolò degli Avvocati betreffend das Bauen in Vigasio, das zu Aufruhr führen könnte.

(1187 Oktober 7 – 1197).

In der Bestätigungsurkunde Friedrichs II. von 1220 September 21 (DF.II. 667) heißt es: Sententias quoque pro monasterio rationabiliter latas confirmamus et nominatim latam a consulibus Verone et per condam Obizonem marchionem de Hest confirmatam, videlicet contra Nicolaum de Aduocatis de edificando in Uico Athesis, quod materiam seditionis posset generare, sicut condam bone memorie 40



pater noster confirmavit ... – Zu dem Verhältnis des DF.II. 770 zu DF.II. 667 vgl. die Vorbemerkungen dieser beiden Urkunden. – Vgl. auch D.[660]. – Der Spruch der Konsuln von Verona erging am 30. Juli 1187 (vgl. Castagnetti, *Ut nullus* 83 Anm. 281, zu den Prozeßakten bezüglich der Zeugenbefragungen 56 Anm. 191), die Bestätigung durch Markgraf Obizzo I. erfolgte am 7. Oktober 1187 (ed. Muratori, *Ant. Ital.* 4, Sp. 479). Dieses Datum liefert den *Terminus post quem* für die Ausstellung unserer Urkunde. Markgraf Obizzo (†1193 Dezember 25) wird zwar als verstorben bezeichnet, doch könnte diese Angabe dem Notar der Urkunde Friedrichs II. geschuldet sein, so daß sich daraus eine Datierungsgrenze nicht sicher ableiten läßt. – Bei den ausführlichen Zeugenbefragungen in dem Prozeß von 1187, den der Abt von S. Zeno gegen Nicolò degli Avvocati vor den Konsuln von Verona führte, hatte die Frage, ob die Bauten zu Ärgeris oder Aufruhr führen könnten, eine Rolle gespielt. Die Veroneser Konsuln ließen sich in dem Prozeß von Rechtsgelehrten beraten; vgl. Castagnetti, *Ut nullus* 70, 83 und 85. Auf diese dürfte die Kenntnis der römisch-rechtlichen Rechtsmeinung zurückgehen, wonach ein Privatbau ohne Genehmigung nur errichtet werden dürfe, sofern er nicht *materiam seditionis praebeat* (Dig. 50,10,3). Diese Stelle fand etwa Eingang in die *Summa Codicis* des gelehrten italienischen Juristen und Glossators Placentinus (†1192) (lib. 8, tit. 13). Zu den Überlegungen der gelehrten Juristen zu privaten Befestigungsbauten in dieser Zeit vgl. Vismara, *Disciplina giuridica* 78–90, zu dem Verbot eines derartigen Baues im Falle der Gefahr von Anstoß oder Aufruhr ebdt. 80 f. mit Anm. 197 und S. 85. – Zu den langjährigen Bemühungen der Avvocati, einen befestigten Bau in Vigasio zu errichten, und dem entschiedenen und letztlich erfolgreichen entgegengesetzten Vorgehen der Äbte von S. Zeno vgl. Castagnetti, *Ut nullus* 54–90. – Zu der Familie der Avvocati in Vigasio vgl. Castagnetti, *Famiglia veronese* 251–292. – Zur Einsetzung des Markgrafen Obizzo I. von Este als Appellationsrichter in der gesamten Mark Verona durch Friedrich I. und Heinrich VI. vgl. D.[DepObizzo]. – B.–Baaken Reg. 661.

### BB 663

*Deperditum.* 30

Heinrich befreit die Leute von **Treviglio**, die der kaiserlichen Kammer unterstehen und zur Leistung des kaiserlichen Fodrumms verpflichtet sind, von der Entrichtung des Fodrumms an alle anderen Personen.

(1191 – 1194 März 15).

In der Urkunde des Reichslegaten Drushard von 1194 März 15 (ed. Barelli, *Documenti* 29 n° 9, *Santagiuliana, Storia di Treviglio* 635 n° 9) heißt es: nos ex privilegio serenissimi domini imperatoris Henrici ceterisque antecessorum suorum divorum imperatorum privilegiis solempniter et manifeste cognovimus abbatem, congregationem et omnes homines de Triuillio Grasso speciali iure ad cameram domini imperatoris pertinere et fodrum domino imperatori vel nuntiis legatis suis debere persolvere ita, quod ipse serenissimus dominus imperator Henricus auctoritate privilegii sui ab omnibus aliis personis, quantum ad fodrum pertinet, eos absolvit. – Die zeitliche Einordnung ergibt sich aus der Verwendung des Kaiserstitels sowie aus der Datierung der Urkunde des Reichslegaten Drushard. – Vgl. auch die Erwähnung eines Privilegs Kaiser Heinrichs (VI.) in der Bestätigungsurkunde König Ludwigs des Bayern von 1327 Juli 29 (ed. Mon. Germ. Const. 6/1, 233 n° 322). – Das Kloster S. Simpliciano in Mailand hatte für die zum Kloster gehörenden Leute von Treviglio wiederholt Bestätigungen der Freiheit von Abgaben mit Ausnahme des königlichen Fodrumms beim Einzug in das langobardische

Königreich und der scudassia an die Grafen erhalten (DH. IV. 331, DL. III. 115, DFI. 37). Seit Konrad III. wurde die Leistung des Fodrum auf sechs Mark festgelegt (DK. III. 178, DF. I. 15, Otto IV. B.–Ficker Reg. 385; ed. Barelli a.a.O. 31 n° 10, Santagiuliana a.a.O. 636 n° 10); vgl. dazu auch Brühl, Fodrum 557 und 660. Diese Summe wurde noch an Heinrich VII. auf seinem Romzug von der Kommune von Treviglio bezahlt (Urkunde von 1311 Februar 26, ed. Barelli a.a.O. 53 n° 20 = Mon. Germ. Const. 4/1, 531 n° 575). Heinrich VII. verbot weiters Mailand, Abgaben von Treviglio einzubeheben (Urkunde von 1311 Februar 9, ed. Barelli a.a.O. 52 n° 19 = Mon. Germ. Const. 4/1, 530 n° 574), und bestätigte Treviglio neben anderem auch die Zugehörigkeit zur königlichen Kammer (Privileg von 1311 März 31, Böhmer Reg. 377; ed. Barelli a.a.O. 55 n° 22 = Mon. Germ. Const. 4/1, 563 n° 601, Santagiuliana a.a.O. 645 n° 15 irrig zu April 2). – Die Abhängigkeit von S. Simpliciano bestand bis in die letzten Jahre des 12. Jahrhunderts. Wenig später ist bereits eine Kommune von Treviglio mit Podestà und Konsuln faßbar (Notariatsinstrument von 1224 Juli 20, ed. Santagiuliana a.a.O. 636 n° 11); vgl. dazu Santagiuliana a.a.O. 141–145. – Die Zugehörigkeit zur königlichen Kammer ist in den Königsurkunden vor Heinrich VI. nicht erwähnt. – Zu Drushard von Kestenburg vgl. Bosl, Reichsministerialität 1, 227 f. und Keupp, Dienst 293–296. – B.–Baaken Reg. 663.

#### BB 664A

*Deperditum.*

Heinrich befreit die Kirche **St. Salvator** auf dem Salvatorberg (zu **Aachen**) von allen Verpflichtungen gegenüber anderen Kirchen oder Personen.

(1191 – 1197).

In der Urkunde des Priesters Wichmann auf dem Salvatorberg von 1200 (Meuthen, Aachener Urk. 473 n° 204) heißt es: Notum ... esse volo ... ante presentis cartule conscriptionem privilegio serenissimi imperatoris Henrici sexti locum eundem munificentia et excellentia imperiali ab omni respectu et obligatione cuiuslibet alterius ecclesie et persone absolutum esse, sicut ibidem evidentius et perfectius colligi potest. – B.–Baaken Reg. 664 A. – Die Kirche auf dem Salvatorberg war von Heinrich II. dem Aachener Adalbertstift (DH.II. 99), von Heinrich III. dem Aachener Marienstift übertragen worden (s. DH.IV. 50). Friedrich II. bestätigte sie im Juni 1226 dem Marienstift (B.–Ficker Reg. 1645; ed. Meuthen, Aachener Urk. 300, Z. 50 f. n° 92). Das verlorene Privileg Heinrichs VI. sollte offenbar der in ihrem Umkreis entstehenden religiösen, vielleicht bereits zisterziensischen Gemeinschaft nützen. Das schon 1220/21 nach Burtscheid transferierte Zisterzienserinnenkloster am Salvatorberg wird erstmals urkundlich faßbar im Testament Erzbischof Johanns von Trier († 1212 Juli 15); vgl. die Vorbemerkung zu Meuthen a.a.O. 474 n° 205. – Vgl. Frielingsdorf, Zs. des Aachener Geschichtsvereins 43, 245–257, Flach, Untersuchungen 135–138 und Wurzel, Burtscheid 33–38.

#### BB 665

*Zweifelhaft.*

Heinrich gewährt den Leuten von **Vicenza** Immunität und das Recht der Wahl ihres Rektors und befiehlt den Paduanern, ihnen unrechtmäßig entfremdete Besitzungen zurückzuerstatten.

(1191 – 1197).

Marzari, *Historia di Vicenza* 74 zu 1050 (m). – Castellini, *Storia della città di Vicenza* 5, 88 zu 1047 oder kurz danach (c) = Fasoli, *Per la storia di Vicenza* 223. – Maccà, *Zecca vicentina* 43 aus dem ungedruckten Manuskript des Barbarano de'Mironi, *Ann. Vicenza* 108 n° 70 zu 1047 (b). – Stumpf *Reg.* 5090a zu 1191 April – 1194 November, „wahrscheinlich 1193“. – B.–Baaken *Reg.* 665 und *Nachtr. Reg.* N 174. 5

Die erste Spur dieses zweifelhaften Textes führt zu Giacomo Marzari, einem sonst unbekanntem Sproß einer Vicentiner Familie, der nur durch die Daten der von ihm zwischen 1577 und 1604 publizierten Werke chronologisch zu bestimmen ist. In seiner in Venedig 1591 erstmalig erschienenen Geschichte Vicenzas zitiert er ohne nähere Hinweise aus einem Mandat Heinrichs III. von 1050 (m). Ein weiterer Druck findet sich bei Silvestro Castellini (1576–1630), wahrscheinlich Registrator und Archivar der Stadt Vicenza seit 1604, der eine vierzehnbändige „*Storia della città di Vicenza*“ verfaßte, die zu seinen Lebzeiten unveröffentlicht blieb und erst zwischen 1783 und 1822 in Vicenza gedruckt wurde; vgl. Benzoni, *Castellini* 761 f. Im fünften Band druckt er, ebenfalls ohne Angabe einer Vorlage, den hier wiedergegebenen Text ab, der umfangreicher als jener bei Marzari ist, weist ihn Heinrich III. zu und setzt ihn zu dem 1047 begonnenen Besuch der italienischen Städte durch den Kaiser (c). In der Einleitung verbindet er ihn mit der Beschreibung eines angeblichen Münzprivilegs Heinrichs III. für Vicenza, das nicht erhalten ist und auch sonst nirgendwo erwähnt wird. Nach der bereits 1945 wohl zu Recht geäußerten Vermutung von Gina Fasoli, *Per la storia di Vicenza* 224, wollte Castellini dadurch das ganz ähnlich formulierte, von ihm a.a.O. 89 auch zitierte etwas jüngere Münzprivileg Heinrichs III. für Padua (DH.III. 234) übertreffen. Eine Münzprägung in Vicenza ist nachkarolingisch erst ab dem frühen 14. Jahrhundert bezeugt; vgl. *Corpus nummorum Italicorum* 6, 282 f., Saccocci, *Contributi* 75 mit Anm. 59, Bazzini, *Vicenza* 1238 f. und Day – Matzke – Saccocci, *Medieval European coinage* 12/1, 666. Nach Fasoli a.a.O. 209 läßt Castellini insgesamt viel an Quellenkritik und an Quellennachweisen zu wünschen übrig. 10  
15  
20  
25  
30

Eine weitere, sprachlich geringfügig veränderte Fassung des Textes findet sich in den 1651 fertiggestellten „*Annali della città, territorio e diocesi di Vicenza*“ des gelehrten Vicentiner Kapuziners Francesco Barbarano de'Mironi (1596–1656), die wie die meisten seiner historischen Werke ungedruckt geblieben sind (Autograph in Vicenza, *Bibl. civica Bertoliana*, ms. 2875, hier p. 108, n° 70). Der Text dürfte auf Castellini zurückgehen. Wir verwenden den Abdruck bei Maccà, *Zecca vicentina* 43 (b). Eine italienische Übersetzung bringt 1663 Pagliarini, *Croniche di Vicenza* 140. 35

Es fällt auf, daß weder Marzari noch Castellini angeben, woher ihre Texte stammen, obwohl Castellini in anderen Fällen durchaus Hinweise auf die von ihm verwendeten Urkunden und ihre Lageorte gibt oder sie sogar im Urkundenteil abdruckt, wie etwa die unmittelbar auf unseren Text folgende Urkunde Heinrichs III. für die Abtei S. Pietro in Vicenza (DH.III. 337; vgl. Castellini a.a.O. 89, *Druck* 130 n° 9). Der Text wirkt, als sei er aus mehreren Bestandteilen zusammengefügt, deren Herkunft im einzelnen unklar ist. Fast hat man den Eindruck, als hätte Castellini die wenigen bei Marzari überlieferten Textzeilen zu einem längeren Text erweitert, indem er sie mit einer Intitulatio versah und die beiden Nebensätze mit dem Auftrag zur Restitution der von Padua eroberten Gebiete hinzufügte. 40  
45

Der bei Castellini als Urkunde Heinrichs III. abgedruckte Text wurde bereits von Fasoli a.a.O. 223 als ganz offensichtlich unecht und für Heinrich III. anachronistisch eingestuft. Stumpf *Reg.* 5090a wies ihn ohne Angabe von Gründen Heinrich VI. zu und setzte ihn vermutungsweise in das Jahr 1193. Ihm folgte B.–Baaken 665, der diese Zuweisung ganz allgemein mit dem Rechtsinhalt begründete, jedoch als unsicher bezeichnete. Als Zeitrahmen der Ausstellung der 50

Urkunde nahm B.–Baaken 665 1191–1194 an, während Nachtr. N 174 den gesamten Zeitraum des Kaisertums Heinrichs VI. dafür vorsieht. Eine Untersuchung des Textes zeigt allerdings, daß er in der vorliegenden Form auch nicht für Heinrich VI. in Anspruch zu nehmen ist. Der Urkunde fehlen sämtliche in Mandaten üblichen Formulareile, auch die Intitulatio taucht erst bei Castellini auf. Die beiden dispositiven Sätze bilden in der überlieferten Form keine vollständige Dispositio. Der vorhandene Text entspricht nicht den Gewohnheiten der kaiserlichen Kanzlei. Das Wort *amantissimi* begegnet im Textcorpus der Urkunden Heinrichs VI. nicht, *guerra* wird dort nur im Singular verwendet, *bellum* nur im Plural und nur an einer einzigen Stelle (D.[155]), wo es einer Vorurkunde Friedrichs I. entnommen ist. Die auffällenden Wendungen *iniustum bellum* und *in rebus et in personis immunes* sucht man in den Urkunden Heinrichs VI. vergeblich. Die Bestimmung bezüglich der Wahl eines städtischen Oberhauptes durch die Kommune, die als einzige sprachlich unauffällig formuliert ist, erfährt keine Stützung durch andere Quellenzeugnisse. Auch in Vicenza sind seit der Mitte des 12. Jahrhunderts kommunale Strukturen faßbar, wobei die Funktionen ihrer Amtsträger und ihre Abhängigkeiten vom Bischof, den örtlichen Adeligen oder dem Kaiser nicht eindeutig zu bestimmen sind; vgl. dazu Cracco, *Da comune di famiglia* 81–85 und Castagnetti, *Vicenza* 51–56. Die Gewährung des Rechtes der Wahl von Konsuln oder Rektoren durch Heinrich VI. ist für Siena (D.[24]) und Pisa (D.[195]) belegt. Eine ebensolche Verleihung auch an Vicenza ist daher nicht gänzlich auszuschließen. Es ist aber höchst unwahrscheinlich, daß eine entsprechende Urkunde Heinrichs VI. keine anderen Spuren als nur diesen Reflex in dem Heinrich III. zugeschriebenen anachronistischen Komposittext hinterlassen haben sollte. Die Existenz einer derartigen Urkunde Heinrichs VI. ist daher in höchstem Maße zweifelhaft.

Henricus<sup>a</sup> divina favente clementia Romanorum imperator et semper augustus etc.<sup>a</sup> Vicentinos autem, quos semper fideles et nostri imperii<sup>b</sup> *amantissimos* fuisse cognovimus, in rebus et in<sup>b</sup> personis immunes esse volumus. Volumus<sup>c</sup> insuper ac<sup>c</sup> nostro imperiali mandato iubemus<sup>d</sup>, per<sup>e</sup> Paduanos eis<sup>f</sup> restituantur omnes terrae, loca et castra, quae et quas guerrarum tempore eis<sup>f</sup> iniusto bello et sine nostrae maiestatis mandato abstulerunt<sup>e</sup>, et de<sup>g</sup> clementia nostrae<sup>h</sup> serenitatis<sup>h</sup> eisdem concedimus, ut rectorem<sup>i</sup> suae civitatis<sup>i</sup> per sese<sup>j</sup> eligant etc.<sup>k</sup>

## BB 665A

Heinrich befiehlt den Vögten, Schultheißen und allen Leuten des Klosters **Notre-Dame** zu **Soissons** im Reich, Forderungen des Klosters und seiner Boten bezüglich seiner Güter, Einkünfte und jedes Rechtes in vollem Umfang zu erfüllen, so daß sie den Kaiser als Obervogt deswegen nicht anzurufen brauchen.

(1192 Anfang – 1194 Mai 11).

Abschrift des 17. Jh. aus dem verlorenen Chartular von Notre-Dame zu Soissons in Paris, Bibliothèque Nationale de France, nouv. acqu. fr. 7455, f. 334<sup>v</sup> (C).

Lohrmann im DA 35, 568 n° 2 aus C. – B.–Baaken Reg. 665 A (vgl. Nachtr.).

Dietrich Lohrmann fand dieses Mandat und veröffentlichte es mit breitem Kommentar (a.a.O. 562–568). Wir übernehmen den von ihm a.a.O. 563

BB 665 <sup>a</sup> Henricus – etc. <sup>b</sup> fehlt mb <sup>c</sup> volumus – ac <sup>d</sup> fehlt m, statt dessen et hoc, volumus <sup>e</sup> fehlt b, ac <sup>f</sup> fehlt b, statt dessen hoc <sup>g</sup> sollte folgen ut, folgt quod b <sup>h</sup> per – abstulerunt <sup>i</sup> fehlt m <sup>j</sup> vobis b <sup>k</sup> fehlt b <sup>l</sup> serenitatis nostrae <sup>m</sup> <sup>n</sup> civitatis suae rectorem <sup>o</sup> m <sup>p</sup> se b <sup>q</sup> <sup>r</sup> fehlt cb.

erschlossenen Zeitanatz. Das Mandat ist sicher Heinrich VI. zuzuschreiben, der imperator, aber noch nicht rex Sicilie genannt wird; es wurde offensichtlich spätestens vor dem Aufbruch des Kaisers nach Italien 1194 Mai 12 erlassen. Wir reißen es daher nach dem Diplom für Himmerod D.[349] ein. – Das Diktat ist kanzleigemäß.

5

Das Mandat bezieht sich ohne Zweifel auf die Güter des Marienstiftes von Soissons im Reich, die im Rheinland und in Brabant lagen und auf Schenkungen der Merowingerzeit zurückgingen; vgl. Ewig, Bistum Köln 213–225, ders., Rheinischer Besitz 341–346, Lohrmann a.a.O. 563–565 und Despy, Mystérieux domaine 99–110. Das Kloster sandte durch seine im Text erwähnten nuntii Reliquien umher, um Stiftungen zu erwirken. Der Schlußsatz, der von einer Obervogtei des Kaisers spricht, erklärt sich wohl aus der Schutzverpflichtung gegenüber den Besitzungen eines nicht im Reich gelegenen Klosters.

10

Zu Notre-Dame in Soissons vgl. Lohrmann, Papsturkunden in Frankreich 7, 176–179. Zu unserer Urkunde vgl. auch Csendes, Kanzlei 333 (626 A).

15

Henricus dei gratia Romanorum imperator et semper augustus fidelibus suis advocatis, scultetis et universis hominibus ecclesie sancte Marie Suessionensi pertinentibus, ad quos presens pagina pervenerit, gratiam suam et omne bonum. Vestre universitati mandamus et per gratiam nostram districte precipimus, quatinus ecclesie sancte Marie et nunciis de illa ecclesia venientibus de bonis suis, redditibus et de universo iure suo ita plenarie respondeatis et responderi faciatis, ut ipsi nuncii beate virginis pro defectu iustitie et rerum suarum ad nostram presentiam recurrere non compellantur. Quibus nos in sua iustitia nec deesse volumus nec debemus, quia nos loci illius maiores sumus advocati et ei preesse tenemur et prodesse.

20

25

### BB 672

*Deperditum.*

Heinrich gewährt dem Kloster **Bosau**, aus dem Kammerforst bei Altenburg für den Eigenbedarf jede Woche zwei Wagenladungen Holz zu sammeln.

(1191 – 1197). 30

In der Bestätigungsurkunde Friedrichs II. von (1215) Februar 4 (DFII. 280) heißt es: quatenus de foresto nostro, quod apud Aldenburg forestum camere nuncupatur, pro necessitate sua de lignis per singulas ebdomadas anni duos currus oneratos colligant et deducant, quemadmodum pie memorie imperator H(ei)nr(icus) genitor noster et rex Philippus patruus noster ipsis concesserunt. Zur ebenfalls verlorenen Urkunde Philipps von Schwaben vgl. B.–Zinsmaier Reg. 25 und DPh. \*195. – Zum Kammerforst bei Altenburg vgl. Die deutschen Königspfalzen 2, 66. – Dobenecker Reg. 2, 445 Nachträge n° 30. – B.–Baaken Reg. 672.

35

### BB 675

40

*Deperditum.*

Heinrich setzt den Markgrafen **Azzo** (VI.) von **Este** als kaiserlichen Nuntius und Richter für die Entscheidung der Appellationen in der gesamten Mark Verona, namentlich in den

*Städten Verona, Vicenza, Padua, Treviso, Trient, Feltre und Belluno mit den dazugehörigen Grafschaften, ein.*

(wohl 1193 – 1196).

*In einem Notariatsinstrument über ein gemeinsames Urteil des Markgrafen Azzo mit dem Veroneser Bürger Nordellinus wohl von 1196 (ed. Muratori, Ant. estensi 1, 383 f.) heißt es: Dominus Azo Hestensis marchio cognitor causarum appellationum Verone et tocius marchiae per dominum Henricum Romanorum imperatorem felicissimum et regem Sicilie ... Nos Azo Hestensis marchio constitutus per dominum Enricum Romanorum imperatorem felicissimum ad cognoscendas et finiendas appellationum causas Veronenses et tocius marchie ... Ganz ähnlich in einem Notariatsinstrument über ein weiteres gemeinsames Urteil des Markgrafen Azzo mit Nordellinus (ed. Muratori a.a.O. 1, 384): Dominus Azo Hestensis marchio constitutus per dominum Henricum imperatorem Romanorum felicissimum et regem Sicilie ad cognoscendas appellationes causarum Veronensium et tocius marchie ... Nos Azo Hestensis marchio constitutus per dominum Henricum imperatorem Romanorum felicissimum et regem Sicilie ad cognoscendas appellationum causas Veronenses. Vgl. dazu auch D.[DepNordel]. Weiters in einem Notariatsinstrument über ein Urteil des Markgrafen Azzo wohl von 1196 (ed. Kalbfuß, QFIAB 15, 86 n° 20): Nos Azo Estensis marchio constitutus nuncius et iudex per dominum Hen(ricum) dei gratia Romanorum imperatorem felicissimum semper augustum et regem Scilicie ad cognoscendas et diffiniendas causas appellationum Uer(one) et tocius Marchie. Diese Aussage wird bestätigt durch die Urkunde König Friedrichs II. von 1213 Februar 15 (DF.II. 189), in der es heißt, Azzo habe die Appellationsgerichtsbarkeit als Lehen innegehabt: causas appellationum per totam marchiam Uerone in rectum feudum concessimus ..., sicut etiam dive memorie pater eorum a patre nostro H(einrico) venerande memorie imperatore augusto aliisque predecessoribus nostris eas dinoscitur in feudo tenuisse. Ebenfalls von einer Belehnung spricht die Urkunde König Philipps von 1207 Juni 18 (DPh. 144): omnes causas appellationum de marchia Veronensi in beneficio ... comittimus audiendas et fine debito terminandas in sua propria persona et nominatim in hiis civitatibus Verona, Vicentia, Padua, Tarvisio, Tridento, Feltro, Belluno et eorum comitatibus in integrum, ut illas causas, sicut dictum est, ipse iam dictus marchio audire debeat et fine legitimo terminare, sicut ei quondam concesserat dilectus dominus et frater noster Heinricus Romanorum imperator et semper augustus. Unter den hier namentlich erwähnten Städten befinden sich auch Padua und Trient. – In der einzigen Übertragung der Appellationsgerichtsbarkeit, deren Text erhalten ist, jener an den Grafen Rambald von Treviso (D.[98], wird diese nicht zu Lehen gegeben. – Aus den genannten Hinweisen ist eine schriftliche Einstzung nicht sicher zu erschließen. – Heinrich VI. hatte bereits Azzos Großvater und Vorgänger Obizzo I. als Appellationsrichter in der Mark Verona eingesetzt; vgl. D.[DepObizzo]. Ob an eine einmalige Einsetzung Azzos zu denken ist, die dann nach Heinrichs Krönung zum König von Sizilien zu Weihnachten 1194 erfolgt wäre, oder ob er schon vorher, vielleicht anlaßbezogen, eingesetzt wurde, ist hier nicht zu entscheiden. Der Tod von Azzos Vorgänger Obizzo I. wird zu Ende 1193 angenommen; vgl. Tognana, Acque e potere 132 Anm. 197. Dieses Datum dürfte als Terminus post quem anzusehen sein. Den Terminus ante quem bildet die schließliche Entscheidung des Appellationsfalles durch das Hofgericht wohl im September/Oktober 1196; vgl. Kalbfuß a.a.O. 86 und D.[DepGrecus]. – Der Friede von Konstanz sah die Entscheidung der Appellationen vor Ort durch kaiserliche Nuntien vor (DFI. 848 § 10); vgl. D.[DepObizzo], dort auch zu den kaiserlichen Appellationsrichtern. Vgl. weiters Castagnetti, Dalla marca veronese 15 f., Tognana a.a.O. 102 und Varanini, Azzo VI 152. – B.–Baaken Reg. 675 und Nachtr. Reg. N 248.*

## BB 677

Deperditum.

Heinrich bestätigt die Übertragung eines Hofes in Schmiechen an das Kloster **Irsee** durch seine Hand, welcher ihm durch Hermann von Mattsies aufgetragen worden war.

(nach 1191 September 6). 5

In der Bestätigungsurkunde König Heinrichs (VII.) von 1227 Mai 6 (B.–Ficker Reg. 4062; ed. Huillard-Bréholles 3, 334) heißt es: ... quamdam curiam in Finichon (statt Smichon?) de Hermanno de Mazensizer per manus avi nostri Henrici imperatoris integro iure donatam ... – Nach der gereimten Chronik von Irsee des Johannes Kurtz von 1500 stiftete der Begründer des Klosters, Markgraf Heinrich von Ronsberg, Irsee auf seinem Totenbett in Apulien († 1191 September 6) einen Pokal im Wert von 40 Mark Silber für sein Seelenheil. Mit diesem Geld erwarb das Kloster von aym ritter zu Matzensieb ein Gut zu Smihon, das der Ritter dem Kaiser auftrug, der es wie denn aim lechenherren gebürt an Markgraf Gottfried von Ronsberg, den Sohn Markgraf Heinrichs, in seine hand übergab, welcher es an Irsee übertrug (Johannes Kurtz, Irseer Reimchronik ed. Baumann 225, V.169–190). – Es ist sehr wahrscheinlich, daß die detaillierten Angaben des Chronisten über die Rechtsbehandlung auf den Wortlaut einer Königsurkunde zurückgehen. – Vgl. dazu auch Schwarzmaier, Königtum 151–155 und Pötzl, Irsee 34 und 41 f. – In einer allerdings verfälschten Urkunde Papst Gregors IX. von 1239 Mai 24 (Potthast Reg. 10747; ed. Lünig, RA. 18, 320 n° 6 und Pötzl a.a.O. 43 n° 6) ist ein Gut Snichon genannt. Seit Steichele – Schröder, Bistum Augsburg 6 wird das Gut mit dem abgekommenen Schmiechen bei Bad Wörishofen im Landkreis Unterallgäu identifiziert; vgl. Schwarzmaier a.a.O. 161 und 194, Karte S. 93, und Pötzl a.a.O. 41 f. – Die zeitliche Einordnung ergibt sich aus dem Todesdatum des Markgrafen. – Hermann von Mattsies gehörte wohl einer jener welfischen Ministerialenfamilien an, die nach dem Tod Welfs VI. staufisch geworden waren; vgl. dazu Bosl, Reichsministerialität 2, 428, Goes, Hausmacht der Welfen 58 und Schwarzmaier a.a.O. 98 f. Damit ließe sich das Datum der Urkunde auf die Zeit nach dessen Tod (1191 Dezember 15) weiter eingrenzen. – B.–Baaken Reg. 677. 10  
15  
20  
25  
30

## BB 679

Deperditum.

Heinrich nimmt das Augustiner–Chorfrauenstift **Lausnitz** mit allen Besitzungen in seinen Schutz.

(1191 – 1197). 35

In der Bestätigungsurkunde König Friedrichs II. von 1219 (DF.II. 535) heißt es: quod ad imitationem dive memorie Henrici imperatoris genitoris utique nostri et dilecti patruis nostri regis Philippi ecclesiam in Lv°seniz, quam ipsi patrocinio confoverunt semper benigno, nos quoque cum universis possessionibus suis in nostre defensionis ac tutele gracionem recepimus. – Zu der Schutzverleihung für Lausnitz vgl. Schlesinger, Kirchengesch. Sachsens 2, 234 f. – Dobenecker Reg. 2, Nachträge 32. – B.–Baaken Reg. 679. 40

## BB 680

Deperditum.

Heinrich bestätigt den **Lombarden** das im Frieden von Konstanz (DFI.848, § 18) gewährte Recht, Bündnisse zu schließen und zu erneuern.

(1191 – 1197). 5

*In einem Bericht über die Gründung des zweiten Lombardischen Städtebundes, der in einer Veroneser Handschrift des 15. Jahrhunderts überliefert ist (ed. Baroni, Atti del comune di Milano 1, 237 n° 158), heißt es zu dem ersten Treffen der Abgesandten der beteiligten Städte am 6. März 1226: cum sit, scripture publice testimonium reddant et ineffabilem veritatem, qualiter bona et inclita memoria Federici semper imperatoris augusti concesserit Lombardis, Marchianis et illis de Romandiola nec non eorum colligatis et sequacibus pro se et successoribus suis facultatem possendi facere simul societatem et ligam, inter quos mediante culminis imperialis concessione manuteneri deberet talis liga, et hoc totiens quotiens prefatis placuerit, ac etiam concesserit facultatem talem ligam renovandi, prout constat tenor pacis Constantię celebratę, et similiter per privilegia concessa per quondam Henricum imperatorem, prefati Federici filium, primum diademate imperali coronatum, et pariter magnifici principis Romanorum Othonis, qui postea in imperio successit, qui omnes talem concessionem renovarunt predictis et successoribus suis; non est etiam pretermittendum qualiter super omnes excelsus Federicus secundus inpresentiarum imperator augustus similimem concessionem confirmaverit, ut per eius privilegia apparet evidenter. – Wahrscheinlich auf eine gemeinsame Vorlage geht die italienische Übertragung des Berichtes durch den Mailänder Historiker Bernardino Corio (1459 – vielleicht 1519) in seiner 1503 erschienenen Geschichte von Mailand zurück (Corio, Historia 2, p. [67v]; ed. Simeoni, Note 345, Morisi Guerra, Storia di Milano di Bernardino Corio 339): conciosia che lepublice scripture rendino testimonio et attestano ineffabile veritate, come linclita e bona memoria di cesare Federico imperatore Romano e sempre augusto concesso habia a Lombardi, Marchiani, Romandioli, e parimente a suoi colligati e sequaci per si e successori suoi, e per suoi mandati e mansuetudine, de potere fare societate e liga in ciaschuno tempo tra loro, tra quali mediante la concessione hauuta dal culmine imperiale hauesse a mantenersi, e quante fiade volesseno tale liga, e concordia tra epsi firmata in ciaschuno tempo per lo aduenire potesseno renovare, si come il tenore de la pace a Constantia celebrata fa mentione, e similmente per li priuilegii concessi dal condam serenissimo e buona memoria de Henrico figliolo dil prefato Federico primo de imperatorio diadema coronato, e parimente dil magnifico principe di Romani Othone, il quale dopo quello successo ne lo imperio, li quali tutti tale concessione hano renouata a li predicti e suoi successori. Non e anche de pretermettere come lo excelso sopra tutte le gente Federico secondo al presente imperante ne lo romano imperio simile concessione habia confirmata, si come appare per li priuilegii suoi. – Zu der Abhängigkeit des entsprechenden lateinischen Textes bei dem italienischen Humanisten Carlo Sigonio (1524–1584), Hist. de regno Italiae libri XX, Buch 17, 33 von Corio vgl. eingehend Simeoni a.a.O. 315–320. Den Text des Sigonio verwendet auch Guglielmo Schiavina (1534–1614) in den Annales Alexandrini (ed. Hist. Patr. Mon. 11, Sp. 187).*

*Die lombardischen Städte beriefen sich bei der Erneuerung des Städtebundes am 6. März 1226 ausdrücklich auf das im Frieden von Konstanz verbrieftte Recht, Bündnisse abzuschließen. Dieses sei von Heinrich VI., Otto IV. und Friedrich II. urkundlich bestätigt worden. Entsprechende Urkunden sind von keinem der drei Herrscher erhalten. Zu dem Deperditum Friedrichs II. vgl. B.–Ficker – Winkelmann*



*Reg. 12926a. Winkelmann, Kaiser Friedrich II. 1, 97 mit Anm. 1 hält ein Privileg Friedrichs II. für „nicht ganz unwahrscheinlich“.*

*Demnach hätte Heinrich in dieser Sache zusätzlich zum Konstanzer Vertrag eine eigene Urkunde erlassen. Ob er in einer solchen noch weitere Bestimmungen des Friedens von Konstanz bestätigte, muß offen bleiben. – Zu dem Deperditum Heinrichs VI. vgl. Voltmer, Formen und Möglichkeiten 104 f. Anm. 23 und Chiodi, Istituzioni 254. Zur Gründung des sogenannten zweiten lombardischen Städtebundes vgl. grundlegend Simeoni a.a.O. 281–353, Fasoli, Federico II e la Lega lombarda 45–52, Voltmer a.a.O. 100–107 und ders., Der Zweite Lombardenbund 117–131 und Chiodi a.a.O. 235–257 mit ausführlichen Literaturangaben. Zur Glaubwürdigkeit der Urkunden in der Storia di Milano des Bernardino Corio vgl. Güterbock, NA 23, 213–225. – B.–Baaken Reg. 680.*

5

10

## BB 681

### *Deperditum.*

*Heinrich nimmt nach dem Vorbild seines Vaters, Friedrichs I., die Leute von **Lonigo** und ihre Besitzungen in seinen Schutz und bestätigt ihnen einen mit der Stadt Vicenza abgeschlossenen Vertrag.*

15

(1186 – 1197).

*In der Bestätigungsurkunde Kaiser Ottos IV. von 1210 Juni 29 (B.–Ficker Reg. 426; ed. Winkelmann, Acta ined. 1, 55 n° 60) heißt es: predecessorum nostrorum bone memorie Frederici et Henrici vestigiis inherentes visis eorum privilegiis et confirmacionibus quondam hominibus de Lunico concessis ad petitionem comunis et hominum illius loci de Lunico gratanter inducti personas suas, bona et omnes eorum possessiones in tuicionem imperialis nostre maiestatis et piam defensionem suscepimus. Pacem quoque, quam Vicentini consules cum eisdem fidelibus nostris de Lunico vicissim hinc inde fecerunt, singulis per (statt dessen patribus im DFI. \*1223) familias iurantibus et confirmantibus cum universis pactis et convencionibus suis, videlicet ne bona hominum de Lonigo cum suis attinenciis ulla occasione vel ingenio, quod dici vel excogitari possit, a Vicentinis vel eorum potestate aut comuni auferantur nec ad bannum vel aliquod hopus (!) privatum vel publicum a Vicentinis vel eorum potestate vel missis inviti ducantur, observatis omnibus, que plenius et apercius in eorum instrumentis per Aycardum notarium confectis et a predictis predecessoribus nostris Frederico et Henrico quondam firmatis continentur et iure iurando ad invicem firmata sunt, ita et nos ... firmamus. – Die Formulierung der Dispositio stimmt weitgehend mit jener der in Monselice ausgestellten Urkunde Friedrichs I. für die Leute von Lonigo von 1184 Dezember 7 überein (DFI. \*1223, B.–Opll Reg. 3288; ed. Mazzadi, Lonigo 1, 252). Es ist sehr wahrscheinlich, daß auch die verlorene Urkunde Heinrichs VI. ähnlich formuliert war. Friedrich I. hielt sich damals in Monselice auf, wo er am 14. Dezember 1184 DFI. 887 ausstellte, in dem Erzbischof Konrad von Mainz, der Petent der Urkunde für Lonigo, als Zeuge genannt ist.*

20

25

30

35

40

*DFI. \*1223 war der Text der Urkunde noch unbekannt. Egidio Mazzadi gebührt das Verdienst, die Urkunde Friedrichs I. erstmals abgedruckt zu haben. Erwähnt wird sie bereits 1882 bei Toffanin, Antico castello di Lonigo 13 und 1915 bei D'Agnolo Vallano, Lonigo 18. Mazzadi benützte eine teilweise beschädigte Abschrift des 13. Jahrhunderts im Archivio medio del Comune di Lonigo, wo sie trotz sorgfältiger Nachforschung vor Ort, für deren ausnahmsweise Ermöglichung wir dem Bürgermeister und dem Stadtrat von Lonigo sehr zu Dank verpflichtet sind, derzeit nicht auffindbar ist. – Zur Einordnung der Urkunde Barbarossas in die Geschichte*

45

der Kommune von Lonigo vgl. Mazzadi a.a.O. 248–254. – B.–Baaken Reg. 681 (vgl. Nachtr.).

### BB 684

Deperditum.  
Unsicher.

5

Heinrich gibt dem Kloster **S. Celso** zu Mailand ein Privileg.

(1191 – 1197).

In dem Übergabeverzeichnis des 17. Jh. „Nota delle scritture et instrumenti consegnati dal reverendissimo padre abbate Moderni“ in Mailand, Archivio di Stato, Fondo di Religione, cartella 22 (Abbazia di S. Celso) heißt es: Privilegi imperiali di Fedrico et Henrico imperatori e confirmati da Carlo V., 20 gennaio 1533 in Bologna. – *It. pont.* 6/1, 98 bezieht diese Notiz auf Friedrich I. und Heinrich VI., von denen keine Urkunden für S. Celso erhalten sind; vgl. DFI. \*1225. In den Reichsregisterbüchern Karls V. im Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien findet sich unter dem angegebenen Datum kein Hinweis auf die Ausstellung einer Urkunde für S. Celso, doch hielt sich der Kaiser damals tatsächlich in Bologna auf. Auch im Archiv von S. Celso im Archivio di Stato zu Mailand befindet sich keine entsprechende Urkunde Karls V. Eine sichere Zuordnung der in dem Verzeichnis angeführten Urkunden ist daher nicht zu treffen. Vgl. auch Kalbfuß, QFIAB 15, 277. – Kalbfuß a.a.O. 281 n° 80. – B.–Baaken Reg. 684.

10

15

20

### BB 687

Deperditum.

Heinrich urkundet für das Augustiner-Chorherrenstift **S. Croce di Mortara**.

(1191 – 1197).

Erwähnt in der Urkunde König Friedrichs II. für das Chorherrenstift von 1219 August 28 (DF.II. 543): universas concessiones et indulgentias olim a predecessoribus nostris felicitis memorie Frederico, Henrico, Ottone Romanorum imperatoribus predictae canonice et suis ecclesiis legitime factas confirmamus. – Paul Zinsmaier, DA 37, 295 versuchte, den Kanzleinotar H 14 als Verfasser des Deperditums zu erweisen, doch stammen viele der von ihm angeführten Diktatparallelen aus Urkunden, die dieser lange tätige Notar nach seiner Zeit in der Kanzlei Heinrichs VI. verfaßte; vgl. zu ihm auch die Vorbemerkung zu D.[395], Rzhacek – Spreitzer, Einleitung, MGH DD 12, L-LX sowie die Vorbemerkung zu DF.II. 543. – Vgl. auch DFI. \*1231 und B.–Zinsmaier Reg. 60. – Zur Geschichte der Kanoniker von S. Croce di Mortara vgl. Merlo, Storia di Mortara 2, 73–78, Andenna, Mortariensis Ecclesia, Regularkanonikerverband, besonders 181–202, dies., Mortariensis Ecclesia, Congregazione di canonici regolari, besonders 177–180 und 203–416, sowie zusammenfassend Corti, Congregazione 480–489. Vgl. auch *It. pont.* 6/1, 228. – B.–Baaken Reg. 687.

25

30

35

## BB 689

Deperditum.

Heinrich bestätigt dem Erzbischof von **Salzburg** seine Rechte gegenüber dem Bistum Gurk.

(1191 – 1197). 5

*In der Urkunde König Friedrichs II. von 1214 Februar 21 (DF.II. 219) heißt es: quod nos inspectis privilegiis antecessorum nostrorum imperatorum et regum, videlicet Heinrici III<sup>ti</sup> necnon et pie recordationis avi nostri F(riderici) et H(einrici) patris nostri et O(ttonis) quarti, privilegia Salzpurgensis ecclesie secundum continenciam predictorum privilegiorum duximus renovanda, presertim ea, que ius Salzpurgensis ecclesie tribuunt in ecclesia Gurzensi. Cognovimus enim ex predictis privilegiis Gurzensem ecclesiam Salzpurgensi ecclesie in temporalibus esse subiectam, in receptione videlicet investiture regalium et hominio, quod episcopi eiusdem ecclesie archiepiscopo Salzpurgensis ecclesie facere debent. Cognovimus etiam ex predictis, quod, quando ministeriales ecclesie Gurzensis episcopo suo noviter instituto fidelitatis faciunt iuramentum, solum archiepiscopum Salzpurgensem excipiunt in eodem, imperio pretermisso.*

*Das Erzbistum Salzburg hatte die jahrzehntelangen Auseinandersetzungen mit seinem Eigenbistum Gurk durch einen Spruch zweier päpstlicher delegierter Richter vom 2. Februar 1180 für sich entschieden (ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 584 n° 424a, Jaksch, Mon. duc. Car. 1, 235 n° 313). Die Erzbischöfe ließen sich ihre Rechte am 9. Mai 1182 (Jaffé–L. 14.635, Germ. pont. 1, 42 n° 140, B.–Baaken – Schmidt Reg. 220; ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 589 n° 428) und am 3. Dezember 1184 (Jaffé–L. 15.128, Germ. pont. 1, 43 n° 142, B.–Baaken – Schmidt Reg. 1292; ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 2, 603 n° 442) durch Papst Lucius III. verbrieften; Innocenz III. wiederholte das letztere Privileg wörtlich am 3. Februar 1201 (ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 3, 4 n° 537). Bei den im Text erwähnten kaiserlichen und königlichen Bestätigungen handelt es sich um DH.IV. 253, DF.I. 788 und die Urkunde König Ottos IV. von 1209 Februar 20 (B.–Ficker Reg. 269). Nicht genannt ist die Wiederholung der Barbarossa-Urkunde durch Philipp von Schwaben von 1199 September 29 (DPh. 29). In diesen Privilegien ist allerdings von der im letzten Satz erwähnten Übergebung des Reiches bei der Ausnahme vom Treueid der Gurker Ministerialen noch nicht die Rede. Eine derartige Bestimmung enthalten hingegen das – offenbar ebenfalls vorgelegte – Diplom Friedrichs II. für Erzbischof Eberhard II. von Salzburg von 1213 März 27 (DF. II. 197) und ganz ähnlich das am 19. Februar für den Erzbischof erteilte königliche Privileg (ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 3, 181 n° 675, Jaksch, Mon. duc. Car. 1, 341 n° 445), beide mit dem Hinweis, daß sich dadurch an der Rechtsstellung der Ministerialen nichts ändern solle. Demgegenüber wurden in der den Gurker Streit beschließenden Urkunde Erzbischof Eberhards II. von Salzburg von 1232 Oktober 9 ausdrücklich sowohl das Reich als auch der Erzbischof vom Treueid der Gurker Ministerialen ausgenommen (ed. Hauthaler – Martin, Salzburger UB. 3, 434 n° 886, Jaksch, Mon. duc. Car. 1, 418 n° 538). – Für eine Bestätigung der Rechte Salzburgs gegenüber Gurk durch Heinrich VI. bietet das Diplom Friedrichs II. das einzige Zeugnis. – Zu dem Rechtsstreit der Salzburger Erzbischöfe mit Gurk vgl. eingehend Murauer, Geistliche Gerichtsbarkeit 100–142, weiters Dopsch, MÖStA 34, 58–60 sowie Gesch. Salzburgs 1/1, 298 f., 301 und 310–312, Fräss-Ehrfeld, Geschichte Kärntens 1, 209, 218 und 277–280 und Baumgartner, Schriftquellen 49–56. – Hauthaler – Martin a.a.O. 2, 744 n° 82 Reg. – B.–Baaken Reg. 689.*

## BB 690

Deperditum.

*Heinrich nimmt das Zisterzienserklöster **Walkenried** in seinen Schutz.*

(1191–1197).

- Erwähnt in der Urkunde Friedrichs II. von 1215 September 11 (DF.II.330):* 5  
 Instructi exemplo antecessorum nostrorum Friderici avi nostri et Henrici patris  
 inclite recordationis Romanorum imperatorum ... monasterium, quod dicitur  
 Walkinrith, ... recipimus cum omnibus bonis suis mobilibus et immobilibus et  
 mancipiis sub speciali regie maiestatis protectione confirmantes ... libertates et  
 universa privilegia a prefatis progenitoribus nostris indulta, *sowie in der Urkunde* 10  
*Heinrichs (VII.) von 1223 September 21 (ed. Dolle, UB. Walkenried 1, 164 n°*  
*124): privilegium Lotharii regis, Friderici proavi nostri et Henrici avi nostri*  
*inclite recordationis Romanorum imperatorum ... confirmamus. Vgl. auch die*  
*Urkunde Philipps von Schwaben von (1204) August 24 (DPh. 80): sicut serenissimi* 15  
*domini nostri et progenitores, videlicet Fridericus pater noster et Henricus frater*  
*noster, inclite memorie imperatores augusti, prefatam ecclesiam specialiter*  
*honorare, fovere curaverunt et tueri.*
- Die folgenden Nachrichten über weitere Diplome Heinrichs VI. für Walkenried*  
*beruhen auf vier undatierten Urkunden König Heinrichs (VII.):*
- In der 1598 beendeten Walkenrieder Chronik des niedersächsischen Chronisten* 20  
*Johannes Letzner (1531–1613) ed. Reinboth 38 f. heißt es: Anno Christi 1190 gab*  
*Keiser Henrich des Namens der 6. im ersten Jar seiner keiserlichen Regierung*  
*dem Stiff und Closter Walckenrieth die Frei- und Gerechtigkeit, das sie ihren*  
*Nutz auff dem Hartz mit Holtz und Kollen schaffen möchten, und dem G(rafen)* 25  
*von Hohnstein als dem Edlen Kassenvogt ierliche zwelff Marck Lhengeltd*  
*lieffern und zalen solten, und über das solte der G(raf), so damals gelebet, und*  
*hernach seine Nachkomen das Closter Walckenrieth ferner nicht beschweren*  
*noch womit beladen. Dieses ist zu Franckfurt den 20. Aprilis verhandelt und*  
*versigelt. Anno Christi 1197 nam derselbe Keiser Henrich das Stiff* 30  
*Walckenrieth zusampt allen desselben Gütern in seinen und des Reichs Schutz,*  
*satzte und ordente ihnen auch G(raf) Othen von Woldenberge, G(raf) Borcharts*  
*Sohn, zum Schutzherrn, doch so lange es dem Closter nütz, gefellig und*  
*dienstlich sein wolt. Und dieses ist zu Goslar in Sachsen geschehen. Baldt*  
*darnach hat sie auch derselbige Keiser in der Stadt Goslar und im gantzen Reich* 35  
*zollfrei gemacht. Und dieses ist zu Hall an der Saal in Sachsen versiegelt. Als*  
*auch hochgedachtem Keiser Henrich auff seiner italianischen Reise gen*  
*Wimpffen komen, und ihm daselbst fürbracht wurden, das die von Goslar des*  
*Closters Walckenrieth Leuten und Dienern den Zoll und ander Ungelt*  
*abefordert und abedrungen, hat er alsbaldt von dannen ein gar ernstlich* 40  
*Schreiben an die von Goslar abegehen lassen und sie eben hart fürgenommen,*  
*darumb das sie die Ordensleut wider des Reichs Privilegia beschweret, und*  
*daneben bei Verlust seiner keiserlichen Gnade befholen, sie hinfürder ihrer*  
*Freiheit ohn Abforderung einiges Zolls oder anderer Stewr unverhindert*  
*gebrauchen lassen solten. Der Walkenrieder Chronist Heinrich Eckstorm* 45  
*(1557–1622) schreibt, offensichtlich von Letzner abhängig, 1617 in seinem*  
*Chronicon Walkenredense 56 f.: A.C.1190. Henricus VI. Rom(anorum)*  
*Imp(erator) concefsit Monasterio potestatem, ut in Sylua Hercyniâ lignis et*  
*carbonibus suum commodum curare possent, datis Honsteinio Comiti Advocato*  
*Nobili duodecim marcis annuis, qui praeterea Monasterium grauare non debeat.*  
*Acta haec sunt Fracofurti, 20. Aprilis. A.C.1197. Henricus VI. Rom(anorum)* 50  
*Imp(erator) monasterium cum bonis in protectionem suscepit dato ipsi advocato*  
*Ottone comite VVoldenborgico Burchardi filio, quamdiu is placeret monasterio.*

Fecit etiam Walkenredenses Goslariae et passim in regno Romano liberos a telonii solutione. Haec acta sunt in Salinis Saxonis ad Salam. Cum imperator huc tenderet in Italiam et in itinere ad ipsum perlatae essent querelae, quod Goslarienses a Walkenredensibus vectigal exegissent, datis literis Goslarienses eam ob rem graviter obiurgavit et serio interdixit, ne deinceps eiusmodi quid tentarent, nisi gratia ipsius excidere velint. *Diese irrtümlich Heinrich VI. zugeschriebenen Diplome sind die Urkunden Heinrichs (VII.) von (1231) April 20 (ed. Dolle, UB. Walkenried 1, 213 n° 181), (1227) August 16 (ed. Dolle, UB. Walkenried 1, 185 n° 152), (1225) November 19 (ed. Dolle, UB. Walkenried 1, 181 n° 146) und (1234) Mai 11 (ed. Dolle, UB. Walkenried 1, 230 n° 205). Ein Otto von Wohldenbergh ist als Sohn Burkhard's von Wohldenbergh († 1189) sonst nicht bekannt; vgl. Petke, Grafen von Wöltingerode-Wohldenbergh 238 f. Zum 1227 den Grafen Hermann und Heinrich von Wohldenbergh übertragenen Schutz von Walkenried, den diese wohl nur kurz wahrnahmen, ebendt. 432. Zur Walkenrieder Vogtei vgl. Mascher, Reichsgut und Komitat 52 f. und Alphei, Walkenried 684 und 717–719. Forstrechte der Grafen von Honstein im Harz sind nicht vor dem 13. Jahrhundert bezeugt; vgl. Mascher a.a.O. 47–50 und 54. Zur frühen Walkenrieder Chronistik vgl. Dolle, UB. Walkenried 1, 12–16. Zur Geschichte Walkenrieds vgl. Heutger, 850 Jahre Walkenried 17–23, ders., Kloster Walkenried 18–24 und Alphei a.a.O. 678–690 und 700–719. – Aus den angeführten Gründen wird das Deperditum B.–Baaken Reg. 96A bei uns nicht als eigene Nummer geführt. – Dobenecker Reg. 2, n° 1059. – Dolle, UB. Walkenried 1, 85 n° 35 Reg. – B.–Baaken Reg. 690.*

#### BB 691

*Deperditum.* 25

*Heinrich bestätigt der bischöflichen Kirche zu **Würzburg** die Kirche zu Heilbronn.*

(1191 – 1197).

*In einer Randnotiz von gleicher Hand zur Abschrift der Urkunde König Karls IV. von 1349 Januar 19 (B.–Huber Reg. 838) im Liber privilegiorum des Lupold von Bebenburg aus dem 14. Jh. in Würzburg, Staatsarchiv, Standbücher 2, p. 197 (ed. Mon. Boica 41, 376 Anm.) heißt es: Scilicet ex legitima donatione regis orientalis Francie Karolomanni filii Pippini regis Francorum et ex Karoli magni, Ludowici pii filii ipsius Karoli et Heinrici VI. imperatorum innovacione ratificatoria, donatoria et confirmatoria, ut patet supra ex privilegiis imperatorum et regum Romanorum super hiis concessis. – Von den hier genannten Urkunden ist nur die unten erwähnte Ludwigs des Frommen erhalten. Die Michaelskirche zu Heilbronn hatte 741 zur Gründungsausstattung des Bistums Würzburg unter Bischof Burghard mit 25 Kirchen und Klöstern gehört (Bestätigung Ludwigs des Frommen von 823 Dezember 19 eines verlorenen Diploms Kaiser Karls des Großen, B.–Mühlbacher–Lechner Reg. 768; ed. Wirtemberg. UB 1, 101 n° 87 und 3, 461 n° 1 = ed. II. n° 158); vgl. dazu Jäschke, 1250 Jahre Heilbronn 54 f. und Schüßler, Zwei Dutzend Kirchen 181–191. Die Michaelskirche dürfte die Vorläuferin der Pfarrkirche St. Kilian gewesen sein; vgl. Oomen, Königshof Heilbronn 59–79, Jäschke a.a.O. 58–60, Weckbach, Villa Helibrunna 14 und Maurer, Heilbronn 157 f. Karl IV. bestätigte Würzburg am 19. Januar 1349 das Patronats- und Kollationsrecht der Heilbronner Pfarrkirche ad tollendum omne dubietatis scrupulum et ad superhabundantem cautelam, da sie zum Würzburger Bistum de iure pertinet ac pertinuit ab antiquo, prout legitime nobis constat (ed. Mon. Germ. Const. 9, 85 n° 126). In einer zweiten Urkunde vom selben Tag spricht er von*

der Schenkung jeglichen ihm und dem Reich zustehenden Rechtes auf die Heilbronner Kirche an Würzburg (ed. Mon. Germ. Const. 9, 85 n° 127). Die angesprochenen Unklarheiten bezüglich des Patronatsrechtes dürften auf die Usurpation der bischöflichen Rechte durch König Rudolf von Habsburg zwischen 1280 und 1283 zurückgehen; vgl. Oomen a.a.O. 66–70.

5

Für eine Bestätigung durch Heinrich VI. ist die Randnotiz im 1346 begonnenen Liber privilegiorum des Lupold von Bebenburg das einzige Zeugnis; vgl. auch Oomen a.a.O. 68 sowie zum Liber privilegiorum Krüger, DA 10, 96–101 und Scherzer, AZ 73, 33–39. Heinrich VI. hat sonst für die bischöfliche Kirche zu Würzburg nicht geurkundet. Eine Verwechslung des Glossators mit der großen Zehentbestätigung König Heinrichs I. für Würzburg vom 8. April 923 (DH.I. 6), in der er in Nachfolge Pippins, Karlmanns, Ludwigs des Frommen, Arnulfs (D Arn. 69 von 889 Nov. (21), vgl. dazu Jäschke a.a.O. 61 und Zotz, Basilica 198 und 215) und Konrads I. auch den Fiskalzehent von Heilbronn bestätigt, ist daher nicht auszuschließen. – B.–Baaken Reg. 691.

10

15

## BB 692

*Deperditum.*

Heinrich überträgt der Marienkirche und den Kanonikern zu **Mildensfurth** unter Bestätigung ihrer Privilegien das Land Heinrichs von Weida, auf welchem die Kirche gelegen ist, samt den Gründungsgütern, die von diesem mit den Vogteien dem Landgrafen Hermann von Thüringen aufgelassen wurden, welcher sie dem Kaiser auftrug, unterstellt sie dem Prämonstratenserorden und verleiht die Vogtei dem Landgrafen Hermann, der Heinrich von Weida als Vogt einsetzt.

20

(wohl 1193 nach September 8).

In der Gründungsgeschichte von Mildensfurth des Arnold von Quedlinburg aus dem 13. Jh. im Kopialbuch des Klosters Waldsassen vom Anfang des 14. Jh. im Staatsarchiv zu Amberg, Kloster Waldsassen 349, f. 175' (früher im Bayerischen Hauptstaatsarchiv zu München, KL Waldsassen 17, f. 175'alt f. 177'), ed. Schmidt, Arnold von Quedlinburg 492, Sonderabdruck 90 = Schmidt, UB. der Vögte von Weida 2, 623 n° 16 heißt es: Resignavit autem dominus Heinricus dives pagum, in quo ecclesia Mildeuordensis sita est, cum bonis ad structuram et fundacionem deputatis illustri principi domino Hermannno Thuringie lantgravio cum advocatiis earundem bonarum (sic!), dominus vero lantgravius eandem ecclesiam cum bonis ad eam deputatis Heinrico imperatori resignavit, qui scilicet imperator omnia suscipiens beate Marie gratanter obtulit et canonicis sancte Marie privilegiis confirmando ordinique toto Premonstratensi incorporavit, advocaciam tamen super predicta bona domino Hermannno lantgravio ad manum suam tenere commisit, qui eam ulterius ad manum suam predicto domino Heinrico de Wyda tenere constituit. – Die zeitliche Einreihung ergibt sich aus der Annahme, daß die verlorene Urkunde wohl zugleich oder sehr bald nach der Gründung des Klosters ausgestellt wurde, für die der 8. September 1193 erschlossen werden kann. Zum Inhalt vgl. Hartung, Anfänge 40–47, Schlesinger, Kirchengesch. Sachsens 2, 236–238, Schwarz, Lehnsbeziehung 31–34 und Werner, Ersterwähnung von Greiz 8, zu dem Reichsministerialen Heinrich von Weida jetzt eingehend Werner, Anfänge der Vögte von Weida. – Dobenecker Reg. 2, n° 932. – B.–Baaken Reg. 692.

25

30

35

40

45

## BB 695B

*Deperditum.  
Unsicher.*

*Heinrich überträgt dem Gottfried von **Eppstein** den Bann des Grafschaftsgerichtes Mechtildshausen.*

5

(1194 – 1197).

*In der Urkunde Erzbischof Konrads von Mainz von 1194 Dezember 25 – 1197 Anfang Januar (ed. Acht, Mainzer UB. 2/2, 1100 n° 675) heißt es: ad petitionem nostram serenissimus dominus noster Romanorum imperator semper augustus et rex Sicilie dilecto nostro Godefrido de Eppenstein bannum concessit super comitiam in Mechtildeshusen. – Nach dem Lebensverzeichnis Gottfrieds III. von Eppstein von 1282/83 (ed. Wagner, Lebensverzeichnisse 76 n° 147) besaßen die Herren von Eppstein die Burg Eppstein und das zu diesem gehörige Gericht zu Mechtildshausen als Lehen der Mainzer Kirche. Zu Gottfried von Eppstein und dem Gericht Mechtildshausen vgl. Wagner a.a.O. 18 f. und 136–143, Pietsch, Hessisches Jb. für Landesgesch. 12, 17–19 und 26–30 und Schäfer, Herren von Eppstein 395 f. – Die Ausstellung einer Urkunde ist nicht gesichert. – B.–Baaken Reg. 695 B.*

10

15

## BB 729

*Unecht.*

*Heinrich bestätigt der Geistlichkeit und der Bürgerschaft von **Besançon** auf ihre Klage vor dem Hofgericht die Gerichtsbarkeit über ihre Leute und der Stadt ihre Freiheiten.*

20

Mainz, 1190 März 1.

*Vidimus des Offizials von Besançon von 1289 in Besançon, ehemaliges Archiv des Augustiner-Chorherrenstiftes Saint-Paul, heute verloren (B). – Abschrift von B des 15. Jh. in Besançon, Archives départementales du Doubs, Chambre des Comptes, B 510, f. 2, n° 16 (B<sup>1</sup>). – Abschriften des 16. Jh. in: Besançon, Bibliothèque municipale, ms. 1033, f. 36 (B<sup>2</sup>). – Paris, Bibliothèque Nationale de France, ms. fr. 8547, f. 144 (B<sup>3</sup>). – Paris, Bibliothèque Nationale de France, nouv. acqu. fr. 10649, f. 80 (B<sup>4</sup>). – Abschriften des 17. Jh. in: Besançon, Bibliothèque municipale, Coll. Chiflet, ms. 9, f. 132 (B<sup>5</sup>). – Coll. Chiflet, ms. 12, f. 6, ebenda (B<sup>6</sup>). – Abschriften des 18. Jh. in: Besançon, Bibliothèque municipale, ms. 1532, f. 234 (B<sup>7</sup>). – Coll. Droz, ms. 26, f. 5, ebenda (B<sup>8</sup>). – Paris, Bibliothèque Nationale de France, Coll. Moreau, ms. 973, f. 84<sup>v</sup> (B<sup>9</sup>).*

25

30

*Dunod, Histoire de l'Église, ville et diocèse de Besançon 1, Preuves 53 aus B (d) = Molines, Jurisdiction 143. – Böhmer Reg. 2740. – Toeche Reg. 72. – Stumpf Reg. 4649. – Diestelkamp – Rotter, Urkundenreg. 409 n° 521. – B.–Baaken Reg. 729.*

35

*Die „Sentence de Mayence“, wie die Historiographie das Dokument seit Dunod nennt, galt lange Zeit als eine Art Verfassungsurkunde der Stadt Besançon. Sie war in einem Vidimus des Offizials von Besançon von 1289 im Archiv des Augustiner-Chorherrenstiftes Saint-Paul überliefert, das selbst zu den Begünstigten zählte, da darin sein städtischer Besitz abgegrenzt war. Das Vidimus fiel den Stürmen der Französischen Revolution zum Opfer. Von ihm hängen alle weiteren Kopien ab, die*

40

- in großer Zahl bis ins 18. Jahrhundert angefertigt wurden. Einige jüngere wurden nicht berücksichtigt. Das Studium der Varianten führt zu dem Ergebnis, daß die Handschriften B<sup>1</sup> – B<sup>7</sup> eine Hauptgruppe bilden, denen die jüngeren Kopien des 18. Jh. (B<sup>8</sup> und B<sup>9</sup>) gemeinsam mit dem ebenfalls damals erschienen, gleichfalls B wiedergebenden Druck von Dunod (d) in manchen Punkten abweichend gegenüberstehen. Wir legen der Edition B<sup>1</sup> zu Grunde und beschränken uns bei der Verzeichnung der Varianten auf eine strenge Auswahl. Zahlreiche Verderbnisse, vor allem in B<sup>2</sup>, B<sup>3</sup> und B<sup>5</sup>, wurden beiseitegelassen. Einige Lesungen, die B<sup>8</sup> und B<sup>9</sup> in Übereinstimmung mit Dunod bieten, fanden Berücksichtigung.* 5
- Die Urkunde wurde bereits von Castan, Origines 108–134 und 296–318 mit ausführlicher, zum Teil zutreffender Begründung als Machwerk erkannt. Entscheidend vertieft wurde die Kritik von Mariotte, Le comté de Bourgogne 103–114. Vom Standpunkt der diplomatischen Kritik ist die Urkunde als Fälschung ohne echte Grundlage zu werten. Sie gibt sich nicht als ein Herrscherprivileg für die Stadt und die Kirchen in den Formen eines feierlichen Diploms, sondern als Verbriefung einer Hofgerichtssentenz über eine Klage der hohen Geistlichkeit und der Bürgerschaft gegen den Vicomte und den Bürgermeister von Besançon, an deren Verkündigung sich eine stattliche Reihe bedeutsamer königlicher Anordnungen anschließt. Ganz absonderlich ist die einleitende Grußformel mit Segenswunsch. Die Arenga entspricht zwar in ihrem Gedankengang der Herrscherideologie der Zeit, ist aber sonst nicht belegt. Eine Corroboratio mit Siegelankündigung fehlt ebenso wie die übliche Poenformel. Hingegen werden dem Erzbischof, dem Vicomte und dem Bürgermeister im Falle eines Zuwiderhandelns bis zur entsprechenden Sühneleistung schwerste Strafen angedroht. Als Zustimmung erteilende Zeugen erscheinen nicht etwa die am Hofe anwesenden Persönlichkeiten oder, was besonders naheläge, die Beisitzer des Gerichtes. Kein einziger geistlicher oder weltlicher Reichsfürst ist unter ihnen, nur Graf Otto von Burgund, der aber die Funktion eines erzbischöflichen Prokurators, die ihm hier zugeschrieben wird, sicher nicht innehatte. Es folgt der Mönch Hugo von Bellevaux als Prokurator der Kläger, die in der Rangfolge ihrer geistlichen Würde aufgezählt sind. Den Abschluß bilden Prokuratoren der Bürgerschaft. Diese sind jedoch ebenso wie der Erzbischof und die hohen Kleriker nicht mit Namen genannt. Alle diese Persönlichkeiten geloben nicht nur, sich an die Verfügungen des Herrschers zu halten, sondern sie verzichten auch ausdrücklich auf sämtliche gegenwärtige oder künftig zu erlangende Rechtstitel, die dem Inhalt der Urkunde widersprechen. Die ganz kanzleiwidrig formulierte Datierung dürfte eine freie Erfindung sein. Ein Aufenthalt Heinrichs VI. in Mainz an dem angegebenen Tag wäre vom Standpunkt des Itinerars aus möglich.* 10
- Der gesamte Text geht zweifellos auf einen einzigen Verfasser zurück. Er stellt eine stilistische Einheit dar, aus der sich keinerlei heterogene Elemente herauschälen lassen, die man etwa der Regierungszeit Heinrichs VI. zuordnen könnte. Nur zwei Formeln der Narratio erinnern an den Stil älterer königlicher Gerichtsurkunden, nämlich die in einigen Diplomen Barbarossas für burgundische Empfänger belegte einleitende Wendung dum sederemus pro tribunali und der dem Urteil vorangeschickte Hinweis auf die Beratung mit den Großen des Reiches habito igitur consilio etc. Hier wird dem Fälscher ein echtes Diplom als Vorbild gedient haben. Hingegen fällt die Art, wie die Nennung der Kläger und der Angeklagten mit der ohne jede Vorlage konstruierten Zeugenreihe verflochten und die letztere an ganz ungewöhnlicher Stelle in die Datierungsformel eingeschoben ist, völlig aus der Tradition heraus.* 15
- Die rechtliche Analyse des Textes erhärtet das Ergebnis des diplomatischen Befundes. Das Hauptmotiv ist zweifellos die Bestätigung der Rechte, die die Bürgerschaft zur Zeit der Entstehung des Machwerkes für sich in Anspruch nahm. Damit verbindet sich die Absicht, die weltliche Gewalt des Erzbischofs empfindlichen Einschränkungen zu unterwerfen. Gleichzeitig wird bei alledem aber immer wieder auf die übrige Geistlichkeit in der Stadt Rücksicht genommen. Die ausführliche Gewährung der Gerichtsbarkeitskompetenzen gipfelt in der Versicherung, die Bürger mögen sich jeglicher Freiheit erfreuen, weil sie der Herrscher aufrichtigen Herzens liebe (cum* 20
- etwa die am Hofe anwesenden Persönlichkeiten oder, was besonders naheläge, die Beisitzer des Gerichtes. Kein einziger geistlicher oder weltlicher Reichsfürst ist unter ihnen, nur Graf Otto von Burgund, der aber die Funktion eines erzbischöflichen Prokurators, die ihm hier zugeschrieben wird, sicher nicht innehatte. Es folgt der Mönch Hugo von Bellevaux als Prokurator der Kläger, die in der Rangfolge ihrer geistlichen Würde aufgezählt sind. Den Abschluß bilden Prokuratoren der Bürgerschaft. Diese sind jedoch ebenso wie der Erzbischof und die hohen Kleriker nicht mit Namen genannt. Alle diese Persönlichkeiten geloben nicht nur, sich an die Verfügungen des Herrschers zu halten, sondern sie verzichten auch ausdrücklich auf sämtliche gegenwärtige oder künftig zu erlangende Rechtstitel, die dem Inhalt der Urkunde widersprechen. Die ganz kanzleiwidrig formulierte Datierung dürfte eine freie Erfindung sein. Ein Aufenthalt Heinrichs VI. in Mainz an dem angegebenen Tag wäre vom Standpunkt des Itinerars aus möglich.* 25
- Der gesamte Text geht zweifellos auf einen einzigen Verfasser zurück. Er stellt eine stilistische Einheit dar, aus der sich keinerlei heterogene Elemente herauschälen lassen, die man etwa der Regierungszeit Heinrichs VI. zuordnen könnte. Nur zwei Formeln der Narratio erinnern an den Stil älterer königlicher Gerichtsurkunden, nämlich die in einigen Diplomen Barbarossas für burgundische Empfänger belegte einleitende Wendung dum sederemus pro tribunali und der dem Urteil vorangeschickte Hinweis auf die Beratung mit den Großen des Reiches habito igitur consilio etc. Hier wird dem Fälscher ein echtes Diplom als Vorbild gedient haben. Hingegen fällt die Art, wie die Nennung der Kläger und der Angeklagten mit der ohne jede Vorlage konstruierten Zeugenreihe verflochten und die letztere an ganz ungewöhnlicher Stelle in die Datierungsformel eingeschoben ist, völlig aus der Tradition heraus.* 30
- Die rechtliche Analyse des Textes erhärtet das Ergebnis des diplomatischen Befundes. Das Hauptmotiv ist zweifellos die Bestätigung der Rechte, die die Bürgerschaft zur Zeit der Entstehung des Machwerkes für sich in Anspruch nahm. Damit verbindet sich die Absicht, die weltliche Gewalt des Erzbischofs empfindlichen Einschränkungen zu unterwerfen. Gleichzeitig wird bei alledem aber immer wieder auf die übrige Geistlichkeit in der Stadt Rücksicht genommen. Die ausführliche Gewährung der Gerichtsbarkeitskompetenzen gipfelt in der Versicherung, die Bürger mögen sich jeglicher Freiheit erfreuen, weil sie der Herrscher aufrichtigen Herzens liebe (cum* 35
- etwa die am Hofe anwesenden Persönlichkeiten oder, was besonders naheläge, die Beisitzer des Gerichtes. Kein einziger geistlicher oder weltlicher Reichsfürst ist unter ihnen, nur Graf Otto von Burgund, der aber die Funktion eines erzbischöflichen Prokurators, die ihm hier zugeschrieben wird, sicher nicht innehatte. Es folgt der Mönch Hugo von Bellevaux als Prokurator der Kläger, die in der Rangfolge ihrer geistlichen Würde aufgezählt sind. Den Abschluß bilden Prokuratoren der Bürgerschaft. Diese sind jedoch ebenso wie der Erzbischof und die hohen Kleriker nicht mit Namen genannt. Alle diese Persönlichkeiten geloben nicht nur, sich an die Verfügungen des Herrschers zu halten, sondern sie verzichten auch ausdrücklich auf sämtliche gegenwärtige oder künftig zu erlangende Rechtstitel, die dem Inhalt der Urkunde widersprechen. Die ganz kanzleiwidrig formulierte Datierung dürfte eine freie Erfindung sein. Ein Aufenthalt Heinrichs VI. in Mainz an dem angegebenen Tag wäre vom Standpunkt des Itinerars aus möglich.* 40
- Der gesamte Text geht zweifellos auf einen einzigen Verfasser zurück. Er stellt eine stilistische Einheit dar, aus der sich keinerlei heterogene Elemente herauschälen lassen, die man etwa der Regierungszeit Heinrichs VI. zuordnen könnte. Nur zwei Formeln der Narratio erinnern an den Stil älterer königlicher Gerichtsurkunden, nämlich die in einigen Diplomen Barbarossas für burgundische Empfänger belegte einleitende Wendung dum sederemus pro tribunali und der dem Urteil vorangeschickte Hinweis auf die Beratung mit den Großen des Reiches habito igitur consilio etc. Hier wird dem Fälscher ein echtes Diplom als Vorbild gedient haben. Hingegen fällt die Art, wie die Nennung der Kläger und der Angeklagten mit der ohne jede Vorlage konstruierten Zeugenreihe verflochten und die letztere an ganz ungewöhnlicher Stelle in die Datierungsformel eingeschoben ist, völlig aus der Tradition heraus.* 45
- Die rechtliche Analyse des Textes erhärtet das Ergebnis des diplomatischen Befundes. Das Hauptmotiv ist zweifellos die Bestätigung der Rechte, die die Bürgerschaft zur Zeit der Entstehung des Machwerkes für sich in Anspruch nahm. Damit verbindet sich die Absicht, die weltliche Gewalt des Erzbischofs empfindlichen Einschränkungen zu unterwerfen. Gleichzeitig wird bei alledem aber immer wieder auf die übrige Geistlichkeit in der Stadt Rücksicht genommen. Die ausführliche Gewährung der Gerichtsbarkeitskompetenzen gipfelt in der Versicherung, die Bürger mögen sich jeglicher Freiheit erfreuen, weil sie der Herrscher aufrichtigen Herzens liebe (cum* 50
- etwa die am Hofe anwesenden Persönlichkeiten oder, was besonders naheläge, die Beisitzer des Gerichtes. Kein einziger geistlicher oder weltlicher Reichsfürst ist unter ihnen, nur Graf Otto von Burgund, der aber die Funktion eines erzbischöflichen Prokurators, die ihm hier zugeschrieben wird, sicher nicht innehatte. Es folgt der Mönch Hugo von Bellevaux als Prokurator der Kläger, die in der Rangfolge ihrer geistlichen Würde aufgezählt sind. Den Abschluß bilden Prokuratoren der Bürgerschaft. Diese sind jedoch ebenso wie der Erzbischof und die hohen Kleriker nicht mit Namen genannt. Alle diese Persönlichkeiten geloben nicht nur, sich an die Verfügungen des Herrschers zu halten, sondern sie verzichten auch ausdrücklich auf sämtliche gegenwärtige oder künftig zu erlangende Rechtstitel, die dem Inhalt der Urkunde widersprechen. Die ganz kanzleiwidrig formulierte Datierung dürfte eine freie Erfindung sein. Ein Aufenthalt Heinrichs VI. in Mainz an dem angegebenen Tag wäre vom Standpunkt des Itinerars aus möglich.* 55



sincero corde eosdem diligamus). *Der bewaffnete Schutz (custodia) der Stadt wird ihnen im Interesse des Reiches anvertraut. Zu ihrem Nachteil dürfen keinerlei Bauten innerhalb oder nahe der Stadtmauern aufgeführt werden. Öffentliche Anordnungen sollen nur namens des Erzbischofs und der Bürgerschaft gemeinsam kundgetan werden. Der Erzbischof möge sich hüten, ohne Genehmigung des Herrschers und gegen den Willen der Bürger irgendwelche Neuerungen einzuführen, denn die Stadt sei der Schutzschild (defensio et clipeus) des Königs in jenen Gebieten. Die Bürger erhalten das Recht, Geschworene zu wählen, die ihre Angelegenheiten zu leiten haben. Zwar wird ihnen untersagt, geschworene Einungen einzugehen, doch werden jene zum Schutz der Rechte des Herrschers und zum gemeinsamen Nutzen der Stadt von diesem Verbot ausgenommen. Schließlich dürfen Münze und Maße, die in der Hand des Erzbischofs sowie der genannten Dekane und Kapitel liegen, nur mit Einwilligung der Bürgerschaft gemehrt oder gemindert werden. Dies bedeutet eine finanziell und hoheitsrechtlich wichtige Beeinträchtigung der Position des Kirchenfürsten. Eine weitere Maßnahme greift direkt in den kirchlichen Bereich ein. Die Kleriker und Laien von St. Stephan, St. Johannes, St. Maria Magdalena, St. Paul und St. Vinzenz werdem dem Gericht der eigenen kirchlichen Oberen unterstellt. Über die anderen Kleriker in der Stadt richtet jedoch der Erzbischof, sofern es sich nicht um Kriminalfälle handelt, die in die Kompetenz des Herrschers fallen. Der Erzbischof darf die Güter seiner Kirche nur mit Einwilligung der genannten Dekane veräußern, an deren Zustimmung und an den Rat seines Kanzlers und des Kämmerers des Erzstiftes er in der Erledigung der wichtigeren Angelegenheiten des erzbischöflichen Stuhles gebunden ist. Die Dekane erhalten sogar die Vollmacht, derartige Maßnahmen kraft königlicher Autorität zu widerrufen, denn bei ihnen liegt nach dem Erzbischof die herrschaftliche Gewalt (domini sunt in omnibus post archiepiscopum). Dabei wird auf das Beispiel der Burg Vesoul verwiesen, die dem Erzstift und dem Reich durch den Grafen Otto von Burgund auf betrügerische Weise entfremdet worden sei (vgl. die Vorbemerkung zu dem zweifelhaften Diplom der Kaiserin Beatrix DB.10).*

*Die Grundtendenz des Rechtsinhaltes widerspricht der Politik Friedrichs I. im regnum Arelatense, die Heinrich VI. mitrug und fortsetzte. Barbarossa versuchte, sich auf die Bischöfe zu stützen, denen er die Stellung geistlicher Reichsfürsten nach deutschem Vorbild zadachte. Dem Streben der großen Feudalherren, sie ihrer territorialen Macht zu unterwerfen, trat er nach Möglichkeit entgegen. Das städtische Bürgertum spielte in diesen Auseinandersetzungen keine hervorragende Rolle. Im Gegensatz dazu entspricht die Fälschung den Verhältnissen, wie sie sich nach dem Zusammenbruch der staufischen Kaisermacht im burgundischen Königreich herausbildeten. Die „Sentence de Mayence“ ist Ausdruck städtischen Selbstbewußtseins, welches im Laufe des 13. Jahrhunderts durch den wirtschaftlichen Aufschwung und die soziale Differenzierung von Besançon gewachsen war.*

*Der Fälscher war sicherlich ein juristisch gebildeter Mann, wie das Zitat aus dem römischen Recht in der Arenga zeigt, der mit den politischen Verhältnissen in der Stadt vertraut war, nicht jedoch mit dem staufischen Urkundenwesen.*

*Die angebliche Verbriefung des Hofgerichtsurteils will die Unterstellung der Stadt unter den Schutz und unter die oberste Gerichtsgewalt des Reiches betonen, ist aber in Wirklichkeit nur eine geschickt ausgedachte Einleitung zu einem Privileg, das der Stadt und ihren Kirchen alle mit der Reichsunmittelbarkeit verbundenen Freiheiten gewährleisten soll. Der Rechtsinhalt erklärt sich aus der militärisch-politischen Lage der Jahre 1289/90. Die Anerkennung der Fälschung durch das Reichsoberhaupt sollte der friedlichen Beendigung der kriegerischen Auseinandersetzung mit Rudolf von Habsburg dienen, in die die Stadt als Bundesgenossin des Pfalzgrafen Otto von Burgund verwickelt worden war. Es sollte der Eindruck erweckt werden, als hätte seit hundert Jahren zwischen dem Imperium und der Stadt beste Eintracht geherrscht und als wäre schon in staufischer Zeit der Kaiser in seiner Eigenschaft als König des burgundischen Reiches der Garant ihrer rechtlichen Stellung gewesen.*

*Offen bleibt die Frage nach der genauen zeitlichen Einordnung des Vidimus, das die Jahreszahl 1289 trägt, aber erst in die kritische Situation der ersten Monate des folgenden Jahres paßt.*

*Rudolf bevollmächtigte seinen Schwager Johann von Chalon-Arlay, den Anführer des von ihm gegen Besançon aufgebotenen Heeres, der Stadt ihre Rechte und Freiheiten zu bestätigen. Dies geschah am 3. Juni 1290 (Mon. Germ. Const. 3, 431 n° 450). Johann erklärte, daß die Stadt dem Reich unmittelbar unterstehe, und führte ihre Freiheiten auf. Möglicherweise in der letzten Phase der Verhandlungen wurde die Gewährung der Freiheit von jeglicher Steuer an den König und der Verzicht auf Befestigungsbauten im Gebiet der Stadt hinzugefügt. Vgl. Castan, Sièges 343 f., Redlich, Rudolf von Habsburg 627–638.*

*Zur Entstehung der Fälschung vgl. Mariotte a.a.O. 103 ff., Fiétier, Cité de Besançon 1, 190 f. und 290, ders., Besançon cité impériale 300 f., Dubois, Caractères 39–46 und Moyses, Charte de franchises 85–92.*

Henricus dei<sup>a</sup> gratia<sup>a</sup> Romanorum rex et<sup>b</sup> semper augustus omnibus presentes litteras visuris vel audituris salutem cum desiderabili<sup>c</sup> prosperitatis augmento. Regalem decet maiestatem<sup>d</sup> sollicitudinem et curam gerere subditorum<sup>1</sup> ac ipsorum commoda investigare<sup>1</sup>, ut regni nostri utilitas incorrupta persistat et singulorum status integer<sup>a</sup> conservetur ac<sup>a</sup> illesus. Quapropter dum<sup>e</sup> in civitate nostra Maguntina<sup>f</sup> cum nostris principibus in curia nostra sederemus pro<sup>g</sup> tribunali, tam a dilectis nostris decanis ecclesiarum<sup>a</sup> sancti Stephani et sancti Ioannis, abbate sancti Vincentii, priore sancti Pauli, canonicis ecclesie<sup>a</sup> beate Marie Magdalene<sup>h</sup> civitatis nostre Bisuntine quam a carissimis nostris civibus civitatis<sup>a</sup> predictae<sup>a</sup> graves accepimus querimonias et<sup>a</sup> querelas<sup>a</sup>, quod vicecomes et maior civitatis Bisuntine, qui ibidem iurisdictionem temporalem auctoritate nostra dicunt se habere, homines dictarum ecclesiarum ac etiam clericos et cives predictos capiunt aliquando nimis frequenter et iniuste<sup>i</sup> eos<sup>a</sup> diiudicant<sup>j</sup> tantum per se ipsos pro placito sue voluntatis in preiudicium dictarum ecclesiarum et prefatorum nostrorum civium non modicum et gravamen occasiones varias et falsas imponentes hominibus et civibus memoratis. Habito igitur consilio<sup>k</sup> ducum, marchionum, comitum simul et palatinorum iudicum aliorumque procerum et comitis Othonis<sup>l</sup> Burgundie, procuratoris archiepiscopi Bisuntini, principis nostri, malitiis predictorum vicecomitis, maioris atque aliorum iudicum quorumcumque in civitate predicta existentium obviare cupientes<sup>m</sup> et super pluribus aliis predictis ecclesiis necnon et civibus predictis providere desiderantes ad<sup>n</sup> communem<sup>a</sup> utilitatem omnium et potissime<sup>o</sup> regni nostri volumus et ordinamus atque concedimus, ut dicti decani et canonici<sup>p</sup> ipsorum, abbas sancti Vincentii, prior sancti Pauli, canonici beate Marie Magdalene<sup>q</sup> supradicti de omnibus suis hominibus in<sup>r</sup> civitate Bisuntina necnon et de sua tota familia, clericis et laicis, de cetero iudicent et de omnibus causis ipsorum cognoscant et conquirerentibus de ipsis iustitiam exhibeant de his, que pertinent ad nostram iurisdictionem, per se vel per alios secundum ius vel consuetudinem terre et civitatis instituta malitia quorumcumque iudicum non obstante, cum personas ecclesiasticas per civiles iudices non oporteat nec deceat opprimi, sed potius relevari. Si vero cives predicti vel aliquis ipsorum civium coram archiepiscopo seu coram dictis<sup>s</sup> vicecomite vel maiore fuerint accusati vel accusatus vel quocumque modo alio in iudicio vocati<sup>t</sup> vel vocatus<sup>t</sup>, non capti vel captus, nisi pro manifesta causa vel legitime probata, super quocumque crimine vel super<sup>a</sup> alia qualibet causa, et legitime convicti fuerint<sup>a</sup> vel convictus, prout iuris ordo postulat vel consuetudo requirit et in causa

**BB 729** <sup>a</sup> fehlt B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>b</sup> fehlt B<sup>2</sup>B<sup>4</sup>B<sup>8</sup>d, ac B<sup>9</sup> <sup>c</sup> desiderabilis B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>d</sup> fehlt B<sup>1</sup>-B<sup>7</sup> <sup>e</sup> cum B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d, dominus B<sup>5</sup>, fehlt B<sup>6</sup> <sup>f</sup> Moguntina B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d, fehlt B<sup>5</sup> <sup>g</sup> B<sup>2</sup>B<sup>4</sup>B<sup>7</sup>, nostro B<sup>1</sup>B<sup>5</sup>B<sup>6</sup>B<sup>9</sup>, in nostro B<sup>3</sup>B<sup>8</sup>d <sup>h</sup> Magdalenes wie auch in der Folge consequent B<sup>4</sup>B<sup>7</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>i</sup> insuper B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>j</sup> adiudicant B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d, iudicant B<sup>2</sup> <sup>k</sup> concilio B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>l</sup> Otonis B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>m</sup> volentes B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>n</sup> in B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>o</sup> precipue B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>p</sup> concanonici B<sup>1</sup>B<sup>5</sup>B<sup>8</sup>d <sup>q</sup> fehlt B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>B<sup>4</sup>B<sup>6</sup>B<sup>7</sup> <sup>r</sup> folgt dicta B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d <sup>s</sup> fehlt B<sup>6</sup>B<sup>8</sup>d, domino B<sup>5</sup>, dicto B<sup>9</sup> <sup>t</sup> coacti, coactus B<sup>5</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d

**BB 729** <sup>1</sup> Cod. Iust. 5,4,23.

fuerit conclusum, ex tunc vocatis aliis civibus ipsius<sup>u</sup> civitatis tantum<sup>a</sup> dicti cives vel<sup>v</sup>  
 civis per cives non inimicos vel<sup>w</sup> minus favorabiles, sed communes ad hoc specialiter  
 electos de predictis civibus vel cive iudicabunt, et quod iudicatum fuerit, per iudicem,  
 coram quo fuerint convicti vel convictus, mandabitur executioni, nisi tota communitas  
 predictorum civium fuerit iudicanda ex aliqua rationabili causa et honesta. Et cum hoc  
 5  
 evenerit<sup>x</sup>, tunc ad nos debet recursus<sup>y</sup> haberi, ut malitiis predictorum iudicum sic debite  
 obvietur et dicti cives minus<sup>z</sup> iuste non valeant aggravari, quos gaudere volumus  
 omnimoda libertate, cum sincero corde eosdem<sup>aa</sup> diligamus. Caveant autem<sup>ab</sup> ipsi cives,  
 ne aliqua attentent vel usurpent contra ecclesias supradictas, cum ipse ecclesie cum  
 omnibus hominibus suis, rebus et pertinentiis suis presentibus et futuris sint libere de  
 10  
 his, que pertinent ad nostrum dominium nostrumque examen, nihil iuris vel domini  
 nobis retinentes in ecclesiis memoratis vel rebus earum<sup>ac</sup> his tamen<sup>ad</sup> exceptis, que<sup>ae</sup>  
 archiepiscopus Bisuntinus, quicumque fuerit pro tempore, tenetur nobis facere, prout  
 predecessores sui nostris facere consueverunt et in ipsorum<sup>af</sup> privilegiis vidimus  
 15  
 contineri. Inhibentes omnibus clericis et laicis, ne in ecclesia sancti Pauli cum  
 circumadiacentibus<sup>ag</sup> suis nec in suo<sup>ah</sup> vico circumquaque, prout extenditur<sup>ai</sup> usque ad  
 medium vicum, qui dicitur Chatoil<sup>aj</sup>, nihil iuris, domini vel iurisdictionis sibi usurpent  
 vel dicant se habere, cum ius et dominium totaliter pertineat ecclesie sancti Pauli et vici  
 memorati predictis, priori et canonicis sancti Pauli, quantum<sup>ak</sup> ad nos pertinet vel  
 20  
 potest pertinere, quod nos confirmamus pariter et acceptamus. Volentes insuper et  
 concedentes, ut clerici chorum<sup>al</sup> intrantes ecclesiarum videlicet<sup>a</sup> sancti Stephani et sancti  
 Ioannis et ibidem<sup>am</sup> deservientes aliqua crimina committentes non debeant iudicari,  
 capi vel detineri nisi per dictos decanos et suos canonicos<sup>an</sup>, qui super eosdem<sup>b</sup> habent  
 iurisdictionem omnimodam quantum ad illa, que requirunt iuris ordinem et  
 25  
 cognitionem. De aliis vero clericis in civitate Bisuntina commorantibus et causis  
 eorundem cognoscet<sup>a</sup> et<sup>a</sup> iudicabit archiepiscopus Bisuntinus, nisi causa fuerit  
 criminalis, de qua cognoscere non poterit vel iudicare archiepiscopus de his, que ad nos  
 pertinent precise, sine decanis memoratis. Inhibentes firmiter<sup>a</sup> atque precipientes  
 archiepiscopo Bisuntino, quicumque fuerit pro tempore, ne bona immobilia, videlicet  
 30  
 terras, possessiones cultas vel incultas sedis Bisuntine vendat, donet, distrahat,  
 commutet<sup>ao</sup>, infeodet vel pignori tradat sine consensu et voluntate obtenta decanorum  
 supradictorum nec maiora negotia vel media sedis Bisuntine tractet sine ipsis decanis et  
 voluntate ipsorum nec<sup>ap</sup> sine consilio<sup>aq</sup> sui cancellarii et camerarii sedis Bisuntine.  
 Quodsi archiepiscopus predictus ausu temerario contravenire presumpserit, ipsi decani  
 35  
 prenominati auctoritate nostra potestatem habeant revocandi, qui domini sunt in  
 omnibus post archiepiscopum memoratum. Quibus decanis successive concedimus<sup>ar</sup>  
 super hoc specialiter nostram potestatem, cum quondam archiepiscopi Bisuntini  
 multa<sup>as</sup> bona et magna feoda, etiam castra alienaverint et infeodaverint in preiudicium  
 regni nostri et sedis antedictae<sup>at</sup>, prout nobis constitit per plures et specialiter per dictum  
 40  
 Othonem<sup>au</sup> comitem Burgundie, qui castrum de Vesulio<sup>av</sup> cum iure et districtu,  
 proprium ecclesie Bisuntine, per nos sibi et suis heredibus ad instantiam archiepiscopi  
 Bisuntini fecit fraudulenter confirmari in magnam lesionem sedis antedictae et regni  
 nostri memorati et, quia talia et maiora timere debemus, de cetero fieri inhibemus.  
 Volumus et concedimus, ut custodia nostre civitatis Bisuntine penes cives remaneat, ut  
 45  
 eandem<sup>aw</sup> custodiant et defendant pro nobis, ne<sup>ax</sup> possit alienari nec nos possimus ab  
 inimicis nostris inde molestari vel iura nostra impugnari, prohibentes<sup>ay</sup> insuper, ne  
 aliqua edificia fiant infra ambitum dicte civitatis vel circa, unde civitas ledi possit, vel  
 etiam impugnari, quod, si contra factum fuerit, per dictos cives volumus revocari. Vici  
 vero ipsius<sup>az</sup> civitatis non diminuuntur<sup>ba</sup> vel augeantur nec pene alique imponantur seu

**BB 729** <sup>u</sup> dicte *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>v</sup> et *B<sup>1</sup>* <sup>w</sup> et *B<sup>7</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>x</sup> advenerit *B<sup>3</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>y</sup> recursum *B<sup>8</sup>d* <sup>z</sup> iniuste  
*B<sup>5</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>aa</sup> eos *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ab</sup> ergo *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ac</sup> ipsarum *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ad</sup> tantum *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ae</sup> quod *B<sup>1</sup>B<sup>2</sup>B<sup>4</sup>B<sup>5</sup>B<sup>6</sup>B<sup>7</sup>* <sup>af</sup>  
 eorum *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ag</sup> circumadiacentiis *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ah</sup> ipso *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ai</sup> *folgt* totaliter *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>aj</sup> Chautoit *B<sup>2</sup>*, Chastoy  
*B<sup>3</sup>B<sup>5</sup>*, Chautoil *B<sup>7</sup>*, Chateur *B<sup>8</sup>d*, Chatey *B<sup>9</sup>* <sup>ak</sup> prout *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>al</sup> *folgt* scilicet *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>am</sup> inibi *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>an</sup>  
 concanonicos *B<sup>1</sup>B<sup>5</sup>B<sup>6</sup>* <sup>ao</sup> committat *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d*, committat *B<sup>6</sup>* <sup>ap</sup> et *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>aq</sup> concilio *B<sup>7</sup>* <sup>ar</sup> concessimus  
*B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>as</sup> magna *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>at</sup> Bisuntine *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>au</sup> *fehlt* *B<sup>4</sup>B<sup>7</sup>*, O. *B<sup>6</sup>*, Otonem *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>av</sup> Vesulium *B<sup>2</sup>*, Vesulio  
*B<sup>7</sup>B<sup>8</sup>d* <sup>aw</sup> eam *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ax</sup> ut non *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ay</sup> prohibemus *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>az</sup> dicte *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d* <sup>ba</sup> minuuntur *B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d*

quecumque statuatur sine voluntate et ordinatione civium predictorum. Et cum<sup>bb</sup> aliquid erit per<sup>bc</sup> civitatem<sup>bc</sup> proclamandum, proclamabitur ex parte archiepiscopi et civium premissorum et aliorum quorumcumque, quorum<sup>bd</sup> postmodum<sup>a</sup> debet interesse. Caveat ipse<sup>bc</sup> archiepiscopus<sup>bf</sup>, ne aliquas inveniat novitates, vel faciat in civitate predicta sine nostra auctoritate et voluntate civium predictorum, cum ipsa 5 civitas sit nostra defensio et clipeus in partibus illis. Liceat ipsis civibus de se ipsis eligere meliores et discretiores, qui iurati regant et procurent negotia civitatis, prout faciunt cives et burgenses per regnum nostrum constituti, inhibentes tamen dictis civibus, ne conspirationes seu confederationes cum aliquibus faciant nisi pro defensione iuris regni<sup>a</sup> nostri et pro communi utilitate civitatis. Moneta vero cum in ipsa civitate 10 fuerit facienda, fiet per archiepiscopum et decanos antedictos et capitula sua salvo<sup>bg</sup> in omnibus iure nostro<sup>bg</sup>. Ipsa vero moneta et mensura civitatis<sup>a</sup> augeri<sup>bh</sup> non<sup>a</sup> poterunt vel<sup>bi</sup> minui sine<sup>bj</sup> consilio civium predictorum. Et si dictus archiepiscopus, vicecomes, maior contra tenorem presentium in aliquo venerint, eisdem ulterius non parcatur, quousque nobis et dictis civibus emendam prestiterint competentem, ut puniantur, in quo videntur deliquisse. Datum presentibus et volentibus omnia premissa Othone<sup>bk</sup> comite Burgundie procuratore archiepiscopi Bisuntini, Hugone monacho Bellevallis procuratore ditorum decanorum, abbatis sancti Vincentii, prioris sancti Pauli, canonicorum ecclesie<sup>bl</sup> beate Marie Magdalene predictorum et presentibus vicecomite et maiore antedictis et quibusdam civibus procuratoribus omnium aliorum, qui omnia 20 predicta promiserunt observare fide data pro se et dominis suis, pro quibus procuratores fuerunt<sup>bm</sup>. Et renunciaverunt insuper omnes dicti procuratores pro se et dominis suis super hoc habentes speciale mandatum omnibus privilegiis suis impetratis vel impetrandis et omnibus aliis rationibus quibuscumque, que in presenti vel in posterum possent allegari seu opponi quoquomodo contra tenorem presentium litterarum. Que 25 omnia volumus et precipimus in perpetuum observari, et si per aliquem aliquid contra tenorem presentium<sup>bn</sup> fuerit attentatum, illud decernimus irritum et inane.

Anno<sup>bo</sup> ab incarnatione domini MCLXXXX, prima die mensis<sup>bp</sup> martij<sup>bq</sup>.

### Anhang: Neu verzeichnete Urkunden

#### Egno von Matsch

30

*Zweifelhaft.*

*Heinrich belehnt seinen Getreuen **Egno** von **Matsch** mit dem Recht, in seinem Gebiet und auf seinen Gütern Silber und anderes Metall zu gewinnen, und ordnet die gemeinsame Nutznießung dieser Belehnung an.*

*Piacenza, 1199 (l. verderbt, vermutlich statt 1191 ?).*

35

*Deutsche Übersetzung des 17. Jh. in der Churburg bei Schluderns im Vinschgau, Archiv der Grafen Trapp, Allgemeine Urkundenreihe, Urkunde 1199 sub dato (G).*

*Ladurner, Vögte von Matsch 30 sprachlich modernisierter Auszug aus deutscher Übersetzung. – Huter, Tiroler UB. 1/1, 262 n° 470\* Reg. nach Ladurner a.a.O.*

**BB 729** <sup>bb</sup> quando <sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bc</sup> in civitate <sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bd</sup> fehlt <sup>B<sup>1</sup>B<sup>3</sup>B<sup>5</sup>B<sup>6</sup></sup> <sup>bc</sup> igitur <sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bf</sup> folgt quicumque <sup>B<sup>1</sup>B<sup>3</sup>B<sup>4</sup>B<sup>5</sup>B<sup>6</sup>B<sup>7</sup></sup> <sup>bg</sup> salvo – nostro <sup>fehlt B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bh</sup> davor nec <sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bi</sup> nec <sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bj</sup> nisi <sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bk</sup> Otone <sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bl</sup> fehlt <sup>B<sup>2</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bm</sup> sunt <sup>B<sup>6</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bn</sup> folgt litterarum <sup>B<sup>2</sup>B<sup>4</sup>B<sup>7</sup></sup> <sup>bo</sup> davor actum <sup>B<sup>2</sup>B<sup>4</sup>B<sup>7</sup></sup> <sup>bp</sup> fehlt <sup>B<sup>7</sup>B<sup>8</sup>B<sup>9</sup>d</sup> <sup>bq</sup> Siegel an Pergamentstreifen laut B.

- Nach Ladurner, *Vögte von Matsch* 30 waren damals noch zwei „spätere“ Abschriften der Urkunde in Latein sowie zwei deutsche Übersetzungen im Churburger Archiv vorhanden. Auch eine Notiz auf dem Umschlag von G von der Hand des Gotthard Grafen Trapp (1864–1940) erwähnt eine lateinische Abschrift. Derzeit ist jedoch nur mehr die von uns im Druck wiedergegebene deutsche Übersetzung (G) aufzufinden. Für wiederholte Nachforschungen im Archiv danken wir Johannes Jakob Graf Trapp und Dr. Hermann Theiner. 5
- Im Bericht über den Nachlaß Ladurners von Orgler, P. Justinian Ladurner 76, n° 26 werden Urkundenabschriften beziehungsweise Regesten aus dem Archiv der Churburg genannt, doch lassen sich diese im Nachlaß Ladurner im Archiv der ehemaligen Tiroler Franziskanerprovinz im Franziskanerkloster zu Hall in Tirol nicht mehr auffinden. Der deutsche Text, der sich unter dem aus dem Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum abgeschriebenem Material als Teil der „auf die Vögte von Matsch bezügliche(n) Urkundenregesten aus Zibock“ befindet (Hall in Tirol, Franziskanerkloster, Archiv der ehemaligen Tiroler Franziskanerprovinz, Nachlaß Ladurner, Karton 2, Faszikel 15, Museum Ferdinandeum 4, f. 13, n° 75, Überschrift ebenda, f. 2), ist wohl die Grundlage für den Druck Ladurners a.a.O. 30. 10
- In den Urkundensammlungen des aus Freiburg im Breisgau stammenden Tiroler Adelforschers Andreas Zibock (geb. um 1600, gest. nach 1669; vgl. Egger, *Die ältesten Geschichtschreiber Tirols* 53–57) in Innsbruck befindet sich zwar ein Abschnitt „Churburg. Anderer Teil“ (Andreas Zibock, *Extract alter Schriften*, Innsbruck, Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum, Dip. 1134, f. 37–46, *Reinschriften Innsbruck*, Universitätsbibliothek, Cod. 893, S. 119–153 und ebendort, *Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum*, FB 4675, S. 1208–1230), nicht aber ein erster Teil, in dem die Urkunde chronologisch ihren Platz gefunden haben könnte. Es stellt sich jedenfalls die Frage, warum weder Zibock noch Ladurner noch Gotthard Graf Trapp den lateinischen Text wiedergaben, wenn sie ihn tatsächlich noch vor Augen hatten. 15
- Da kein lateinischer Text der Urkunde vorhanden ist, gestaltet sich eine Echtheitskritik äußerst schwierig. Der Stil der syntaktisch nicht immer klaren deutschen Übersetzung läßt Eigenheiten durchschimmern, die bei aller gebotenen Vorsicht eher einer etwas späteren Zeit zuzuordnen sind, wie die häufige Verwendung von Wortpaaren oder die Wendungen, die sich auf die Verleihung des Lebens beziehen. Die drei Zeugen lassen sich seit 1191 Oktober 8 ([DD.171 und 172]) in der Umgebung des Kaisers nachweisen, Graf Ludwig von Öttingen und Graf Poppo von Wertheim sogar während dessen Aufenthaltes in Piacenza zwischen 1191 Oktober 31 (D.[177]) und November 3 (D.[178] und B.–Baaken Reg. 178a). Ihre Nennung dürfte also ebenso wie die des Ausstellungsortes auf eine echte Kaiserurkunde zurückgehen. Das unmögliche Datum ließe sich dann als Verlesung von 1191 erklären. Die Vermutung liegt nahe, daß eine echte Kaiserurkunde existierte, die Ende Oktober/Anfang November 1191 in Piacenza ausgestellt wurde. 20
- Gewichtige Bedenken erheben sich gegen den Inhalt. Vergleichbare Verleihungen eines Bergregals durch Heinrich VI. richteten sich an Bischöfe, Kanoniker oder Klöster. Barbarossa verlieh Schurfrechte darüber hinaus auch an weltliche Große wie Markgrafen oder Grafen, in Einzelfällen auch an italienische Städte; vgl. dazu Hägermann, *Deutsches Königtum und Bergregal* 14–19. Die Verleihung an einen weltlichen Herren vergleichbaren Ranges wäre jedoch singulär, auch wenn man die bedeutende Stellung der Matscher berücksichtigt; vgl. zu dieser Ladurner, *Vögte von Matsch* 12 und 273 und Hägermann, *Ordnungsprinzipien* 174. 25
- Hingegen ist gut belegt, daß die Herren von Matsch zu dieser Zeit Bergbaurechte auf ihren Besitzungen im Gebiet von Poschiavol/Puschlav ausübten. 1200 vergab Egino (II.) von Matsch diese Rechte gegen ein Zehntel der Einkünfte und unter Beibehaltung der Gerichtsbarkeit in Erbpacht zu gleichen Teilen an den Lanfrancus del Pisce aus Como und seine Genossen und an die Kommune von Poschiavo (Notariatsinstrument von 1200 Mai 28, ed. Clavadetscher, *Bündner UB. 2 (neu)* 2 n° 486, erneuert 1201 Juni 27, ed. *Bündner UB. a.a.O.* 6 n° 492, *Auflassung der Pacht* 1213 September 27, ed. *Bündner UB. a.a.O.* 68 n° 562). Die Metallgruben 30

von Poschiavo werden in der Matscher Besitzteilung von 1239 eigens erwähnt (Urkunde von 1239 Januar 27, ed. Bündner UB. a.a.O. 228 n° 770; erwähnt auch in der Verzichtsurkunde von 1243 November 24, ed. Bündner UB. a.a.O. 282 n° 819); zu den Teilungen vgl. Ladurner a.a.O. 274–276. Allerdings wird in keiner dieser Urkunden auf ein vom Kaiser verliehenes Bergrecht hingewiesen. Zu dem Bergbau der Matscher in Poschiavo vgl. auch Ladurner a.a.O. 30 f. und 271–273 und Hägermann, Ordnungsprinzipien 174 f. 5

Ein möglicher Grund für eine etwaige Fälschung des Privilegs wäre in Auseinandersetzungen mit den Churer Bischöfen zu suchen, deren Lebensträger die Matscher waren; vgl. Ladurner a.a.O. 12, 31 und 35. 1348 erhielt Bischof Ulrich von Chur (1331–1355) von Karl IV. das Bergregal verbrieft (ed. Clavadetscher – Deplazes, Bündner UB. 5, 519 n° 2943). Es wäre möglich, daß die Matscher vom Bischof unabhängige Rechte auf den Bergbau in ihren Besitzungen nachweisen wollten. 10

Ein sicheres Urteil wird wohl erst nach einem allfälligen Auftauchen lateinischer Abschriften getroffen werden können. 15

Hienrichus von gottes genaden Römischer khayser zu allen zeiten merer des reichs thuen khundt menigelichen allen, so disen gegenwertigen brief seehendt oder lesendt, das wier auf pithen unnd anhalten unnser gethreyen Egonis von Metsch zu leehen verwilliget und gegeben haben, das derselb in seinen khraiß und güettern, es seye im Mötsch als anndern selben orten darzuegeherig, auß unnser macht unnd audoritet gwalt habe, silber ärzt zu suechen, und all jenige orth und glegenheit, allwo dergleichen ärzt zu finden und heraußzubringen sein wirdt, es seye darnach auch eissen, khupfer oder anders was vor ain mettall es welle unnd an welchen orthen dergleichen dort zu finden, zumahlen ers von unns zu leehen hat. Sodann so haben wier geordnet, das das mit ihme gemachte leehen zu unnsern unnd seinen nutzen gemaint sein solte. Zu dessen gresserer bechräftigung unnd ansehens wier gemelten disen gegenwertigen brief zu schreiben und mit unnser mayestäth insigl zu verfertigen bevolchen haben. Zeigen diser sachen seint: graf Bopo von Waiithaimb<sup>a</sup>, graf Ludwig von Öttingen, Arnoldus von Horenbe. 20

25

30

Gegeben zu Plazenz 1199<sup>b</sup>.

## Anhang: Neuzeitliche Fälschungen

### BB 240

1192 Juli 27, Gelnhausen, unterstellt die Laienkommende S. Maria Assunta zu **Asola** der Herrschaft und Gerichtsbarkeit ihres Kommendatars, bestätigt diesem die Unabhängigkeit von jeglicher Gewalt sowie die erzbischöfliche Jurisdiktion und Amtsgewalt. 35

Ed. *Privilegia commendae perpetuae ecclesiae Asulanae*; Mangini, *Historie di Asola* 1, 118; Odorici, *Storie Bresciane* 6, 78 n° 189; Cappelletti, *Chiese d'Italia* 12, 89; Pferschy-Maleczek, *MIÖG* 125, 37; Pferschy-Maleczek, *Commenda perpetua di Asola* 202; Toeche *Reg.* 189; Stumpf *Reg.* \*4764; Torelli, *Reg. Mantovano* 321 n° 499; B.–Baaken *Reg.* 240. 40

Fälschung des Archipresbyters von Asola Giovanni Battista Tosio von 1676 unter Verwendung des D. [239]. Siehe dazu Pferschy-Maleczek, *MIÖG* 125, 14–39, und dies., *Commenda perpetua di Asola* 177–205.

<sup>a</sup> Ergo von Matsch <sup>b</sup> irrig statt Wertheim G <sup>b</sup> vgl. Vorbem.

## BB 730

1196 November 13, erhebt Abt Ruodpolt von **Pfäfers** aus dem Hause Montfort zum Reichsfürsten.

Ed. Eichhorn, *Episcopatus Curiensis, cod. prob.* 69 n° 61; Perret, *UB. St. Gallen* 1, 187 n° 209; *Böhmer Reg.* 2864; *Toeche Reg.* 517; *Stumpf Reg.* 4975; Meyer – Marthaler – Perret, *Bündner UB.* 1, 368 n° 477\* *Reg.*; *B.–Baaken Reg.* 730. 5

Fälschung des Pfäferser Konventualen P. Karl Widmer von 1656. Siehe dazu Mendelsohn, *Zs. f. Schweizerische Gesch.* 14, 131–140, 201 f. und 257–271 und schon Ficker, *Reichsfürstenstand* 1, 99 f.

Anhang: Neu verzeichnete Deperdita 10

Dep.[Aachen]

Heinrich urkundet für die Kirche **St. Adalbert** zu Aachen.

(1185 – 1197).

Das Diktat der Besitzbestätigung, die König Heinrich (VII.) 1222 Mai 11 für die Kirche ausstellte (Meuthen, *Aachener Urk.* 434 n° 182), vor allem ihrer formelhaften Teile, entspricht den unter Heinrich VI. herrschenden Kanzleigewohnheiten, besonders jenen des Notars H 5. Diese Parallelen, auf die bereits Zinsmaier, *DA* 37, 293 f. mit einigen Beispielen hinwies, machen es sehr wahrscheinlich, daß eine Urkunde Heinrichs VI. bei der Abfassung des Diploms Heinrichs (VII.) benutzt wurde. Allerdings ist unter den zahlreichen in der großen Schutzurkunde Kaiser Friedrichs III. für St. Adalbert von 1475 September 1 (*Reg. Friedrichs III.* Heft 20, n° 239) inserierten Königsurkunden kein Privileg Heinrichs VI.; freilich auch nicht das abschriftlich erhaltene D.[255]. 15 20

Dep.[Avogadro]

Heinrich entsendet als seinen Legaten den **Buongiovanni Avogadro** von Vercelli gemeinsam mit dem Grafen **Heinrich** von **Eppan** zur Einhebung des königlichen Fodrum und anderer servitia für seine Krönung in Rom. 25

(1190 vor Juli 23).

In einem Notariatsinstrument von 1190 Juli 23 über eine Vereinbarung zwischen dem königlichen Legaten Buongiovanni und dem Bischof Gerhard von Padua (1165–1213), die auf Intervention des Podestà von Padua, Wilhelm von Osa, erfolgt war, über die Ablösung der Verpflichtung des Bischofs zu Kriegsdienstleistung und Fodrum gegen eine Zahlung von 100 Mark Silber Kölner Münze (ed. Toeche, *Kaiser Heinrich VI.* 524 n° 2, unser Text nach Dondi *Orologio, Dissertazione sesta, Doc.*, 144 n° 134) heißt es: Dominus Bonus Iohannes advocatus Vercellensis et domini nostri Henrici Romanorum regis legatus cum domino Henrico comite de Piano, ut ex litteris apertis sigillo eiusdem serenissimi regis sigillatis patebat, ad fodrum regale atque alia servicia requirenda et colligenda pro coronatione ipsius regis 30 35

Rome peragenda ... – Nach Aussage des Notariatsinstrumentes bestand die Hoffnung, den Romzug in Kürze beginnen zu können (qui ... de proximo fieri sperabat). Von dem am 10. Juni erfolgten Tod Barbarossas hatte man zu diesem Zeitpunkt noch keine Kenntnis. – Zu der geplanten Kaiserkrönung Heinrichs VI. noch zu Lebzeiten seines Vaters vgl. D.[92]. – Nach einem Dokument im Diözesanarchiv von Padua hatte der Bischof seine Vasallen auf den Heereszug des Königs vorbereitet; vgl. Bortolami, Colmellum 227 mit Anm. 23 und Rippe, Padoue 225 mit Anm. 428 f. Das taten auch andere Bischöfe, vgl. D.[92]. – Zu Buongiovanni und der Familie der Avogadro in Vercelli vgl. Rao, Politica comunale v. a. 199-208, weiters Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 686 Anm. 53. – K. Baaken, Zwischen Augsburg und Venedig 222 f. bringt überzeugende Argumente dafür, daß Graf Heinrich I. von Eppan (†1198/1203) mit Maria (†1173), der Tochter des Markgrafen Bonifaz von Este (†1163), verheiratet war. Weitere aussagekräftige Argumente nun bei Landi, Dilectus consanguineus 113 und 115. – B.–Baaken Nachtr. Reg. N 122.

### Dep.[Bergamo]

Heinrich läßt Podestà und Kommune von **Bergamo** wegen eines Streites mit Mailand um Brignano Gera d'Adda vor Gericht.

(nach 1186 Juni 9 – vor 1187 November 17).

Erwähnt in D.[65] von 1187 November 17: Cumque Bazenellus potestas Bergamensium et comune litteris et nontis regie maiestatis citati fuissent et viva voce ipsius domini Henrici regis in colloquio apud Laudem celebrato et eisdem potestati et comuni de Bergamo terminus peremptorius statutus ad iustitiam Mediolanensibus faciendam fuisset ... – Das Ladungsschreiben muß nach dem 9. Juni 1186, als Friedrich I. Brignano an Mailand gab (DFI. 943), und vor der Entscheidung durch den Hofrichter Passaguerra am 17. November 1187 (D.[65]) entstanden sein. Heinrich VI. ist 1187 am 24. März und am 9. November in Lodi nachweisbar (DD.[36 und 64]). Zum Inhalt vgl. D.[65].

### Dep.[Cengio]

Unsicher.

30

Heinrich delegiert den Kastellanen **Siegfried** von **Gavi** und **Thomas** von **Annone** die Streitsache zwischen Markgraf Heinrich (II. Guercio) von Savona und dem Anselm von Cengio um den Besitz der Burg von Cengio.

(vor 1190 Juli 30).

In dem Notariatsinstrument von 1190 Juli 30 über das in Alba (Piemont) gefällte Urteil des königlichen Hofrichters Ido von Tortona (ed. Gabotto, BSSS 22, 12 n° 9; Torelli, Reg. Mantovano 1, 303 n° 469) heißt es: ... ante presenciam Siinfredi de Gauio et Thome de Nun... ...a predictis castellanis, quibus causa predictae possessionis ac proprietatis a serenissimo rege Henrico terminanda et de iure difinienda commissa fuerat ... – Siegfried von Gavi und Thomas von Annone wurde gemeinsam mit den beiden Hofrichtern Ido von Tortona und Guido de Lerma 1190 vor April 13 auch die Untersuchung der Streitsache zwischen Novara und Vercelli übertragen; vgl. D.[DepRomagnano]. – Anselm von Cengio hatte während



eines Aufenthaltes Markgraf Heinrichs (1165–1231) jenseits dese östlichen Mittelmeeres den Kastellan der Burg vertrieben und sich in ihren Besitz gesetzt. Bei der Gerichtsverhandlung waren drei nahe Verwandte des Markgrafen und zahlreiche Vassallen anwesend; vgl. dazu Ferretti, 1192: Anno di nascita 172 f. – Die Ausstellung eines Mandates ist nicht sicher, aber wahrscheinlich. Heinrich VI. hielt sich damals in Deutschland auf. Italien hatte er wohl noch vor dem Jahresende 1187 verlassen (zuletzt nachweisbar am 17. November in Como auf der Reise nach Norden; D.[65]). Selbst wenn er die Delegation persönlich in Deutschland erteilt haben sollte, ist es wahrscheinlich, daß die Kastellane ein schriftliches Mandat erhielten, das sie zur Beglaubigung vorweisen konnten.

### Dep.[Como]

Heinrich trägt dem **Ubertus** von **Olevano** und den Konsuln von **Como** auf, die Leute der Isola Comacina, von Lenno, Caravina, Bellinzona, Toglio, Locarno und Bormio als Gebannte zu betrachten.

(wohl Würzburg, 1192 Juni). 15

In dem D.[228] heißt es: Preterea fideli nostro Vberto de Olevano et consulibus Cumanis noveritis nos in mandatis firmiter dedisse, ut pro bannitis vos habeant et tamquam in bannitos vindictam exercere studeant. – Ubertus von Olevano ist bei Campiche, Comunalverfassung von Como 233 als Podestà von Como für das Jahr 1192 verzeichnet. Vgl. die Vorbemerkung zu D.[228].

20

### Dep.[Cremona]

Unsicher.

Heinrich stiftet ein Bündnis zwischen den Städten **Cremona** und **Bergamo**.

(Cremona, 1191 Anfang).

Carlo Sigonio, *Hist. de regno Italiae libri XV*, Buch 15, 574: ac postero (sc. anno) ineunte Cremonam advenit, ubi Cremonensibus proximum ius signandae pecuniae confirmavit eosque cum Bergomatibus iunxit. – Das auch von Cremona beschworene Bündnis zwischen Bergamo und Pavia von 1191 Mai 3 läßt ausdrücklich die concordia Cremone et Cumanorum et Terdonensium et marchionum Malaspine unberührt, das offenbar diesem Bündnis voranging (ed. Falconi, *Le carte Cremonesi* 4, 152 n° 697, Leoni – Vallerani, *Patti* 76 n° 2.1). Nach Nachricht der *Annales Cremoneses*, *Mon. Germ. Script.* 31, 8 vollzogen die seit 1. Juli 1190 amtierenden Konsuln Cremonas das Bündnis mit Bergamo. Im D.[196] von 1191 Dezember 8 erscheinen Cremona und Bergamo als eng verbündet. Die treibende Kraft Heinrichs VI. bei dem oberitalienischen Städtebund von 1191 betonen Leoni – Vallerani a.a.O. 8 f. und 71 f. und Vallerani, *Rapporti intercittadini* 246 f. Daher ist die Nachricht Sigonios über die Beteiligung Heinrichs VI. an dem Bündnis zwischen Cremona und Bergamo nicht ganz von der Hand zu weisen. Der von Toeche *Reg.* 96 Anm. 1 geäußerte Zweifel beruht auf einem bei Ronchetti, *Mem. ist. Bergamo* 3, 195 irrig zu 1190 gesetzten Notariatsinstrument von 1199 Juli 17 (ed. Falconi a.a.O. 426 n° 832, Leoni – Vallerani a.a.O. 92 n° 2.6). – Ob eine Beteiligung des Königs einen urkundlichen Niederschlag in einer Königsurkunde oder einem Notariatsinstrument fand, muß offen bleiben. – Zu dem

25

30

35

40

bei Sigonio erwähnten Münzprivileg für Cremona vgl. D.[120] mit Bemerkungen zur Datierung. – Stumpf Reg. 4672.

### Dep.[Drudo1]

Heinrich überträgt dem Bischof **Drudo** von **Feltre** den Rechtsstreit zwischen dem Domkapitel von Treviso und dem Gislardinus von San Zeno, in dem an ihn appelliert worden war. 5

(1191 April 15 – September 2).

In einem Notariatsinstrument von 1191 September 2 über das Urteil Bischof Drudos (ed. Ficker, Forschungen 4, 221 n° 177, VII) heißt es: Ego Drudus dei gratia Feltrensis episcopus, cognoscans de causa appellacionis mihi a serenissimo domino nostro Henrico imperatore commissa ad (statt irrig atque) audiendam et diffiniendam, que vertebatur inter Ambrosium massarium Tarvisine canonice et nomine predictae canonice eo agente ex una parte et inter Gislardinum de s. Zenone ex altera ... – Die Übertragung dürfte, ähnlich wie in D.[98], durch ein Mandat erfolgt sein. – Das Domkapitel bestritt dem Gislardinus/Gislardus nachträglich die Belehnung mit dem Lehen seines Vaters Alexius, da er, anders als dieser, kein Freier sei. Bei dem Lehen handelte sich um eine Manse in San Zeno in Treviso samt Haus, Äckern, Wiesen, Weingärten und Baumland sowie einer Mühle; vgl. Ficker a.a.O. 219–222 n° 177. Die Appellation des Domkapitels gegen ein Urteil des Grafen Rambald von Treviso in dieser Sache war bereits am 26. Oktober 1190 erfolgt, die Zeugen des Kapitels wurden 1191 einvernommen; vgl. Ficker a.a.O. 219–221 n° 177, III und VI. Heinrich bestätigte das Urteil Bischof Drudos durch das verlorene Privileg D.[Depdrudo2]. – Graf Rambald hatte am 29. Mai 1190 von Heinrich VI. die Appellationsgerichtbarkeit in Treviso übertragen bekommen (D.[98]). – Zum Inhalt vgl. auch Varanini, Drudo 163. – B.–Baaken Nachtr. Reg. N 151. 10  
15  
20  
25

### Dep.[Drudo2]

Heinrich bestätigt das Urteil des Bischofs **Drudo** von **Feltre** in dem Rechtsstreit zwischen dem Domkapitel von Treviso und dem Gislardinus von San Zeno.

(1191 September 2 – 1192 Januar 25). 30

In einem Notariatsinstrument von 1192 Januar 25 über ein Urteil der Appellationsrichter Otolinus und Rolandinus de Malpillo (ed. Ficker, Forschungen 4, 221 n° 177, VIII) heißt es: ... viso quoque instrumento seu privilegio confirmationis eiusdem sententie domini nostri Henrici felicissimi Romanorum imperatoris. Dies wird bestätigt in einem Notariatsinstrument von 1192 März 2 über das Urteil des Ezzelino da Romano, Podestà von Treviso (ed. Ficker, Forschungen 4, 221 n° 177, IX): ... diligenter inspectis, visis sententiis et confirmatione domini Henrici imperatoris. – Der Rechtsstreit war Bischof Drudo von dem Kaiser übertragen worden, an den das Domkapitel von Treviso gegen ein Urteil des Grafen Rambald von Treviso appelliert hatte; vgl. D.[Depdrudo1]. Der Streit gelangte in der Folge vor den Podestà Trevisos, Ezzelino da Romano, der sich dem Urteil Bischof Drudos und seiner Bestätigung durch Heinrich VI. anschloß. Dabei ließ er die Möglichkeit einer erfolgreichen Supplik des Gislardinus/Gislardus offen; vgl. Ficker, Forschungen 4, 221 f. n° 177, IX und Ficker, Forschungen 1, 309 § 169. – Auch in 35  
40

D.[183] bestätigt Heinrich VI. ein Urteil kaiserlicher Appellationsrichter. Zu Urteilsbestätigungen Heinrichs VI. vgl. Ficker, Forschungen 1, 308 § 168. – B.-Baaken Nachtr. Reg. N 186.

### Dep.[Gavi]

Unsicher.

5

Heinrich gewährt dem Richter **Guido de Lerma** und seinem Bruder, dem Priester **Johannes**, beide de Plumbedo (Pobleto), ein Lehen von jährlich 15 Pfund Paveser Münze aus dem Zoll zu Gavi.

(1191 April 15 – 1192 November 17?).

In einer Urkunde von 1192 November 17 (ed. Imperiale di Sant'Angelo, CD. di Genova 3, 91 n° 30; Puncub, Libri Iurium Genova II/3, 213 n° 535) heißt es: Nos Guido de Lerma iudex et presbiter Iohannes fratres de Plumbedo confitemur feudum librarum quindecim papiensium, quod habemus de imperiali liberalitate in pedagio de Gavi singulis annis, sicut in carta imperiali sigillo roborata continetur, finisse ... – Am 30. Mai 1191 hatte Heinrich VI. die Burg von Gavi Genua zu Lehen gegeben (BB 155). Offenbar gingen damit auch die kaiserlichen Zollrechte an Genua über (cum pertinentiis suis et omni iure et commodo ad ipsum pertinenti), was eine Verleihung von Zolleinkünften durch den Kaiser nach diesem Zeitpunkt unwahrscheinlich macht. Friedrich I. hatte wohl 1185 den Zoll in Gavi an sich gezogen. 1187 hatte Heinrich VI. durch die Schenkung an das Zisterzienserkloster Rivalta über den Zoll zu Gavi verfügt (D. [43]). Zu den Zollrechten, die Friedrich I. und Heinrich VI. in Gavi ausübten, vgl. Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 420–422, Bordone, Controllo imperiale 33–37, Ndr. 97–101, Pavoni, Viabilità 167–172, Buongiorno, Gavi 144 und 151–153 und ders., Pedaggio a Genova 55 f. Nach der Übertragung Gavis an Genua richteten Guido de Lerma und sein Bruder ihre Ansprüche an die Zolleinnahmen offenbar an Genua. 1193 stellte Genua die Zollsätze in Gavi fest und teilte die Zolleinkünfte mit den Markgrafen von Gavi (Urkunde des Genueser Konsuls Ido de Carmadino von 1193 August 8; ed. Imperiale di Sant'Angelo a.a.O. 96 n° 34). Zu dem ertragreichen Zoll in Gavi, wichtigem Straßenknotenpunkt zwischen Genua und Tortona, vgl. Haverkamp a.a.O. 644.

Aus dem Wortlaut der Urkunde geht nicht hervor, ob die Übertragung von 15 Pfund aus den Zolleinkünften an Guido de Lerma und seinen Bruder durch Friedrich I. oder Heinrich VI. erfolgte. Da sie nach Angabe der Urkunde der Großzügigkeit eines Kaisers verdankt wurde, bliebe – will man sie wörtlich nehmen – für Heinrich VI. nur die knappe Zeitspanne nach seiner Kaiserkrönung am 15. April und vermutlich vor der Vergabe Gavis an Genua am 30. Mai 1191.

Der Hofrichter Guido de Lerma/Elma ist mehrfach in der Nähe Heinrichs VI. nachzuweisen: 1187 bezeugte er eine Urkunde Heinrichs VI. für das Zisterzienserkloster zu Rivalta Scrivia (D.[43]) und eine für den Bischof von Volterra (D.[62]). 1187 war er weiters beisitzender Richter in einem Hofgerichtsverfahren Heinrichs VI. in Turin (ed. Ficker, Forschungen 4, 215 n° 172) und – in Gegenwart Heinrichs VI. – in Como (D.[65]), beide Male gemeinsam mit dem Hofrichter Ido von Tortona. In D.[65] wird auch er als aus Tortona stammend kennzeichnend. 1190 saß er im Auftrag Heinrichs VI. gemeinsam mit den kaiserlichen Kastellanen von Gavi und von Annone sowie dem Hofrichter Ido von Tortona in Tortona in einer Streitsache zwischen Vercelli und Novara als Hofrichter zu Gericht (B.-Baaken Reg. Nachtr. N 66; ed. Ficker, Forschungen 4, 216 n° 175); vgl. zu ihm auch Ficker, Forschungen 3, § 501, S. 163 und Haverkamp a.a.O. 548. Eine Vergabe von

Zolleinkünften an ihn durch Heinrich VI. ist also nicht unwahrscheinlich. Sie könnte aber auch schon durch Friedrich I. erfolgt sein. Eine eindeutige Zuweisung an einen der beiden Kaiser läßt sich nicht treffen.

Zu den Herren de Poblete, wohl das heutige Castel Ratti in Borghetto di Borbera in Alessandria, und zu Guido de Lerma vgl. Desimoni, *Cisterciensi in Liguria* 226–228, *Bordone a.a.O.* 33 f., *Ndr.* 97 f., Pavoni, *Signoria territoriale* 391 mit *Anm.* 56, und Podestà, *Sommaripa* 138–142. 1204 wird Guido als verstorben bezeichnet (ed. *Puncuh, Libri Iurium Genova* II/3, 210 n° 532).

5

### Dep.[Grecus]

Heinrich läßt den **Grecus** aus Verona, Sohn des verstorbenen Fatinus, und seinen curator in einer Appellationssache peremptorisch vor das kaiserliche Hofgericht unter seinem Vikar, dem Erzbischof Angelus von Tarent.

10

(wohl 1196 vor September/Okttober).

In einem Notariatsinstrument über ein von dem Hofrichter Passaguerra verkündetes Urteil des kaiserlichen Hofgerichtes unter dessen Vikar, Erzbischof Angelus von Tarent (1194–1202), wohl von 1196 September/Okttober (ed. Kalbfuß, *QFIAB* 15, 87 n° 21) heißt es: Cumque predicti Grecus filius Fatini quondam et curator legitime fuissent citati literis (sic!) domini imperatoris et peremptorie ... – Aus der gekürzten Abschrift des Notariatsinstrumentes gehen weder Zeit noch Ort der Gerichtsverhandlung hervor, wobei der Ausstellungsort sicherlich in der Mark Verona zu suchen ist. Aus der Datierung des Notariatsinstrumentes ergibt sich die zeitliche Einordnung des verlorenen kaiserlichen Ladungsschreibens; vgl. dazu Kalbfuß a.a.O. 86. – Zu dem sich über mehrere Jahre hinziehenden Rechtsstreit zwischen Grecus und der Kommune von Vigasio um das Gehölz von Roschetum, in dem Vigasio mehrfach an den Kaiser appellierte, vgl. Kalbfuß a.a.O. 85–88. Die beiden Urteile Azzos von Este bei Muratori, *Ant. estensi* 1, 383 und Kalbfuß a.a.O. 86 n° 20. Vgl. dazu auch D.[675]. – Das Gehölz von Roschetum lag in der curia von Vigasio. Prati, *Escursioni toponomastiche* 2, 169 erwähnt einen abgegangenen Ort Roscheto in Caldiero (VR), doch muß eine Zuordnung offen bleiben. – Zu Erzbischof Angelus vgl. Kamp, *Kirche und Monarchie* II/2, 692–695 und II/4, 1319. – B.–Baaken *Nachr. Reg. N* 300.

15

20

25

30

### Dep.[Halberstadt]

Unsicher.

Heinrich nimmt das **Liebfrauenstift** zu **Halberstadt** mit allen Besitzungen in seinen Schutz.

35

(1184 – vor 1192 Februar 17).

In D.[205] von 1192 Februar 17 für das Liebfrauenstift heißt es: Ecclesia sancte Marie in Halb(erstat), quam nos cum omnibus bonis et possessionibus suis in specialem nostre maiestatis protectionem suscepimus. – Daß darüber eine Urkunde ausgestellt wurde, ist wahrscheinlich, aber nicht gesichert.

40

## Dep.[Kaiserswerth]

Unsicher.

Heinrich gewährt den Bürgern von **Kaiserswerth** das Recht, aus ihren Reihen zwölf auszuwählen, durch deren Zeugnis Güterkäufe und Geldverleih rechtsgültig vollzogen werden können.

5

(1184 – 1197).

In der Urkunde König Friedrichs II. von (1219) August 7 für die Bürger von Kaiserswerth (DF.II. 537) heißt es: Volumus et concedimus vobis felicitis memorie Henrici patris nostri vestigia imitantes, ut de universitate vestra duodecim viros prudentiores elegatis, ut, quidquid eis presentibus vel duobus ex eis super vendicione vel emptione bonorum aliquorum aut pecunie accreditatione aut alterius rei factum fuerit, ipsis testimonium perhibentibus ratum et inmutabile permaneat. – Daß darüber eine Kaiserurkunde ausgestellt wurde, kann nicht mit Sicherheit angenommen werden. Vgl. dazu Ottenthal, MIÖG 39, 360. – Zur Stadtwerdung von Kaiserswerth vgl. Wisplinghoff, Stadt 58–60, Diestelkamp, Staufische Privilegien 108–112 und Grossmann, Gerichtsverfassung 85–87. Ebendort 49 f. wird wie bei Wisplinghoff a.a.O. 63 die Bestätigung durch König Heinrich (VII.) von 1231 Januar 18 (B.–Zinsmaier Reg. 563; ed. Ottenthal a.a.O. 365 n° 7) fälschlich immer noch Heinrich VI. zugeschrieben; die richtige Zuordnung bereits bei Ottenthal a.a.O. 360. – Vgl. auch D.[344].

10

15

20

## Dep.[Marienberg]

Heinrich urkundet für das Kloster **Marienberg** bei **Boppard**.

(1185 – 1197).

Das Deperditum ist zu erschließen durch Eigentümlichkeiten des Diktates der Schutzurkunde Friedrichs II. für das Kloster Marienberg bei Boppard von 1220 April 22 (DF.II. 617), die auf die Benützung einer Vorurkunde Heinrichs VI. hindeuten. Darauf wies Paul Zinsmaier, DA 37, 292 f. hin. Eine Überprüfung ergab die weitgehende Bestätigung seiner Ergebnisse bezüglich Arenga und Schutzformel, relativierte sie jedoch etwas für die in Urkunden Heinrichs VI. häufige Sicherungsformel statuentes et firmiter precipientes, die etwa auch in den DDF.II. 306 und 346 verwendet wird, und für die in Urkunden Heinrichs VI. ebenfalls häufige Corroboratio des DF.II. 617, die ähnlich etwa in den DDF.II. 239, 362 und 524 zu finden ist, wobei die auf der Verwendung von Vorurkunden beruhenden Stellen hier nicht genannt sind. Trotz dieser Einschränkungen im Detail sind die auffallenden Parallelen des Diktates des DF.II. 617 zu dem der Urkunden Heinrichs VI. nicht zu bestreiten, so daß die Vermutung begründet ist, daß für seine Abfassung ein Diplom Heinrichs VI. als Vorurkunde herangezogen wurde. Letzte Sicherheit ist darüber freilich nicht zu erreichen.

25

30

35

Zum Kloster Marienberg, das zahlreiche königliche Schutzurkunden als Reichskloster erweisen, vgl. Jaeschke-Dahmen, Boppard, Marienberg v. a. 79–81 und 86 f. und Becker, St. Eucharius 369 f.

40

## Dep.[Meda]

Heinrich bestätigt ein von seinen für die kaiserlichen Appellationen in Mailand zuständigen Hofrichtern Ottobellus (Zendadarius) und Passaguerra aufgrund einer Appellation der Äbtissin des Klosters S. Vittore zu **Meda** gegen ein Urteil der Mailänder Konsuln in einem Rechtsstreit der Äbtissin mit der Kommune von Barlassina gefälltes Urteil.

5

(1191 Ende Januar – Mitte November).

Erwähnt in D.[183]: ... nos eorundem iudicum nostrorum sententiam confirmavimus. – Die Bestätigung muß nach 1191 Januar 24, als die Hofrichter den Rechtsstreit auf Grund der Appellation der Äbtissin an sich zogen (Notariatsinstrument von 1191 Januar 24, ed. Biscaro, *Appelli ai giudici imperiali* 246 n° 3), und vor November 23, dem Datum des D.[183], erfolgt sein. – Zu dem Rechtsstreit vgl. D.[183].

10

## Dep.[Monaco]

Heinrich beauftragt den **Arnaldus Strictus**, Richter aus Piacenza, und den **Albertus Strucius**, Richter in Cremona, damit, den Vertretern Genuas den Besitz des Felsens von Monaco, seines Hafens und des anliegenden Gebietes zum Bau einer Burg und einer Siedlung als kaiserliches Lehen zu übergeben und sie damit zu investieren.

15

(1191 Mai 30 – Juli 2).

In dem Notariatsinstrument von 1191 Juli 2 (ed. Imperiale di Sant'Angelo, CD. di Genova 3, 17 n° 5; Rovere, *Libri Iurium Genova* II/1, 365 n° 253), das auf Befehl des Arnaldus Strictus und des Albertus Strucius über die tatsächliche Übergabe und die Investitur angefertigt wurde, heißt es: Nos Arnaldus Strictus de Placentia iudex et Albertus Strucius, Cremonensis iudex, domini Enrici, dei gratia Romanorum imperatoris et semper augusti, nuncii et legati, sicut ab eo specialiter in mandatis accepimus, damus et tradimus vobis ... possessionem corporaliter podii et montis Monachi et portus eiusdem terre adiacentis cum suis omnibus exitibus et pertinenciis et iure tam montis quam portus et adiacentis territorii ad castrum et burgum deo propitio edificandum et perpetuo habendum et in feudum tenendum ad honorem imperii et proficuum et utilitatem comunis Ianue. Die Investitur erfolgte durch Ölzweige (hanc investituram perpetui feudi imperii ... per ramos olivarum suscipientes), wonach das übertragene Gebiet gemeinsam abgeschritten wurde (per podium illum Monachi et portum deambulaverunt circumquaque superius et inferius). – Vgl. dazu die Vorbemerkung zu D.[155]. – B.–Baaken Nachtr. Reg. N 149.

20

25

30

## Dep.[Nordellinus]

35

Heinrich überträgt dem **Nordellinus de Castello**, Bürger von Verona, die Entscheidung der Appellationen in Verona und dessen Gebiet und unterstellt ihn darin dem Markgrafen Azzo (VI.) von Este.

(1193 – 1196).

*In einem Notariatsinstrument von 1192 Januar 25 über ein gemeinsames Urteil des Markgrafen Azzo und des Nordellinus (ed. Muratori, Ant. estensi 1, 383 f.) heißt es: ... presente Nordellino cive Veronense ... constituto per eundem domnum imperatorem ad cognoscendas appellationis causas Veronenses et eius districtus ad voluntatem eiusdem marchionis et sub eodem marchione ... Nordellinus civis Veronensis constitutus per eundem dominum imperatorem ad cognoscendas et finiendas appellationum causas Verone et eius districtus ad voluntatem ipsius marchionis et sub eodem marchione. Ebenso in einem Notariatsinstrument über ein weiteres gemeinsames Urteil derselben beiden wohl aus derselben Zeit (ed. Muratori a.a.O. 1, 384: ... Nordellinus de castello Veronensi constitutus per eundem dominum imperatorem ad cognoscendas appellationes causarum Verone ad voluntatem predicti marchionis et pro eo ... ad voluntatem predicti marchionis et pro eo. – Vgl. dazu Ficker, Forschungen 2, 64 § 241 sowie D.[675]. Die zeitliche Einordnung richtet sich nach der Einsetzung Azzos VI. als Appellationsrichter für die gesamte Mark Verona und der schließlichen Entscheidung des Appellationsfalles durch das Hofgericht wohl im September/Oktober 1196; vgl. D.[675]. – Zu Nordellinus de Castello vgl. Castagnetti, Società veronese 2, 37 f., ders., Dalla Marca Veronese 15 mit Anm. 33 und Varanini, Azzo VI, 152 und 172 Anm. 63. Die Familien „de Castello“ gehörten zur Veroneser Führungsschicht; vgl. Castagnetti, Società veronese 2, 33–49 und ders., Da Verona 365 f. und 369 f. 1217 werden in Verona ein Nicholas de domino Nordellino und ein Tomaxius quondam Nordelini de Castello erwähnt (ed. Scartozzoni, Liber feudorum 87 n° 51 und 94 n° 54); zu Nicolò di Nordilino vgl. Castagnetti, Società veronese 2, 38 f. – Zur Bestellung der Appellationsrichter durch den Kaiser und ihren Befugnissen vgl. Ficker, Forschungen 2, 64 f. §§ 64 f.*

#### Dep.[Obizzo]

*Heinrich überträgt dem Markgrafen **Obizzo** (I.) von **Este** die Entscheidung der Appellationen in der gesamten Mark Verona, namentlich in den Bistümern Treviso, Ceneda, Feltre und Belluno.*

*(1186 – 1191 April 14 bzw. 1192 Januar 25).*

*In einem Notariatsinstrument von 1192 Januar 25 über ein Urteil der Appellationsrichter Otolinus und Rolandinus de Malpillo (ed. Ficker, Forschungen 4, 221 n° 177, VIII) heißt es: ... constituti ad audiendas et finiendas causas appellationum Tarvisini episcopatus, Cenetensis, Feltrensis et Bellunensis a domino marchione Opicone de Este, constituto a domino Henrico dei gratia Romanorum imperatore et semper augusto et tunc rege ... Vgl. dazu D.[Depotolinus]. – In einem Notariatsinstrument von 1192 September 7 über ein Urteil der Appellationsrichter Albrigetus und Egidiolus de Sintilla (ed. Simeoni, Documenti 305 = 81 n° 7) heißt es: ... constituti a domino Opizoni Estensi marchione ... cui cognitio causarum appellationum totius marce Veronensis a domino Henrico dei gratia Romanorum imperatore et semper augusto concessa est. – In dem Mandat, mit dem Heinrich VI. am 29. Mai 1190 dem Grafen Rambald von Treviso die Entscheidung der Appellationen in Treviso übertrug (D.[98]), heißt es: non obstante commissione, que marchioni Opizoni de Est a serenissimo patre nostro Friderico Romanorum imperatore vel a nostre serenitatis clementia facta est. – Ein weiterer Hinweis auf die Tätigkeit Markgraf Obizzos in einer Appellationssache aus der Königszeit Heinrichs VI., von 1191 April 28, bei Muratori, Ant. estensi 1, 358. – Aus den genannten Hinweisen ist eine schriftliche Einsetzung nicht sicher zu erschließen. – Zur Ausübung der*

*Appellationsgerichtsbarkeit durch die Markgrafen von Este und ihren Grenzen vgl. Rippe, Padoue 126 f. mit Anm. 37.*

*Im Konstanzer Frieden von 1183 waren Appellationen, die einen Streitwert von 25 Pfund überstiegen, dem Kaiser vorbehalten worden. Die Städte erhielten die Zusicherung, daß sie nicht in Deutschland, sondern durch eigene Nuntien des Kaisers in den Städten beziehungsweise Bistümern entschieden werden würden (DFI. 848 § 10). Demgemäß urteilt Markgraf Obizzo in einer Urkunde von 1187 Oktober 27 als vicarius et nuncius domni imperatoris Friderici ad audiendas causas appellationum Veronae et eius districtus (ed. Muratori, Ant. Ital. 4, Sp. 479; vgl. B.–Opll Reg. 3112). In ähnlicher Weise sagt er von sich in einer Urkunde von 1186 Dezember 10 commissis nobis per imperatorem appellationibus totius Paduae atque eius districtus (ed. Muratori, Ant. Ital. 4, Sp. 477; vgl. B.–Opll Reg. 3045). Die mit den Appellationen in der Mark Verona beauftragten Markgrafen von Este setzten Richter zur Entscheidung der Appellationen ein, die zusätzlich vom Kaiser selbst beauftragt wurden; vgl. Ficker, Forschungen 2, 63 f. § 241. Wenn davon auszugehen ist, daß jeder Appellationsrichter vom Kaiser durch ein Mandat beauftragt wurde, ist mit einer hohen Anzahl derartiger Schreiben zu rechnen, die alle verloren sind, und auf die es nur einige wenige Hinweise gibt. Überliefert ist der Text nur eines dieser Mandate, die Betrauung des Grafen Rambald von Treviso von 1190 Mai 29 (D.[98]). König Philipp gab Markgraf Azzo VI. von Este 1207 das Recht, selbst geeignete Richter für die Entscheidung der Appellationen einzusetzen, die als königliche Nuntien gelten sollten und mit königlicher Autorität urteilten (DPh. 144). Damit mußte nicht mehr jeder einzelne vom König selbst ernannt werden. – Obizzos Enkel und Nachfolger Azzo VI. wurde nach ihm von Heinrich VI. mit der Entscheidung der Appellationen in der Mark Verona beauftragt; vgl. D.[675]. – Vgl. weiters Simeoni, Documenti 294 = 68, Castagnetti, Dalla Marca veronese 15, zur Ausdehnung der Mark Verona ebendort 15 f., sowie Tognana, Acque e potere 98 und 129 Anm. 178. – B.–Baaken Nachtr. Reg. N 71 und N 153.*

#### Dep.[Otolinus]

*Heinrich überträgt, ebenso wie Obizzo (I.) von Este, dem **Otolinus** und dem **Rolandinus de Malpillo** die Entscheidung der Appellationen in den Bistümern Treviso, Ceneda, Feltre und Belluno.*

(1191 – 1192 Januar 25).

*In einem Notariatsinstrument von 1192 Januar 25 über ein Urteil der Appellationsrichter Otolinus und Rolandinus de Malpillo (ed. Ficker, Forschungen 4, 221 n° 177, VIII) heißt es: Nos Otolinus iudex et Rolandinus de Malpillo constituti ad audiendas et finiendas causas appellationum Tarvisini episcopatus, Cenetensis, Feltrensis et Bellunensis a domino marchione Opicone de Este ... et ab ipso imperatore. – Das dürfte eine Bestellung sowohl durch den Markgrafen als auch durch den Kaiser selbst bedeuten; vgl. Ficker, Forschungen 2, 64 § 241 mit Anmerkung 3. Zur Bestellung und zu den Befugnissen der Appellationsrichter ebendort 65 § 242. – Vgl. D.[DepObizzo].*

#### Dep.[Pegau]

*Heinrich urkundet für das Kloster St. Jakob zu **Pegau** und bestätigt die freie Wahl eines Vogtes.*



(1192?).

Erwähnt im *Chronicon Montis Sereni*, *Mon. Germ. Script.* 23, 203 (verfaßt nach 1225): *Advocacia ecclesie Pigaviensis immediate ad imperatorem pertinet nec iure feodi cuiquam conferri potest, sed habet potestatem abbas eligendi advocatum, ad quantum temporis spacium voluerit, quemcunque sibi viderit expedire. Quam libertatem Sifridus abbas ecclesie sue multis laboribus et expensis primo a Friderico, postmodum a filio ipsius Heinrico et nostris temporibus a Friderico, Heinrici filio, imperatoribus datis sibi privilegiis acquisivit. – Möglicherweise lehnte sich der Text dieses Deperditums an DFI. 594 an, das DFII. 285 von 1215 März 2 als Vorurkunde diente. In DFII. 285 ist keine Urkunde Heinrichs VI. erwähnt. Sie wurde damals offenbar nicht vorgelegt und war möglicherweise nicht mehr vorhanden. In diesem Fall wäre eine anderweitige Informationsquelle des Chronicon Montis Sereni voranzusetzen. Zu dem Chronicon Montis Sereni und den dort überlieferten Urkunden vgl. Butz, Begriff 28–45.*

Die Vogtei über das Kloster war der Stifterfamilie von Groitzsch erblich vorbehalten und fiel nach ihrem Aussterben 1135 an den Kaiser, der Ministeriale als Untervögte einsetzte. Friedrich I. verlieh dem Kloster 1172 das Recht, den Untervogt frei zu wählen (DFI. 594), welche Bestimmung nahezu wörtlich von Friedrich II. wiederholt wurde (DFII. 285). Diese Parallelen legen die Annahme nahe, daß auch Heinrich VI. dem Kloster die Wahl des Untervogtes gestattete, sich die Vogtei selbst aber ebenfalls vorbehielt. – Vgl. Peter, Kaiser Friedrich Barbarossa 174–184, Schlesinger, Kirchengesch. Sachsens 2, 187 und, besonders zur Datierung, K. Baaken, DA 44, 555. – K. Baaken a.a.O. 560 n° 1 Reg.

### Dep.[Pegau2]

Heinrich befiehlt dem Abt (**Siegfried**) von St. Jakob zu **Pegau**, auf einem Hoftag zu erscheinen und ein Privileg Papst Coelestins III. zu präsentieren.

(1193 – Anfang 1194).

Erwähnt in zwei mutatis mutandis gleichlautenden Urkunden Papst Innocenz' III. von 1198 Juli 13 an den Abt von Pegau beziehungsweise an den Bischof von Merseburg; ed. Naumann, *Catalogus* 232 n° 7 und *Reg. Innocenz III.* 1, n° 317 S. 455 Z. 26–27: *Unde motus imperator curiam tibi indixit et privilegium sibi presentari precepit, beziehungsweise Kehr, UB. des Hochstifts Merseburg I, 118 n° 140. – Nach den Angaben der Papsturkunde kassierte der Kaiser das präsentierte Privileg; vgl. K. Baaken, DA 44, 552–554. – Zu der langwierigen Auseinandersetzung zwischen Abt Siegfried (1185–1223) und Bischof Eberhard von Merseburg (1171–1201), in der der Bischof den Kaiser, der Abt den Papst auf seine Seite zu ziehen versuchte, vgl. Patze, *Pegauer Annalen* 48–57 (361–370), K. Baaken a.a.O. 545–560, zur Datierung besonders 554, Kunde, *Bischof Otto von Bamberg* 124–127 und Vogtherr, *Pegau* 1201 f. Vgl. auch Dep.[Pegau3]. – K. Baaken a.a.O. 560 n° 4 Reg.*

### Dep.[Pegau3]

Heinrich trägt dem Erzbischof (Ludolf) von **Magdeburg** auf, den suspendierten Abt

(Siegfried) von St. Jakob zu Pegau der Verwaltung des Klosters zu entheben und sie zwei Rittern zu übertragen.

(1196)

Erwähnt in zwei mutatis mutandis gleichlautenden Urkunden Papst Innocenz' III. von 1198 Juli 13 an den Abt von Pegau beziehungsweise an den Bischof von Merseburg; ed. Naumann, Catalogus 232 n° 7 und Reg. Innocenz III. 1 n° 317 S. 455 Z. 31 – 456 Z. 4: Venerabilis frater noster .. Magdeburgensis archiepiscopus ad petitionem episcopi memorati (sc. Eberhard von Merseburg) de mandato imperiali te ab officio beneficioque suspensum a monasterii amministrazione removit et curam eius duobus militibus assignavit, beziehungsweise Kehr, UB. des Hochstifts Merseburg 1, 118 n° 140. – Zur Datierung des Mandates vgl. K. Baaken, DA 44, 556. Zum Inhalt vgl. die Vorbemerkung zu Dep.[Pegau2]. – K. Baaken a.a.O. 560 n° 5 Reg.

### Dep.[Porcile1]

Heinrich überträgt dem causidicus **Cozo** eine Appellationssache zwischen dem Domkapitel von Verona und der Kommune von Porcile (heute Belfiore) zur Untersuchung und gerichtlichen Entscheidung.

(vor 1193 Mai 14).

In dem Notariatsinstrument des Notars Bonawisa von 1193 Mai 14 über die Ladung der Kommune von Porcile (ed. Ficker, Forschungen 4, 228 n° 186) heißt es: pro causa, qua canonici Veronensis ecclesie appellaverant, que causa comissa est ... Cozoni ad audiendum et finiendum per ... d(ominum) imperatorem. In der Folge wird ein Schreiben des Cozo an die Kommune von Porcile wiedergegeben: placuit domino nostro imperatori Henrico, causam appellationis, quam canonici maioris Veronensis ecclesie fecerunt pro causa, que inter vos et ipsos vertitur, nobis audiendam et debito fine terminandam committere. – Cozo sprach die Ladung auctoritate d(omini) imperatoris et nostra aus. – In dem Notariatsinstrument ist festgehalten, daß der Podestà von Porcile Mizacavallus das Ladungsschreiben nicht annehmen und die Zuständigkeit Cozos nicht anerkennen wollte, da dieser nicht Podestà Veronas sei (non veniam coram eodem Cozone, quia ipse non est potestas Verone). – Die Appellationssache dürfte mit dem Streit um die Gerichtsrechte in Porcile zwischen dem Domkapitel und der Kommune von Porcile in Zusammenhang gestanden sein; vgl. dazu D.[DepPorcile2]. – Baaken Nachtr. Reg. N 157.

### Dep.[Porcile2]

Heinrich bestätigt ein Urteil der Richter des Markgrafen (Obizzo von Este), die auf Grund einer Appellation der Gemeinde von **Porcile** (heute **Belfiore**) ein vorübergehendes Urteil des Richters und Konsuls von Verona Conradinus, wonach die Gerichtsbarkeit Belfiores zum Domkapitel von Verona gehört, aufgehoben.

(vor 1193 August 11). 40

In der Niederschrift von 1193 August 11 des Urteils der Konsuln von Verona in dem

*Streit des Domkapitels von Verona und der Kommune von Porcile* (ed. Ficker, *Forschungen* 4, 229 n° 187) heißt es: cum enim pronunciatum esset per d(ominum) Conradinum iudicem et etiam consulem Verone iurisdictionem Porcilis ad canonicam pertinere posteaque per iudices marchionis ex appellatione cognoscentes male iudicatum pronunciatum fuisset, ipsamque iudicum marchionis sententiam (sic!) postmodum per d(ominum) Henricum imperatorem fuisset confirmata ... – Nach Aussage des Archipresbyters des Domkapitels Adrianus war die Bestätigung in seiner und der Kanoniker Abwesenheit, und während die gerichtliche Auseinandersetzung noch anhängig war (lite pendente), erfolgt. Die Aufhebung des Urteils des Conradinus zugunsten des Domkapitels durch die Appellationsrichter Markgraf Obizzos war aus formalen Gründen erfolgt, da der geforderte Kalumnieneid nicht geleistet worden war. Daher wurde die Sache vor den Konsuln neu verhandelt. Sie erkannten die Gerichtsbarkeit Porciles dem Domkapitel zu. – Die Rechtsvertreter von Porcile behaupteten, der Kaiser habe ihnen die Gerichtsbarkeit gewährt (dicunt ipsam iurisdictionem ad commune et universitatem Porcilis pertinere, quia dicunt eam ab imperatore eidem universitati concessam fore; vgl. Baaken Nachtr. Reg. N 156), doch dürfte sich dies auf eben die Urteilsbestätigung durch den Kaiser in unserem Deperditum beziehen. Sie führten aus, die Kommune von Porcile habe die Gerichtsbarkeit seit langem selbst ausgeübt (ea, que ad iurisdictionem spectant, longo tempore exercuisse), Rechtsregeln erlassen (regulas fecisse) und Konsuln und Podestàs gewählt (consules et potestates elegisse). Einige Notariatsinstrumente aus den Jahrzehnten davor bezeugen jedoch das Recht des Domkapitels, ein jährliches Placitum abzuhalten. 1155 hatten Dekan und Konsuln von Porcile die Gerichtsrechte des Domkapitels anerkannt (ed. Lanza, *Carte del capitolo* 28 n° 12), 1156 wurden die Bedingungen des jährlichen Placitum einmütig festgelegt (ed. Lanza a.a.O. 32 n° 15; vgl. 31 n° 14 und 34 n° 16). 1160 hatte der Archipresbyter des Domkapitels Ma(i)nfredus einen villicus in Porcile eingesetzt und ihn mit districtus und bannus belehnt (ed. Lanza a.a.O. 46 n° 24 und 48 n° 25; vgl. die Festlegung der Abgaben an das Domkapitel 49 n° 26). 1163 nahm das Domkapitel den Leuten von Porcile einen feierlichen Eid zur Unterstützung bei der Abhaltung des placitum generale ab (ed. Lanza a.a.O. 65 n° 35). Für 1176 sind die Abhaltung eines Placitum durch den Archipresbyter Riprandus, die Einsetzung eines villicus, die Festlegung der Verpflichtungen gegenüber dem Domkapitel sowie neuerliche Eidesleistungen belegt (ed. Lanza a.a.O. 127 n° 73). 1179 verboten Archipresbyter und Podestà Veronas gemeinsam den Bau von Befestigungsanlagen in Porcile (ed. Lanza a.a.O. 151 n° 84). – Die Konsuln von Verona urteilten 1193 zu Gunsten des Domkapitels, dem sie die Gerichtsbarkeit Porciles zusprachen und der Gemeinde auferlegten, die Abhaltung des Placitum zu schützen und Archipresbyter und Kanoniker dabei ehrenvoll aufzunehmen und zu verpflegen. Kurz zuvor war es zu massiven Schwierigkeiten gerade in diesen Punkten gekommen; vgl. Simeoni, *Comune rurale* 223. – In dem Streit um die Abhaltung des jährlichen Placitum und die Verpflegung der Domkanoniker unternahm 1197 Petrus de Vilano, ein Richter des Podestà von Verona, den Versuch, die Größe des Gefolges des Archipresbyters auf 25 Männer und ihre Pferde zu begrenzen und einen Zeitraum von drei Tagen pro Jahr festzulegen (Notariatsinstrument von 1197 Dezember 15; ed. Ficker, *Forschungen* 4, 252 n° 199). Diese Regelung wurde nach der sofortigen Appellation des Archipresbyters an das Reich (ad imperium; Notariatsinstrument von 1197 Dezember 15 in Verona, *Archivio capitolare*, perg. I,8,3v, alt A.15.10.1, vgl. dazu Pferschy-Maleczek – Rzhacek, *MIÖG* 127, 151 f. mit Anm. 78) durch ein Urteil des Hofgerichtes Kaiser Ottos IV. von 1210 Juli 12 aufgehoben und die alte Gewohnheit (secundum antiquam consuetudinem) wieder eingeführt (B.–Ficker Reg. 429; ed. Ficker, *Forschungen* 4, 283 n° 234). – Zu den Auseinandersetzungen vgl. ausführlich und mit zahlreichen Belegstellen Crosatti, *Belfiore d'Adige* 12–25, weiters Simeoni, *Comune rurale* 223, 242 f. und 249, Varanini, *Note sull'archivio XXII und XLVIII*, sowie Pferschy-Maleczek – Rzhacek a.a.O. 150–152. – Vgl. auch D.[DepPorcile1]. – Baaken Nachtr. Reg. N 159.

### Dep.[Regensburg]

Heinrich bestätigt den Bürgern der Stadt **Regensburg** ihre Rechte und Gewohnheiten.

(1185 – 1197).

Erwähnt in der Urkunde Philipps von Schwaben von 1207 März 9 (DPh. 135):  
Item omnia iura et bonas consuetudines vel a patre vel a fratre nostro ipsis  
concessas nos quoque ipsis concedimus et confirmamus. – Vgl. DFI.\*1235. – 5  
Von Friedrich I. ist nur die Bestätigung der Freiheit der Steinernen Brücke zu  
Regensburg erhalten (DFI. 831). Zu der durch Klebel, Landeshoheit 17  
angestoßenen Diskussion um weitere Rechtsverleihungen für Regensburg durch  
Friedrich I. und Heinrich VI. vgl. Schmid, Anfänge der Regensburger Bürgerschaft 10  
498 Anm. 87. Zur Beziehung Barbarossas und Heinrichs VI. zu Regensburg vgl.  
Schmid ebendort 496–498, ders., Civitas regia 122–124 und Bürgerschaft 181 f.  
sowie Ambronn, Kampf um die Macht 59.

### Dep.[Remse]

Heinrich überträgt dem Nonnenkloster (**Remse**) an der Mulde Güter.

15

(1191 – 1197).

Erwähnt in einer Urkunde König Friedrichs II. von 1216 Oktober 6 (DFII. 385):  
confirmantes ei omnes possessiones ... et nominatim omnia bona, que felix  
recordacionis imperator Heinricus genitor noster et rex Ph(ilippus) patruus  
noster ipsi monasterio contradiderunt et suis privilegiis confirmaverunt. – Die 20  
Schutzurkunde D.[311] für das Kloster Remse gestattet dem Kloster zwar, Güter zu  
kaufen und Schenkungen entgegenzunehmen, verfügt aber keine Güterschenkungen.  
Da das Diplom Friedrichs II. ausdrücklich von der Übertragung von Gütern spricht,  
ist wohl eine eigene, verlorene Schenkungsurkunde Heinrichs VI. für das Kloster  
anzunehmen. – Zur Geschichte des Klosters und seiner Bezeichnung vgl. die 25  
Vorbemerkung zu D.[311].

### Dep.[Teodote]

Unsicher.

Heinrich delegiert dem **Sirus Salimbene** das Verfahren zwischen Äbtissin Anastasia von  
S. Maria Teodote (zu Pavia) und Albertus de Rodula.

30

(vor 1189 November 20).

In einem Notariatsinstrument von 1189 November 20 (ed. Kalbfuß, QFIAB 15, 79  
n° 15), in dem der Hofrichter Gualfred von Turricella ein Urteil des Sirus Salimbene  
bestätigt, heißt es: ... predictam causam domino Syro a domino rege fore  
delegatam ... dominus rex ipsam causam ei cognoscendam commiserat ... ipsa 35  
causa, quam dominus rex ei commiserat. – Da sich Heinrich VI. zu dieser Zeit in  
Deutschland aufhielt, ist eine schriftliche Delegation wahrscheinlich, wenn auch  
nicht zwingend zu erweisen.

*Gualfred von Turricella war zugleich auch als Richter des Legaten für Italien Heinrich Testa für den Rechtsstreit zwischen der durch den Offizial des Klosters vertretenen Äbtissin Anastasia und dem Albertus de Rodula, der den Wilhelm de Facio mit vertrat, zuständig, in dem Sirius Salimbene ein Urteil gefällt hatte. In dem Rechtsstreit ging es um eine Landvergabe der ehemaligen Äbtissin Doda.* 5

*Am 20. Juni 1189 hatte Barbarossas und Heinrichs VI. missus in Borgo San Donnino Friedrich in derselben Sache zugunsten der Äbtissin Anastasia geurteilt und eine Güterveräußerung der ehemaligen Äbtissin Doda für ungültig erklärt (ed. Cavagna Sangiuliani, BSSS 47, 250 n° 164). Friedrich I. hatte bereits am 22. Februar 1186 sämtliche Veräußerungen der abgesetzten Äbtissin Doda kassiert (DF.I. 932; vgl. auch B.-Opll Reg. 2962). Zur Absetzung der Doda 1167/69 vgl. Herkenrath, Reichskanzlei (1985) 218 f., Sprenger, Klöster von Pavia 44–47 und Forzatti Golia, Istituzioni ecclesiastiche Pavesi 327–330. Am 28. Dezember 1190 urteilte Friedrich als nuncius Heinrichs VI. in Borgo San Donnino neuerlich, gemeinsam mit den Konsuln von Borgo San Donnino, zu Gunsten der Anastasia in einem weiteren Prozeß um eine Güterrestitution (ed. Kalbfuß a.a.O. 80 n° 16). In dem eingangs genannten Notariatsinstrument von 1189 November 20 wird Friedrich als Podestà von Borgo San Donnino bezeichnet; vgl. auch Kalbfuß a.a.O. 79, Haverkamp, Herrschaftsformen 2, 646 f. mit Anm. 171 und B.-Opll Reg. 3372 und 3415. – Vgl. auch D.[538].* 10  
15  
20

### Dep.[Würzburg]

*Heinrich urkundet für die **Johanniter** zugunsten ihres Hospitals in **Würzburg**.*

*(vielleicht 1191).*

*Das Deperditum ist zu erschließen durch Eigentümlichkeiten des Diktates des DF.II. 332 für das Johanniterhospital in Würzburg von 1215 September 16, die auf die Benützung einer Vorurkunde Heinrichs VI. hindeuten. Darauf wies Paul Zinsmaier, DA 37, 294 f. hin. Die Arenga enthält charakteristische Wendungen dreier Arengen des Notars H 7, der nur kurze Zeit im Februar und noch einmal im Juni 1191 als Schreiber beziehungsweise Verfasser von fünf Urkunden Heinrichs VI. nachzuweisen ist, vgl. Einleitung XXX, und die sonst weder bei Heinrich VI. noch bei Friedrich II. oder auch Friedrich I. gebräuchlich sind. Weitere Parallelen zum Sprachschatz der Diplome Heinrichs VI. stellte Zinsmaier a.a.O. zusammen. Eine genaue Überprüfung bestätigte seine Ergebnisse im wesentlichen. Die Diktatparallelen sind ein starkes Indiz dafür, daß für die Abfassung des DF.II. 332 ein Diplom Heinrichs VI. herangezogen wurde. Es liegt nahe, als Empfänger auch dieser Urkunde die Johanniter zu vermuten. Die kurze Zeitspanne der Tätigkeit des H 8 für die Reichskanzlei legt als Datum der Heinrichsurkunde 1191, möglicherweise den Februar, nahe. Letzte Sicherheit ist darüber freilich nicht zu erzielen.* 25  
30  
35

*Die Frühgeschichte des Johanniterhospitals in Würzburg in der Vorstadt Sand ist nicht deutlich zu erkennen. Der erste Beleg von 1191/92, datiert durch die Nennung des Elekten Heinrich von Würzburg (gewählt 1191, geweiht 1192 in der Fastenzeit), nennt als Empfänger von Gütern in der Vorstadt Sand die Kirche des Hl. Johannes des Täufers und des Hl. Oswald und das Hospital ebendort (Staatsarchiv Würzburg, Standbuch 245, f. 490). Weitere Schenkungen gehen an das Hospital des Hl. Johannes und die Hospitalsbrüder (1195; Staatsarchiv zu Würzburg, Johanniterorden, Kommende Würzburg Urk. 1195, alt WU 4832, ed. Mon. Boica 37, 148 n° 152), das Hospital des Hl. Johannes, dessen Altar im Hospital erwähnt wird (wohl um 1200, beurkundet vom magister hospitalis sancti Iohannis und den übrigen Brüdern eius ecclesie, besiegelt mit dem eigenen Siegel; Staatsarchiv zu Würzburg, Johanniterorden, Kommende Würzburg Urk. um 1220, alt WU 4839/3,* 40  
45  
50

Lang, Reg. Boica 1, 379), den Hl. Oswald im Hospital, dessen Hospitalsbrüder unter den Zeugen erscheinen (wohl um 1200; Staatsarchiv zu Würzburg, Johanniterorden, Kommende Würzburg Urk. um 1200, alt WU 4833), das Hospital beziehungsweise die Hospitalsbrüder des Hl. Oswald (wohl Anfang 13. Jh.; Staatsarchiv zu Würzburg, Johanniterorden, Kommende Würzburg Urk. 1210–1230 I und II, alt WU 4839/1 oder a, Lang, Reg. Boica 2, 45 und WU 4839/2 oder b, Lang, Reg. Boica 2, 53). 1223 urkunden der Prokurator und die Brüder des Hospitals St. Oswald im Sand unter Verwendung ihres eigenen Siegels (Staatsarchiv zu Würzburg, Johanniterorden, Kommende Würzburg Urk. 1223, alt WU 4835, Lang, Reg. Boica 2, 137). Offenbar war die Hospitalskirche beiden Heiligen geweiht, die dort ihre Altäre hatten. Die Existenz zweier unterschiedlicher Siegel für ein Johannes- und ein Oswaldspital läßt auf das Bestehen zweier Hospitalsgemeinschaften nebeneinander schließen. Nach den ersten Jahrzehnten des 13. Jahrhunderts wird nur mehr von einem Hospital des Hl. Johannes gesprochen. – Das Nebeneinander des Oswalds- und des Johanneshospitals, offenbar in engster Verbindung, führte in der Literatur seit dem 18. Jahrhundert zu unterschiedlichen Geschichtskonstrukten der Übernahme eines St. Oswaldspitals durch die Johanniter, die durch die Quellenlage jedoch nicht zu erweisen sind. Vgl. die Angaben bei Kolb, Spital- und Gesundheitswesen 389–391, Thomas, Johanniterkomture 8–12, sowie besonders zur Topographie Herde, Würzburg 75, Schich, Topographische Entwicklung 203, Kolb, Spitalwesen 360 f. und Wirsing, Mathis-Kirche 338–340, alle mit älterer Literatur. Eine Urkunde Heinrichs VI. zu 1191 würde jedenfalls gut in den durch die erwähnten Schenkungsurkunden gegebenen Zeitrahmen passen. Über ihren Inhalt lassen sich keine sicheren Aussagen machen. Da keine sicheren Belege für das Hospital in Würzburg in die Zeit vor 1191/92 zurückgehen, könnte es sein, daß das Hospital erst damals gegründet wurde. Zu Überlegungen zur Person des im DF.II. 332 genannten Schenkers Robertus Curvus vgl. die Vorbemerkung zu diesem Diplom.